

# §4 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

Буркальцева Д.Д., Кирееенкова А.И.

## ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ИСТОЧНИКОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В РОССИИ

***Аннотация.** Инвестиционная деятельность составляет основу развития любого бизнеса. Для осуществления такой деятельности наиболее важным моментом является решение вопроса о необходимости инвестиционных ресурсов, способов их формирования и в дальнейшем эффективного их использования. Особенности структуры источников инвестирования, анализ формирования и использования инвестиционных ресурсов в Российской Федерации является важной задачей, поскольку от того, насколько эффективно будут создаваться и использоваться эти ресурсы, зависит уровень экономики страны в целом, его экономическая безопасность, институционализация ее системы. Предметом исследования является структура источников инвестирования в основной капитал в России. Целью данной статьи является провести анализ формирования инвестиционных ресурсов в Российской Федерации, выявить особенности структуры источников инвестирования. Метод анализа был применен при определении основных источников привлечения инвестиций в основной капитал Российской Федерации, а также для отражения валового накопления. Графический метод применен для построения структуры источников инвестирования в основной капитал в Российской Федерации и динамики российского валового внутреннего сбережения и валового накопления. Основные результаты проведенного исследования: выявлены основные причины, ведущие к низкой инвестиционной активности российских предприятий; проанализированы основные источники привлечения инвестиций в основной капитал Российской Федерации; определены виды экономической деятельности, имеющие наибольшую сумму инвестиционных вложений в основной капитал в Российской Федерации; предложены рекомендации для решения проблемы привлечения инвестиций в экономику стра-*

*Данная статья подготовлена в рамках гранта Российского государственного научного фонда, регистрационный номер НИОКТР АААА-А16-116040410178-5 от 04/04/2016.*

ны. Область применения результатов; новизна: выявлена взаимосвязь особенностей структуры инвестиционных ресурсов и их влияние на финансовую устойчивость и экономическую безопасность организации для принятия необходимых решений на макроуровне – государственное регулирование инвестиционной политики в РФ. Выводы: инвестиционные ресурсы должны быть сформированы из наиболее приемлемых источников для конкретной организации и использованы рационально. Для этого необходимо применить меры по улучшению системы контроля за доходами и расходами бюджета страны. За последние 5 лет из проведенного анализа, мы видим, что российские организации для осуществления своей инвестиционной деятельности использовали в большей степени собственные средства. Но, учитывая тот факт, что собственных средств в большинстве случаев не достаточно для финансирования инвестиционной деятельности, происходит стремительное старение производственного потенциала России, экономика в инвестициях испытывает значительные потребности. Поэтому на инвестиции в перевооружение производства необходимо предоставление максимально комфортных условий при получении налогового инвестиционного кредита, налоговых каникул. О недостаточно рациональном и эффективном использовании инвестиционных ресурсов свидетельствует, существенная часть внутренних сбережений, которая не используется для осуществления инвестиций внутри страны и выводится за границу. Для того чтобы изменить эту тенденцию, необходимо упростить порядок, определяющий процедуру и количество согласований, лицензий и выдачи технических условий на реализацию инвестиционных проектов в России.

**Ключевые слова:** организация, инвестирование, инвестиционные ресурсы, финансовая устойчивость, экономическая безопасность, государственное управление, институционализация, эффективность, сбережения, капитал.

**Abstract.** Investment activity creates a basis for the development of all kinds of business. In order to carry out such activity, it is very important to satisfy the need for investment resources, methods of developing such resources and methods of their efficient use in the future. Thus, peculiarities of the structure of investment sources and analysis of formation and use of investment resources in the Russian Federation is an important task because the overall level of the country's economy, economic security and institutionalization depend on how efficiently these resources are formed and used. The subject of the research is the structure of investment sources into the basic capital of Russia. The purpose of the present article is to analyze the process of developing investment resources in the Russian Federation as well as to define peculiarities of the structure of investment sources. The authors of the article apply the method of analysis when defining the main sources of attracting investments into the basic capital of the Russian Federation and evaluating the gross accumulation. They also use the graphic method to build the structure of investment sources into the basic capital of the Russian Federation and to describe the dynamics of Russia's gross domestic savings and gross accumulation. The main results of the research are the following. The authors have defined the main causes of low investment activity of Russian enterprises; have analyzed the main sources of attracting investments into the basic capital of the Russian Federation; have described certain economic activities that promote the best investments into the basic capital of the Russian Federation; and have given recommendations for solving the problem of attracting more investments in the country's economy. The scope of application of the results and the novelty of the research are as follows. The authors have discovered the relationship between the structure of investment resources and their influence on the financial stability and economic security of enterprises in the decision making process at the macrolevel (state regulation of the Russian Federation investment policy). Conclusions are the following. Investment resources should be taken from the most appropriate sources of a particular enterprise and used rationally. For this purpose it is necessary to apply measures aimed at improving the system of control over receipts and expenditures of the country's budget. The results of analyzing the past 5 years demonstrate that Russian enterprises have been mostly using their own sources for their investment activity. However, taking into account the fact that such sources are usually insufficient for funding investment activity, the industrial potential

*of Russia is rapidly aging and Russia's economy has high needs for investments. Therefore, it is necessary to provide the best comfortable conditions for restructuring the industrial process when obtaining tax investment credit or tax holidays. The statement that investment resources are not used rationally or efficiently enough is proved by the fact that a considerable part of domestic savings are not used for internal investments but taken abroad. In order to change this tendency, it is necessary to simplify the order, procedure and reduce the number of approvals, licenses and technical conditions required for conducting investment projects in Russia.*

**Key words:** *institutionalization, governance, economic security, financial stability, investment funds, financing, organization, efficiency, savings, capital.*

### **Изложение основного материала исследования**

Инвестиционные ресурсы можно определить как часть совокупных финансовых ресурсов, которые направляются для осуществления вложений в объекты реального и финансового инвестирования. Источники инвестиций – это фонды и потоки денежных средств, которые позволяют осуществить процесс инвестирования [11, с. 128].

Наиболее значимым для осуществления эффективной инвестиционной деятельности является поиск инвестиционных ресурсов, их рациональное использование. И этот процесс связан неразрывно со всеми стадиями инвестиционного процесса.

Для понимания процесса формирования инвестиционных ресурсов на макроэкономическом уровне необходимо его увязать непосредственно с созданием инвестиционных ресурсов на уровне организаций, осуществляющими инвестиционную деятельность, то есть микроуровне.

На первом этапе формирования инвестиционных ресурсов определяется общий объем инвестиционных ресурсов, необходимых для осуществления инвестиционной деятельности.

Финансовая и экономическая безопасность организации в целом, эффективность всей финансово-хозяйственной деятельности организации зависит от того, из каких источников будут формироваться инвестиционные ресурсы.

Поэтому организация будет иметь больше положительных характеристик, если использует только собственный капитал в качестве источника инвестирования: является независимым от внешних источников, обеспечивает финансово-экономическую безопасность; решения,

которые связаны с увеличением собственного капитала принимаются собственниками организации, что выделяет собственный капитал простотой привлечения; организация имеет максимальную способность генерирования прибыли во всех сферах деятельности, учитывая, что использование собственного капитала не требует уплаты ссудного процента в различных его формах.

При этом организация редко использует в инвестиционных целях только собственный капитал. Основной преградой выявляется ограниченность объема привлечения средств. Помимо этого организация не использует возможность прироста коэффициента рентабельности собственного капитала за счёт привлечения заёмных финансовых средств в организацию.

Поэтому, используя лишь собственный капитал, организация имеет наивысшую финансовую устойчивость и экономическую безопасность на определенный момент, но ограничивает темпы своего развития и не использует финансовые возможности прироста прибыли на вложенный капитал, что в свою очередь заранее определяет устойчивую и неустойчивую состояние финансово-экономических показателей от внешних и внутренних угроз.

Следствием чего и чаще всего, организация, привлекает заемные средства в качестве источника финансирования инвестиционной деятельности. И это объясняется, прежде всего, тем, что привлечение и использование заемного капитала обеспечивает рост финансового потенциала организации при необходимости существенного расширения его активов и возрастания темпов роста объемов его хозяйственной деятельности, повышения показателей финансово-экономических показателей. В сравнении с собственным

капиталом, где сумма заемных средств менее ограничена, и это связано с тем, что у организаций с высоким кредитным рейтингом, при наличии залога или гарантии поручителя достаточно широкие возможности привлечения таких средств. Привлечение заемного капитала организацией уменьшает налоговую нагрузку на неё, поскольку при уплате налога на прибыль применяется изъятие затрат по обслуживанию займа из налогооблагаемой базы.

Организация при этом должна проанализировать свою финансовую устойчивость и платежеспособность для определения возможности погашения кредиторской задолженности в будущем при выборе заёмного капитала как главного источника инвестиционных ресурсов.

Следовательно, предприятие, которое использует заёмный капитал, имеет более высокий финансовый потенциал своего развития (за счёт формирования дополнительного объёма активов) и возможности прироста финансовой рентабельности, однако в большей мере генерирует финансовый риск и угрозу банкротства (возрастающие по мере увеличения удельного веса заёмных средств в общей сумме используемого капитала) [9, с.141]. При осуществлении любого вида предпринимательской деятельности, стоит помнить, что риск есть всегда, и чем больше показатели доходности, тем больше риск. Поэтому необходим грамотный подход к бизнесу, анализ и прогнозирование возможных итогов развития ситуации, а также необходимая подстраховка, которые значительно снижают риск и существенно повышают **эффективность инвестиционной деятельности** компании [8, с.120].

Организации используют различные методы борьбы, описанные в статье, для уменьшения рисков при управлении своими инвестиционными ресурсами, такие, как страхование, резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов, нейтрализация частных рисков и т.д.

В последние годы возможности использовать заемные источники финансирования инвестиционной деятельности, в частности банковский кредит, существенно сокращаются в результате кризисных процессов в экономике. Основными причинами такого сокращения можно назвать значительное увеличение ставки банковского

процента, сокращение банками сроков, на которые предоставляется кредит [12, с.130].

В инвестиционном кредитовании влияют высокие кредитные риски на низкий уровень участия российских банков, связанные с финансовой нестабильностью целого ряда организаций реального сектора, а также отсутствием у заемщиков надежного обеспечения кредитов, длительной и положительной кредитной истории. В состоянии экономического кризиса перечисленные негативные факторы, которые отрицательно влияют на возможности формирования инвестиционных ресурсов, только увеличиваются.

Таким образом, организации, которые настроены, произвести перевооружение производства, не всегда имеют возможность привлечь необходимое количество инвестиционных ресурсов. Как результат, большинство организаций вынуждены использовать устаревшее оборудование и другие виды основных фондов.

На основании вышеизложенного, выделим наиболее значимые причины, ведущие к низкой инвестиционной активности российских предприятий: низкая прибыльность инвестиций; инвестиционные риски; сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов; высокий процент коммерческого кредита; недостаток собственных финансовых средств. [1, с.46]

Рассмотрим объемы инвестиций в основной капитал в Российской Федерации по источникам финансирования (табл. 1).

Данные, представленные в табл.1. показывают, что за период 2010-2014 гг. основным источником привлечения инвестиций в основной капитал в Российской Федерации были собственные средства. Среди заемных средств большое место занимали бюджетные средства и средства вышестоящих организаций. Однако, в номинальном выражении инвестиции за счет собственных средств и кредитов банков продолжают увеличиваться, а бюджетных средств и средств вышестоящих организаций сокращаются.

На рис.1 отражена динамика роста собственных и заемных источников инвестиционных ресурсов в основной капитал в Российской Федерации.

**Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации  
по источникам финансирования в фактических ценах (млрд.руб.)**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	Абс. откл. 2011-2010	Абс. откл. 2012-2011	Абс. откл. 2013-2012	Абс. откл. 2014-2013
Инвестиции в основной капитал – всего	6625,0	8445,2	9595,7	10065,7	10376,8	+1820,2	+1150,5	+470,0	+311,1
1. Собственные средства	2715,0	3539,5	4274,6	4549,9	4749,2	+824,5	+735,1	+275,3	+199,3
2. Заемные средства	3910,0	4905,7	5321,1	5515,8	5627,6	+995,7	+415,4	+194,7	+111,8
Из них:									
кредиты банков	595,8	725,7	806,3	1003,6	1098,3	+129,9	+80,6	+197,3	+94,7
заемные средства других организаций	404,7	485,8	588,2	626,1	658,5	+81,1	+102,4	+37,9	+32,4
бюджетные средства	1294,9	1622,0	1712,9	1916,3	1764,5	+327,1	+90,9	+203,4	-151,8
средства вышестоящих организаций	1161,8	1604,0	1615,5	1304,1	1358,8	+442,2	+11,5	-311,4	+54,7
прочие	452,8	468,2	598,2	665,7	747,5	+15,4	+130,0	+67,5	+81,8

Источник: составлено авторами по данным [14]

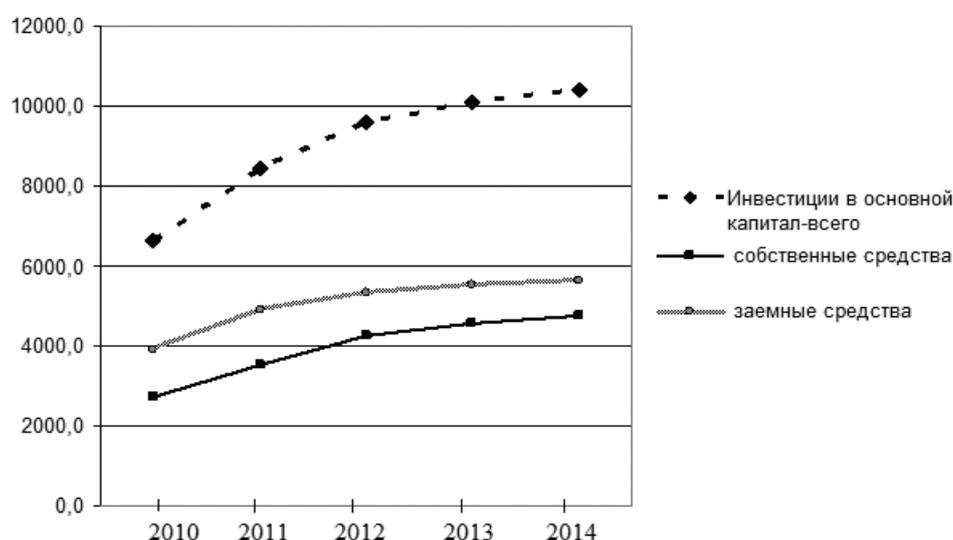


Рис. 1. Структура источников инвестирования в основной капитал в Российской Федерации

Источник: составлено авторами по данным [14]

Как видно из рис. 1, организации Российской Федерации наращивают объемы инвестиций через собственные средства, тогда как темп роста используемых заемных средств недостаточно высок. Это вызвано тем, что предприятия в 2014 году сократили объем инвестиций за счет бюджетных средств.

Исходя из проведенного анализа, видно, что в России, несмотря на увеличение объема инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении, начиная с 2013 года уровень роста незначителен, организации не получают инвестиционных ресурсов в достаточном объеме. За анализируемые годы не стали достаточно надежными и стабильными ресурсами ни кредиты коммерческих банков, ни бюд-

жетные средства, ни средства вышестоящих организаций. Поэтому экономика России испытывает значительные потребности в инвестициях при фактически огромном дефиците внутренних средств, стремительном старении промышленно-производственного потенциала страны, необходимости обеспечения технологического перевооружения промышленных отраслей.

По итогам 2014 года резкого сокращения в объемах инвестирования пока не наблюдается. При этом происходят структурные изменения в инструментах финансирования и в структуре по регионам. Усиливает развитие теневой экономики процессы инвестирования своими средствами, переведенными ранее в офшоры [7].

Для устойчивости системы обеспечения экономической безопасности и ее эффективного функционирования необходимо точное и корректное государственное регулирование и управление в целях поддержания устойчивости и недопущения наступления хаоса в существующей хозяйственной системе. Поэтому возникает необходимость в процессе институционализации системы (система институтов) обеспечения экономической безопасности государства [4, с. 43].

Для решения проблемы привлечения инвестиций в экономику страны необходима серьезная государственная инвестиционная политика, представляющая собой комплекс народнохозяйственных подходов и решений, определяющих объем, структуру и направления использования инвестиций в сферах и отраслях экономики [11].

Государство регулирует инвестиционную активность посредством законодательства, через государственное планирование, программирование, через государственные инвестиции, субсидии, льготы, кредитование, осуществление социальных и экономических программ. Для государственного регулирования особенно важно найти оптимальное сочетание рыночной свободы и государственного регулирования [11].

Главной задачей государственной инвестиционной политики можно назвать создание благоприятных условий для поощрения частных инвестиций и привлечения иностранных инвестиций, прежде всего прямых, в наиболее перспективные сферы развития объектов инвестиционной политики. Государство в процессе реализации инвестиционной политики должно придерживаться приоритетных целей развития национальной экономики, достижение которых обеспечивает устойчивое развитие, поддержание темпов роста валового внутреннего продукта и переход России к инновационной экономике посредством инвестиционного регулирования [2, с. 189]. Обеспечить улучшение делового и инвестиционного климата путем перехода на принципы корпоративного управления [5, с. 60].

Валовое внутреннее сбережение (S) в России за период 2010-2014 гг. испытывало довольно значительные колебания, в среднем его величина составила 25,8 % ВВП (рис. 2, табл. 2). Валовое накопление (I) изменялось незначительно, но в

целом наблюдается увеличение этого показателя с 2010 по 2012 гг. с 21,63 до 21,94 %, но с 2013 года началось уменьшение валовых накоплений. В среднем за период 2010–2014 гг. валовое накопление составило 21,47 % ВВП.

За период 2010-2014 гг. превышение валового внутреннего сбережения над валовым накоплением составило в среднем 4,36 % ВВП.

Для ускоренного развития экономики нормы валового накопления необходимо увеличить, по некоторым оценкам, до уровня не менее 30 % ВВП [3, с. 68].

Разность между валовым внутренним сбережением и валовым накоплением ( $S - I$ ) характеризует эффективность использования инвестиционных ресурсов в стране. Значительное превышение сбережений над инвестициями свидетельствует о том, что формирующиеся в стране инвестиционные ресурсы используются не достаточно эффективно, так как существенная часть внутренних сбережений не используется для осуществления инвестиций внутри страны, а выводится за рубеж [13, с. 255].

Среди различных видов экономической деятельности, наибольшая сумма инвестиционных вложений в основной капитал в Российской Федерации за 2010-2014 гг. была осуществлена в следующие сферы: добыча полезных ископаемых, операции с недвижимым имуществом, транспорт и связь.

**Выводы.** Высокий финансовый потенциал своего развития (за счёт формирования дополнительного объёма активов) и возможности прироста финансовой рентабельности, имеет организация, которая использует заёмный капитал, при этом в большей мере генерирует финансовый риск и угрозу банкротства, т.е. ее экономической безопасности.

В целом, все субъекты, принимающие прямое либо опосредованное участие в осуществлении инвестиционного проекта заинтересованы в его эффективности. Таким образом, инвестиционные ресурсы должны быть сформированы из наиболее приемлемых источников для конкретной организации и использованы рационально. Для этого необходимо применить меры по улучшению системы контроля за доходами и расходами бюджета страны.

## Валовое накопление основного капитала, Российской Федерации, в тек. ценах (млрд. руб.)

Показатели	2010	% к ВВП	2011	% к ВВП	2012	% к ВВП	2013	% к ВВП	2014	% к ВВП
Валовое сбережение	12206,1	26,36	16499,9	29,48	16928,5	27,23	15388,1	23,25	16317,9	22,85
Валовое накопление основного капитала	10014,3	21,63	11950,2	21,35	13639,4	21,94	14460,2	21,85	14706,4	20,60
Валовой внутренний продукт	46308,5	100	55967,2	100	62176,5	100	66190,1	100	71406,4	100

Источник: составлено автором по данным [10, 14]

За последние 5 лет из проведенного анализа, мы видим, что российские организации для осуществления своей инвестиционной деятельности использовали в большей степени собственные средства. Но, учитывая тот факт, что собственных средств в большинстве случаев не достаточно для финансирования инвестиционной деятельности, происходит стремительное старение производственного потенциала России, экономика в инвестициях испытывает значительные потребности. Поэтому на инвестиции в перевооружение производства необходимо предоставление максимально комфортных условий при получении налогового инвестиционного кредита, налоговых каникул. О недостаточном рациональном и эффективном использовании инвестиционных ресурсов свидетельствует, существенная часть внутренних сбережений, которая не используется для осуществления инвестиций внутри страны и выводится за границу. Для того чтобы изменить эту тенденцию, необходимо упростить порядок, определяющий процедуру и количество согласований, лицензий и выдачи технических условий на реализацию инвестиционных проектов в России.

В конкурентной борьбе за инвестора выигрывают те регионы, которые создают наилучшие условия для деятельности инвесторов и ведут активную рекламную кампанию по информированию потенциальных деловых партнеров об условиях ведения бизнеса в регионе. При этом информирование является важным фактором инвестиционной привлекательности.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Акимова О. Е. Пути решения проблемы нехватки инвестиционных ресурсов с использованием потенциала финансово-промышленных групп / О. Е. Акимова, А. С. Пугиев. // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – №6. – С. 45–49.

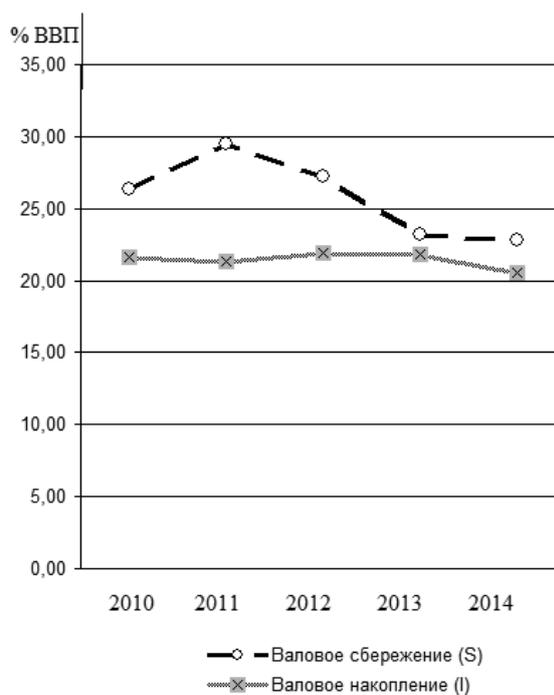


Рис. 2. Динамика российского валового внутреннего сбережения и валового накопления, % ВВП

Источник: составлено автором по данным [10, 14]

Дальнейшие исследования необходимо направить на анализ финансовой составляющей деятельности организаций по отраслям как инструменту достижения их стратегических целей, а также дальнейшего развития понятийного аппарата, разработки классификации инвестиционных ресурсов и совершенствования моделей оценки эффективности формирования и использования инвестиционных ресурсов.

2. Бояхчян А. А. Модель формирования государственной инвестиционной политики на пути к устойчивому развитию // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 8. – С. 188-191.
3. Булатов А.С. Россия в международном движении капитала: сравнительный анализ. / А.С. Булатов. // Вопросы экономики. – 2011. – №8. – С. 66-76.
4. Буркальцева Д.Д. Основы институционализации системы обеспечения экономической безопасности на современном этапе (на примере Украины) / Д.Д. Буркальцева // Euroasian Union of Scientists, 2014. – № 9 (Часть 6) – С. 42-45.
5. Буркальцева Д.Д., Буркальцев С.Ф. Влияние причин и последствий институциональных деформаций на экономическую безопасность страны (на примере Украины) / Д.Д. Буркальцева, С.Ф. Буркальцев. // Euroasian Union of Scientists, 2015. – № 4 (13) (Часть 1) – С. 57-60.
6. Буркальцева Д.Д., Марченко А.С. Привлечение иностранных инвестиций в экономику России на современном этапе. / Д.Д. Буркальцева, А.С. Марченко. // Ученый записки Крымского Федерального Университета имени В.И. Вернадского. Экономика и Управление. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2015. – Том 1 (67) № 2. – С. 27-37.
7. Буркальцева Д.Д., Береснева Е.Б., Лавринюк О.В. Итоги региональной научно-практической конференции «Инвестиционная политика в социально-экономическом развитии городского округа Феодосия на средне-и долгосрочный период» (24 июля 2015 года, г. Феодосия). / Д.Д. Буркальцева, Е.Б. Береснева, О.В. Лавринюк. // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. – 2015. – № 1 (30). – С. 130-144.
8. Буркальцева Д.Д., Абдурешитова Д.В., Тыж В.В. Экономическая безопасность организации: анализ рисков при управлении инвестиционными ресурсами. / Д.Д. Буркальцева, Д.В. Абдурешитова, В.В. Тыж. // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. – 2015. – № 2 (31). – С. 115-120.
9. Глухов В. Экономика и менеджмент в инфокоммуникациях: Учебное пособие. Стандарт 3-го поколения. – СПб.: Питер, 2012. – 272 с.
10. Единая межведомственная информационно-статистическая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к материалам: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37099>;
11. Иваницкая И.И. Инвестиции и инвестиционная политика. / И.И. Иваницкая. // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к материалам: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2006/2006-2/4.htm>
12. Меньшенина А.В. Проблемы формирования инвестиционных ресурсов в современных условиях Вестник Омского университета. Серия: «Экономика» Выпуск. – 2009. – №2. – С.128-132
13. Турыгин О.М. Эффективность использования инвестиционных ресурсов российской экономики./ О.М. Турыгин. // Экономика региона. – 2014. – №4. – С.254-259
14. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к материалам: <http://www.gks.r>
15. К.Д. Аллабян Государственное регулирование процессов реорганизации страхового бизнеса в Российской Федерации // Право и политика. – 2012. – 12. – С. 1976 – 1981.
16. Черкасов К.В. Аппарат Правительства Российской Федерации: некоторые аспекты правового регулирования его состава и структуры // Административное и муниципальное право. – 2010. – 1. – С. 27–30.
17. Сидоркина И.Г., Кудрин П.А. Алгоритм определения множества ближайших точек для распознавания трехмерных изображений // Программные системы и вычислительные методы. – 2013. – 4. – С. 397 – 408. DOI: 10.7256/2305-6061.2013.4.11091.
18. Рабкин С.В. Экономическая безопасность как институциональная основа модернизации стратегических отраслей экономики России и Китая. // Вопросы безопасности. – 2014. – 5. – С. 63 – 74. DOI: 10.7256/2409-7543.2014.5.14030. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_14030.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_14030.html)

## REFERENCES (TRANSLITERATED):

1. Akimova O. E. Puti resheniya problemy nekhvatki investitsionnykh resursov s ispol'zovaniem potentsiala finansovo-promyshlennykh grupp / O. E. Akimova, A. S. Pugiev. // Audit i finansovyi analiz . – 2011. – №6. – С. 45–49.

2. Boyakhchyan A. A. Model' formirovaniya gosudarstvennoi investitsionnoi politiki na puti kustoichivomu razvitiyu // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2015. – № 8. – С. 188-191.
3. Bulatov A.S. Rossiya v mezhdunarodnom dvizhenii kapitala: sravnitel'nyi analiz. / A.S. Bulatov. // Voprosy ekonomiki. – 2011. – №8. – С. 66-76.
4. Burkal'tseva D.D. Osnovy institutsionalizatsii sistemy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti na sovremennom etape (na primere Ukrainy) / D.D. Burkal'tseva // Euroasian Union of Scientists, 2014. – № 9 (Chast' 6) – С. 42-45.
5. Burkal'tseva D.D., Burkal'tsev S.F. Vliyanie prichin i posledstviy institutsional'nykh deformatsii na ekonomicheskuyu bezopasnost' strany (na primere Ukrainy) / D.D. Burkal'tseva, S.F. Burkal'tsev. // Euroasian Union of Scientists, 2015. – № 4 (13) (Chast' 1) – С. 57-60.
6. Burkal'tseva D.D., Marchenko A.S. Privlechenie inostrannykh investitsii v ekonomiku Rossii na sovremennom etape. / D.D. Burkal'tseva, A.S. Marchenko. // Uchenyi zapiski Krymskogo Federal'nogo Universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Ekonomika i Upravlenie. – Simferopol': Krymskii federal'nyi universitet imeni V.I. Vernadskogo, 2015. – Tom 1 (67) № 2. – С. 27-37.
7. Burkal'tseva D.D., Beresneva E.B., Lavrinyuk O.V. Itogi regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Investitsionnaya politika v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii gorodskogo okruga Feodosiya na sredne-i dolgosrochnyi period» (24 iyulya 2015 goda, g. Feodosiya). / D.D. Burkal'tseva, E.B. Beresneva, O.V. Lavrinyuk. // Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii. – Simferopol': Krymskii federal'nyi universitet imeni V.I. Vernadskogo. – 2015. – № 1 (30). – С. 130-144.
8. Burkal'tseva D.D., Abdureshitova D.V., Tyzh V.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' organizatsii: analiz riskov pri upravlenii investitsionnymi resursami. / D.D. Burkal'tseva, D.V. Abdureshitova, V.V. Tyzh. // Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii. – Simferopol': Krymskii federal'nyi universitet imeni V.I. Vernadskogo. – 2015. – № 2 (31). – С. 115-120.
9. Glukhov V. Ekonomika i menedzhment v infokommunikatsiyakh: Uchebnoe posobie. Standart 3-go pokoleniya. – SPb.: Piter, 2012. – 272 s.
10. Edinaya mezhvedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema. – [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa k materialam: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37099>;
11. Ivanitskaya I.I. Investitsii i investitsionnaya politika. / I.I. Ivanitskaya. // Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa. Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta. – [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa k materialam: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2006/2006-2/4.htm>
12. Men'shenina A.V. Problemy formirovaniya investitsionnykh resursov v sovremennykh usloviyakh Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: «Ekonomika» Vypusk. – 2009. – №2. – С.128-132
13. Turygin O.M. Effektivnost' ispol'zovaniya investitsionnykh resursov rossiiskoi ekonomiki./ O.M. Turygin. // Ekonomika regiona. – 2014. – №4. – С.254-259
14. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa k materialam: <http://www.gks.r>
15. K.D. Allabyan Gosudarstvennoe regulirovanie protsessov reorganizatsii strakhovogo biznesa v Rossiiskoi Federatsii // Pravo i politika. – 2012. – 12. – С. 1976 – 1981.
16. Cherkasov K.V. Apparat Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii: nekotorye aspekty pravovogo regulirovaniya ego sostava i struktury // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 1. – С. 27 – 30.
17. Sidorkina I.G., Kudrin P.A. Algoritm opredeleniya mnozhestva blizhaishikh tochek dlya raspoznavaniya trekhmernykh izobrazhenii // Programmnye sistemy i vychislitel'nye metody. – 2013. – 4. – С. 397 – 408. DOI: 10.7256/2305-6061.2013.4.11091.
18. Rabkin S.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' kak institutsional'naya osnova modernizatsii strategicheskikh otraslei ekonomiki Rossii i Kitaya. // Voprosy bezopasnosti. – 2014. – 5. – С. 63 – 74. DOI: 10.7256/2409-7543.2014.5.14030. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_14030.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_14030.html)