

# ЛИЧНОСТЬ И ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ

Е.Г. Шиханова

## Специфика правовой культуры студентов технического профиля

**Аннотация.** Объектом исследования является правовая культура студента технического профиля. Предмет исследования – особенности будущего инженера, которые влияют на формирование его правовой культуры в период обучения в вузе. Автор анализирует понятия «личность», «культура» и рассматривает их взаимосвязь в контексте деятельностного подхода. Особое внимание уделяется определению правовой культуры личности и специфике процесса её формирования в студенческой среде в силу возрастных, социальных и психологических особенностей. Исследуются факторы, влияющие на формирование правовой культуры будущих инженеров.

Результаты настоящего исследования получены путём анализа и систематизации проведённых ранее автором и другими учёными исследований.

Основными выводами настоящей работы является определение внешних (например, технизированная образовательная среда) и внутренних (таких как ценностные ориентации студента) факторов, влияющих на формирование правовой культуры студентов технического профиля. Отмечается, что активное использование воспитательного пространства ВУЗа представляется эффективным для повышения уровня правовой культуры.

**Ключевые слова:** личность, правовая культура, студент технического профиля, формирование правовой культуры, особенности будущего инженера, культура, правовая культура личности, технический профиль обучения, высшее учебное заведение, воспитательное пространство.

**Abstract.** The object of the research is the legal culture of students majoring in technical sciences. The subject of the research is specific features of a future engineer that will influence the development of his or her legal culture during his or her studies at a University. The author analyzes the concepts of “personality”, “culture” and examines their interrelation from the point of view of the activity approach. Special attention is paid to the definition of legal culture of an individual and specific features of the process of legal culture development depending on students’ age, social and psychological peculiarities. The author also examines factors influencing the development of legal culture of future engineers. The results of this research are obtained through analysis and systematization of the earlier author’s and other scientists’ researches. The main findings of the present study is that the author determines external (e.g., technicalized educational environment) and internal (such as values) factors influencing the development of legal culture of technical students. It is noted that the active use of University educational space appears to be effective in increasing the level of legal culture.

**Keywords:** personality’s legal culture, culture, features of a future engineer, development of legal culture, technical student, legal culture, personality, technical profile of education, higher education institution, educational space.

**В** условиях реформирования высшего образования намечена тенденция к формированию и развитию личности студента, обладающего по окончании обучения не только профессиональной квалификацией, но и высоким уровнем культуры, активной жизненной позицией; активного участника правовых, политических и социально-экономических отношений в обществе.

Заданный темп научно-технического прогресса требует наличие у творцов прогресса правовых знаний, адекватного правового мышления и правоприменения, что подчёркивает потребность в формировании высокой правовой культуры технических специалистов в процессе обучения. Это актуализирует проблему изучения низкой правовой культуры студентов технического профиля. Как показало ранее проведённое нами исследование, 62% студентов ощущают недостаток правовых знаний в процессе своей жизнедеятельности [1].

Целями данной статьи являются изучение содержания правовой культуры личности, обнаружение специфики правовой культуры личности студента технического профиля и определение внешних и внутренних факторов, влияющих на формирование правовой культуры будущего технического специалиста.

В основе формирования личности лежит развитие таких качеств, как инициативность, ответственность, активность, способность к самоорганизации и организации своего времени. Формирование личности происходит на протяжении всей жизни человека. По мнению А.Н. Леонтьева, личность – это не только «момент деятельности, но и её продукт», «ею не рождаются, а становятся» [2]. Личность есть «человек в единстве его общественных и социальных качеств, которые он сознательно усвоил под влиянием социальной среды, культуры, общества и несёт ответственность за соответствие своей деятельности нормам и ценностям общества» [3].

Психологическим аспектом теории развития личности посвящены работы многих отечественных психологов: Л.С. Выготского [4], А.Н. Леонтьева [2], С.Л. Рубинштейна [5] и др.

Например, С.Л. Рубинштейн рассматривает ядро личности как систему её отношений к вне-

шнему миру и самому себе, которая формируется под воздействием отражения сознанием человека окружающей действительности, являясь одной из форм этого отражения [5].

Н.М. Сомова и И.С. Овечкина утверждают, что «личность – это индивидуальный человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов, устремлений» [6].

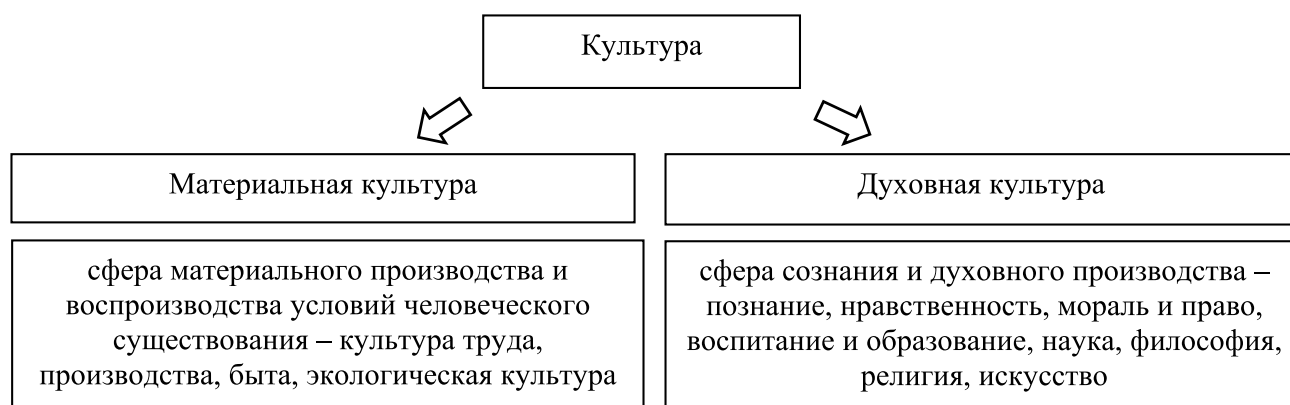
Л.А. Новикова подчёркивает, что «личности начинается и личностью завершается процесс культурного воспроизводства» [7].

Таким образом, исследователи сходятся во мнении, что понятие личности неразрывно связано с социализацией человека, его участием в общественной жизни, уровнем развития его культуры.

Культура – это совокупность духовных ценностей человека, которая обеспечивает реализацию общественной деятельности, формирует моральные ценности, побуждает к соблюдению правил поведения и одновременно порождает творческую активность людей. Она формирует тот или иной тип личности: общее историческое прошлое, историческую память, групповую совесть, религиозные доктрины, общепринятые ритуалы, биосоциальный опыт, коллективные мнения и ощущения, предрассудки, семейные образцы, исторические традиции, идеалы и ценности, отношение к чужим ценностям [8].

Такие исследователи, как В.А. Слостёни[9], Л. А. Новикова [7], О. А. Шишкова [8], Д.В. Гулякин [10] и др., придерживаются мнения, что цель культуры – это социализация личности, осознание себя частью общества, самосовершенствование, воспитание в себе всего самого лучшего. Человек становится личностью по мере своей социализации, т.е. по мере освоения и осмысления ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Всё это достигается в процессе воспитания и образования.

Ещё М. Мид подчёркивала, что именно «культура является главным фактором, который учит, как думать, чувствовать и действовать в обществе, культура предписывает свои нормы поведения для мужчин и женщин» [11].



В ряду явлений культуры духовная культура занимает особое место. Исследователи до настоящего времени находятся в поиске новых средств и методов формирования духовной культуры личности, т.е. системы взглядов и идей человека на окружающий мир через призму своей собственной морали и нравственности. В качестве одного из видов духовной культуры выделяют правовую культуру личности.

Говоря о правовой личности, основной проблемой исследователи называют соотношение морали и права, как основополагающими социальными феноменами. «Право не просто включает в себя нравственные ценности, но и берёт на себя миссию защиты этих ценностей» [12]. Такие категории, как мораль и нравственность, в правовом смысле неразрывно связаны с понятием справедливости, где справедливость выступает категорией соответствия должному. В современном мире представление человека о справедливости базируется на собственных ценностях и представлениях.

Впервые структурный подход к анализу морали и права, их соотношению, применил Э. Дюркгейм. Для Дюркгейма нравственность, право, прежде всего, представляются не как конкретно-содержательные феномены, а как формальные структуры. Нравственность, коллективное сознание – это несущие конструкции социальной реальности. Роль нравственности как первичного и необходимого условия социальной жизни Дюркгейм подчёркивает следующим

тезисом: «Существование любой группы предполагает наличие нравственных правил» [13].

Многие исследователи считают право обязательным атрибутом современного гражданского общества. Так, по мнению Т. Парсонса, в отличие от досовременных обществ, где «законодательство как дифференцированная функция почти не существует» в современных обществах «легитимизация постоянно осуществляемой законодательной функции... представляет собой отличительный признак современного развития» [14].

Мораль и право выступают важнейшими социальными регуляторами жизни общества. Сущностная разница состоит в нормативном закреплении тех или иных правил поведения. «Право, в первую очередь, выражает необходимость внешнего социального, принудительного контроля за индивидом, мораль допускает возможность внутреннего нравственного самоконтроля индивида» [15].

Правовая культура личности характеризует уровень правовой социализации члена общества, степень усвоения и использования им правовых начал государственной и социальной жизни, Конституции и иных законов. Правовая культура личности включает в себя не только знание и понимание права – как совокупности нормативных правил поведения, но и убеждённость человека в необходимости, полезности, целесообразности законов, его активную позицию по осуществлению, укреплению законности и правопорядка,

противодействие беззаконию. Таким образом, правовая культура личности – это её позитивное правовое осознание в действии.

Правовая культура личности способствует правомерному поведению, которое формируется в зависимости от: степени понимания и принятия ценностей правовой культуры общества; специфики профессиональной деятельности субъекта; личностных ценностных ориентации человека.

Трудность понимания правовой культуры личности состоит в индивидуальности осмысления позитивности правомерного поведения и критического понимания допустимости нарушения прав.

По мнению Л. Кольберга, критерием нравственной зрелости правовой личности выступает переход от конкретных правил поведения к абстрактным этическим принципам. Он даёт трёхуровневую классификацию нравственного и правового сознания. На первом уровне – человек не отличает нравственность от закона (для определённых обществ закон справедлив уже потому, что он признан законом). Второй уровень предполагает такую ситуацию, когда учитываются мотивы действий человека, различается зло, причинённое проступком, от последующего наказания, т.е. человек выполняет законы, так как считает, что они поддерживают порядок в обществе. И, наконец, третий уровень – индивидуальное законотворчество: осознаётся различие между ценностями социального порядка и общечеловеческой этикой, между конкретными законами и принципами справедливости [15]. Данного подхода придерживаются и другие авторы: О.А. Воробьева, Т.В. Мычак [16], А.А. Жигулин [17], И.А. Ломакина [18], И.К. Нижних [19], В.Н. Савин [20] и др.

По нашему мнению, это оптимальный вариант формирования правовой культуры личности.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что в формировании правовой культуры личности задействован не только сам человек, но и его семья, учебные заведения, государство, общественные объединения, СМИ. Важная роль в формировании правовой культуры отводится учебным заведениям, в которых это происходит

главным образом посредством учебного и внеучебного процессов.

Механизм формирования правовой культуры в ВУЗе обусловлен возрастными особенностями студенчества. Средний возраст студентов 17-23 года. Этот возраст ознаменован формированием и развитием личностных качеств, жизненных ориентиров. Обучение в вузе служит для молодого человека перспективой успешного будущего, помогает развить свои склонности и способности, формирует установку на полноценную, интересную в профессионально-творческом отношении жизнь и деятельность. Однако этот период также сопряжён с некоторыми трудностями, с которыми сталкивается каждый среднестатистический студент: формирование физического и умственного развития, гражданской и трудовой активности, экономической и правовой культуры не совпадает во времени. Отдельные виды, например, умственное развитие, трудовая активность, ещё далеки от завершения. Это касается и правовой культуры.

Актуальность формирования правовой культуры студентов объясняется ещё и невозможностью достижения в более раннем, школьном возрасте соответствующего правосознания. Школа лишь даёт возможность для формирования представлений о правовых и социальных нормах, стимулирует активную позицию детей в правовом поле, позволяет накапливать положительного правовой опыт. Поступая в университет, приобретая статус студента, молодой человек углубляет свои знания в области правомерного или неправомерного поведения, приобретает возможность самореализации, формирует более четкую правовую позицию.

Правовая культура личности студента является интегральным образованием, представленным совокупностью правовых ценностей, специфическим способом правовой деятельности, проявлением правового творчества, а также, мерой и способом реализации своих прав и обязанностей. Такое понимание правовой культуры определяет содержание разноуровневых целей её формирования. В.С. Шилова выделяет следующие цели формирования правовой культуры студентов: стратегическую, тактическую и оперативную. Стратегической целью является сформированное

правовое сознание и соответствующее поведение всех граждан страны, студенческой молодёжи, высокая правовая культура каждой личности. Тактическая цель в условиях вуза представлена необходимостью подготовки специалиста-профессионала, способного жить и действовать в соответствии с Конституцией РФ – Основным законом государства, на основе соблюдения различных законодательных актов, конкретных правовых норм, постановлений. Оперативная цель в рассматриваемом контексте заключается в соблюдении прав и обязанностей студента в ходе образовательного процесса, в организации досуга, в общении с другими людьми, с природой, с самим собой [21]. Все цели в совокупности могут быть достигнуты только при взаимодействии учебного и внеучебного процессов, когда преподаватель вне зависимости от дисциплины может замотивировать студента не только учить свой предмет, но и заниматься саморазвитием, формировать общекультурные компетенции, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами.

В настоящее время мы наблюдаем явное противоречие между потребностью в реальных правовых знаниях, с одной стороны, и действующей системой обучения правовым знаниям в ВУЗе – с другой. Получение некоторого количества правовых знаний не обеспечивает в полной мере формирование правовой культуры студентов. Особенно явно это противоречие обнаруживает себя на технических факультетах. Инженерное образование в последнее время находится в эпицентре событий, о качестве такого образования ведутся дискуссии на различных уровнях. Исследователи отмечают падение качества образования будущих технических специалистов. В качестве причин, называют: снижение престижа профессии, отсутствие конкурса, общедоступность высшего образования [22]. Мы можем наблюдать произошедшие изменения во всех сферах деятельности таких студентов, включая и учебную и внеучебную.

Сегодня студенты технического профиля могут получить правовые знания фактически только в процессе изучения учебной дисциплины «Правоведение». Несмотря на то, что федеральными государственными образовательными стандартами для технических специальностей

предусмотрена правовая компетенция (умение использовать нормативно-правовые документы), указанная дисциплина включена не во все учебные планы. Зачастую этот курс даётся студентам на первых курсах обучения, когда ещё будущий специалист не воспринимает себя полноценным членом общества, а только встаёт на путь взросления и самоопределения. Кроме того, зачастую выделенных часов на курс недостаточно, чтобы донести до студента важность правовых знаний для самоопределения и развития личности.

Следует обратить внимание, что правовую культуру, как и культуру в целом, у студента формируют не только преподаватели курса правоведения, но и педагоги иных дисциплин. Таким образом, возникает следующая проблема: сегодня у студентов технического профиля сформирован стереотип, что непрофильный предмет не является важным и зачастую посещение такой дисциплины, как правоведение, является условным, для получения зачёта. Будущим специалистам не объясняют практическую значимость гуманитарных вспомогательных предметов. Усугубляет это и тот факт, что курс неинтересен будущим техническим специалистам в силу содержания большого объёма теоретических фактов. В силу склада ума студентам вышеуказанного профиля курс правоведения был бы более интересен, если бы он содержал 70-80% практических знаний, если бы преподаватель давал больше навыков грамотного выхода из той или иной правовой ситуации, если бы такие знания и навыки помогали в жизни.

Вышеперечисленные факты ставят под угрозу не только формирование правовой компетенции технического специалиста, но формирование правовой культуры в целом, т.е. получение правовых знаний, умений и навыков, которые необходимы молодому человеку для реализации своих прав и обязанностей.

Следующей особенностью правовой культуры студентов технического профиля является то, что такие студенты в силу своих психологических особенностей и предрасположенности к изучению точных наук обладают более низкой степенью социализации, восприятия правовой информации, нежели люди гуманитарных специальностей. Указанной точки зрения придерживаются

Г.А. Думенко [23], С.П. Елшанский, И.В. Фёдоров, В.М. Абдулаева [24], Г.В. Иванченко [25], А.К. Прима [26], В.Г. Сныга [27] и др. Они считают, что личностное развитие студентов, обучающихся по техническим специальностям, осложнено именно психологическими особенностями ценностных ориентаций. Проведённые исследования показывают, что у студентов технического профиля слабо развита духовная составляющая, на первое место инструментальных ценностей они ставят богатство и власть – материальную и статусную составляющие деятельности, её внешние признаки, а также непримиримость к недостаткам в себе и других. На последние места в иерархии инструментальных ценностей уходят широта взглядов, терпимость, чуткость, высокие запросы [27].

Другие исследователи, такие как Н.А. Лызь, Н.А. Познина [28], В.П. Рыжов [29], видят причину сложностей, с которыми сталкиваются студенты технического профиля в реализации и развитии личностного потенциала – в специфике технизированной образовательной среды.

Н.А. Качалов считает, что «студентам технических специальностей свойственны напряжённость, сдержанность, сухость, робость, замкнутость, неумение точно и последовательно формулировать мысли, низкая культура речи, слабо развитая способность к самокритике, потребность в самообразовании и самовоспитании» [30]. Указанные характеристики являютсяотягчающими для процесса формирования правовой культуры будущих инженеров.

Изучая особенности студента технического профиля, О.Г. Жукова выделяет следующие характеристики, отличающие его от студента гуманитарного профиля:

1) наличие конкретного, логического стиля мышления, характеризующегося заинтересованностью в фактах и взаимосвязи, в том числе, и в отношении явлений культуры;

2) более чёткая ориентация на результат, практическое применение знаний;

3) понимание феномена «культуры», в основном, в контексте межличностных отношений;

4) стремление к более плотному контакту с коллективом, основанное на осознании себя его частью [31].

Нельзя не согласиться с исследователями, что студенты технического профиля обладают некоторыми особенностями, которые могут стать помехой для формирования высокой правовой культуры. Но мы должны иметь в виду эту специфику и выстраивать образовательный процесс таким образом, чтобы сохранялась возможность для развития качеств личности человека и наряду с этим особым образом организовывать поликультурное воспитательное пространство ВУЗа.

Подводя итог проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Правовая культура личности студента является интегральным образованием, представленным совокупностью правовых ценностей, специфическим способом правовой деятельности, проявлением правового творчества, а также, мерой и способом реализации своих прав и обязанностей.

2. Специфика правовой культуры студентов технического профиля обусловлена рядом внешних и внутренних факторов. К внешним факторам мы отнесли: формирование личности в условиях технизированной образовательной среды, недостаток или отсутствие учебных дисциплин правового профиля, отсутствие внешней мотивации к саморазвитию. На основании чего студенты приобретают определённые качества, такие как: чёткая ориентация на результат, практическое применение полученных знаний, логический стиль мышления, стремление к более плотному контакту с коллективом, основанное на осознании себя его частью. Внутренние факторы обусловлены психологическими особенностями ценностных ориентаций таких студентов (низкий уровень духовных ценностей) и психологическими особенностями личности с техническим складом ума: напряжённость, сдержанность, сухость, робость, замкнутость, неумение точно и последовательно формулировать мысли, низкая культура речи, слабо развитая способность к самокритике, потребность в самообразовании и самовоспитании.

3. В процессе формирования правовой культуры студента должны быть задействованы все участники образовательного процесса. Таким образом, представляется возможным

развитие правовой компетенции вне зависимости от наличия в учебном плане дисциплины «Правоведение».

По нашему мнению, в перспективе в формировании правовой культуры студента технического профиля необходимо активно задействовать

воспитательное пространство ВУЗа (внеучебный процесс). Такая деятельность поможет компенсировать пробелы будущих инженеров в области права, стимулировать их правовую активность, подготовить более грамотное и культурное поколение технических специалистов.

### Список литературы:

1. Шиханова Е.Г. К вопросу о правовой культуре студентов // Сборник статей победителей международной научно-практической конференции «Научная дискуссия современной молодёжи», 25 сентября 2016 г. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2016. С. 50-52.
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1983. 118 с.
3. Баранов Г.В. Философский практикум в культуре личности // МНИЖ. 2015. № 4-2 (35). С. 76-80.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 479 с.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1989. 485 с.
6. Сомова Н.М., Овечкина И.С. Личность в теории культуры // Современные наукоёмкие технологии. 2009. № 6. С. 64-65.
7. Новикова Л.А. Формирование культуры личности // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2009. № 1. С. 140-141.
8. Шишкова О.А. Роль культуры в формировании личности // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 53. С. 74-77.
9. Слостенин В.А. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как объект теоретического исследования // Теория и практика высшего педагогического образования: межвузовский сборник научных трудов / Под ред. проф. В.А. Слостенина. М.: Прометей, 1993. 117 с.
10. Гулякин Д.В. Факторы, детерминирующие необходимость формирования социально-информационной культуры студентов технического вуза // ИСОМ. 2014. № 3. С. 23-28.
11. Маргарет Мид. Культура и мир детства. М., 1983. 285 с.
12. Карасартова М.М. Развитие правовой культуры личности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 11. С. 136-138.
13. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Наука, 1996. 432 с.
14. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-пресс, 1998. 270 с.
15. Kohlberg, Lawrence, Mayer, Rochelle. Development as the aim of education // Harvard Educational Review. 1972. № 42 (4). P. 449-496.
16. Воробьёва О.А., Мычак Т.В. Правовая культура личности // Вектор науки ТГУ. 2009. № 4. С. 47-49.
17. Жигулин А.А. Правовая культура студентов как социальный феномен // Психология, социология и педагогика. 2012. № 3. [Электронный ресурс] URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/247>.
18. Ломакина И.А. Формирование правосознания учащихся учреждений начального профессионального образования в процессе изучения правовых дисциплин: Дис. ... канд. пед. наук. Тула, 2005. 225 с.
19. Нижних И.К. Формирование основ правовой культуры у старших подростков группы риска средствами игровой деятельности: Дис. ... канд. пед. н. М., 2014. 169 с.
20. Савин В.Н. Правовая культура студентов в современных условиях: социологический анализ: Дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2011. 170 с.

21. Шилова В.С. Правовая культура студентов вуза: цели и задачи // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 397-398.
22. Болотов В.А., Карданова Е.Ю., Енчикова Е.С., Илюшина Н.В., Наводнов В.Г. К вопросу об оценке качества инженерного образования // Высшее образование сегодня. 2015. № 6. С. 3-8.
23. Думенко Г.А. Психолого-педагогические условия профессионализации студентов технического вуза: Дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2007. 153 с.
24. Елшанский С.П., Фёдоров И.В., Абдулаева В.М. Приоритетные направления деятельности службы психологической помощи технического вуза // Вопросы психологии. 2009. № 3. С. 27-36.
25. Иванченко Г.В. Личностный потенциал и представления о возможном как факторы профессионального самоопределения студенческой молодёжи России // Образы российской молодёжи в современном мире: её самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всеросс. научн. конференции. Москва, 6-7 декабря 2007 г. / Отв. ред. В.А. Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. С. 92-103.
26. Прима А.К. Студент технического вуза как субъект саморазвития // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Педагогика и психология». 2011. № 10 (123). С. 246-251.
27. Сныга В.Г. Особенности ценностных ориентаций студентов вуза // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». [Электронный ресурс] URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1467/19661>.
28. Лызь Н.А., Познина Н.А. Об одном из подходов к компенсации негативного влияния технизированной образовательной среды на личностное развитие студентов // Известия ЮФУ. Технические науки. 2005. № 5. С. 49-53.
29. Рыжов В.П. Гуманизация инженерного образования в процессе индивидуальной работы со студентами // Известия ЮФУ. Технические науки. 2009. № 2. С. 223-226.
30. Качалов Н.А. Совершенствование языковой подготовки субъектов образования в современной высшей школе. 2-е изд., испр. и доп. Томск: ТПУ, 2014. 196 с.
31. Жукова О.Г. Воспитание студента технического вуза как человека культуры // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. № 11-1. С. 284-288.
32. Гуляихин В.Н. Правовая ресоциализация человека: от авторитарной стратегии к гуманистической // Право и политика. 2012. № 12. С. 2090-2097.
33. Сумачев А.В. К вопросу о понятии культурных ценностей и совершенствовании административно-правового режима их охраны // Право и политика. 2012. № 12. С. 2074-2079.
34. Калекина А.В. Основные направления и подходы к изучению профессиональной культуры инженеров-конструкторов // Психология и психотехника. 2014. № 2. С. 182-191. DOI: 10.7256/2070-8955.2014.2.10800.
35. Ванслов В.В. Научно-технический прогресс и культура // Культура и искусство. 2012. № 6. С. 27-33.

### **References (transliterated):**

1. Shikhanova E.G. K voprosu o pravovoi kul'ture studentov // Sbornik statei pobeditelei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Nauchnaya diskussiya sovremennoi molodezhi», 25 sentyabrya 2016 g. Penza: MTsNS «Nauka i prosveshchenie», 2016. S. 50-52.
2. Leont'ev A.N. Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya: v 2 t. T. 1. M.: Pedagogika, 1983. 118 s.
3. Baranov G.V. Filosofskii praktikum v kul'ture lichnosti // MNIZh. 2015. № 4-2 (35). S. 76-80.
4. Vygotskii L.S. Pedagogicheskaya psikhologiya / Pod red. V.V. Davydova. M.: Pedagogika, 1991. 479 s.
5. Rubinshtein S.L. Osnovy obshchei psikhologii: v 2 t. T. 1. M.: Pedagogika, 1989. 485 s.
6. Somova N.M., Ovechkina I.S. Lichnost' v teorii kul'tury // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2009. № 6. S. 64-65.



7. Novikova L.A. Formirovanie kul'tury lichnosti // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. 2009. № 1. S. 140-141.
8. Shishkova O.A. Rol' kul'tury v formirovanii lichnosti // Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera. 2013. № 53. S. 74-77.
9. Slastenin V.A. Professional'no-pedagogicheskaya kul'tura prepodavatelya vysshei shkoly kak ob'ekt teoreticheskogo issledovaniya // Teoriya i praktika vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov / Pod red. prof. V.A. Slastenina. M.: Prometei, 1993. 117 s.
10. Gulyakin D.V. Faktory, determiniruyushchie neobkhodimost' formirovaniya sotsial'no-informatsionnoi kul'tury studentov tekhnicheskogo vuza // ISOM. 2014. № 3. S. 23-28.
11. Margaret Mid. Kul'tura i mir detstva. M., 1983. 285 s.
12. Karasartova M.M. Razvitie pravovoi kul'tury lichnosti // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2011. № 11. S. 136-138.
13. Dyurkgeim E. O razdelenii obshchestvennogo truda. M.: Nauka, 1996. 432 s.
14. Parsons T. Sistema sovremennykh obshchestv. M.: Aspekt-press, 1998. 270 s.
15. Kohlberg, Lawrence, Mayer, Rochelle. Development as the aim of education // Harvard Educational Review. 1972. № 42 (4). P. 449-496.
16. Vorob'eva O.A., Mychak T.V. Pravovaya kul'tura lichnosti // Vektor nauki TGU. 2009. № 4. S. 47-49.
17. Zhigulin A.A. Pravovaya kul'tura studentov kak sotsial'nyi fenomen // Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika. 2012. № 3. [Elektronnyi resurs] URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/247>.
18. Lomakina I.A. Formirovanie pravosoznaniya uchashchikhsya uchrezhdenii nachal'nogo professional'nogo obrazovaniya v protsesse izucheniya pravovykh distsiplin: Dis. ... kand. ped. nauk. Tula, 2005 225 s.
19. Nizhnikh I.K. Formirovanie osnov pravovoi kul'tury u starshikh podrostkov gruppy riska sredstvami igrovoi deyatel'nosti: Dis. ... kand. ped. nauk. M., 2014. 169 s.
20. Savin V.N. Pravovaya kul'tura studentov v sovremennykh usloviyakh: sotsiologicheskii analiz: Dis. ... kand. sotsiol. nauk. Ekaterinburg, 2011. 170 s.
21. Shilova V.S. Pravovaya kul'tura studentov vuza: tseli i zadachi // Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2015. № 4-2. S. 397-398.
22. Bolotov V.A., Kardanova E.Yu., Enchikova E.S., Ilyushina N.V., Navodnov V.G. K voprosu ob otsenke kachestva inzhenerenogo obrazovaniya // Vysshee obrazovanie segodnya. 2015. № 6. S. 3-8.
23. Dumenko G.A. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya professionalizatsii studentov tekhnicheskogo vuza: Dis. ... kand. psikhol. nauk. Stavropol', 2007. 153 s.
24. Elshanskii S.P., Fedorov I.V., Abdulaeva V.M. Prioritetnye napravleniya deyatel'nosti sluzhby psikhologicheskoi pomoshchi tekhnicheskogo vuza // Voprosy psikhologii. 2009. № 3. S. 27-36.
25. Ivanchenko G.V. Lichnostnyi potentsial i predstavleniya o vozmozhnom kak faktory professional'nogo samoopredeleniya studencheskoi molodezhi Rossii // Obrazy rossiiskoi molodezhi v sovremennom mire: ee samosoznanie i sotsiokul'turnye orientiry: doklady i materialy Vseross. nauchn. konferentsii, Moskva, 6-7 dekabrya 2007 g. / Otv. red. V.A. Lukov. M.: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2007. S. 92-103.
26. Prima A.K. Student tekhnicheskogo vuza kak sub'ekt samorazvitiya // Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki. Tematicheskii vypusk «Pedagogika i psikhologiya». 2011. № 10 (123). S. 246-251.
27. Snyga V.G. Osobennosti tsennostnykh orientatsii studentov vuza // Materialy VIII Mezhdunarodnoi studencheskoi elektronnoi nauchnoi konferentsii «Studencheskii nauchnyi forum». [Elektronnyi resurs] URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1467/19661>.
28. Lyz' N.A., Poznina N.A. Ob odnom iz podkhodov k kompensatsii negativnogo vliyaniya tekhnizirovannoi obrazovatel'noi sredy na lichnostnoe razvitie studentov // Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki. 2005. № 5. S. 49-53.
29. Ryzhov V.P. Gumanizatsiya inzhenerenogo obrazovaniya v protsesse individual'noi raboty so studentami // Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki. 2009. № 2. S. 223-226.

30. Kachalov N.A. Sovershenstvovanie yazykovoi podgotovki sub'ektov obrazovaniya v sovremennoi vysshei shkole. 2-e izd., ispr. i dop. Tomsk: TPU, 2014. 196 с.
31. Zhukova O.G. Vospitanie studenta tekhnicheskogo vuza kak cheloveka kul'tury // Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya. 2010. № 11-1. S. 284-288.
32. Gulyaikhin V.N. Pravovaya resotsializatsiya cheloveka: ot avtoritarnoi strategii k gumanisticheskoi // Pravo i politika. 2012. № 12. S. 2090-2097.
33. Sumachev A.V. K voprosu o ponyatii kul'turnykh tsennostei i sovershenstvovanii administrativno-pravovogo rezhima ikh okhrany // Pravo i politika. 2012. № 12. S. 2074-2079.
34. Kalekina A.V. Osnovnye napravleniya i podkhody k izucheniyu professional'noi kul'tury inzhenerov-konstruktorov // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2014. № 2. S. 182-191. DOI: 10.7256/2070-8955.2014.2.10800.
35. Vanslov V.V. Nauchno-tekhnicheskii progress i kul'tura // Kul'tura i iskusstvo. 2012. № 6. S. 27-33.