

# § 4 ВЛАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ

Ирхин И.В.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

**Аннотация:** Предметом исследования являются нормы Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014, а также производные от содержащихся в указанном Законе Российской Федерации положения, посредством которых осуществлена трансформация конституционно-правового статуса прокуратуры Российской Федерации. Акцентируется внимание на необходимости исключения фрагментарного подхода и применении комплексного метода регулирования вопросов правового статуса прокуратуры Российской Федерации в связи с внесенными конституционными изменениями. В статье также освещаются проблемы организации эффективного взаимодействия прокуратуры Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации в сфере осуществления отдельных аспектов государственного контроля, а также предлагаются пути их разрешения. На основе методов диалектической логики, сравнительного анализа, индуктивных и дедуктивных приемов логики, прогностического метода сформулированы предложения по устранению существующих противоречий в конституционно-правовых статусах Администрации Президента Российской Федерации и прокуратуры Российской Федерации в аспекте организации и осуществления отдельных направлений деятельности в сфере государственного контроля с целью оптимизации проводимой указанными ведомствами работы. Новизна настоящей работы заключается в исследовании актуальных вопросов конституционной регламентации статуса прокуратуры Российской Федерации в свете внесенных 05.02.2014 поправок в Конституцию Российской Федерации, принципиально скорректировавших ранее существовавшую константную иерархичную структуру прокуратуры Российской Федерации. Сформулирован вывод о возможности развития тенденций повышения спектра охватываемых вопросов при взаимодействии прокуратуры Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Консолидация деятельности, государственный контроль, конституционные изменения, трансформация, Конституция Российской Федерации, Прокуратура Российской Федерации, Администрация Президента России, эффективность, прокуроры субъектов России, иерархичность прокуратуры.

**Abstract:** The subject of this study is the provisions of the Law of the Russian Federation on an amendment to the Constitution of the Russian Federation of 02/05/2014, as well as derivatives contained in the aforementioned law of the Russian Federation, which drove the transformation of the constitutional and legal status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. The author stresses the need to avoid a fragmented approach and apply complex methodology of the regulation of the legal status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in connection with the Constitutional amendments. The article also highlights the problem of organizing effective interaction between the Prosecutor's Office of the Russian Federation and the Administration of the President of the Russian Federation in the implementation of certain aspects of state control, and suggests ways to resolve them. Based on the methods of dialectical logic, comparative analysis, inductive and deductive logic techniques, and predictive method, the author makes proposals to eliminate the existing contradictions in the constitutional and legal status of the Administration of the President of the Russian Federation and the Prosecutor's Office of the Russian Federation in terms of organization and implementation of specific measures in the field of state control in order to optimize the work of these Offices. The novelty of this work consists in the study of the pressing issues of constitutional regulation of the status of the

*Prosecutor's Office of the Russian Federation in light of the 02/05/2014 amendments to the Constitution of the Russian Federation, which in principle have adjusted the pre-existing hierarchical structure constant of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. The author concludes that there can be an increase in the coverage of issues by both offices if there are proper channels of cooperation between the Prosecutor's Office of the Russian Federation and the Administration of the President of the Russian Federation.*

**Keywords:** State control, constitutional amendments, transformation, Constitution of the Russian Federation, Prosecutor's Office of the Russian Federation, Administration of the President of Russia, consolidation of activities, efficiency, prosecutors of the Russian constituents, hierarchy of the prosecutor's office.

В соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ [1] изменены наименование, содержание и структура главы 7.

Согласно внесенным коррективам прокуратуре Российской Федерации присвоен обособленный от судебной власти самостоятельный конституционный статус. Принятие такого решения обусловливается отсутствием объективных признаков, позволяющих квалифицировать указанное ведомство в рамках предусмотренной статьей 10 Конституции Российской Федерации триады государственных властей.

Кроме того, институционализация конституционного статуса прокуратуры Российской Федерации в указанном аспекте представляет собой крайне важное условие обеспечения эффективности осуществляемых полномочий, в том числе в разрезе различных вопросов взаимодействия с государственными органами. При конституционной дифференциации и производной этого фактора нормативной детализации статусов органов публичной власти генерируются тенденции повышения показателей качества реализуемых государственных функций. Разграничение компетенции между государственными органами с фиксацией в нормативных источниках конкретизированных исчерпывающих полномочий и предметов ведения, и определенным унифицированным порядок межведомственного взаимодействия способствует оптимизации проводимой работы за счет минимизации ресурсов, необходимых для решения конкретных задач, при одновременной консолидации имеющихся в распоряжении полномочий.

Такой подход представляется наиболее приемлемым с точки зрения правового обеспечения результативности решения вопросов, отнесенных к компетенции государственных структур.

Вместе с тем Конституция Российской Федерации была скорректирована в части порядка назначения и освобождения от должности определенных категорий прокурорских работников. В соответствии с частью 3 статьи 129 Конституции Российской Федерации прокуроры субъектов Российской Федерации на-

значаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, согласованному с субъектами Российской Федерации. Прокуроры субъектов Российской Федерации освобождаются от должности Президентом Российской Федерации. Часть 4 указанной статьи предусматривает, что иные прокуроры, кроме прокуроров городов, районов, и приравненных к ним прокуроров, назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации.

В ранее действовавшей редакции частей 3,4 статьи 129 Конституции Российской Федерации было зафиксировано, что прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются Генеральным прокурором Российской Федерации по согласованию с ее субъектами. Иные прокуроры назначаются Генеральным прокурором Российской Федерации.

Таким образом, кандидатуры прокуроров субъектов Российской Федерации и иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров, в силу указанных конституционных изменений рассматриваются лично главой государства.

Как указано в Заключении комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству по проекту Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 352924-6 «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», внесенному Президентом Российской Федерации 12.11.2013, «законопроект предусматривает выведение на конституционный уровень вопросов организации прокуратуры Российской Федерации. Получают конституционное закрепление нормы, ранее определившиеся на уровне федерального закона» [2].

В соответствии со статьей 15.1 Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [3] прокурор субъекта Российской Федерации назначается на должность Президентом Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, согла-

сованному с субъектом Российской Федерации в порядке, установленном субъектом Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в настоящее время принят один закон регионального уровня, регламентирующий реализацию механизма назначения прокурора субъекта Российской Федерации [4]. Как представляется, законодательным (представительным) органам власти субъектов Российской Федерации следует активизировать работу в этом направлении с целью недопущения пробельности регулирования данной сферы правоотношений.

Пункт 2.1. вышеупомянутой статьи определяет, что прокурор субъекта Российской Федерации освобождается от должности Президентом Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации. Также установлено, что Генеральный прокурор Российской Федерации не вправе налагать дисциплинарные взыскания: в виде понижения в классном чине – на прокурорских работников, которым он присвоен Президентом Российской Федерации; в виде увольнения из органов прокуратуры – на заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, а также на прокурорских работников, назначенных на должность Президентом Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации обязан проинформировать Президента Российской Федерации о наложении дисциплинарного взыскания на заместителя Генерального прокурора Российской Федерации или прокурорского работника, назначенного на должность Президентом Российской Федерации.

Обращает на себя внимание вопрос гармонизации правовых актов, регламентирующих порядок организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации, с новеллами конституционного регулирования. В частности, это вопросы полномочий и функций Генерального прокурора Российской Федерации, его заместителей в разрезе организации текущего подчинения им прокуроров субъектов Российской Федерации и иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров, а также ответственности (в том числе, позитивной) прокурорских работников перед руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации; согласования назначения и освобождения от занимаемой должности прокурорских работников с Президентом Российской Федерации; представления на утверждение главы государства правовых актов, регулирующих решения в сфере кадровой политики при рассмотрении вопросов освобождения, назначения на должности прокурорских работников, награждения государственными наградами и др.

В целях предупреждения рисков возникновения в правовой системе Российской Федерации норм, не согласованных друг с другом, устранения оснований и факторов уязвимости эффективности реализации функций и полномочий органами прокуратуры Российской Федерации, экономии материальных и временных ресурсов вопросы правового регулирования организации деятельности главного надзорного ведомства рационально решать одновременно с принятием поправок в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с рассматриваемыми конституционными изменениями.

Следует также отметить, что внесение изменений в Конституцию Российской Федерации предопределяет необходимость корректировки положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [5] во всех связанных с данной тематикой аспектах.

В частности, внесенными изменениями исключена часть 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации, предусматривающая, что прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. Между тем в действующей редакции статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» закреплено, что прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

В действующий Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» не внесены изменения, гармонизирующие цитируемые положения статьи 1 с иными дефинициями данного нормативного правового акта.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура определяет, что Российской Федерации организована и осуществляет деятельность на принципах единства системы, ее централизации, независимости, законности и гласности (статья 4,5).

Д.И. Казанник подчеркивает, что «в своей совокупности указанные принципы выступают в качестве отраслевых принципов, раскрывающих сущность прокурорско-надзорной власти» [6].

В результате усложнения механизма назначения и освобождения от должности прокуроров субъектов Российской Федерации и иных приравненных к ним прокуроров, выражающегося в установлении трех

(вместо двух) процедурных стадий в виде согласования кандидатур с субъектом Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и представления на утверждение Президенту Российской Федерации единая федеральная централизованная система органов прокуратуры Российской Федерации утратит формат вертикальной построенной и иерархично соподчиненной конструкции. Об этом, в частности, свидетельствует исключение цитируемой выше части 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации из ныне действующей редакции Основного закона.

В этом аспекте представляют интерес результаты голосования депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. На фоне общей положительной оценки внесенного законопроекта, выраженной в 357-ми голосах парламентариев, при первом чтении законопроекта исключение дефиниции части 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации вызвало критику со стороны отдельных представителей фракции КПРФ. По мнению депутата Ю. Синельщикова «новая версия статьи существенно усиливает влияние исполнительной власти и администрации Президента» [7].

В этой связи заметим, что никаких изменений в части привлечения исполнительной власти к работе по согласованию назначения и освобождения от должности прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуроров в Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации внесено не было.

Включение Администрации Президента Российской Федерации в систему правоотношений по согласованию назначения и освобождения от должности прокурорских работников высшего звена регионального уровня свидетельствует об определенной тенденции усиления влияния на ход проводимой органами прокуратуры Российской Федерации кадровой политики. Однако, следует учесть, что Администрация Президента Российской Федерации в рассматриваемой системе правоотношений все-таки осуществляет обеспечительные функции и не может оказывать воздействие на принятие решения главой государства.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 04.12.2009 N 1382 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров» [8] определено, что к ведению одноименного Управления относится подготовка и согласование в установленном порядке с Государственно-правовым управлением предложений Президенту Российской

Федерации по кандидатурам на государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации или по представлению Президент Российской Федерации (подпункт 6 пункта 5).

В пункте 6 Указа Президента Российской Федерации от 13.05.2000 N 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» [9] зафиксировано, что указанное должностное лицо согласовывает кандидатуры для назначения на должности федеральных государственных служащих и кандидатуры для назначения на иные должности в пределах федерального округа, если назначение на эти должности осуществляется Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или федеральными органами исполнительной власти.

Таким образом, кандидатуры определенных конституционными поправками категорий прокурорских работников рассматриваются по многостадийной процедуре в Администрации Президента Российской Федерации. Первоначальный сбор, обобщение, анализ и оценка информации по кандидатурам производят Главные федеральные инспектора по субъектам Российской Федерации в соответствии с поручениями полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Изложенное позволяет сделать вывод о дополнительном укреплении вертикали власти, но исключительно в аспекте расширения полномочий Президента Российской Федерации в сфере проведения кадровой политики в системе органов прокуратуры Российской Федерации.

Дискуссионным представляется мнение Г.А. Трофимовой о том, что «за главой государства должно быть сохранено право назначать лиц на те государственные должности, которые созданы для непосредственного обеспечения его деятельности (например, должности полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах и в органах государственной власти) [10].

Согласно части 2 статьи 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации в установленном Конституцией Российской Федерации порядке обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

С.А. Авакьян обоснованно указывает, что «задачи главы государства распространяются на

органы государственной власти как федерального уровня, так и субъектов Российской Федерации» [11]. Аналогичную позицию занимает А.М. Гайдарбекова отмечая, что «Президент Российской Федерации выполняет функцию объединения, координации и интеграции всех ветвей власти, как по вертикали, так и по горизонтали» [12].

При сужении полномочий главы государства в сфере кадровой политики до категории назначения лиц, непосредственно обеспечивающих его деятельность, часть 2 статьи 80 и иные положения Основного закона, регламентирующие конституционный статус Президента Российской Федерации в этой части, приобретут эфемерный характер.

Представляется, что в данном аспекте целесообразно говорить о необходимости создания унифицированной системы подходов формирования и реализации кадровой политики на ключевых государственных должностях Российской Федерации. Фрагментация же механизма назначения и освобождения от должности предопределяет диверсификацию требований, предъявляемых к кандидатурам и различные оценки эффективности, и результативности осуществляемой профессиональной деятельности, что необоснованно в рамках сущностно-содержательных характеристик постулируемой в статье 3 Конституции Российской Федерации дефиниции о единстве системы государственной власти.

С нашей точки зрения, принятие решения об укреплении позиции Президента Российской Федерации в системе органов прокуратуры Российской Федерации обусловлено необходимостью последующей рационализации функционально-целевых параметров осуществляемых Администрацией Президента Российской Федерации и главным надзорным ведомством направлений деятельности с целью повышения их эффективности. Прежде всего, по вопросам осуществления Администрацией Президента Российской Федерации и ее самостоятельными подразделениями и органами прокуратуры Российской Федерации государственного контроля (надзора).

Согласно статье 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации осуществляет от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Пункт 5 Указ Президента РФ от 06.04.2004 N 490 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации»

[13] определяет, что Администрация Президента Российской Федерации осуществляет контроль за исполнением федеральных законов (в части, касающейся полномочий Президента Российской Федерации, в том числе по обеспечению прав и свобод человека и гражданина), указов, других решений Президента Российской Федерации.

В целях оптимизации механизма реализации целей и задач, возлагаемых на Администрацию Президента Российской Федерации и органы прокуратуры Российской Федерации, представляется необходимым расширить и конкретизировать плоскость нормативной регуляции спектра совместных направлений работы в сфере контроля (надзора).

С нашей точки зрения, государственный контроль можно определить как перечень мероприятий, проводимых уполномоченными органами, направленными на обеспечение исполнения подконтрольными объектами государственных функций путем проведения мониторинга осуществляемой деятельности, профилактики, выявления и пресечения допущенных нарушений.

Необходимо выработать единообразные подходы и решения по вопросам координации и взаимодействия при реализации своих функций с конкретизацией основных функциональных обязанностей прокурорских работников и сотрудников Администрации Президента Российской Федерации по вопросам взаимодействия.

На необходимость «более четкого разделения «зон» контроля и надзора за исполнением российского законодательства между прокуратурой РФ и управлениями Администрации Президента РФ» справедливо указывает А.Ф. Ноздрачев [14].

В настоящее время ситуация характеризуется применением дискретных форм и способов взаимодействия и сотрудничества, в основе которых находятся относительно определенные критерии оценки значимости проводимых мероприятий в сфере контроля.

В законодательстве Российской Федерации не определены основания, формы, методы, порядок реализации функций при взаимодействии прокуратуры Российской Федерации с Администрацией Президента Российской Федерации. В частности, сроки формирования и представления документов, регламентирующих деятельность органов прокуратуры и самостоятельных подразделений Администрации Президента РФ, не согласованы, что создает дополнительные трудности на первоначальных стадиях ведения мониторинга, а затем при принятии контрольных мер.

Пробельность правового регулирования в этом аспекте может спровоцировать возникновение рисков ситуаций, связанных со снижением эффективности выполнения своих задач органами прокуратуры Российской Федерации и Администрацией Президента Российской Федерации в рамках взаимодействия. Это может выражаться в виде возможных межведомственных разногласий, дублированием функций, а также отказов в согласовании направления прокурорских работников в состав комиссий по проведению проверок, непредоставлением или несвоевременным предоставлением необходимой информации, либо сведений, утративших актуальность.

В целях создания конструктивной основы для взаимодействия необходимо разработать единые правила регулирования вопросов структуры, содержания информации, периодов накопления данных и дат отчетности по вопросам взаимодействия. Такой подход способствует повышению качества содержания документов, своевременности взаимообмена информацией, определению четких критериев приоритетности построения работы, установлению унифицированных требований квалификации параметров ее оценки.

Актуальность совершенствования механизма взаимодействия путем установления четких, единообразных и детализированных критериев и форм деятельности предопределяется объективно необходимым условием обеспечения эффективности выполнения задач по укреплению конституционной законности в Российской Федерации. Кроме этого, принятие решения о регламентации порядка совместной работы позволит существенно повысить степень координации и ответственности при исполнении поставленных главой государства задач.

Вместе с тем с особой осторожностью следует подходить к предложениям по внедрению президентского контроля деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Д.М. Тарасов полагает, что «исходя из широкой трактовки конституционных полномочий главы государства, можно заключить, что Президент уполномочен вникать в дела прокуратуры в части того, как (насколько в соответствии с установленными требованиями) данный государственный орган осуществляется обязанности, возложенные на него Конституцией и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», направленные на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина». Указанный автор также предостерегает, что речь может идти исключительно о реализации контрольных функ-

ций, не связанных с «частными, единичными случаями, фактами, в том числе касающимися конкретных процессуальных и надзорных действий». В перечень подконтрольных объектов предлагается относить «вопросы штабного, хозяйственного (тылового), кадрового, финансового обеспечения» [15].

Более оптимальным представляется решение о делегировании полномочий по проведению проверок специально созданному Совету при Президенте Российской Федерации по вопросам контроля в правоохранительных и судебных органах. Данную структуру целесообразно сформировать под председательством Президента Российской Федерации с участием на правах заместителя председателя руководителя Контрольного управления Президента Российской Федерации, председателя Правительства Российской Федерации, полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах и федеральных структурах, Директора ФСБ России, Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, Руководителя Следственного комитета Российской Федерации, председателей обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации.

В функции указанного Совета под началом Президента Российской Федерации рационально передать вопросы планирования и выработки единообразных подходов к осуществлению контрольной деятельности, организации, осуществления и координации контрольных мероприятий в правоохранительных и судебных ведомствах.

Кроме этого, обоснованным представляется наделение Совета полномочиями по обобщению, анализу и оценке информации по фактам проведения комплексных ведомственных контрольных мероприятий в правоохранительных и судебных органах с условием предварительного уведомления для принятия решения о возможном участии в них сотрудников Администрации Президента Российской Федерации. Текущую работу по участию в проведении проверок и их организации необходимо оставить в ведении Контрольного управления Администрации Президента Российской Федерации.

Принятие такого решения с разработкой достаточной нормативно-правовой базы о государственном контроле будет способствовать повышению уровня и качества защищенности государственных интересов, содействует прогнозируемости и предсказуемости осуществления контрольных мероприятий, укреплению дисциплины и порядка Российской Федерации в целом.

**Библиография:**

1. Авакьян С.А. О возможных и конституционно легитимных путях изменения баланса властей в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. N 3. С. 2.
2. Гайдарбекова А.М. Роль Президента Российской Федерации в обеспечении согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти в Российской Федерации. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. Махачкала. 2012. С. 4.
3. Гончаров В.В. Роль принципа централизма и децентрализации в организации и деятельности государственного аппарата в Российской Федерации // Теоретическая и прикладная экономика. – 2014. – 1. – С. 64-75. DOI: 10.7256/2409-8647.2014.1.2020. URL: [http://www.e-notabene.ru/etc/article\\_2020.html](http://www.e-notabene.ru/etc/article_2020.html)
4. Жидких А.А. Участие прокуратуры в обеспечении конституционной законности в формировании законодательства Российской Федерации // Юридические исследования. – 2013. – 11. – С. 51-63. DOI: 10.7256/2409-7136.2013.11.9685. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_9685.html)
5. Кабанов П.А. Президиум Совета при Президенте Российской Федерации и образуемые им рабочие органы как высшие федеральные специализированные антикоррупционные учреждения: вопросы повышения качества правового регулирования и эффективности их деятельности // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 2. – С. 91-104. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.2.370. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_370.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_370.html)
6. Казанник А.И. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации: мифы и реальность // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. N 5. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Комахин Б.Н. К вопросу об определении критериев эффективности административно-правового регулирования публично-служебных отношений в контексте модернизации государственного управления и инновационного развития // Полиция и деятельность. – 2013. – 4. – С. 289-295. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.4.9452.
8. Кудашкин А.В., Дмитриев Д.А. К вопросу о необходимости совершенствования правового регулирования проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы в целях повышения ее эффективности // Административное и муниципальное право. – 2011. – 4. – С. 87-91.
9. Ноздрачев А.Ф. Контроль: правовые новеллы и нерешенные проблемы // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 18-28.
10. Тарасов А.М. Президентский контроль: понятие и система. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.
11. Трофимова Г.А. Принцип разделения властей в системе конституционно-правовой ответственности: альтернативный вариант // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 56
12. Хамраев В. Прокуратуру доводят до соответствия Конституции // Коммерсантъ. 22 октября 2014. № 192. С.7.

**References (transliterated):**

1. Avak'yan S.A. O vozmozhnykh i konstitutsionno legitimnykh putyakh izmeneniya balansa vlastei v Rossiiskoi Federatsii // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. 2008. N 3. С. 2.
2. Gaidarbekova A.M. Rol' Prezidenta Rossiiskoi Federatsii v obespechenii soglasovannogo funktsionirovaniya i vzaimodeistviya organov gosudarstvennoi vlasti v Rossiiskoi Federatsii. Avtoref. diss...kand. yurid. nauk. Makhachkala. 2012. S. 4.
3. Goncharov V.V. Rol' printsipa tsentralizma i detsentralizatsii v organizatsii i deyatel'nosti gosudarstvennogo apparata v Rossiiskoi Federatsii // Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika. – 2014. – 1. – С. 64-75. DOI: 10.7256/2409-8647.2014.1.2020. URL: [http://www.e-notabene.ru/etc/article\\_2020.html](http://www.e-notabene.ru/etc/article_2020.html)
4. Zhidkikh A.A. Uchastie prokuratury v obespechenii konstitutsionnoi zakonnosti v formirovanii zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii // Yuridicheskie issledovaniya. – 2013. – 11. – С. 51-63. DOI: 10.7256/2409-7136.2013.11.9685. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_9685.html)
5. Kabanov P.A. Prezidium Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii i obrazuemye im rabochie organy kak vysshie federal'nye spetsializirovannye antikorruptsionnye uchrezhdeniya: voprosy povysheniya kachestva pravovogo regulirovaniya i effektivnosti ikh deyatel'nosti // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 2. – С. 91-104. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.2.370. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_370.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_370.html)
6. Kazannik A.I. Konstitutsionno-pravovoi status prokuratury Rossiiskoi Federatsii: mify i real'nost' // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2007. N 5. Dostup iz SPS "Konsul'tantPlyus".
7. Komakhin B.N. K voprosu ob opredelenii kriteriev effektivnosti administrativno-pravovogo regulirovaniya publichno-služebnykh otnoshenii v kontekste modernizatsii gosudarstvennogo upravleniya i innovatsionnogo razvitiya // Politseyskaya deyatel'nost'. – 2013. – 4. – С. 289-295. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.4.9452.
8. Kudashkin A.V., Dmitriev D.A. K voprosu o neobkhodimosti sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya provedeniya organami prokuratury antikorruptsionnoi ekspertizy v tselyakh povysheniya ee effektivnosti // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 4. – С. 87-91.
9. Nozdrachev A.F. Kontrol': pravovye novelty i nereshennye problemy // Zhurnal rossiiskogo prava. 2012. № 6. С. 18-28.
10. Tarasov A.M. Prezidentskii kontrol': ponyatie i sistema. Uchebnoe posobie. – SPb.: Izdatel'stvo «Yuridicheskii tsentr Press», 2004.
11. Trofimova G.A. Printsip razdeleniya vlastei v sisteme konstitutsionno-pravovoi otvetstvennosti: al'ternativnyi variant // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. 2014. № 8. S. 56
12. Khamraev V. Prokuraturu dovodyat do sootvetstviya Konstitutsii // Kommersant'. 22 oktyabrya 2014. № 192. S.7.