

§2 СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Харина О.А.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В «ТРЕУГОЛЬНИКЕ» РОССИЯ – ИНДИЯ – КИТАЙ

Аннотация. Данная статья посвящена анализу трехсторонних отношений в формате «треугольника» Россия – Индия – Китай. Несмотря на определенные успехи во взаимодействии рассматриваемых государств, существуют серьезные проблемы экономического и политического характера, которые препятствуют полноценному сотрудничеству на трехсторонней основе. Кроме того, нельзя не учитывать влияние внешних акторов в лице Европейского Союза и США, которые также имеют собственные интересы. В работе предпринимается попытка систематизировать существующие противоречия и дать им объективную оценку. В качестве основы своего теоретико-методологического подхода в работе используются положения современной школы политического неореализма. При проведении исследования также используется ряд методов, включающих логико-интуитивный анализ и сравнительный анализ. В рамках исследования был проведен анализ отношений в «треугольнике» Россия – Индия – Китай, в результате которого выявлены основные подходы стран к двусторонним и многосторонним отношениям в рамках системы «треугольника» и скрытые факторы, влияющие на изменение поведения в его рамках. Среди итогов можно выделить следующее: «треугольник» имеет форму не равносторонней «фигуры», а равнобедренной с зыбким основанием в виде отношений Индии и Китая; между Россией, Индией и Китаем существует ряд противоречий, которые выражаются, в том числе, в разных темпах экономического развития. **Ключевые слова:** Россия, Индия, Китай, БРИКС, ШОС, стратегические интересы, сотрудничество, равновесие, глобализация, многосторонняя дипломатия.

Abstract. This article is dedicated to the analysis of the trilateral relations in format of Russia – India – China “triangle”. Despite certain successes in the relations between the aforementioned nations, there are serious issues of economic and political nature, which hinder the full-fledged cooperation on the trilateral basis. In addition to that, it must be considered that the external actors represented by the European Union and the United States also pursue their own interests. This work makes an attempt to systematize the existing controversies and give them an objective assessment. The author uses the position of the modern school of

political neorealism as the foundation of the theoretical-methodological approach. Within the framework of the analysis of relations in Russia – India – China “triangle”, were determined the main approaches of the countries towards bilateral and multilateral collaboration in the context of the “triangle” system, as well as the hidden factors affected the changes in behavior within it. The conclusion is made that the “triangle” is not equilateral, but rather Isosceles with the unstable base in form of the relations between India and China; Russia, India, and China have a number of controversies, which are also expressed in different rates of economic development.

Key words: cooperation, strategic interests, SCO, BRICS, China, India, Russia, balance of power, globalization, multilateral diplomacy.

Альянсы, или союзы, всегда были важнейшей частью системы международных отношений. Принимая во внимание классическое понимание мировой политики, заключение государств в альянсы связывается с концепцией баланса сил. Основоположники школы неореализма К.Н.Уолтц и С.М.Уолт утверждают, что государства вступают в альянсы, чтобы повысить свою безопасность, балансируя против угроз, которые связаны с (потенциально) мощными соперниками [9, с. 128-168].

Основные процессы, происходящие в современных международных отношениях, говорят о том, что мир все больше глобализуется, и центров влияния в нем становится все больше. Такие сверхкрупные страны, как Россия, Индия и Китай, уже достаточно давно взаимодействуют в рамках БРИКС и ШОС, этому же «треугольнику» отдается предпочтение как силе, которая в долгосрочной перспективе будет положительно влиять на политическую обстановку в Азии [11].

Однако не стоит слишком упрощенно оценивать эти отношения. Многостороннее сотрудничество развивается, прежде всего, благодаря глобальному уровню международных отношений. Китай, Индия и другие крупнейшие страны не-Запада очень близки в своих подходах к мировой системе. Гегемония Севера отвергается азиатскими гигантами по политическим, экономическим и цивилизационным причинам. Подобная ситуация объясняет внешний парадокс: самое активное участие Индии в формате БРИКС. Если для индийско-китайских отношений характерно наличие очень большого количества проблем, то, напротив, происходит заметное индийско-американское сближение. Именно глобальный уровень поворачивает Дели от США в сторону БРИКС. Интересно, что Китай и Индию (как и все государства БРИКС) можно также назвать региональными державами (под этим термином подразумевается государст-

во, способное корректировать политику соседних стран с использованием преимущественно «мягкой силы»), к которым сейчас относится очень небольшое количество стран. Постоянное недовольство азиатских гигантов вызывает монопольное положение Запада в экономической системе. Особую неуступчивость Китай и Индия проявляют в отношении финансовой сферы, главного инструмента Запада в обеспечении своего доминирования.

Целью данной работы является определение проблем во взаимоотношениях в «треугольнике» Россия – Индия – Китай и факторов, препятствующих полноценному сотрудничеству. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ отношений в «треугольнике» Россия – Индия – Китай с точки зрения теории неореализма.
2. Выявить скрытые и внешние факторы, влияющие на изменение поведения в рамках «треугольника».
3. Определить основные тенденции во взаимоотношениях на трехсторонней основе, дать прогноз развития ситуации.

В работе используются ряд методов и методик, включающих логико-интуитивный анализ, сравнительный анализ, системный анализ.

В качестве основы теоретико-методологического подхода к описанию специфики поведения акторов и формирования альянсов важно опереться на положения школы политического неореализма.

Индия и КНР, бесспорно, уже вошли в состав мировых держав и превратились в особые подсистемы международных отношений, чье формирование, как представляется, было ускорено развалом мирового социализма: в жестко контролируемом мире этот процесс встретился бы с гораздо большими препятствиями. В ближайшем будущем они могут стать соперниками США в борьбе за лидерство. История повторя-

ется – соперники появляются на периферии. И Индия, и Китай воспринимают Россию как одного из наиболее важных и значительных партнеров в современном мире. Базовыми факторами создания «треугольника» Россия – Индия – Китай являются неприятие всеми странами как возможности формирования однополярного мира, так и рост исламистского экстремизма и радикализма. Растет число уйгуров, воюющих в рядах террористической организации «Исламское государство». Не исключается вероятность того, что сторонники «Независимого Уйгурского государства», базирующиеся на территории Северо-Западной пограничной провинции Пакистана получают помощь со стороны западных государств и последователей радикального ислама. «Мусульманская дуга» тянется от северо-запада Африки до юго-востока Азии. Индию (с ее 150-миллионным мусульманским населением), Россию (с мусульманским населением на Кавказе и в Поволжско-Уральском регионе) и Китай (с мусульманским населением в Синьцзяне) будут объединять сходные проблемы и задачи [3].

При этом в соответствии с жесткой логикой геополитики в отношениях соседних стран: России и Китая, КНР и Индии – заложен значительно больший конфликтный потенциал, чем в отношениях России и Индии, не имеющих общей границы. У России большое количество проблем и в экономической подсистеме двусторонних отношений с азиатскими гигантами. Нередко встречаются утверждения об общности интересов России, Индии и Китая в мировом хозяйстве. Между тем структура китайского и в растущей степени индийского вывоза и ввоза уже во многом соответствует модели развитых промышленных стран, у РФ она близка к полукOLONиальному типу. Поэтому интересы в регулировании экспорта и импорта готовых изделий почти противоположны. «Взаимодополняемость» вряд ли следует одобрять, если под ней имеется в виду консервация топливно-сырьевой специализации России. Вдобавок КНР и Индия, сохраняя по целому ряду важных позиций государственную монополию внешнеэкономических связей, имеют дополнительные возможности легко переигрывать разобщенный российский бизнес.

Проблемной зоной в отношениях Индии и России остается сотрудничество именно в экономической сфере. Россия и Индия, с точки зрения качественных параметров, принадлежат к

разным группам стран. Изменения в политической и экономической обстановке в обоих государствах и значительное сужение возможностей обоих правительств влияют на динамику внешнеэкономических связей [1, с. 176]. В этих условиях трудно ожидать существенных изменений в двусторонней торговле.

Немаловажными являются и изменения в политике России по отношению к Пакистану. Она отменила эмбарго на продажу оружия Пакистану и готова вложить инвестиции в энергетические проекты на его территории [4]. Согласно последним данным, Россия будет осуществлять поставки сжиженного природного газа в Пакистан и анонсировала строительство газопровода «Север – Юг», связывающий северную и южную точки Пакистана [7]. Это, с одной стороны, выводит на новый уровень торговые отношения между Россией и Пакистаном, и, с другой стороны, сможет стать фактором к ухудшению отношений между Россией и Индией в случае существенных поставок российского оружия в Пакистан.

Уже отмечалась значительная напряженность в индийско-китайских двусторонних отношениях. Индия крайне настороженно наблюдает за активным развитием и переоснащением китайской армии, а также усилением влияния КНР в Индийском океане. С другой стороны, беспокойство Китая вызывает военное сотрудничество Индии с политическими и потенциальными военными противниками Китая и наращивание ей ядерного потенциала [2, с. 117-120].

В настоящее время конкурентные отношения Китая и Индии не могут не учитываться. Экономическое соперничество, территориальные несогласия и «дружба при любых условиях» Китая и Пакистана являются краеугольными проблемами в отношениях двух стран. Политические эксперты в Индии уже давно склонны считать, что основной целью отношений Пакистана и Китая является сдерживание Индии в регионе.

Глобальный по характеру и масштабам проект нового Шелкового пути представляет собой неоспариваемый рост Китая на мировой арене в качестве сверхдержавы и неразрывно связан с Пакистаном. Китай может помочь Пакистану достигнуть экономического возрождения. С оружием с финансовой помощью Пекина на Макранском побережье Белуджистана глубоководного порта Гвадар представляет для Пакистана возможность активизировать торговые от-

ношения с энергетически богатой Центральной Азией. Масштабный проект предполагает создание нового экономического центра по аналогии с арабским Дубаем. Это не может не вызывать возражения и протесты Индии по отношению воплощения данного проекта в жизнь.

Недавно начавшаяся в 2015 году процедура вступления Индии в ШОС также носит высоко прагматичный характер. Такой вывод можно сделать в связи с исследованием основных направлений политики государства и его взаимодействием с другими членами организации, в частности, с Китаем.

Во-первых, для Индии членство в ШОС необходимо для защиты собственных интересов в Афганистане. Позиция Индии может стать вкладом в общие инициативы в обеспечении афганского мира.

Во-вторых, налаживание сотрудничества России и Пакистана так или иначе будет затрагивать интересы Индии. Пакистан сможет получить большее политическое признание в Евразии и использовать форум как дымовую завесу, за которым будет скрываться антииндийская направленность действий [10].

В-третьих, Индия должна быть в курсе анти-террористических мероприятий, проводимых в регионе. Будучи страной, подвергающейся террористическим атакам и окруженной странами с населением, исповедующим ислам, Индии выгодно быть частью организации, целью которой является противодействие терроризму [8].

В-четвертых, членство в ШОС может помочь Индии наладить мосты с Центральной Азией. Организация может поспособствовать в достижении Индией своих энергетических интересов. Индия уже сделала ставку на расширение связей с Ираном благодаря строительству порта Чабахар. Нельзя не учитывать интересы Индии в реализации амбициозных проектов CASA, TAPI, IPI и других, которые позволяют государству продуктивно сотрудничать с государствами Центральной Азии в области экономики и энергетики.

Можно предположить, что сегодня перед Индией стоит задача вытеснить из инициативы соперника и конкурента в регионе – Китай, в которой фигурируют напряжённые отношения с Пакистаном и неоднозначная реакция на китайский проект нового Шелкового пути.

Поворот России в сторону Китая связан, прежде всего, с трудностями в отношениях с ЕС и США и во многом носит прагматичный харак-

тер, в том числе он связан с экспортом углеводородов и электричества. В то же время и Индия, и Китай взяли на себя роль поставщиков кадров, услуг и товаров для Запада, и, таким образом, они не заинтересованы в противостоянии США и Европе.

КНР видит партнерство с Россией как возможность реализовать свои экономические и политические интересы. Для того, чтобы удовлетворить свои растущие потребности в энергии, Китай ищет новые маршруты. Формируя вокруг себя «территорию безопасности», на которой он сможет иметь достаточное влияние, Китай сможет обеспечить и безопасный маршрут для ресурсов. И, акцентируя внимание на собственных целях, в том числе и связанных со строительством нового Шелкового пути, Китай вряд ли готов к безоговорочному сотрудничеству с Россией, понимая ее проблемы в области экономики и с мировым сообществом.

Сегодня все чаще в мировых исследованиях упоминается другой «треугольник» или формирующийся альянс, который может стать ведущим – это тройка США – Индия – Япония [6]. Их первая трехсторонняя встреча на уровне министров иностранных дел состоялась в сентябре 2015 года и носила военно-экономический характер. А совместные военно-морские учения боевых кораблей США, Японии и Индии «Малабар» в акватории Индийского океана привлекли к себе пристальное внимание и военных, и экспертов в области международных отношений. Интерес представляет тот факт, что в районе учений нет активно действующих пиратов и террористов, о которых упоминают участвующие в учениях государства, и одним из истинных намерений подобных совместных учений можно считать антикитайскую политику в регионе. В СМИ формирующийся альянс уже называют «Азиатский тройственный союз» [5]. Однако в отношении него нельзя спешить с оценками. Прежде всего, это нельзя расценивать как повод к конфронтации с Китаем, потому что ни одно из государств данной тройки не намерено вести холодную войну с ним. Однако нельзя не заметить, что у альянса есть потенциал, который может составить противовес тройке Китай – Россия – Пакистан.

Таким образом, в настоящее время небезосновательно говорить о существовании новых центров тяжести в лице России, Индии и Китая, что может расцениваться как формирование в Азии вынужденных альянсов по интересам.

Экономический фактор в данном случае приобретает первостепенную роль, однако нельзя забывать и о стратегических интересах, которые преследует каждое из государств. Нельзя не отметить, что стратегическая линия Китая в отношении и России, и Индии имеет сложный симбиоз, состоящий как минимум из трех составляющих: продвижение собственных экономических интересов, сдерживание влияния политического ислама, ограничение роли Индии в Южной Азии и аккуратное вытеснение США с лидирующих позиций.

Основная проблема состоит в том, насколько государства «треугольника» смогут получить истинное влияние в мире и при этом обладать равноценным авторитетом, каким обладают США и ЕС и при этом не ограничиться решением своих проблем и продвижением собственных интересов в регионе. Однако совместные выступления в целях улучшить свои позиции в мировой политической и особенно экономической системе будет в обозримом времени базой для развития сотрудничества в «треугольнике».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Лунев С.И. Российско-индийские отношения // Россия и страны Востока в постбиполярный период / Под ред. Стрельцова Д.В. М.: Аспект-пресс, 2014. С. 172-204.
2. Лунев С.И. Российско-индийские отношения: перспективы и проблемы / С.И. Лунев // Внешние связи стран Прикаспия в условиях глобального кризиса и интересы России / Отв. ред. Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2010. С. 117-129.
3. Панкратенко И. Мятёжный Синьцзян. Что хотят архитекторы войны? // Москва, 4 февраля 2015. – ИА REGNUM. – (<http://www.regnum.ru/news/polit/1891822.html>).
4. Россия отменяет эмбарго на поставки оружия в Пакистан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawinrussia.ru/node/298939> (дата обращения 12.10.2015).
5. Asia's New Triple Alliance [Electronic resource]. – Official website of the Magazine Foreign Policy. – Available at: <http://foreignpolicy.com/2015/02/24/asias-emerging-triple-alliance-india-china-japan-modi-obama/> (2015, October 12).
6. SHELLANEY: Asia's new 'Triple Entente' Together, U.S., India and Japan can check China [Electronic resource]. – The Washington Times. – Available at: <http://www.washingtontimes.com/news/2012/jan/24/asias-new-triple-entente/> (2016, May 22).
7. Pakistan, Russia sign agreement for construction of North-South gas pipeline [Electronic resource]. – Available at: <http://www.dawn.com/news/1213460> (2015, October 18).
8. Shanghai Cooperation Organization and India [Electronic resource]. – Available at: – http://www.idsa.in/policybrief/ShanghaiCooperationOrganizationandIndia_pstobdan_140714 (2015, December 23).
9. Waltz Kenneth N. Theory of International Politics. Addison-Wesley Publishing, 1979. 128-168 pp.
10. What are the implications of India's and Pakistan's accession to the SCO? [Electronic resource]. – Available at: – <http://www.russia-direct.org/debates/what-are-implications-indias-and-pakistans-accession-sco> (2015, December 22).
11. Zanitti F.B. Russia, China and India building new multipolar world order [Electronic resource]. – Available at: http://www.pravdareport.com/world/asia/15-01-2015/129526-russia_china_india-0/#sthash.KUpDPGoe.dpuf (2016, March 24).

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Lunev S.I. Rossiisko-indiiskie otnosheniya // Rossiya i strany Vostoka v postbipolyarnyi period / Pod red. Strel'tsova D.V. M.: Aspekt-press, 2014. S. 172-204.
2. Lunev S.I. Rossiisko-indiiskie otnosheniya: perspektivy i problemy / S.I. Lunev // Vneshnie svyazi stran Prikaspiya v usloviyakh global'nogo krizisa i interesy Rossii / Otв. red. G.I. Chufryn. M.: IMEMO RAN, 2010. S. 117-129.
3. Pankratenko I. Myatezhnyi Sin'tsyan. Chto khotyat arkhitektory voyny? // Moskva, 4 fevralya 2015. – IA REGNUM. – (<http://www.regnum.ru/news/polit/1891822.html>).
4. Rossiya otmenyaet embargo na postavki oruzhiya v Pakistan [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.lawinrussia.ru/node/298939> (data obrashcheniya 12.10.2015).
5. Asia's New Triple Alliance [Electronic resource]. – Official website of the Magazine Foreign Policy. – Available at: <http://foreignpolicy.com/2015/02/24/asias-emerging-triple-alliance-india-china-japan-modi-obama/> (2015, October 12).

6. CHELLANEY: Asia's new 'Triple Entente' Together, U.S., India and Japan can check China [Electronic resource]. – The Washington Times. – Available at: <http://www.washingtontimes.com/news/2012/jan/24/asias-new-triple-entente/> (2016, May 22).
7. Pakistan, Russia sign agreement for construction of North-South gas pipeline [Electronic resource]. – Available at: <http://www.dawn.com/news/1213460> (2015, October 18).
8. Shanghai Cooperation Organization and India [Electronic resource]. – Available at: – http://www.idsa.in/policybrief/ShanghaiCooperationOrganizationandIndia_pstobdan_140714 (2015, December 23).
9. Waltz Kenneth N. Theory of International Politics. Addison-Wesley Publishing, 1979. 128-168 pp.
10. What are the implications of India's and Pakistan's accession to the SCO? [Electronic resource]. – Available at: – <http://www.russia-direct.org/debates/what-are-implications-indias-and-pakistans-accession-sco> (2015, December 22).
11. Zanitti F.B. Russia, China and India building new multipolar world order [Electronic resource]. – Available at: http://www.pravdareport.com/world/asia/15-01-2015/129526-russia_china_india-0/#sthash.KUpDPGoe.dpuf (2016, March 24).