

§4 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Сафоненков П.Н.

ГЕНЕЗИС АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Аннотация. Предметом настоящего исследования являются нормы права, действующие на разном этапе развития таможенных правоотношений, и историко-правовой опыт административного принуждения в сфере таможенного дела. Объектом исследования являются – общественные отношения, складывающиеся при применении административного принуждения в различные исторические периоды. Автором проанализировано развитие отечественного таможенного законодательства, рассмотрены особенности правового регулирования административного принуждения, применяемого таможенными органами, определены этапы эволюции таможенного дела, влияющие на развитие института административного принуждения. Автор излагает мнение, что институт административного принуждения в сфере таможенного дела развивается поступательно и своем развитии характеризуется нормативной процедурой закрепления. Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания (сравнительно-исторический, формально-логический, аналитический, метод единства исторического и логического и др.). В заключение автор делает вывод, что после образования Таможенного союза в 2010 году развитие института административного принуждения таможенными органами РФ, равно как и таможенными органами других союзных государств, перешло на новый виток, требующий концептуального переосмысления и пересмотра нормативно-правового регулирования. В современный период правовое регулирование института административного принуждения в сфере таможенного дела должно быть направлено на выявление оптимальной стратегии его реализации, учитывая при этом условия развития правового государства.

Ключевые слова: принуждение, нарушение таможенных правил, таможенные органы, меры, контрабанда, правонарушения, генезис, этапы, закон, развитие.

Abstract. The research subject is the set of legal provisions applied on different stages of development of legal relations in customs affairs, and the historical and legal experience of administrative coercion in the customs sphere. The research object is the set of social relations arising in the process of application of administrative coercion in various historical periods. The author analyzes the evolution of Russian customs legislation, considers the peculiarities of legal regulation of administrative coercion, applied by customs authorities, defines the stages of evolution of customs affairs, influencing the development of the administrative coercion institution. In the author's opinion, the administrative coercion institution in customs affairs is developing progressively and can be characterized by the normative procedure of consolidation. The research methodology is based on the set of general scientific and special research methods (comparative-historical, formal-logical, analytical, the method of unity of historical and logical, etc.). The author comes to the conclusion that after the formation of the Customs Union in 2010, the development of the institution of administrative coercion by Russian customs authorities, as well as by the customs authorities of other member-states, has shifted to another stage, requiring conceptual rethinking and reconsideration of legal regulation. At present, legal regulation of the administrative coercion institution in customs affairs should be aimed at the search for the optimal strategy of its implementation, with account for the conditions of development of the law-bound state.

Key words: smuggling, measures, customs bodies, violation of customs regulations, coercion, offences, genesis, stages, law, development.

Наука административного права в России в начале XIX в. начала формироваться как наука полицейского права. Становление и развитие полицейстики основывалось в большей части на немецком научном опыте в этой области. Известные полицейсты второй половины XIX в. М. Х. Бунге, М. М. Шпилевский, И. Е. Андреевский, В. В.

Ивановский, И. Т. Тарасов и прочие были приверженцами концепции Р. фон Моля, изложенной в его работе «Наука о полиции» [1].

Еще до конца XIX в. в законодательстве России основным критерием разграничения проступков и преступлений была подведомственность дел (в зависимости от размера причиненного ущерба)

волостному или общему суду. Проступок подлежал рассмотрению волостного суда, если имущественный ущерб, причиненный деянием, не превышал 30 рублей. К проступкам относились также и некоторые посягательства на личную неприкосновенность, если они не привели к тяжким последствиям и увечью, а также правонарушения, посягающие на установленный порядок управления.

До конца XIX в. деятельность административных органов в России устанавливалась ими самостоятельно, и на практике зачастую осуществлялась произвольно. В конце XIX в., когда правомочия органов управления начали регулироваться законами, появилась административная юстиция, ставшая новым правовым инструментом. Законы, которые стали регламентировать управленческую деятельность, более точно определили и обязанности частных лиц по отношению к администрации.

Следует заметить, что, несмотря на достаточно позднее формирование административного права, как такового, административной юстиции, административной юрисдикционной деятельности, как мы ее себе представляем сейчас, в сфере таможенных правоотношений еще в 1754 г. для борьбы с контрабандой была учреждена пограничная стража как особый корпус войск, охранявших границу на Украине и в Лифляндии. В том же году на государственной границе были установлены таможенные объездчики. Их нужно было заинтересовать в поимке контрабандистов, и для этого было определено воздавать им четвертую часть конфискованных товаров.

В 1755 году был принят Таможенный устав [2]. В этот же период правительство решилось вновь ввести откупную систему. В 1758 г. оно вверило таможенное управление по сухопутной западной границе «Шемякину и Ко», уполномочив их на шестилетний срок взимать таможенные сборы, не притесняя при этом купцов и не требуя с них лишнего, однако дальнейшее развитие событий показало ошибочность этой затеи.

Шемякин задолжал казне. Его обвинили в непредоставлении срочных балансовых ведомостей о поступлении таможенных платежей, подлогах в таможенной документации, потворстве купцам, с которых при перемещении товаров через границу пошлина взималась в меньшем размере, чем следовало согласно действующему тарифу и др. В итоге, контракт с «Шемякин и Ко» был расторгнут. Шемякин оказался в тюрьме. В 1762 г. таможи вновь перешли в казенное ведение и управление.

В 1857 г. был утвержден новый Таможенный устав [3], более систематизировавший законодательство о контрабанде, важнейшей категорией при характеристике которой являлся тайно провозимый товар (в соответствии со ст. 1538 Та-

моженного устава от 1857 г. тайно провозимый товар – это товар, провозимый или проносимый помимо таможен за границу или из-за границы, или товары, привезенные в таможенную из-за границы, но в грузовых документах и поданных «объявлениях на товар» не показанные) [4].

Таможенный устав 1857 г. подразделял таможи в зависимости от объема совершаемых ими операций на три класса. Петербургская, Архангельская, Ревельская, Рижская, Либавская, Московская, Одесская, Феодосийская, Керченская и Таганрогская таможи были отнесены к таможням первого класса. Некоторые таможи имели передовые филиалы – посты, именуемые таможенными заставами (например, у Петербургской таможни такой заставой была Кронштадтская таможня, через которую привозимые товары переправлялись в столицу для досмотра и оформления).

Кроме таможенных застав «для отвращения тайного привоза товаров» по западной границе была учреждена также пограничная стража, на которую по берегам Черного моря и по русско-турецкой границе дополнительно возлагался карантинный надзор.

В 1892 г. был принят новый Таможенный устав [5], которым были не только определены различные проявления преступной деятельности, но и вводились дифференцированные санкции за них. Основная ответственность за контрабанду возлагалась на владельца товара. Для несостоятельных контрабандистов денежное взыскание по решению суда заменялось арестом или тюремным заключением. Рецидивная контрабанда каралась не только денежным начетом и конфискацией имущества нарушителя, но также его выселением из пограничного района или тюремным заключением.

На западной сухопутной границе Россия с целью пресечения контрабанды заграничных напитков посредством устройства засад, досмотра обозов, транспортов и личного имущества в дополнение к пограничной и таможенной страже создавалась на удалении 20-50 верст от границы специальная «корчемная стража» из вооруженных стражников и объездчиков.

Как пишет О.В. Гречкина, «развитие отношений в области таможенного дела привело к необходимости закрепления системы штрафов. Все, кто уклонился от уплаты мыта, подлежали наказанию кнутом и вносили – промыт. К этому времени штрафная пошлина – заповедь стала иметь более расширенное применение. Например, за неуплату пошлины при продаже-покупке лошади предполагалась уплата заповеди. Заповедь взималась также в случаях складирования товаров не на гостином дворе, а в домах частных лиц. В этом случае штраф платили и хозяин товара, и тот, кто поместил товар

на своем дворе. Заповедь платили за продажу «померного» товара, например, зерна, без предварительного определения меры; за попытку избежать весчей пошлины; за неявку товара на таможенную. В последнем случае предполагались и иные штрафы – протаможье и протамга» [6].

В 1904 и 1910 годах в Российской Империи были приняты новые Таможенные уставы.

Единая система таможенных органов, сложившаяся к началу XX века в России, была установлена Таможенным уставом 1904 года [7]. Таможенный устав 1910 года [8] уточнял ряд вопросов, относящихся к борьбе с контрабандой. Для отвращения тайного провоза товаров по сухопутной и морской границам были учреждены были Отдельный Корпус Пограничной Стражи, таможенная стража и постоянные конвои.

«Органам таможенного надзора было предоставлено право самостоятельно проявлять инициативу в производстве обысков и выемок контрабандных товаров в установленных пределах сухопутной и морской территории страны. Уставом детализировались процессуальные вопросы разбирательства, обжалования и исполнения дел о контрабанде. Было введено определение контрабанды. Так, в соответствии со ст. 1045-1046 Устава определялись способы совершения контрабанды: мимо таможенных учреждений; с сокрытием от таможенного контроля; водворение на внутренний рынок незаконно ввезенных товаров; к контрабанде приравнивались хранение, складка и передвижение контрабандных товаров на территории России. Уставом устанавливались наказания и взыскания за контрабанду:

- 1) отобрание контрабандных товаров, а равно перевозочных средств;
- 2) денежная пеня сверх отобрания;
- 3) в случаях, особо указанных, сверх отобрания и наказания денежною пенею – удаление на 50 верст от сухопутной и морской границ на срок от одного года до пяти лет, заключение в тюрьме или в исправительном доме (ст. 1048). Примечательно правило, установленное ст. 1057: денежная пеня или взыскание, не уплаченные в течение одного месяца со времени вступления приговора в законную силу, а при отсрочке или рассрочке платежа – в день наступления срока, заменялись арестом. Закреплялся также признак повторности контрабанды – один год со дня уплаты денежной пени или взыскания (ст. 1059).

Уставом регламентировалось более 60 видов нарушений таможенных правил (нарушений постановлений Устава). За нарушения устанавливались следующие наказания: денежная пеня – в конкретном установленном размере от 50 до

500 рублей; денежное взыскание – как правило, в кратном размере за каждый документ, вид товара, место, судно (например, ст. 968, 970, 973 и т.д.) либо в размере, кратном пошлине (ст. 984, 1008); конфискация. По отдельным нарушениям устанавливались правила применения наказания при повторном совершении нарушения. Соответственно за каждый последующий случай денежная пеня повышалась (например, ст. 976, 977 и др.)» [6].

Согласно Уставу 1910 года, субъектами административной ответственности являлись: лица, перемещающие товары, собственники товаров, должностные лица, отвечающие за перевозку (капитаны судов, старшие кондуктора поездов, старшие возчики, летчики), а также (впервые) – юридические лица («управления железных дорог, пароходств и транспортных предприятий, в том числе и воздушно – транспортных, принявших на себя перевозку грузов» – см. ст. 264, 996, 1000, 1002).

Таможенный устав 1910 года содержал также перечень обстоятельств, исключавших применение взыскания. К примеру, в соответствии со ст. 988 Устава, взыскание за неявку товаров не налагалось, если признавалось, что недостаток товаров объясняется явною ошибкою в грузовых документах.

Несложно заметить, что Таможенный устав 1910 года содержал нормы по сути содержащиеся и в современном законодательстве.

В декабре 1921 года было создано Главное таможенное управление, которое выполняло функции по разработке таможенной политики, нормативных правовых актов, организации и управлению таможенными учреждениями, разработке всех мероприятий общего характера, инструкций и разъяснений к ним, а также организация и руководство борьбой с контрабандой через посредство таможенных учреждений по всей территории Союза ССР (ст. 5).

Таможенным уставом предусматривались такие формы таможенного контроля – досмотр и передосмотр товаров, а также был установлен порядок обжалования результатов досмотра и действий по применению таможенного тарифа к товару, сроки стадии обжалования (ст. ст. 154 и 155). Однако Устав не предусматривал порядок обжалования таких таможенных актов в суд.

Нормативное закрепление понятия контрабанды было закреплено в ст. 259 Устава. Контрабанда разделялась на простую и квалифицированную.

В качестве квалифицированных признаков контрабанды указывались: контрабандное перемещение товаров помимо таможенных учреждений с помощью специально для этой цели предназначенных транспортных средств; сокрытие товаров в помещениях, особо для сокрытия приспособленных; перемещение, сопряженное с подделкой та-

моженных документов; участие в организации, специально занимающейся контрабандой; вооруженная контрабанда; совершение контрабандных действий должностным лицом; более чем двукратное занятие контрабандой; контрабанда взрывчатых веществ, воинского снаряжения, летательных аппаратов, телеграфного и радиотелеграфного имущества и аннулированных процентных бумаг (ст. 261).

Простая контрабанда наказывалась в административном порядке (санкции – конфискация, штраф (ст. 262), квалифицированная – кроме применения административных санкций, наказывалась и в уголовном порядке (ст. 263).

Уставом сохранялись 23 вида нарушений таможенных правил:

- недоставление товаров в таможеню;
- недостача против показаний грузовых документов в весе, количестве товаров или предметов товаров;
- привоз партий товаров и отдельных товарных мест без грузовых документов;
- непредставление на товары грузовых документов;
- повреждение таможенных замков, пломб, печатей и шнуров,
- наложенных таможенным надзором; погрузка или выгрузка товаров без надлежащего разрешения таможен;
- показание товаров подлежащими по тарифному наименованию обложению низшей пошлиной;
- показание товаров, запрещенных к привозу, пошлинными или беспошлинными и др.

Как и в настоящее время, размер штрафа за различные нарушения таможенных правил определялся Уставом как в установленной конкретной сумме, так и в величине, кратной пошлине либо стоимости товара.

Таможенный устав Союза ССР, принятый в 1924 году [9] также содержал нормы, регулирующие порядок производства в таможенных учреждениях дел о контрабанде и иных нарушениях таможенных правил (гл. 4). Закреплялись меры принуждения, такие, как доставление, задержание, досмотр, опись и оценка товаров. Регламентировались процессуальные вопросы производства и собирания доказательств. Были установлена подведомственность дел в административном порядке, а также сроки и последующие таможенные инстанции по обжалованию решений таможен. Обращение в судебные инстанции по-прежнему не было предусмотрено.

В декабре 1928 г. впервые в России впервые постановлением ЦИК и СНК СССР был утвержден Таможенный кодекс СССР [10]. Кодекс определял

цели деятельности таможенных учреждений. Кодекс устанавливал, что управление таможенным делом на всей территории СССР осуществляется Наркоматом внешней торговли через входящее в его состав Главное таможенное управление (ГТУ). По сравнению с Уставом Кодекс был уменьшен примерно на 100 статей, однако более обстоятельно определял компетенцию Главного таможенного управления, регламентировал вопросы борьбы с контрабандой, значительно расширив при этом понятие административно-наказуемой контрабанды.

«Совершение административно-наказуемой контрабанды «во второй раз в течение трех лет» кроме штрафа о конфискации товаров влекло за собой административную высылку (ст. 175). Новеллой являлось введение таких административно-предупредительных мер, как обеспечение поступления штрафа путем истребования залога или поручительства или наложения ареста на имущество лица, совершившего контрабанду (ст. 173). Впервые законодательно закреплялись формы вины привлекаемого к административной ответственности лица. От административной ответственности (от штрафа) освобождалось лицо, «если будет установлено, что оно не знало о контрабандном происхождении обнаруженного у него предмета» либо «будет установлено, что поддельность знаков таможенного клеймения указанному лицу не была известна» (ст. 168).

Представляют интерес положения Кодекса, устанавливающие широкие полномочия (к сожалению, не существующие в действующем законодательстве) таможенных органов по применению административных взысканий. Например, «штраф налагается в половинном размере, если лицо, во владении которого обнаружен предмет контрабанды, укажет настоящего или первоначального собственника этого предмета», или «штраф не накладывается вовсе в случаях простой контрабанды, совершенной пассажиром, следующим через границу, и обнаруженной при таможенном досмотре» (ст. 168)» [6].

Согласно ст. 171 Кодекса «при обнаружении предметов контрабанды в промышленных и торговых предприятиях, принадлежащих юридическим лицам, к ответственности привлекаются физические лица, непосредственно совершившие контрабанду, причем в случае неуплаты ими штрафа взыскание его обращается на имущество предприятия». В этом мы видим наличие двусубъектной ответственности.

Впервые был установлен срок давности привлечения к административной ответственности. За простую контрабанду срок давности составлял три года (ст. 170).

Постановление о привлечении лица к административной ответственности могли быть обжаловано в течение двух недель в Главное таможенное управление или в отделение Главного таможенного управления, постановления которых были окончательными и не подлежали обжалованию.

Сложившаяся к концу 30-х гг. система таможенных органов с незначительными изменениями просуществовала до середины 80-х гг.

В годы Великой Отечественной войны действовали таможни по сухопутной границе от Тихого океана до Черного моря, прикаспийские и северные (Мурманская и Архангельская) таможни. Работа большинства таможен была прекращена. Поступавшие в СССР благотворительные грузы пропускались (с 1943 г.) беспрошлинно.

Три послевоенных десятилетия серьезными изменениями в организации таможенного дела отмечены не были. Таможенный кодекс СССР, утвержденный в 1964 г. [11], юридически закреплял сложившуюся практику и подтверждал, что управление таможенным делом относится к ведению Министерства внешней торговли и осуществляется через входящее в его состав ГТУ. Определялась двухзвенная система управления таможенным делом, при которой ГТУ непосредственно замыкало на себя таможни. При этом функции таможенных учреждений сводились к контролю за соблюдением государственной монополии внешней торговли, совершению таможенных операций и борьбе с контрабандой.

На протяжении 70-х-начала 80-х гг. таможенное законодательство пополнялось отдельными правовыми актами, направленными на предотвращение контрабанды валюты и культурных ценностей, рационализацию процедуры таможенного оформления, уточнение таможенного тарифа.

В период с 1986 по 1991 гг. происходило организационно-правовое развитие таможенной системы. Был закреплен отход от принципа государственной монополии внешней торговли. Но новый механизм регулирования внешнеэкономических связей еще не действовал. Отсутствовала законодательная база для радикального реформирования организации таможенного дела. Функции таможенных органов практически не изменились.

Серьезные изменения во всех отраслях таможенного дела начали происходить после принятия в 1991 г. нового Таможенного кодекса СССР [12] и Закона о таможенном тарифе. Предусматривалось образование двух координационных центров: Таможенно-тарифного совета и координационного совета по борьбе с международным незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Таможенный кодекс юридически закреплял сложившуюся к этому времени структуру

таможенных органов: от таможен до Таможенного комитета.

Принципиально новый, реформаторский этап в деятельности таможенных органов России начался с вступлением в действие Таможенного кодекса Российской Федерации, принятого в 1993 г. [13].

Осуществление правовой реформы, интеграция РФ в мировое сообщество повлекли за собой существенное изменение статуса таможенных органов РФ. С принятием в 1993 г. Таможенного кодекса РФ (ТК РФ) таможенные органы наряду с осуществлением экономической и организационной функций в сфере таможенного дела были призваны решать также правоохранительные задачи.

В связи с этим, исходя из предоставленной законом компетенции возросла роль и значение административных и иных (оперативно-розыскных, уголовных) правовых мер борьбы с различного рода таможенными правонарушениями, в частности, с административными правонарушениями в сфере таможенного дела. ТК РФ предусматривал ответственность за два вида административных проступков в таможенной сфере: за нарушения таможенных правил (далее – НТП) и за административные правонарушения, посягающие на нормальную деятельность таможенных органов РФ.

Как правомерно замечалось В.В. Барашевым, «анализ генезиса института административного принуждения в отечественной правовой системе и перспективы, связанные с процессами реформирования исполнительной власти позволяет сделать вывод о том, что каждой форме организации власти и, соответственно, государственного управления в нашей стране корреспондирована своя организационная форма реализации института административного принуждения. В процессе развития институт административного принуждения эволюционировал от мер не признаваемых государством как эффективный инструмент, требующий законодательного закрепления, до системы, регулирующей отношения, связанные с исполнением государственной воли в рамках построения правового общества. В настоящий момент уже все органы государственной власти Российской Федерации в той или иной мере осуществляют деятельность по реализации отдельных элементов института административного принуждения, выступающего в роли главенствующего инструментария в процессе подготовки и исполнения государственно-властных управленческих решений» [14].

«...Специфика правоохранительной деятельности таможенных органов определяется тем, что они исполняют свои управленческие функции в системе государственных органов, то есть, во-первых, связаны с совокупностью правоохранительных отношений, возникающих при пересечении тамо-

женной границы РФ, а во-вторых, их функции опосредованы внешнеэкономической деятельностью государства... При реализации своих правоохранительных функций таможенные органы вправе использовать правовое принуждение, юридическую ответственность, меры защиты экономических интересов и т.д.» [14].

Важное место в решении вопроса о применении мер административного принуждения принадлежит наделению соответствующими полномочиями таможенных органов. Среди функций таможенных органов к числу правоохранительных относят:

- обеспечение соблюдения законодательства, контроль за исполнением которого возложен на таможенные органы;
- обеспечение соблюдения порядка перемещения товаров через таможенную границу;
- принятие мер по защите прав и интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций при осуществлении таможенного дела;
- борьбы с преступлениями, относящимися к компетенции таможенных органов, нарушениями таможенных правил,
- пресечение незаконного оборота через таможенную границу наркотических средств, оружия, предметов художественного, исторического и археологического достояния, объектов интеллектуальной собственности, видов животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения, их частей и дериватов, других товаров,
- оказание содействия в борьбе с международным терроризмом и пресечение незаконного вмешательства в аэропортах РФ в деятельность международной гражданской авиации.

Правильно замечено Ч.В. Тедтоевым, что «административное принуждение, применяемое таможенными органами, является особым видом государственного управленческого воздействия, имеющим своим назначением охрану общественных отношений, складывающихся в сфере таможенного дела. Данный вид правового принуждения устанавливается законом, определяющим цели, основание и порядок их применения.

Используя совокупность мер преимущественно административно-принудительного характера, должностные лица таможенных органов обеспечивают необходимое упорядочивающее воздействие на регулируемые общественные отношения в таможенной сфере.

Отношения административно-правового характера имеют особое значение в той взаимосвязанной совокупности отношений, которые составляют собой сферу таможенного дела. Как организационно-управленческие отношения, имею-

щие государственно-властную природу, в таможенной сфере они играют главенствующую роль среди всех остальных видов общественных отношений, регулируемых конституционным, финансовым, уголовным, банковским, международным, а также валютным и налоговым правом» [15].

Учитывая изложенное выше, очевидно, что институт административного принуждения в сфере таможенного дела (как и административная юрисдикционная деятельность таможенных органов) развивался поступательно и в своем развитии характеризуется нормативной процедурой закрепления.

Говорить о сформированной в Российской Федерации системе мер административного принуждения, применяемой таможенными органами, в настоящее время возможно с достаточной долей условности. В то же время институт административного принуждения, применяемого таможенными органами, прошел путь эволюционного развития, в котором также с определенной степенью условности можно выделить несколько влияющих на него этапов:

1. XIII – XVIII вв. – период развития таможенного дела;
2. XVIII – XIX вв. – учреждение и начало функционирования пограничной стражи;
3. XIX – XX вв. – период становления системы таможенных органов, появления административной юстиции, науки полицейского права;
4. XX в. – настоящее время – период развития и реформирования системы таможенных органов, кодификации таможенного законодательства и законодательства об административных правонарушениях, содержащего одни из основных положений, регламентирующих применение мер административного принуждения таможенными органами (1928, 1964, 1991 гг. – Таможенный кодекс СССР, 1993 г. – Таможенный кодекс РФ, 2002 г. – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, 2003 г. – Таможенный кодекс РФ, 2010 г. – Таможенный кодекс Таможенного союза).

Отметим, что после образования Таможенного союза в 2010 году развитие института административного принуждения таможенными органами РФ, равно как и таможенными органами других союзных государств, перешло на новый виток, требующий концептуального переосмысления и пересмотра нормативно-правового регулирования. В современный период правовое регулирование института административного принуждения в сфере таможенного дела должно быть направлено на выявление оптимальной стратегии его реализации, учитывая при этом условия развития правового государства.

Библиография:

1. Фон Моль Р. Наука о полиции по началам юридического государства: перевод с 3-го немецкого издания Р. Сementковский. Вып.1. Ст-Пб: Печ. В.И. Головина, 1871. – 336 с.
2. Таможенный устав 1755 г.// ПСЗ I.T.XIV. №10.486 / http: // www.tkod.ru / ustav/1755.
3. Таможенный устав 1857 г.// Свод Законов Российской империи. Том шестой. Уставы таможенные. Ст-Пб, Типография Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1857 г. / http: // www.tkod.ru / ustav/1857.
4. Макаров А.В., Савосина Н.Г. Правовые меры противодействия контрабанде в таможенном законодательстве: историко-правовой опыт / Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. №1.
5. Таможенный устав 1892 г. // Собрание законов Российской империи. – СПб., 1892. – Т.6: Свод учреждений и уставов таможенных. – 683 с.
6. Гречкина О.В. История развития административной юрисдикции таможенных органов России: XX век. Довоенный период / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. Выпуск № 7 (266) / 2012.
7. Устав таможенный. Издание 1904 г. Спб., 1904. Государственная типография, 1904, 376 с.
8. Таможенный устав 1910 г. Свод Законов Российской империи. Том шестой. Устав таможенный. Ст-Пб, Государственная типография. 1910 г. / http: // www.tkod.ru / ustav/1910.
9. Таможенный устав Союза ССР (Утвержден ЦИК СССР 12.12.1924) // СЗ СССР. – 1925.-№5. – Ст.53 // http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a837x887.htm.
10. Таможенный кодекс Союза ССР (Утвержден Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 19.12.1928) // СЗ СССР. – 1929.-№1. – Ст.2.
11. Таможенный кодекс СССР (Утвержден Указом Президиума ВС СССР от 05.05.1964) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1964.-№20. – Ст.242.
12. Таможенный кодекс СССР (Утвержден ВС СССР 26.03.1991 №2052-1) // Ведомости ВС СССР. – 1991.-№17. – Ст.484.
13. Таможенный кодекс Российской Федерации (Утвержден ВС РФ 18.06.1993 №5221-1) [Электронный ресурс] СПС «Консультант-Плюс».
14. Барашев В. В., Кваша А.А. Становление института административного принуждения в России // Юристы-Правоведы. 2006. № 4(19). С. 77-80.
15. Тедтоев Ч.В. Меры административного принуждения, применяемые таможенными органами: Дисс.... канд. юрид. наук. М., 2001. 197 с.

References (transliterated):

1. Fon Mol' R. Nauka o politzii po nachalam yuridicheskogo gosudarstva: perevod s 3-go nemetskogo izdaniya R. Sementkovskii. Vyp.1. St-Pb: Pech. V.I. Golovina, 1871. – 336 s.
2. Tamozhennyi ustav 1755 g.// PSZ I.T.XIV. №10.486 / http: // www.tkod.ru / ustav/1755.
3. Tamozhennyi ustav 1857 g.// Svod Zakonov Rossiiskoi imperii. Tom shestoi. Ustavy tamozhennye. St-Pb, Tipografiya Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii. 1857 g. / http: // www.tkod.ru / ustav/1857.
4. Makarov A.V., Savosina N.G. Pravovye mery protivodeistviya kontrabande v tamozhennom zakonodatel'stve: istoriko-pravovoi opyt / Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. 2014. №1.
5. Tamozhennyi ustav 1892 g. // Sbranie zakonov Rossiiskoi imperii. – SPb., 1892. – Т.6: Svod uchrezhdenii i ustavov tamozhennykh. – 683 s.
6. Grechkina O.V. Istoriya razvitiya administrativnoi yurisdiksii tamozhennykh organov Rossii: XX vek. Dovoennyi period / Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. Vypusk № 7 (266) / 2012.
7. Ustav tamozhennyi. Izdanie 1904 g. Spb., 1904. Gosudarstvennaya tipografiya, 1904, 376 s.
8. Tamozhennyi ustav 1910 g. Svod Zakonov Rossiiskoi imperii. Tom shestoi. Ustav tamozhennyi. St-Pb, Gosudarstvennaya tipografiya. 1910 g. / http: // www.tkod.ru / ustav/1910.
9. Tamozhennyi ustav Soyuzs SSR (Utverzhden TsIK SSSR 12.12.1924) // SZ SSSR. – 1925.-№5. – St.53 // http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a837x887.htm.
10. Tamozhennyi kodeks Soyuzs SSR (Utverzhden Postanovleniem TsIK SSSR, SNK SSSR ot 19.12.1928) // SZ SSSR. – 1929.-№1. – St.2.
11. Tamozhennyi kodeks SSSR (Utverzhden Ukazom Prezidiuma VS SSSR ot 05.05.1964) // Vedomosti SND SSSR i VS SSSR. – 1964.-№20. – St.242.
12. Tamozhennyi kodeks SSSR (Utverzhden VS SSSR 26.03.1991 №2052-1) // Vedomosti VS SSSR. – 1991.-№17. – St.484.
13. Tamozhennyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (Utverzhden VS RF 18.06.1993 №5221-1) [Elektronnyi resurs] SPS «Konsul'tant-Plyus».
14. Barashev V. V., Kvasha A.A. Stanovlenie instituta administrativnogo prinuzhdeniya v Rossii // Yurist'-Pravoved". 2006. № 4(19). S. 77-80.
15. Tedtoev Ch.V. Mery administrativnogo prinuzhdeniya, primenyaemye tamozhennymi organami: Diss.... kand. yurid. nauk. M., 2001. 197 s.