

НОВЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ

М. И. Алдошина

Возможности оценивания сформированности этнокультурной компетентности студентов в университете

Аннотация. Данная статья посвящена педагогической проблеме оценивания учебных достижений и компетенций студентов в образовательном процессе университета, возникшей в связи с переходом на стандарты высшего образования. Компетентностный подход ориентирует преподавателя в образовательной деятельности по дисциплинам на ожидаемые результаты учебных действий студентов, выраженные в форме общекультурных и профессиональных компетенций. Важной в рамках новых подходов организации образовательной деятельности в университете становится проблема выбора оптимальных средств оценивания учебных достижений студентов и сформированности этнокультурных и профессиональных компетенций. Целью данной статьи является анализ многообразия оценочных средств и апробация одного из них – портфолио – в образовательном процессе университета на материале изучения дисциплины «Поликультурное образование» по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Основные выводы, к которым приходит автор способствуют решению важной технологической проблемы университетского образования – анализа средств оценивания сформированности компетенций и компетентности студентов в определенной профессиональной области и выбор оптимальных в рамках конкретных учебных дисциплин, например, итоговое портфолио с набором фиксируемых конкретных учебных достижений студента.

Ключевые слова: средства оценивания, компетенции студентов, учебные достижения, портфолио, виды портфолио, Компетентностный подход, Компетенции, этнокультурная компетентность, университет, университетское образование.

Abstract. The present research article is devoted to the pedagogical problem of assessing academic achievements and competences of University students as a result of adopting new higher education standards. The competency approach directs a teacher in his educational environment depending on disciplines and allows to predict students' academic activity results expressed in the form of general cultural and professional competences. Within new approaches to educational activity, it is growing especially important to select the best methods for assessing academic success of students and level of their ethno-cultural and professional competence. The purpose of the present article is to analyze the variety of assessment methods and to test one of them, portfolio method, in the University educational process based on the analysis of the discipline 'Multicultural education' in the major 'Psychological and pedagogical education'. The main conclusions and results made by the author in this research contribute to the solution of an important technological problem of University education – analysis of existing methods to assess the level of students' competences in a certain major and selection of the best methods for particular disciplines and programs, for example, the method of creating a final portfolio describing particular academic achievements.

Keywords: competence, competency approach, portfolio types, portfolio, academic achievement, competence of students, means of assessment, ethno-cultural competence, University, University education.

Современное образование в нашей стране находится в состоянии комплексного, разностороннего, последовательного реформирования. Повышение эффективности образования, его конкурентоспособности напрямую зависит от профессионального уровня педагогических работников. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (Приказ МОиН №3241 п-П8 от 28.05. 2014 г.) определяет «догосрочные цели развития образовательных организаций и дошкольных образовательных организаций: переход на системно-деятельностный (компетентностный) подход, введение к 2022 году федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней общего образования (в том числе инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья), введение целого спектра нормативно-правовых и финансово-экономических регуляторов». Кроме того, вступающий в силу в 2017 году Профессиональный стандарт педагога является еще одним значимым и сложным (по содержанию деятельности) регулятором большого числа профессиональных вопросов – трудоустройства, должностных обязанностей, оценки труда, оплаты труда и т.п. Смыслообразующим содержательным понятием, соединяющим (на уровне теоретического осмысления) названные подходы, выступает компетентностный подход (мы считаем не совсем правильным приравнивать содержательно системно-деятельностный и компетентностный подходы, однако, это не является предметом нашего разговора).

С переходом на обучение в вузах Российской Федерации по Федеральным Государственным образовательным стандартам происходит переход на компетентностный подход в высшем образовании. В рамках компетентностного подхода результативность процесса образования в университете рассматривается не через привычный, традиционный набор знаний, способов деятельности, качеств и характеристик специалиста, а через сформированные компетенции. Это предполагает изменение и системы оценивания учебных достижений студентов в вузе. Проблемами являются не только необходимость

изменения методов оценивания, но и изменение измерительных процедур; наличие эталонов, образцов деятельности, с которыми можно сопоставить результат; нивелирование субъектного фактора в оценивании; презентативность учебных достижений студентов в яркой, доступной и максимально эффективной форме и т.п.

В научный аппарат термин «компетенция» был введен в США в 60-70-х гг. XX века. Н. Хомский в теории и практике обучения иностранным языкам исследовал различные виды языковой компетенции. Понятие «компетентность» было разработано и введено американским лингвистом Д. Хаймсом. В отечественной психолого-педагогической литературе понятия «компетентность» и «компетенция» получили распространение в 80-90-х гг. XX века в связи с становлением компетентностного подхода в методологии образования. Как показывают результаты анализа научной литературы, на данном этапе развития профессиональной педагогики понятия «компетенция», «компетентность» трактуются неоднозначно. Вопросы применения компетентностного подхода широко обсуждаются в печати, исследователями выявляются содержание и сущность понятий «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность», анализируется структура и виды компетентности. Анализ теоретических источников показал, что существуют различные подходы к содержанию понятия «компетенция»: как специфическая способность человека решать сложные социально-профессиональные задачи, обеспечивающая качественную продуктивную деятельность и совокупность качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), которые необходимы для выполнения определенной группы действий в сфере того или иного рода деятельности. Таким образом, сущность компетенций проявляется в процессе выполнения различных видов деятельности, в приведенных определениях внимание акцентируется на разноплановом характере данного понятия (М.В. Воронов, Д.П. Заводчиков, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Д.А.Иванов, В.Е. Медведев, Г.И. Письменский, В.А. Слостенин, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской) [М.В. Воронов, 2009, С.А. Дружилов, 2001, И.А. Зимняя, 2004,

А.В. Пашкевич, 2011, Н.Ф. Радионова, 2004]. Одни исследователи подчеркивают важность личностных качеств, другие – способов действий, обеспечивающих эффективное решение реальных задач в определенной сфере деятельности. Большинство исследователей понимают компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способностей, системы ценностей, отношений, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для успешной деятельности в определенной социальной или профессиональной области.

На сегодняшний день не существует единой технологии оценивания сформированных компетенций студентов в учебном процессе. Компетенции характеризуют умения различного рода и способности достигать результат в конкретных ситуациях личностного и профессионального роста. Компетенции должны быть предельно конкретизированы относительно результатов учебной деятельности на определенных занятиях. В таком случае задача преподавателя будет заключаться в соотношении методов обучения и процедур оценивания. Основной целью оценивания преподавателем результатов учебной деятельности студентов становится развитие у них познавательной активности и мотивации изучения предмета и освоения профессиональной сферы.

Для определения сформированности компетенций необходимо использовать определенный фонд оценочных средств. Это предполагает применение различных объективных и субъективных оценочных процедур. Объективные тесты с выбором ответа (действия) из предложенных вариантов. Ответы испытуемых обрабатываются по ключу. Тесты-опросники для диагностики личностных качеств будущих профессионалов. Методика «субъективного шкалирования и самооценки компетентности», когда эксперт должен интерпретировать ответы испытуемого, который сам оценивает какие-либо объекты и понятия по степени сходства или по степени субъективного предпочтения в профессиональной сфере. Субъективные методы оценки компетенций представлены методами экспертной

оценки включают наблюдение, контент-анализ, интервью, беседу, анализ продуктов деятельности, активно-игровые диагностические методики и технологии, проективные диагностические методики.

Для оценивания сформированных профессиональных компетенций студентов наиболее распространенными считаются следующие методы: балльно-рейтинговая (или модульно-рейтинговая) система, стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием, метод ситуационного обучения (Case-study method), метод портфолио, метод развивающейся кооперации, «метод Дельфи», деловая игра, проектный метод.

Опыт преподавания позволяет остановиться на применении портфолио для оценивания учебных достижений студентов и сформированности профессиональных компетенций студентов 1 курса факультета педагогики и психологии Орловского государственного университета, изучающих курс «Поликультурное образование» по направлению подготовки Психолого-педагогическое образование.

В рамках дисциплины «Поликультурное образование» при анализе существующей ситуации констатируется факт, что наблюдающаяся тенденция «увеличения роста числа университетов в нашей стране, стремление российского образования соответствовать мировым стандартам ставит вопрос, с одной стороны, о сохранении феномена «университета» как механизма сохранения культуры и исторического опыта через содержание образования, его «эталонности», а, с другой стороны, о сохранении традиционных основ общества, самобытности народа и его культурно-исторической неповторимости» [1, с. 7]. Эта проблема еще значительнее актуализируется в ситуации усиления миграционных процессов в мире, обострения «традиционных добрососедских отношений», усиления фактора этничности в образовании.

Наиболее существенными противоречиями теоретического осмысления феномена поликультурности и этнокультурного контекста образования (общего и профессионального) выступают, на наш взгляд, следующие:

Во-первых, важнейшей ценностью индустриально развитых обществ и постиндустриальной

культуры является ценностью индивидуаль-но-личностного развития, основанного на свободе выбора, которая не может быть ограничена ни этнокультурной идентичностью, ни полом, ни национальностью, ни социальным происхождением и т.п. Этнокультурные стереотипы традиционной культуры, интегрированные в учебно-воспитательный процесс и образовательное пространство современного российского образования, специфическим образом трансформируют педагогическую среду становления и развития личности: ограничивают свободу выбора и препятствуют максимальному раскрытию личностного потенциала каждого обучающегося, что может иметь как отрицательное значение для формирующейся личности, так и положительное.

Во-вторых, этнокультурному равенству как ценности постиндустриальной культуры и фундаментальному условию формирования жизненных стратегий современной цивилизованной личности противостоит традиционализм этнокультурных отношений, воспроизводимый традиционным семейно-родительским подходом в отечественном образовании подрастающего поколения (например, в полинациональных и полилингвальных регионах, сельской местности).

В-третьих, в то время, как в социогуманитарном познании конца XX века произошла смена научных парадигм поликультурности, в свете которой основное внимание переносится на контекст формирования и интерпретации этнокультурных различий, в педагогике и школьной практике доминируют устаревшие подходы («плавильного котла», «мозаики», «ассимиляции»).

В-четвертых, в XX веке существенно изменились условия этнокультурной идентификации. Повсеместный переход к совместному школьному образованию значительно увеличил возможности поликультурной, «интернациональной» стратегии обучения и взаимопроникновения культур, формирования смежных этнокультурных идентичностей, облегчил взаимопонимание между этносами, создавая психологические условия для формирования кооперативных продуктивных отношений между обучаемыми в различных сферах общественной и личной жизни.

Портфолио (индивидуальная папка достижений студентов) – это метод сбора, накопления и оценки фиксированных достижений студента за определенный период. Традиционно различают несколько видов портфолио: рабочее включает работы студента за определенный период и демонстрирует произошедшие изменения учебных достижений, протокольное в документальном виде отражает результаты и достижения и подтверждает самостоятельность студента, процессное иллюстрирует учебные достижения студента на различных этапах процесса обучения; итоговое используется для получения суммарной оценки компетентности студента [2, с. 28]. Г.К. Селевко выделяет следующие виды портфолио:

- папка достижений,
- рефлексивное портфолио,
- проблемно-исследовательское портфолио,
- тематическое портфолио,
- портфолио-антология, презентация студента [4, с.359-365].

Приведем примеры из личного опыта работы по подготовке и защите портфолио по итогам самостоятельной работы под руководством преподавателя (КСР) студентов по курсу «Поликультурное образование». Ожидаемые результаты учебных достижений по данной дисциплине предполагают сформированность

- способности и готовности учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социального взаимодействия (ОК-8);
- готовности к проведению профессиональной деятельности в поликультурной среде, учитывая особенности социо-культурной ситуации развития (ОПК-9).

Суммарно признаки этих двух компетенций автор называет этнокультурной компетентностью (для удобства рассмотрения методических аспектов данной проблемы). Паспорт формирования этнокультурной компетентности в рамках дисциплины предполагает уровневое освоение некоторых учебных действий и поэтапное оценивание сформированности компетентности у студентов:

№ п/п	Код результата	Требования к формируемым знаниям, умениям и навыкам
1.	З(ОК-8)2 З(ОПК-9)2	Знать признаки и характеристики целостного педагогического процесса, его проявления в разных социокультурных условиях
2.	З(ОК-8)2 З(ОПК-9)2	Понимать особенности социокультурной обусловленности складывания и функционирования целостного педагогического процесса
3.	У(ОК-8)2 У(ОПК-9)2	Уметь провести сравнительный анализ педагогических систем, целостного педагогического процесса, их отражения в педагогической науке и практике различных стран, культур и народов
4.	У(ОК-8)2 У(ОПК-9)2	Уметь правильно употреблять основные понятия педагогической науки в рамках междисциплинарной дискуссии
5.	В(ОК-8)2 В(ОПК-9)2	Способность оперативно применять алгоритм анализа целостного педагогического процесса, в различных социокультурных условиях
6.	В(ОК-8)2 В(ОПК-9)2	Способность осуществлять мониторинг качества педагогической системы в педагогической науке и практике

Примечания:

- Код результата расшифровывается как ориентир на указанные во ФГОС ВО виды учебных действий студента (з – знать, у – уметь, в – владеть); шифр компетенции по ФГОС ВО 44.03.02 Психолого-педагогическое образование и место дисциплины в учебном плане – 2 семестр.
- Требования к формируемым знаниям, умениям и навыкам расписывает преподаватель по конкретной дисциплине, опираясь на выделяемые им условные дидактические единицы и дескрипторы. Содержательно описывающие область учебной дисциплины.
- Шесть этапов в освоении учебной дисциплины «Поликультурное образование» учиты-

вают уровни таксономии образовательных целей по Б. Блуму (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка).

По курсу «Поликультурное образование» итоговое портфолио может включать портрет студента; сравнительную таблицу «Современные подходы понимания поликультурного образования»; тезаурус дисциплины; доклад на тему «Практика поликультурного образования в США»; таблицу с самостоятельно разработанными критериями «Анализ аккультурационного и диалогового подхода поликультурного образования»; схемы «Признаки этноса и этничности»; набора ситуативных задач из школьной, внешкольной, студенческой, досуговой жизни; исследования «Теории этнической идентификации личности», эссе «Разные стороны патриотизма и толерантности», «Этнокультурный парадокс и этнокультурный шок: общее и особенное»; самоанализ. Портфолио по дисциплине состоит из трех частей и включает: портрет студента; работы, выполненные в ходе освоения дисциплины и лист самоанализа. Кроме того, портфолио включает результаты контроля и оценки, достижения студента – дипломы, сертификаты и др. (Например, студентка А. Костина стала дипломантом 3 степени (2016 г.) регионального конкурса воспитательных проектов развития и саморазвития личности компетентного специалиста в системе высшего и среднего профессионального образования «Ступени» с проектом «Колядование на Орловщине»).

Портфолио и работа с ним требует особых шагов, мотивирующих студента на качественное и осмысленное выполнение заданий преподавателя в рамках дисциплины «Поликультурное образование»:

- мотивация на создание портфолио,
- выбор вида портфолио и определение его цели, – выбор компонентов и источников по проблематике портфолио,
- оценка портфолио,
- вид портфолио.

Информация, накапливаемая студентов (на бумажных носителях или в электронном файле), носит не однозначно заданный характер, может пересматриваться, оцениваться, заменяться.

Критериями оценки качества выполненного студентом портфолио являются:

- Перспективность проблематики,
- Полнота отражаемого наполнения,
- Внутренняя организация портфолио,
- Факторы, отражающие понимание содержания, логики раскрытия материала,
- Творческий подход к формированию и оформлению портфолио,
- Иллюстративность предлагаемых материалов,
- Применимость материалов на практике,
- Факторы, отражающие развитие профессиональной позиции автора,
- Факторы рефлексии и самооценки автора
- Аккуратность оформления портфолио, конструктивность решения.

Часто система работы по формированию портфолио в рамках учебной дисциплины включает в себя выполнение инновационных проектов.

Метод проектов – это совокупность приемов, позволяющих сформулировать и решить в результате самостоятельных действий студентов проблему с обязательной презентацией (публичным представлением) этих результатов. Проектная деятельность стимулирует у студентов инициативу, самостоятельность и критичность мышления, творческий подход и деловую успешность. Нами используются разные виды проектов в рамках изучаемого курса «Поликультурное образование:

- научные проекты: – участие в научных проектах, осуществляемых кафедрами, лабораториями, НИИ, вузом в целом и иными организациями (например, «Матрешка и Кокеси: общее и особенное»); – участие в грантовой (госбюджетной и хоздоговорной) деятельности, в т.ч. оформлении документации, подготовке заявки, представлении проекта на конкурс и т.п.
- обучающие проекты: – преподавание студентами разделов дисциплин осваиваемого направления подготовки (например, подготовка сообщения об опыте поликультурного образования в Мали аспирантом У.Кулибали); – разработка и реализация программ дисциплин для различных видов,

типов, профилей подготовки, образовательных уровней (например, разработка курса «Основы толерантности» (10 класс) для профильного гуманитарного класса; – разработка программ профильных и элективных курсов по осваиваемому направлению подготовки (например, курс «Традиционная тряпичная кукла в русской этнокультуре» для класса с углубленным изучением дисциплин эстетического профиля).

- творческие проекты: – издательские проекты (периодика, интернет-издания, сети); – креативные проекты в рамках олимпиад, конкурсов, фестивалей и т.п. Примером являются проекты, прошедшие в итоговый тур регионального межвузовского конкурса воспитательных проектов «Ступени» в 2013 году – «Источники Орловщины», «История Святыни», этнолагерь.
- социальные проекты: – мониторинг различных сторон личностного и профессионального развития студентов в университете (толерантности, профессиональной компетентности в различных сферах деятельности); – проекты, связанные с построением общекультурного воспитывающего пространства в регионе («Рождественский ангел», «Масленичные гуляния»); – популяризация научных знаний (здоровый образ жизни, знаменательные даты имеющие значимость для культурного пространства региона, например, открытие экспозиции музея игрушек факультета педагогики и психологии в Орловском музее изобразительных искусств).
- сервисные проекты: – проекты в области практического применения профессиональных компетенций по осваиваемому направлению подготовки (центры образования и сопровождения инвалидов, педагогическая помощь семье, психологически консультации, (например детям и семьям-мигрантам), досуговые центры).
- презентационные проекты: – презентации результатов научных исследований (массмедийные, мультимедийные технологии), разработок и авторских находок (on-line project, шоу-проекты, фестивали, выставки,

public-art); – разработка PR-кампаний по пропаганде научных результатов, проектов образовательных программ.

По итогам разработки проектов в целях активизации учебной деятельности в студенческой группе и повышения качества процедуры оценивания учебных достижений студентов является использование видеопрезентации. Компьютерные презентации обладают достоинствами легкого тиражирования, модификации, обмена и хранения. Выделяются требования к видеопрезентации: сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста; объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы; текстовые выделения частей информации; простота построения фраз; органичное дополнение текста графикой. Видеопрезентации также помещаются в папки индивидуальных достижений студентов по дисциплине «Поликультурное образование».

В соответствии с требованиями стандарта для выявления соответствия персональных достижений студентов поэтапным требованиям учебного процесса имеются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Эти фонды включают различные их виды для максимального приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов к условиям их будущей профессио-

нальной деятельности. С этой целью в качестве внешних экспертов привлекаются работодатели и преподаватели, ведущие смежные дисциплины. Фонд оценочных средств должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания: валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения; надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений; объективность: получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями. Основными требованиями, предъявляемыми к оценочным средствам формирования компетенций, являются: интегративность; проблемно-деятельностный характер; актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности; связь критериев с планируемыми результатами; экспертиза в профессиональном сообществе.

Разработка и использование фонда оценочных средств этнокультурной компетентности студентов в учебном процессе университета является злободневной проблемой педагогической теории и практики университетского образования. Портфолио выступает одним из действенных механизмов оценивания сформированности этнокультурной компетентности студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое» образование в рамках учебной дисциплины «Поликультурное образование».

Библиография

1. Алдошина М.И. Формирование этноэстетической культуры: методология, модель, методика: Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2008. С. 43.
2. Звонникова В.И., Челышкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. М.: АКАДЕМИЯ, 2009. 224 с.
3. Пашкевич А.В. Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе студентов бакалавриата // Сибирский педагогический журнал. 2011. №5. С. 274-282.
4. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. Т. 2 С. 359-365.
5. Иконникова А.Н. Педагогические условия саморазвития личности (в учебной деятельности студентов языкового вуза) // Психология и Психотехника. 2010. №7. С. 82 – 85.
6. Тарасова С.М. Сформированность профессиональной компетентности как фактор успешной социальной адаптации // Психология и Психотехника. 2011. 4. С. 96 – 101.
7. Шиповалова Л.В. Современная идея университета и возможная легитимация философии // Философия и культура. 2015. №11. С. 1734 – 1741. DOI: 10.7256/1999-2793.2015.11.16373.

8. Нархова Е.Н., Чегодаева Т.А. Феномен университетского бала в образовательном пространстве // Политика и Общество. 2015. №7. С. 829 – 838. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.7.15939.

References (transliterated)

1. Aldoshina M.I. Formirovanie etnoesteticheskoi kul'tury: metodologiya, model', metodika: Monografiya. M.: Izd-vo MGOU, 2008. S. 43.
2. Zvonnikova V.I., Chelyshkova M.B. Sovremennye sredstva otsenivaniya rezul'tatov obucheniya. M.: AKADEMIYA, 2009. 224 s.
3. Pashkevich A.V. Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda v obrazovatel'nom protsesse studentov bakalavriata // Sibirskii pedagogicheskii zhurnal. 2011. №5. S. 274-282.
4. Selevko G.K. Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologii. T. 2 S. 359-365.
5. Ikonnikova A.N. Pedagogicheskie usloviya samorazvitiya lichnosti (v uchebnoi deyatelnosti studentov yazykovogo vuza) // Psikhologiya i Psikhotehnika. 2010. №7. С. 82 – 85.
6. Tarasova S.M. Sformirovannost' professional'noi kompetentnosti kak faktor uspekhnoi sotsial'noi adaptatsii // Psikhologiya i Psikhotehnika. 2011. 4. С. 96 – 101.
7. Shipovalova L.V. Sovremennaya ideya universiteta i vozmozhnaya legitimatsiya filosofii // Filosofiya i kul'tura. 2015. №11. С. 1734 – 1741. DOI: 10.7256/1999-2793.2015.11.16373.
8. Narkhova E.N., Chegodaeva T.A. Fenomen universitetskogo bala v obrazovatel'nom prostranstve // Politika i Obshchestvo. 2015. №7. С. 829 – 838. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.7.15939.