

ПОЛИЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Киричѐк Е.В.

МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: В статье рассматривается ряд вопросов, касающихся особенностей применения методов организации и деятельности полиции в современной России, а также современного состояния и динамики развития правового регулирования и научных разработок в данной сфере. Затрагиваются вопросы классификации методов, определяется их понятие. Обосновывается роль и значение общих и частных методов, раскрывается их содержание. Формулируются меры, направленные на недопущение ошибок, а также делается ряд конструктивных выводов относительно дальнейшего поступательного совершенствования применения методов организации и деятельности полиции в современной России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. Методологическая основа исследования состоит в применении как общенаучных приемов и методов, так и специальных научных методов, выработанных в правоведении. При проведении исследования особую роль сыграли следующие методы научного познания: диалектический, исторический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, логический, метод системно-структурного анализа. Исследование строилось на основе обобщения и системного анализа научных работ, а также нормативной правовой базы. Несмотря на значительное количество работ, посвященных данным вопросам, необходимо, тем не менее, отметить недостаточную разработанность проблем в данной сфере. Причина видится в продолжающихся реформах в России в целом и в полиции в частности, нестабильности действующего законодательства, регулирующие указанные вопросы. Эти и другие обстоятельства обуславливают актуальность и практическую значимость исследования, определяют необходимость изучения особенностей применения методов организации и деятельности полиции в современной России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина с целью повышения эффективности ее функционирования и свидетельствуют о необходимости научно-практических рекомендаций.

Ключевые слова: Гражданин, человек, свободы, права, методы, деятельность, перспективы, проблемы, организация, полиция.

Review: The author studies the peculiarities of application of the methods of police activities in modern Russia and the present condition and development dynamics of legal regulation and scientific developments in this sphere. The author considers the issues of methods classifying and defines their content. The paper substantiates the role and importance of general and specific methods and reveals their content. The author formulates the measures of mistakes avoidance and the conclusions about a further progressive improvement of application of methods of police activities aimed at ensuring human and civil rights and freedoms in modern Russia. The research methodology includes general and special scientific methods: dialectical, historical, comparative-legal, sociological, statistical, logical and system-structural analysis. The study is based on generalization and system analysis of scientific works and legal framework. Despite the existence of a large number of works, devoted to

these issues, however, the problem hasn't been studied sufficiently enough. It can be explained by the continuing reforms in general and in the police sphere in particular and by the instability of the current legislation regulating the mentioned spheres. These and other reasons condition the topicality and practical importance of the study and the necessity to study the peculiarities of application of methods of police activities aimed at ensuring human and civil rights and freedoms in modern Russia in order to improve its effectiveness, and explain the need for scientific and practical recommendations.

Keywords: Citizen, person, freedoms, rights, methods, activity, prospects, problems, organization, police.

Содержание методов организации и деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, обусловлено конкретно-историческими условиями. Так, например, высокий уровень преступности во второй половине XIX века способствовал внедрению в деятельность полиции по раскрытию и пресечению преступлений новых методов деятельности негласного характера. Это в свою очередь потребовало осуществления организационных мер, поскольку существовавшая в России структура органов общеуголовной полиции не предусматривала звеньев, строивших свою деятельность на использовании негласных оперативно-розыскных методов раскрытия преступлений. Первый шаг в этом направлении был сделан в 1842 г., когда разрабатывались планы создания уголовно-сыскной полиции[1, с. 150]. В современных условиях появление инновационных технологий породило, так называемую киберпреступность, борьба с которой также требует использования новых эффективных методов деятельности полиции. Все это требует постоянного научного осмысления с учетом закономерностей и тенденций развития общества и государства, что в свою очередь, непременно, будет способствовать реализации конституционной задачи государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина[2, с. 314].

«Метод (от греч. – путь исследования или познания, теория учение), совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности»[3, с. 358]; «способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь»[4, с. 282].

В юридической науке сложилось неоднозначное отношение к интерпретации методов деятельности, управления. Их, в частности, определяют как «способы осуществления за-

дач и функций»[5, с. 59]; «способы воздействия, призванные обеспечить реализацию решений»[6, с. 39-40]; систему способов осуществления субъектами исполнительной власти своей компетенции[7, с. 351]; способы, приемы воздействия в целях практического решения поставленных задач[8, с. 111]; способы воздействия субъекта на объект[9, с. 46] и т. д.

Анализ данных понятий позволяет говорить, что в них выражается содержательная сторона деятельности. «Метод упорядочивает деятельность, проявляется в ней, но как понятие существует вне ее, предшествует в этом смысле процессу деятельности, который он обеспечивает»[10, с. 366]. Применительно к деятельности полиции методы можно рассматривать как способы осуществления ее сотрудниками возложенных на них задач и функций. А.П. Ипакян, совершенно оправданно отмечает, что методов управления как таковых нет вообще, а есть методы осуществления той или иной функции[11, с. 3].

В отечественной юридической и специальной литературе, особенно по вопросам управления, встречаются различные классификации методов, например: в зависимости от функций управления выделяют методы управления функциональными подсистемами (анализа, прогнозирования, оценки и др.), методы выполнения функций управления (экстраполяции, «мозгового штурма», экспертных оценок и др.), методы принятия управленческих решений (моделирования, сбора, хранения, обработки и анализа информации и др.); в зависимости от преобладания тех или иных способов воздействия – методы руководства (регламентирующие (организационно-административные) и мотивирующие (стимулирующие)) и методы организационно-административного воздействия, в основе которых лежит власть руководителя, опирающегося на

нормативные акты (законы, приказы, наставления и т. д.), например, закрепляющие задачи, функции, права, обязанности, структуру и т. д. органов внутренних дел [12, с. 97-104]. В.М. Мишин рассматривает методы по направлениям их использования (методы обследования (сбора данных), методы обработки и анализа информации, методы формирования решений, методы обоснования решений, методы внедрения) и по способу и источнику получения информации об исследуемых объектах (теоретические, логико-интуитивные, эмпирические, комплексно-комбинированные) [13, с. 82-83]. Существуют и другие многочисленные классификации методов.

В данном контексте заслуживает внимания точка зрения Н.И. Матузова, который справедливо отмечает, что все методы по-своему важны и нужны, они не исключают друг друга, а тесно взаимодействуют между собой, расширяя тем самым свои аналитические возможности. Довольно часто решение того или иного вопроса требует использования соответствующего метода или их совокупности. Сказать заранее, какой из методов преимущественно хорош или плох, нельзя. Все зависит от того, в каких случаях и условиях и с какой целью он применяется. Но, как показывает практика, одного метода обычно бывает недостаточно, необходимо их сочетание [14, с. 287].

В научной литературе методам деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина уделено, как представляется, недостаточно внимания, хотя именно их практическая реализация вызывает много вопросов в управлении. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел осуществляется не обособлено, а в системе общего разрешения стоящих перед ними задач. Это говорит о том, что общие методы решения задач данных органов распространяются и на их деятельность в рассматриваемой сфере. Более того, поскольку достижение четко определенной цели возможно посредством применения не любых, а только соответствующих ей способов, то и обеспечение прав и свобод человека и гражданина невозможно без применения рациональных методов. Учитывая, что деятельность органов внутренних дел (в т. ч. полиции) по обеспечению прав и

свобод человека и гражданина не подменяет их функционирование по иным направлениям деятельности и соотносится как отдельное с общим, то, уместно, методы, применяемые ими в указанной сфере, определить как частные по отношению к методам всей деятельности и условно разделить их на две группы: общие и частные.

Среди основных характеристик общих методов можно определить их всеобщность и универсальность. Они комплексно распространяются на деятельность всех органов внутренних дел (полиции), являясь важнейшими, необходимыми инструментами решения ими своих задач и функций. К данной группе (общих) методов относятся убеждение и принуждение. Важное значение для применения этих методов в деятельности полиции имеет то, что взаимосвязь убеждения и принуждения определяется, в первую очередь, объективными факторами социального развития. Трансформация этих факторов сказывается на соотношении характера использования методов убеждения и принуждения, где первому (убеждению), как видится, всегда должен отдаваться приоритет.

Убеждение в современном демократическом правовом государстве является основным позитивным средством воздействия на сознание людей, а также организацию и деятельность полиции. Приоритетность метода убеждения обуславливается, в общем и целом, гуманистическим характером построения правового государства, поскольку оно не может строить отношения с гражданами каким-либо иным образом, кроме убежденности в правильной направленности своей политики.

Убеждение в современном демократическом правовом государстве является основным позитивным средством воздействия на сознание людей, а также организацию и деятельность полиции. Кроме того, убеждение имеет приоритет (доминирует) перед принуждением, которое при всей значимости и необходимости применения к правонарушителям носит вспомогательный характер и используется в случаях, предусмотренных законом, применительно к деятельности правоохранительных органов в целом и полиции в частности.

В деятельности полиции убеждение представляет собой особый способ воздействия

на сознание и поведение людей посредством комплекса мер воспитательного, разъяснительного и поощрительного характера, направленных на повышение правовой культуры в деле соблюдения всеми гражданами правовых норм, закрепления в сознании людей правовых идей, взглядов, ценностей и принципов поведения, соответствующих природе конституционного строя, достижения состояния, когда осуществление собственных прав и свобод не нарушает права и свободы других лиц.

Много внимания сотрудники полиции уделяют мерам воспитательного воздействия на лиц, совершивших противоправное деяние либо склонных к его совершению. В данном случае меры убеждения, применяемые полицией, приобретают особую значимость и имеют своей первоочередной целью формирование у этих лиц правомерного поведения.

Метод убеждения используется полицией не только при решении задач правового воспитания граждан, но и как основной метод эффективной организации своей деятельности, стимулирующий личный состав на плодотворную деятельность, стремление к дисциплинированности, творческой активности и ответственному отношению к делу, посредством применения различных мер убеждения (воспитательных, поощрительных и др.). Все это самым непосредственным образом сказывается на обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

Построение демократического правового государства и развитого гражданского общества, где человек и гражданин беспрепятственно могут пользоваться всеми своими правами и свободами возможно только в условиях строгого соблюдения законности, безоговорочного исполнения всеми членами общества своих обязанностей. Именно в этих условиях деятельность полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина все более будет ориентирована на применение мер убеждения. Однако пока существуют нарушения закона, сохраняется необходимость и в применении мер принуждения в отношении правонарушителей. Право – ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению правовых норм. В этой связи, государство, выполняя обязанность по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, не

может игнорировать возможность применения этих мер, являющихся одним из инструментов борьбы с правонарушениями, в отношении лиц, преступивших закон. Необходимость использования данного метода обуславливается также потребностью эффективного перевоспитания лиц преступивших закон, обеспечения общественного порядка и законности, прав и свобод человека и гражданина.

В развитом гражданском обществе применение принудительных мер носит вынужденный характер и имеет высокий гуманистический потенциал, ибо распространяется на незначительную категорию людей, пренебрегающих интересами общества и является следствием их противоправного, волевого поведения, а не инициативой государства в лице его правоохранительных органов, в т. ч. полиции. Их применение должно учитывать интересы большинства народа, объективные потребности общества и, как правило, возможно только тогда, когда комплекс воспитательных мер не привел к должному результату.

Принуждение ни в какой мере не должно быть мерой насилия. Человек, нарушивший закон, должен быть уверен, что и его права и свободы находятся под защитой государства. Порядок и условия применения мер принуждения четко определены законами. Воздействие посредством принудительных мер, довольно часто, оказывает положительное влияние на правонарушителей, большинство из которых, испытав на себе воздействие мер принудительного характера, встают на путь исправления. Общее количество лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, с каждым годом снижается. Об этом говорят данные ФСИН России: в 2002 г. – 642638 человек, в 2003 г. – 634466, в 2004 г. – 588289, в 2010 г. – 491257, в 2011 г. – 474775, в 2012 г. – 465740, в 2013 г. – 452767, в 2014 г. – 433674, в 2015 г. – 306448[15]. Необходимость применения принудительных мер в отношении лиц, совершивших противоправные деяния, обуславливает его положительную этическую оценку.

Несмотря на некоторое, в целом, снижение общего числа преступлений в России, состояние борьбы с преступностью вряд ли можно назвать удовлетворительным, поскольку в отдельных субъектах Российской Федерации их

удельный вес остается достаточно высоким. Так, «в январе – декабре 2015 года зарегистрировано 2352,1 тыс. преступлений, что на 8,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 75 субъектах Российской Федерации, снижение – в 8 субъектах»[16]. Для сравнения, «в январе – декабре 2014 года зарегистрировано 2166,4 тыс. преступлений, что на 1,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 33 субъектах Российской Федерации, снижение – в 50 субъектах»[17]. Сложившаяся ситуация требует от государства принятия решительных мер правового, организационного и иного характера. Существенная роль в преодолении негативных тенденций должна принадлежать адекватному применению мер принуждения. Адекватность применения мер принуждения заключается в том, что государство, с одной стороны, должно стремиться к гуманизации и минимизации принуждения, а с другой стороны, следует обеспечить его достаточность и эффективность для предупреждения и пресечения противоправных деяний. Отличаясь разнообразием, непосредственностью, и оперативностью, меры принуждения при своевременном и правомерном их применении позволяют адаптивно воздействовать на отклоняющееся от нормы поведение людей, пресекать наиболее опасные их проявления и способствовать, в общем и целом, профилактике правонарушений.

Применение этих мер, как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, «должно соотноситься с характером и степенью общественной опасности деяния и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой законодательства запретов. В противном случае применение ответственности не будет отвечать предназначению государственного принуждения, которое, по смыслу ч. 1 ст. 1, ст. 2, ч. 3 ст. 17, ст. 18 и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств для защиты прав и свобод человека и гражданина, иных конституционно признаваемых ценностей гражданского общества и правового государства»[18].

Отечественная юридическая наука и практика никогда не считали принуждение главным методом искоренения правонарушений и, более того, никогда не признавали его основным средством укрепления законности, правопорядка, обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

«Сотрудники полиции в своей деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина прибегают к принуждению для предупреждения и пресечения посягательств на личность, ее жизнь и здоровье, честь и достоинство, имущество; в связи с реализацией административной и уголовной ответственности; для непосредственного принудительного осуществления прав и обязанностей граждан (взыскание штрафов, привод, изъятие запрещенных предметов и др.)»[19, с. 133].

Для того, «чтобы меры принуждения применялись адресно и были адекватны по своей силе, – отмечает Э.Т. Сидоров, сотрудники правоохранительных органов должны иметь на вооружении как соответствующие специальные средства, созданные для выполнения своих задач, так и четкое правовое регулирование их применения»[20, с. 134].

Методы убеждения и принуждения являются основополагающими методами решения задач возложенных на полицию. Между тем, несмотря на их тесную взаимосвязь, универсальность, масштабность и стабильность они нуждаются в конкретизации относительно отдельных областей их использования, в т. ч. по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, посредством частных методов (поощрения; наказания; профилактики правонарушений; индивидуальной работы; реагирования на жалобы, письма, предложения; оказания помощи в трудных жизненных ситуациях).

В центре внимания здесь находится конкретная личность, характеризующаяся либо негативными формами поведения, либо потерпевшая в результате неправомерных действий других лиц, а возможно, испытывающая затруднения в реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Содержание частных методов, а также их применение, обусловлены характером жизнедеятельности людей, что позволяет сотрудникам полиции дифференцированно подходить

к процессу реализации человеком и гражданином своих прав и свобод.

Дело в том, что каждый метод имеет свои особенности и назначение и может быть применен только при наличии соответствующих для этого условий. Так, например, применению метода поощрения обязательно должны предшествовать поступки, свидетельствующие о добросовестном отношении человека к исполнению своих обязанностей, могущих служить эталоном поведения для других лиц. Применение наказания, напротив, связывается с совершением противоправных деяний, степень общественной опасности которых не дает возможности применить иные, не связанные с наказанием меры воздействия.

Особое место в деятельности полиции принадлежит методу профилактики, являющемуся основным, решающим видом деятельности по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В результате применения профилактических мер происходит изменение, как объективных социальных условий, так и некоторых антисоциальных характеристик субъекта. Поэтому, важное значение имеет индивидуальная профилактическая работа с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни и ранее совершавшими противоправные деяния. Задача сотрудника полиции здесь состоит не только в том, чтобы обеспечить население определенным количеством необходимой информации нравственного, правового, криминологического и т. д. характера, но и в том, чтобы управлять процессом правовоспитательного и профилактического воздействия, развивать общественно полезные потребности личности, формировать ее морально-нравственный облик и правовое сознание. Другими словами, как и всякая другая деятельность, информационный процесс в сфере профилактики преступлений и административных правонарушений нуждается в качественном управлении и целесообразной, результативной организации [21, с. 74].

Положительный результат в данном случае может быть достигнут только если эта работа носит индивидуальный характер, направленный на выявление и устранение негативных свойств личности, предупреждение взаимодействия случайных и социально не-

благоприятных обстоятельств, способствующих совершению правонарушений либо сопутствующих им. Применение данного метода носит избирательный характер, т. е. он не может быть распространен на всех граждан, а применяется в основном по отношению к лицам, использующим свои права и свободы в ущерб обществу, государству, правам и свободам других людей.

В деятельности полиции по обеспечению прав и свобод, немаловажное значение имеет прием и рассмотрение предложений, заявлений и жалоб граждан. Такая работа представляет собой содействие гражданам в реализации их конституционных прав и свобод, обеспечение безопасности человека и гражданина, предупреждение противоправной деятельности, путем установления факта и характера нарушения прав и свобод лица, подавшего жалобу, или лиц, в отношении которых она была подана, а также выявление возможного нарушения законности со стороны сотрудников полиции или других граждан. При этом, сотрудник полиции руководствуется Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (в ред. от 3 ноября 2015 г.) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [22], «Инструкцией о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» [23] и «Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» [24, с. 5]. Своевременное реагирование на обращения граждан является достаточно эффективным способом предупреждения нарушений конституционных прав и свобод человека и гражданина, борьбы с бюрократизмом, коррупцией, злоупотреблениями и, как следствие, улучшения деятельности всех подразделений системы МВД России.

Гуманизация деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина предопределяет широкое использование в их работе метода оказания помощи лицу, попавшему в трудную жизненную ситуацию. Применение данного метода не всегда связано с фактом совершения противо-

правного деяния. И обстоятельства в данном случае могут быть самыми разными. Важным здесь является то, что сотрудник полиции всегда обязан оказать помощь (моральную, материальную, физическую) нуждающемуся лицу, которая в большинстве случаев, как показывает практика, одновременно, является фактором, упраздняющим препятствия для осуществления им своих прав и свобод либо предупреждающим их нарушение.

Кроме этого, полицией используются и другие частные методы, также связанные с обеспечением прав и свобод человека и гражданина (оперативно-розыскные, методы производства предварительного следствия и дознания, обеспечения безопасности дорожного движения, исправления, перевоспитания и др.). Однако их применение, в силу локального характера, распространяется на деятельность конкретных подразделений системы МВД России.

Таким образом, рассмотренные общие и частные методы деятельности полиции не являются взаимоисключающими или взаимозаменяемыми. Убеждение нельзя заменить принуждением, а наказание – поощрением. Только рациональный подход к использованию всей совокупности методов может способствовать повышению качества организации и деятельности полиции. Имеющие место в практике их деятельности случаи, когда, например, убеждение подменяется директивными распоряжениями и указаниями, а индивидуальная профилактическая работа администрированием, могут изменить до неузнаваемости гума-

нистическую сущность права, рассматривая его с позиции устаревших, изжитых способов и правил, в основе которых лежат угрозы и запугивания, вместо старательной, продуманной до мелочей работы, позволяющей понять аксиологический и телеологический смысл действующих правовых норм и принципов. К сожалению, в ряде подразделений полиции принуждение, основанное на угрозе применения наказания, довлеет над убеждением. Кроме того, имеют место формализм, упрощенный подход к проведению воспитательной работы, что, безусловно, способствует снижению эффективности деятельности полиции по решению возложенных на нее задач.

В заключение следует отметить, что рассмотренные нами вопросы не исчерпывают всего комплекса проблем и путей их решения. Ясно одно, что в процессе реализации нормативных правовых актов, регулирующих деятельность современной российской полиции, без сомнения, появятся новые проблемы, решение которых станет первоочередной задачей современной отечественной науки и практики, а использование международных стандартов, положительного опыта зарубежных стран при формировании собственного полицейского законодательства создаст необходимые условия для формирования в Российской Федерации реально действующей, профессиональной и эффективной полиции, что в свою очередь, непременно, окажет позитивное влияние на повышение результативности обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Библиография:

1. Мухаметшин А.Ф. К вопросу о методах деятельности российской полиции по раскрытию преступлений (середина XIX – начало XX века) // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2010. № 6. С. 150.
2. Киричѐк Е.В. Организационно-правовой механизм обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации: дис. докт. юрид. наук. М., 2014. С. 314.
3. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичѐв и др. – 2-е изд. М.: Сов. Энциклопедия, 1989. С. 358.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. чл. – корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988. С. 282.
5. Абросимов И.Д., Медведев В.П. Менеджмент как система управления хозяйственной деятельностью. М., 1992. С. 59.
6. Стиль и методы руководства: сборник / сост. Г.Х. Попов, Г.Л. Подвойский. М., 1985. С. 39-40.
7. Бахрах Д.Н. Административное право: России: Учебник для вузов. М., 2000. С. 351.

8. Аникин Б.А. Высший менеджмент для руководителя: учебное пособие. 2-е сзд., перераб. и доп. М., 2001. С. 111.
9. Перлаки И. Нововведения в организациях. М., 1980. С. 46.
10. Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 366.
11. Ипакян А.П. Методы управленческой деятельности в органах внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. С. 3.
12. Ульянов А.Д., Жаглин А.В. Методы руководства, применяемые в управленческой деятельности руководителя территориального органа внутренних дел // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. № 3. С. 97-104.
13. Мишин В.М. Исследование систем управления: Учебник для вузов. 2-изд., стереотип. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 82-83.
14. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 287.
15. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФСИН России. URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Harka%20v%20YII/> (дата обращения: 12 июля 2016 г.).
16. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2015 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/folder/101762/item/7087734/> (дата обращения: 12 июля 2016 г.).
17. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2014 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/folder/101762/item/2994866/> (дата обращения: 12 июля 2016 г.).
18. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики: Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 № 4-П // Собрание законодательства РФ. 2014. № 10. Ст. 1087.
19. Бутылин В.Н., Гончаров И.В. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел. М.: Академия управления МВД России. 2002. С. 133.
20. Сидоров Э.Т. Административно-правовые методы осуществления органами внутренних дел и внутренними войсками МВД России антитеррористической деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 9. С. 134.
21. Тухланова О.Е. Управление массовым информационным процессом в сфере профилактики правонарушений. Взаимодействие ОВД с населением через деятельность СМИ // Управление в органах внутренних дел: проблемы теории, методологии, практики: Сборник статей. М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 74.
22. Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060; 2015. № 45. Ст. 6206.
23. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. 2014. 14 ноября.
24. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (в ред. от 23 ноября 2015 г.) // Российская газета. 2014. 17 января; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 2015. 21 декабря.
25. Киричкё Е.В. Взаимодействие полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества в условиях реализации принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2013. – 12. – С. 1139 – 1147. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.12.10198.
26. Адмиралова И.А. Теория и методология административной деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2015. – 2. – С. 174 – 182. DOI: 10.7256/1999-2807.2015.2.12907.

References (transliterated):

1. Mukhametshin A.F. K voprosu o metodakh deyatel'nosti rossiiskoi politsii po raskrytiyu prestuplenii (seredina XIX – nachalo XX veka) // «Chernye dyry» v Rossiiskom zakonodatel'stve. 2010. № 6. S. 150.
2. Kirichek E.V. Organizatsionno-pravovoi mekhanizm obespecheniya konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina v usloviyakh vzaimodeistviya politsii i institutov grazhdanskogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii: dis. dokt. yurid. nauk. M., 2014. S. 314.
3. Filosofskii entsiklopedicheskii slovar' / Redkol.: S.S. Averintsev, E.A. Arab-Ogly, L.F. Il'ichev i dr. – 2-e izd. M.: Sov. Entsiklopediya, 1989. S. 358.
4. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka: Ok. 57000 slov / Pod red. chl. – korr. AN SSSR N.Yu. Shvedovoi. – 20-e izd., stereotip. M.: Rus. yaz., 1988. S. 282.
5. Abrosimov I.D., Medvedev V.P. Menedzhment kak sistema upravleniya khozyaistvennoi deyatel'nost'yu. M., 1992. S. 59.
6. Stil' i metody rukovodstva: sbornik / sost. G.Kh. Popov, G.L. Podvoiskii. M., 1985. S. 39-40.
7. Bakhrah D.N. Administrativnoe pravo: Rossii: Uchebnik dlya vuzov. M., 2000. S. 351.
8. Anikin B.A. Vysshii menedzhment dlya rukovoditelya: uchebnoe posobie. 2-e szd., pererab. i dop. M., 2001. S. 111.
9. Perlaki I. Novovvedeniya v organizatsiyakh. M., 1980. S. 46.
10. Butylin V.N. Militsiya v gosudarstvenno-pravovom mekhanizme okhrany konstitutsionnykh prav i svobod grazhdan: dis. ... dokt. yurid. nauk. M., 2001. S. 366.
11. Ipakyan A.P. Metody upravlencheskoi deyatel'nosti v organakh vnutrennikh del: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1973. S. 3.
12. Ul'yanov A.D., Zhaglin A.V. Metody rukovodstva, primenyaemye v upravlencheskoi deyatel'nosti rukovoditelya territorial'nogo organa vnutrennikh del // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2012. № 3. S. 97-104.
13. Mishin V.M. Issledovanie sistem upravleniya: Uchebnik dlya vuzov. 2-izd., stereotip. M.: YuNITI-DANA, 2012. S. 82-83.
14. Matuzov N.I. Pravovaya sistema i lichnost'. Saratov, 1987. S. 287.
15. Butylin V.N., Goncharov I.V. Obespechenie konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina v deyatel'nosti organov vnutrennikh del. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii. 2002. S. 133.
16. Sidorov E.T. Administrativno-pravovye metody osushchestvleniya organami vnutrennikh del i vnutrennimi voiskami MVD Rossii antiterroristicheskoi deyatel'nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2013. № 9. S. 134.
17. Tukhlanova O.E. Upravlenie massovym informatsionnym protsessom v sfere profilaktiki pravonarushenii. Vzaimodeistvie OVD s naseleniem cherez deyatel'nost' SMI // Upravlenie v organakh vnutrennikh del: problemy teorii, metodologii, praktiki: Sbornik statei. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2012. S. 74.
18. Kirichek E.V. Vzaimodeistvie politsii s obshchestvennymi ob'edineniyami i inymi institutami grazhdanskogo obshchestva v usloviyakh realizatsii printsipa soblyudeniya i uvazheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossiiskoi Federatsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2013. – 12. – С. 1139 – 1147. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.12.10198.
19. Admiralova I.A. Teoriya i metodologiya administrativnoi deyatel'nosti politsii v sfere obespecheniya prav i svobod grazhdan // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2015. – 2. – С. 174 – 182. DOI: 10.7256/1999-2807.2015.2.12907.