

# §4 АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Агамагомедова С.А.

## ПРОБЛЕМЫ ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ

**Аннотация.** Предметом исследования является порядок и проблемы обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов РФ. На базе действующего законодательства автором выделены следующие аспекты института обжалования в таможенной практике: соотношение ведомственного и судебного порядка обжалования; преимущества ведомственного порядка обжалования; лица, наделенные правом обжаловать решения, действия (бездействия) таможенных органов; сроки обжалования и рассмотрения жалобы, направленность решений, действий (бездействия) таможенных органов; обязательные требования к жалобе; проблемы обжалования, упрощенный порядок обжалования. В качестве методов исследования использовались следующие: метод анализа нормативно-правовых актов и научной литературы, сравнительно-правовой метод, метод обобщения данных. Основными выводами автора по теме исследования являются следующие положения. Порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов регламентируется как на наднациональном, так и на национальном уровне. Обжалование решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц может быть осуществлено в административном и (или) судебном порядке. Административный (ведомственный) порядок имеет ряд преимуществ и активно используется участниками внешнеэкономической деятельности и иными заинтересованными лицами. В качестве вклада автора в разработку темы следует считать выделение направлений обжалования и проблем правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** таможенные органы, обжалование, сроки, таможенное законодательство, административный кодекс, право на защиту, упрощенный порядок, рассмотрение жалобы, ФТС России, подтверждение полномочий.

**Abstract.** The research subject is the procedure and the problems of appeal against decisions, actions (inactions) of customs authorities of the Russian Federation. Based on the current legislation, the author outlines the following aspects of the institution of appeal in the customs practice: correlation between the departmental and judicial procedure of appeal; the advantages of the departmental procedure of appeal; persons authorized with the right to appeal against decisions, actions (inactions) of customs authorities; the compulsory requirements to the appeal; the problems of appeal and the simplified procedure of appeal. The author applies the method of analysis of statutory instruments and scientific literature, the comparative-legal methods and the method of generalization of data. The author comes to the following conclusions: the procedure of appeal against decisions, actions (inactions) of customs authorities or their officials can be implemented according to the administrative and (or) judicial procedure. Administrative (departmental) procedure has certain advantages and is actively used by the participants of foreign economic activities and other interested parties. The author outlines the directions of appeal and the problems of law enforcement practice.

**Key words:** authorisation, Federal Customs Service of the Russian Federation, consideration of an appeal, simplified procedure, right to protection, administrative code, customs legislation, terms, appeal, customs authorities.

Вопросы защиты прав и законных интересов лиц в условиях реформирования системы государственной власти приобретают особую актуальность. Административная реформа в современных условиях базируется на положении о предоставлении права на обжалование решений,

действий (бездействия) административных органов как одного из основополагающих принципов свободы личности.

Согласно статье 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов

государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Эти положения позволяют гражданам и юридическим лицам обжаловать практически любое действие или бездействие государственного или муниципального органа (их должностных лиц) в соответствии со своим субъективным представлением о справедливости и законности, которое, как верно указывал Е.Б. Лупарев, на момент обжалования практически ничем не ограничено [1].

В целях исключения неправильного применения должностными лицами таможенных органов положений Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и восстановления нарушенных прав и законных интересов участников внешнеэкономической деятельности в системе таможенных органов действуют механизмы ведомственного контроля и ведомственного обжалования [2].

В последнее время в юридической литературе широко обсуждается вопрос о потенциале внедрения различных досудебных процедур. Безусловно, в этом есть рациональное зерно. Установленный в законе или предусмотренный в договоре досудебный порядок урегулирования спора более оперативен по сравнению с судебным разбирательством, позволяет минимизировать издержки участников материального правоотношения, разгрузить суды. Кроме того, данный порядок оказывает дисциплинирующее воздействие на субъектов правоотношения [3].

На наш взгляд, можно выделить несколько преимуществ ведомственного порядка обжалования в таможенных органах перед судебным.

1. Отсутствие обязанности уплаты государственной пошлины.
2. Сроки рассмотрения жалобы. В ведомственном порядке жалоба рассматривается быстрее (до 1 месяца) в отличие от судебного рассмотрения. В исключительных случаях данный срок может быть продлен еще на один месяц. Решение по жалобе вступает в законную силу немедленно и подлежит обязательному исполнению нижестоящим таможенным органом.
3. Личное участие лица, подавшего жалобу, в процессе рассмотрения жалобы не требуется.
4. Решение об удовлетворении жалобы при ведомственном обжаловании вступает в силу сразу.
5. При ведомственном порядке обжалования в подтверждение доводов жалобы необязательно представлять документы, в то время как при обращении в суд истец обязан представить все документы, подтверждающие указанные в исковом заявлении доводы.
6. Наличие упрощенного порядка обжалования.

Следует согласиться с позицией отдельных авторов о том, что наделение граждан и юридических лиц правом обжалования неправомерных действий (решений) должностных лиц, государственных служащих с указанием конкретного перечня правонарушений является свидетельством признания потенциала должностного лица как деликвента. В рамках административно-деликтных отношений должностных лиц государственных органов следует рассматривать не только как сторону, наделенную властными полномочиями, но и в качестве субъекта административной ответственности в тех случаях, когда их действиями нарушаются права и законные интересы граждан, а также юридических лиц [4].

Рассмотрим порядок и проблемы обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов РФ (далее – обжалования) в современных условиях.

В соответствии со статьей 9 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС) любое лицо вправе обжаловать решения таможенных органов, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц в порядке и сроки, которые установлены законодательством государства – членов таможенного союза, решения, действия (бездействие) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются [5].

Данное положение ТК ТС имеет отсылочный характер. Таким образом, порядок и сроки обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов установлены национальным законодательством государств – членов таможенного союза.

Согласно статье 36 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ» (далее – Закон) любое лицо вправе обжаловать решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица, если таким решением, действием (бездействием), по мнению этого лица, нарушены его права, свободы или законные интересы, ему созданы препятствия к их реализации либо незаконно возложена на него какая-либо обязанность.

Порядок подачи, рассмотрения и разрешения направляемых в таможенные органы жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц в области таможенного дела определяется главой 3 Закона. Данный порядок не применяется в случае обжалования постановлений таможенных органов или их должностных лиц по делам об административных правонарушениях, а также иных решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц, в отношении которых предусмотрен специальный порядок обжалования. Обжалование

постановлений таможенных органов или их должностных лиц по делам об административных правонарушениях регламентировано гл. 30 КоАП РФ [6].

Решения, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц могут быть обжалованы в таможенные органы и (или) в суд, арбитражный суд.

Следует отметить, что до образования Таможенного союза Таможенный кодекс РФ (ТК РФ) 2003 года также устанавливал альтернативную возможность обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов в административном или судебном порядке (п. 1 ст. 46 ТК РФ 2003 г.) [7].

Следует отметить, что защита прав в административном порядке в отличие от судебной формы осуществляется только в случаях, предусмотренных законом. При этом решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд. Применение административного порядка требует, чтобы инстанция, куда обращаются за защитой, являлась вышестоящей, т.е. обладала в отношении нижестоящей инстанции, на которую подается жалоба, административными полномочиями. Выбор форм защиты осуществляется самим лицом, обращающимся за защитой. Причем судебную и административную формы защиты, если иное не установлено законом, можно использовать одновременно (например, п. 1 ст. 138 НК РФ) [8].

Так, подача жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица в таможенные органы не исключает возможности одновременной или последующей подачи жалобы аналогичного содержания в суд, арбитражный суд. Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица, поданная в таможенные органы и в суд, арбитражный суд, рассматривается судом, арбитражным судом.

Следует отметить, что на официальных сайтах таможенных органов РФ размещаются подробные инструкции по подаче жалобы заинтересованными лицами. Так, на официальном сайте Приволжского таможенного управления содержится подобная инструкция [9].

Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица подается в вышестоящий таможенный орган. Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица может быть подана как непосредственно в вышестоящий таможенный орган, так и через таможенный орган, решение, действие (бездействие) которого или должностного лица которого обжалуется.

Жалоба на решение, действие (бездействие) ФТС России подается в ФТС России.

Правом обжаловать решения, действия (бездействие) таможенных органов наделены: юридические лица государств-участников таможенного союза и иностранные юридические лица; физические лица государств-участников таможенного союза и иностранные граждане; лица без гражданства и лица, имеющие двойное гражданство; иные лица, упомянутые в ст. 210 Закона [10].

Одной из проблем в области ведомственного обжалования в системе таможенных органов РФ является подтверждение полномочий лиц при обжаловании решений, действий (бездействия) таможенного органа или его должностного лица. Несоблюдение порядка подтверждения полномочий при подаче жалобы в интересах юридического лица является наиболее распространенным основанием отказа в рассмотрении жалобы.

Статья 40 Закона определяет сроки подачи жалобы. Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица может быть подана в течение трех месяцев:

- 1) со дня, когда лицу стало известно или должно было стать известно о нарушении его прав, свобод или законных интересов, создании препятствий к их реализации либо о незаконном возложении на него какой-либо обязанности;
- 2) со дня истечения срока для принятия таможенным органом или его должностным лицом решения или совершения действия, установленного актом таможенного законодательства Таможенного союза, актом законодательства РФ о таможенном деле либо иным правовым актом РФ в области таможенного дела.

В случае пропуска данного срока по уважительным причинам он восстанавливается по заявлению лица, обратившегося с жалобой. Восстановление пропущенного срока для обжалования выражается в фактическом принятии жалобы к рассмотрению.

Закон предусматривает письменную форму жалобы. Она должна быть подписана лицом, чьи права, по его мнению, нарушены, или его представителем собственноручно. В случае, если жалоба подается представителем, к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие его полномочия.

Жалоба на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица должна содержать следующие данные:

- 1) наименование таможенного органа или должность, фамилию, имя и отчество его должностного лица (если они известны), решение, действие (бездействие) которых обжалуются;
- 2) фамилию, имя, отчество или наименование лица, подающего жалобу, его место жительства или место нахождения;

3) существо обжалуемых решения, действия (бездействия).

Заявитель может не представлять документы и сведения, которыми подтверждаются обстоятельства, указанные в этой жалобе.

Традиционно подача жалобы не приостанавливает исполнения обжалуемых решения, действия. Однако при наличии достаточных оснований полагать, что обжалуемые решение, действие не соответствуют таможенному законодательству, а также в случае, если неприостановление исполнения решения, действия может иметь необратимый характер либо может повлечь причинение значительного ущерба заявителю, таможенный орган, рассматривающий жалобу, вправе полностью или частично приостановить исполнение обжалуемых решений, действия до принятия решения по существу жалобы.

Статья 44 Закона называет основания для отказа в рассмотрении жалобы, среди которых следующие:

- 1) если не соблюдены установленные сроки обжалования и лицо не обратилось с заявлением о восстановлении пропущенного срока для обжалования либо заявление о восстановлении пропущенного срока для обжалования отклонено;
- 2) если не соблюдены требования по форме и содержанию жалобы;
- 3) если лицо уже обратилось с жалобой аналогичного содержания в суд и такая жалоба принята судом, арбитражным судом к рассмотрению либо по ней вынесено решение;
- 4) если предметом указанной жалобы является решение, действие (бездействие) органа, не являющегося таможенным органом, или должностного лица органа, не являющегося таможенным органом;
- 5) если жалоба подана лицом, полномочия которого не подтверждены в установленном порядке;
- 6) если жалоба подана лицом, права, свободы или законные интересы которого обжалуемым решением, действием (бездействием) не были затронуты;
- 7) если предметом жалобы является акт (документ) таможенного органа или его должностного лица, не являющийся решением в области таможенного дела;
- 8) если уже имеется решение, принятое этим же таможенным органом в отношении того же заявителя и о том же предмете жалобы;
- 9) если отсутствует предмет обжалования, то есть факт принятия решения таможенным органом либо совершения им действия (бездействия) не подтвердился.

Решение об отказе в рассмотрении жалобы по существу должно быть принято не позднее пяти рабочих дней со дня поступления указанной жалобы в таможенный орган.

Решение таможенного органа об отказе в рассмотрении жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица по существу может быть обжаловано в вышестоящий таможенный орган или в суд, арбитражный суд.

Срок рассмотрения жалобы таможенным органом – 1 месяц со дня ее поступления в таможенный орган, правомочный рассматривать указанную жалобу.

При необходимости этот срок может быть продлен начальником таможенного органа или должностным лицом таможенного органа, им уполномоченным, но не более чем на один месяц, о чем сообщается лицу, подавшему эту жалобу, в письменной форме с указанием причин продления.

ФТС России доводит до таможенных органов и иных заинтересованных лиц рекомендации по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) в области таможенного дела [11].

По результатам рассмотрения жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица таможенный орган либо признает правомерными обжалуемые решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица и отказывает в удовлетворении жалобы; либо признает неправомерными обжалуемые решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица полностью или частично и принимает решение об удовлетворении жалобы полностью или частично.

В случае удовлетворения жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица полностью или частично таможенный орган:

- 1) отменяет полностью или частично принятое таможенным органом или его должностным лицом обжалуемое решение;
- 2) отменяет принятое таможенным органом или его должностным лицом обжалуемое решение и обязывает этот таможенный орган или его должностное лицо принять новое решение в соответствии с таможенным законодательством либо самостоятельно принимает такое решение, если его принятие относится к компетенции таможенного органа, рассмотревшего жалобу;
- 3) признает действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица неправомерным и определяет меры, которые должны быть приняты в целях устранения допущенных нарушений, либо самостоятельно совер-

шает необходимые действия, если их совершение относится к компетенции таможенного органа, рассмотревшего жалобу, если такие меры не были приняты ранее [12].

В качестве примеров удовлетворения жалоб можно привести следующие формулировки таможенного органа: «решение таможенного поста об отказе в выпуске товара является преждевременным и необоснованным»; «требование об уплате таможенных платежей и пеней, выставленное таможенной на основании указанного решения, неправомерно»; «требование таможни об уплате таможенных платежей было выставлено с неправильным расчётом пеней, в связи с чем оно является неправомерным и подлежит отмене»; «принятие решения по классификации товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза без достаточного документального подтверждения неправомерно» [13].

По мнению специалистов, отмена решений в области таможенного дела обусловлена в большей степени объективными причинами – изменение таможенного законодательства, а также отсутствие устойчивой правоприменительной практики этого законодательства в условиях функционирования Таможенного союза, включая судебную практику [2].

Решение таможенного органа по жалобе на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица может быть обжаловано в вышестоящий таможенный орган или в суд, арбитражный суд.

Статья 49 Закона предусматривает упрощенный порядок обжалования решения, действия (бездействия) должностного лица таможенного органа.

Отдельные авторы относят данный порядок к льготам по порядку обжалования. По их мнению льготы по порядку обжалования решения таможенных органов, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц предоставляются в виде упрощенного порядка. В частности, в соответствии со ст. 9 Таможенного кодекса Таможенного союза в ст. 49 Закона о таможенном регулировании в Российской Федерации предусмотрен упрощенный порядок обжалования решения, действия (бездействия) должностного лица таможенного органа в связи с ввозом в Российскую Федерацию и (или) вывозом из Российской Федерации товаров, стоимость которых не превышает 1,5 млн. руб., и (или) одного транспортного средства (состава транспортных средств). Упрощенный порядок обжалования заключается в обращении лица с устной жалобой к вышестоящему должностному лицу соответственно таможни или таможенного поста, а

в случае обжалования решения, действия (бездействия) начальника таможенного поста – к начальнику таможни, в регионе деятельности которой находится данный таможенный пост. Рассмотрение жалобы на решение, действие (бездействие) должностного лица таможенного органа в упрощенном порядке осуществляется безотлагательно, и решение по ней принимается незамедлительно, но не позднее трех часов с момента ее подачи [14].

При обжаловании в упрощенном порядке по желанию лица, обратившегося с жалобой на решение, действие (бездействие) должностного лица таможенного органа, должностным лицом таможенного органа, рассматривающим указанную жалобу, составляется акт о рассмотрении этой жалобы в упрощенном порядке, в котором указываются сведения о рассматриваемом жалобу должностном лице таможенного органа, о лице, обратившемся с жалобой, краткое содержание жалобы, доводы и основания для принятия решения и принятое решение. В случае отказа в рассмотрении жалобы на решение, действие (бездействие) должностного лица таможенного органа в упрощенном порядке в этом акте указываются причины такого отказа. Форма акта о рассмотрении жалобы в упрощенном порядке, также как и форма решения по жалобе утверждена ФТС России [15].

Что касается специфики (направленности) решений, действий (бездействия) таможенных органов, наиболее часто обжалуемых, то здесь можно выделить несколько направлений «вектора» обжалования.

В первую очередь, это возврат излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных платежей. При этом Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своем постановлении от 8 ноября 2013 года N 79 пояснил, что тот факт, что декларант не обжаловал решение таможенного органа, на основании которого с него были взысканы таможенные платежи, не является достаточным основанием для отказа в рассмотрении требований о возврате излишне взысканных платежей. Такая позиция высказывалась Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и ранее при рассмотрении конкретных дел [16].

Правоприменительная практика таможенных органов свидетельствует о том, что обжалуются решения о корректировке таможенной стоимости товаров; требования о необходимости представления заключения, выданного любой организацией, которой в установленном порядке предоставлено право на проведение независимой экспертизы в целях экспортного контроля; бездействие таможенного органа по принятию решения по заявлению лица; принятие решения по классификации товара по единой Товарной но-

менклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза; отказ в выпуске товаров и другие решения, действия или бездействие таможенных органов [13].

Порядок обжалования нормативных правовых актов ФТС России установлен главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Порядок обжалования решений и действий (бездействия) ФТС России, подчиненных таможенных органов и их должностных лиц установлен также главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [17]. Ранее данные вопросы регламентировались законом РФ от 27.04.1993 N 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» [18].

Порядок обжалования ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) ФТС России, подчиненных таможенных органов и их должностных лиц установлен главой 24 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Институт обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц является важным условием обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов участников таможенных правоотношений.

В ТК ТС установлены общие принципы обжалования, сам порядок обжалования подробно регламентируется на национальном уровне в Федеральном законе «О таможенном регулировании в РФ». Следует отметить, что установленный Законом порядок не распространяется на обжалование постановлений таможенных органов или их должностных лиц по делам об административных правонарушениях, которое регламентируется КоАП РФ.

Обжалование решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц может быть осуществлено в административном и (или) судебном порядке. Административный (ведомственный) порядок имеет ряд преимуществ и активно используется участниками внешнеэкономической деятельности и иными заинтересованными лицами.

Общий срок подачи жалобы составляет 3 месяца. При пропуске его по уважительным причинам он может быть восстановлен. Жалоба рассматривается в месячный срок, который может быть продлен.

Законодателем также предусмотрен упрощенный порядок обжалования, который является дополнительной гарантией прав участников таможенных отношений.

Анализ практики таможенных органов свидетельствует о том, что заинтересованными лицами обжалуются решения и действия (бездействие) в различных направлениях деятельности таможенных органов. Речь идет и о таможенной стоимости, и исчислении таможенных платежей, и классификации товаров по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности, и выпуске товаров, и др.

Одной из проблем правоприменительной практики таможенных органов в области обжалования является проблема надлежащего подтверждения полномочий лиц при обжаловании решений, действий (бездействия) таможенного органа или его должностного лица.

В целом же институт обжалования в таможенных органах успешно функционирует, обеспечивая права и интересы участников внешнеэкономической деятельности и иных субъектов общественных отношений в области перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза.

#### Библиография:

1. Лупарев Е.Б. Административно-правовые споры: дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2003. 467 с. (Цит. по: Кизилов В.В. Административная ответственность гражданских служащих России: взгляд в будущее.-Саратов: Издательство Саратовского университета, 2011.)
2. Интернет-интервью с начальником Правового управления Федеральной таможенной службы Струковым А.Б. "Реализация Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации": анализ актуальных вопросов в правоприменительной практике". <http://www.garant.ru/> (дата обр. 02.02.16).
3. Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров.-М.: "Инфотропик Медиа", 2012.
4. Кизилов В.В. Административная ответственность гражданских служащих России: взгляд в будущее.-Саратов: Издательство Саратовского университета, 2011.
5. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17). СПС «Гарант».
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.01.2016). СПС «Гарант».
7. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003 N 61-ФЗ (ред. от 28.11.2009) (утратил силу). СПС «Гарант».
8. Курбатов А.Я. Защита прав и законных интересов в условиях "модернизации" правовой системы России.-М.: "Юстицинформ", 2013.

9. ЕСЛИ К ТАМОЖНЕ ПРЕТЕНЗИИ. Официальный сайт Приволжского таможенного управления. Электронный ресурс. [http://ptu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9788:2015-03-31-10-42-32&catid=61:info-ved-cat&Itemid=64](http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9788:2015-03-31-10-42-32&catid=61:info-ved-cat&Itemid=64) (дата обр. 02.02.16).
10. Комментарий к Федеральному закону от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" / под ред. С.А. Овсянникова, Г.Н. Комковой // СПС КонсультантПлюс. 2012.
11. Письмо ФТС РФ от 30.08.2011 N 01-11/41869 "О направлении Методических рекомендаций по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) в области таможенного дела". СПС «Гарант».
12. Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О таможенном регулировании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). СПС «Гарант».
13. Обзор практики рассмотрения ФТС России жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов в области таможенного дела за 2014 г. Официальный сайт ФТС России. [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21654:-2014-&catid=353:2012-11-28-08-10-27&Itemid=1830&Itemid=2292](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21654:-2014-&catid=353:2012-11-28-08-10-27&Itemid=1830&Itemid=2292) (дата обр. 02.02.16).
14. Гражданин и таможеня: порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу (под редакцией доктора юридических наук, профессора А.Н. Козырина).-М.: "ЗАО "Библиотечка РГ", 2013.
15. Приказ ФТС РФ от 27.12.2010 N 2613 "Об утверждении форм решения по жалобе и акта о рассмотрении жалобы в упрощенном порядке" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.02.2011 N 19880). СПС «Гарант».
16. Косов А.А. Возврат таможенных платежей: проблемы и решения // "Имущественные отношения в Российской Федерации", N 5, май 2015 г. СПС «Гарант».
17. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 30.12.2015). СПС «Гарант».
18. Закон РФ от 27.04.1993 N 4866-1 (ред. от 09.02.2009) "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" (утратил силу). СПС «Гарант».

**References (transliterated):**

1. Luparev E.B. Administrativno-pravovye spory: dis. ... d-ra yurid. nauk. Voronezh, 2003. 467 s. (Tsit. po: Kizilov V.V. Administrativnaya otvetstvennost' grazhdanskikh sluzhashchikh Rossii: vzglyad v budushchee.-Saratov: Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta, 2011.)
2. Internet-interv'y u nachal'nikom Pravovogo upravleniya Federal'noi tamozhennoi sluzhby Strukovym A.B. "Realizatsiya Federal'nogo zakona "O tamozhennom regulirovanii v Rossiiskoi Federatsii": analiz aktual'nykh voprosov v pravoprimenitel'noi praktike". <http://www.garant.ru/> (data obr. 02.02.16).
3. Bannikov R.Yu. Dosudebnyi poryadok uregulirovaniya sporov.-M.: "Infotropik Media", 2012.
4. Kizilov V.V. Administrativnaya otvetstvennost' grazhdanskikh sluzhashchikh Rossii: vzglyad v budushchee.-Saratov: Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta, 2011.
5. Tamozhennyi kodeks Tamozhennogo soyuza (red. ot 08.05.2015) (prilozhenie k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Tamozhennogo soyuza, prinyatomu Resheniem Mezhgosudarstvennogo Soveta EvrAzES na urovne glav gosudarstv ot 27.11.2009 N 17). SPS «Garant».
6. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 N 195-FZ (red. ot 30.12.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.01.2016). SPS «Garant».
7. Tamozhennyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 28.05.2003 N 61-FZ (red. ot 28.11.2009) (utratil silu). SPS «Garant».
8. Kurbatov A.Ya. Zashchita prav i zakonnykh interesov v usloviyakh "modernizatsii" pravovoi sistemy Rossii.-M.: "Yustitsinform", 2013.
9. ЕСЛИ К ТАМОЖНЕ ПРЕТЕНЗИИ. Официальный сайт Приволжского таможенного управления. Электронный ресурс. [http://ptu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9788:2015-03-31-10-42-32&catid=61:info-ved-cat&Itemid=64](http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9788:2015-03-31-10-42-32&catid=61:info-ved-cat&Itemid=64) (data obr. 02.02.16).
10. Комментарий к Федеральному закону от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" / под ред. С.А. Овсянникова, Г.Н. Комковой // СПС КонсультантПлюс. 2012.
11. Письмо ФТС РФ от 30.08.2011 N 01-11/41869 "О направлении Методических рекомендаций по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) в области таможенного дела". СПС «Гарант».
12. Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О таможенном регулировании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). СПС «Гарант».
13. Обзор практики рассмотрения ФТС России жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов в области таможенного дела за 2014 г. Официальный сайт ФТС России. [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21654:-2014-&catid=353:2012-11-28-08-10-27&Itemid=1830&Itemid=2292](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21654:-2014-&catid=353:2012-11-28-08-10-27&Itemid=1830&Itemid=2292) (data obr. 02.02.16).
14. Гражданин и таможеня: порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу (под редакцией доктора юридических наук, профессора А.Н. Козырина).-М.: "ЗАО "Библиотечка РГ", 2013.
15. Приказ ФТС РФ от 27.12.2010 N 2613 "Об утверждении форм решения по жалобе и акта о рассмотрении жалобы в упрощенном порядке" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.02.2011 N 19880). СПС «Гарант».
16. Косов А.А. Возврат таможенных платежей: проблемы и решения // "Имущественные отношения в Российской Федерации", N 5, май 2015 г. СПС «Гарант».
17. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 30.12.2015). СПС «Гарант».
18. Закон РФ от 27.04.1993 N 4866-1 (ред. от 09.02.2009) "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" (утратил силу). СПС «Гарант».