

§11 ЧЕЛОВЕК И ГРАЖДАНИН В СИСТЕМЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Федотова Ю.Г.

КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Предметом исследования являются виды форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. На основании анализа теоретических подходов к определению форм участия граждан в управлении делами государства в статье установлены основные формы участия граждан в защите Отечества, исторически обусловленные и закрепленные в действующем российском законодательстве. На основании характеристики современных военных угроз выявлена необходимость расширения форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Автором использованы формально-юридический, исторический, социологический, системный методы, методы сравнения, аналогии и толкования правовых норм. В статье установлено единство форм участия граждан в обеспечении обороны страны и форм участия граждан в обеспечении безопасности государства, приведена их классификация, при этом особое внимание уделено разграничению участия граждан, предполагающего и не предполагающего включения в состав военной организации государства исходя из метода правового регулирования соответствующих общественных отношений, правового статуса граждан как субъектов данных правоотношений и характера совместной деятельности граждан и уполномоченных государственных органов.

Ключевые слова: участие, оборона, безопасность, угроза, классификация, метод правового регулирования, военная организация государства, взаимодействие, сотрудничество, содействие

Abstract. The subject of this research is the various forms of citizen participation in ensuring national security and defense. Based on the analysis of theoretical approaches towards determination of the forms of citizen participation in government administration, the article defines the historically substantiated and codified in the current Russian legislation main forms of citizen participation in defense of the country. Based

on the characteristics of the modern military threats, the author detects the need for expansion of the forms of citizen participation in ensuring national security. The article establishes the unity of the forms of citizen participation in ensuring national security, presents their classification, as well as gives special attention to the demarcation of citizen participation that may or may not suppose inclusion into the ranks of a military organization in accordance with method of legal regulation of the corresponding public relations, legal status of citizens as the subject of legal relations and the character of mutual activity of the citizens and the authorized government bodies.

Key words: Participation, Defense, Security, Threat, Classification, Method of legal regulation, State military establishment, Interaction, Cooperation, Contribution.

В Военной доктрине РФ, утвержденной Президентом РФ 25 декабря 2014 г., отмечено, что характерной чертой современных военных конфликтов является комплексное применение военной силы, политических, экономических, информационных и иных мер невоенного характера, реализуемых с широким использованием протестного потенциала населения и сил специальных операций. В задачи противника входит поиск социальных конфликтов, противоречий, в связи с этим особое внимание законодателя должно быть направлено на проблемы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. В условиях фундаментального изменения правил, средств, субъектов, объектов, целей ведения войны значимым является решение задачи по выработке принципиальных положений, касающихся участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства.

Отсутствие научно обоснованной классификации форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в юридической науке ограничивает понимание конституционного долга и обязанности граждан по защите Отечества. Если в военное время все силы государства, общества и личности направлены на объединение в противостоянии агрессии, то в мирное время, не ощущая острую угрозу агрессии, граждане подвержены влиянию и вовлечению под сетевой и информационный контроль со стороны геополитического противника в случае обострения социального недовольства, связанного с реализацией и защитой его прав и свобод, что не соответствует потребности в участии граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в современных геополитических условиях ведения против России гибридных войн. Противник использует давление на массовое сознание граждан путем провоцирования проявлений право-

вого нигилизма, недоверия личности к праву и государственному аппарату, политического абсентеизма. В данных условиях особенно важно направление социальной активности граждан, имеющей деструктивный характер, в правовые формы – правоотношения.

Анализ активности граждан после митингов 2011 г. свидетельствует, с одной стороны, о возросшем потенциале гражданской активности, а с другой, о его слабости. Активность перерождается в оппортунистическое поведение или тотальную пассивность [1], что может привести к проявлениям правового и политического нигилизма и абсентеизма. Противник использует социальный потенциал общества, что важно учитывать в условиях планирования акций провокационного характера на период избирательных кампаний 2016-2018 гг., что было отмечено В.В. Путиным [2]. В условиях сетевой и информационной войны необходимо развивать легитимные и легальные формы народовластия. Институты гражданского общества могут стать важным субъектом предотвращения деструктивных проявлений и провокаций, в особенности, в тех правоотношениях, в которых деятельность частных лиц может быть более продуктивна, чем представителей публичной власти, либо отсутствуют возможности для применения мер государственного принуждения, что наглядно показывает формирующаяся практика. Так, со стороны объединений граждан в лице проектов «Научи хорошему» и «Политическая практика» было направлено письмо с просьбой провести проверку телеканала, использующего «технологии информационного моделирования общества... путём культурного реформирования... для достижения технологии «ненасильственного» захвата власти» [3, 4]. Противодействие таким информационным угрозам в интересах не только государственных органов, но и частных лиц. При этом в частноправовых отношениях име-

ются способы защиты, которые не всегда могут быть инициированы государственными органами (предъявление исков в защиту прав и свобод).

В связи с изложенным, в условиях современной геополитики актуальна позиция В.Г. Стрекозова, отметившего, что решающую роль в защите Отечества народ может сыграть только в том случае, если будут использованы все организационные формы его активного участия в защите Отечества, если эти формы будут соответствовать историческим условиям борьбы [5]. Военная служба – основная, но не единственная форма осуществления долга и обязанности граждан по защите Отечества. Опыт Великой Отечественной войны показал, что граждане защищали Родину, в том числе, вооруженным путем в партизанских отрядах, нелегальных подпольных организациях и т.д. [6, с. 10]. Нравственное содержание долга защиты Отечества закрепляется правовыми требованиями Основного закона. Формы реализации этой конституционной обязанности разнообразны и зависят от многих факторов (пол, возраст, способности, образование и т.д.) [7]. Граждане могут исполнять эту обязанность и в иных формах, не связанных непосредственно с военной службой и вооруженной борьбой. Таковыми являются исполнение обязанностей лицами гражданского персонала, исполнение обязанностей в рамках гражданской обороны, военное обучение, некоторые виды трудовой деятельности (работа на строительстве оборонных сооружений, на оборонных предприятиях), а также предоставление материальных средств, необходимых для организации обороны страны, и т.д. [5].

Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» в ст. 9 устанавливает права и обязанности граждан РФ в области обороны. Статья 8 данного Закона определяет функции организаций всех форм собственности и обязанности их должностных лиц в области обороны, в числе которых выполнение договорных обязательств, предоставлению услуг для нужд Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, выполнение мобилизационных заданий, осуществление воинского учета работников и т.д. Должностные лица организаций должны исполнять свои обязанности в области обороны, создавать работникам необходимые условия для исполнения воинской обязанности, оказывать содействие в создании организаций, деятельность которых направлена на укрепление обороны.

В юридической литературе классифицированы политическое участие [8], участие граждан в управлении делами государства [9, 10, 11]. В.И. Московец выделяет такие формы участия общественности в обеспечении национальной безопасности, как демократический гражданский контроль над военной организацией и правоохранительными органами государства и привлечение понятых для проведения отдельных следственных действий [12]. А.В. Шахматов классифицирует содействие отдельных лиц органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на непосредственное и опосредованное, отмечая, что опосредованное как сравнительно новая форма выступает в использовании средств массовой информации, технических каналов связи, Интернета для предания огласке оперативно значимых фактов и причастных к ним лиц, возможно и без адресации сведений правоохранительным органам [13]. О.А. Липатов в качестве форм участия личности в обеспечении национальной безопасности выделяет гласное, негласное, анонимное содействие, проявление гражданской позиции [14]. И.Л. Шершнева определил общественные объединения как форму социальной организации формирующегося гражданского общества и обеспечения национальной безопасности, отметив, что общественные объединения недостаточно задействованы в реализации государственной политики национальной безопасности, несмотря на значительный потенциал и реальное участие в этом процессе [15]. Тем не менее, в науке не сформировано системное представление о видах форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства.

Классификация форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства должны отражать специфику участия как включенности в деятельность другого субъекта. Различные формы участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства можно определить, проанализировав положения нормативных правовых актов, регулирующих данные правоотношения, а также с помощью метода аналогии иных правовых актов, отражающих законодательный подход к определению участия граждан в управлении делами государства, в частности, форм общественного контроля и форм участия граждан в обеспечении общественного порядка. Отдельные ученые отмечают важную роль последнего для обеспечения безопасности государства [16].

Общественный контроль является формой участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, считаем данный вид последующим участием.

Поступая на военную службу, гражданин включается в состав военной организации государства. Участвовать в обеспечении обороны страны и безопасности государства граждане могут, поступив и на иные виды государственной службы. В боевых действиях, как правило, принимают участие представители почти всех силовых структур, в том числе те, которые не являются военнослужащими [17].

Классифицируя формы участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, следует отметить, что, участвуя в формировании органов и организаций, входящих в систему военной организации государства, гражданин таким образом реализует право на доступ к государственной службе в случае добровольного поступления на военную службу, поэтому данную форму следует отнести к формирующему виду участия. Учитывая, что участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства является недостаточно исследованным и законодательно урегулированным, следует отметить, что применение метода аналогии является необходимым и уместным при исследовании участия граждан, не предполагающего включения в состав военной организации государства, в связи с тем, что участие в составе военной организации государства является более разработанным. Так, указывая на неопределенность правового статуса резервиста в период прохождения военных сборов и в иное время, ученые отмечают, что его правовой статус аналогичен правовому статусу военнослужащего, несмотря на то, что таковым он не выступает [18, 19].

Разнообразие форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства подчеркивает необходимость применения различных человеческих ресурсов и возможностей в осуществлении данных потребностей, что не раз показывала история. Считаем целесообразным разграничить участие в текущей деятельности государственного органа вне состава военной организации государства на содействие, сотрудничество и взаимодействие. Кроме того, общественный контроль также выступает формой участия вне состава военной организации государства, но как вид последующего, а не текущего участия. Анализ научных

подходов [20-23] к употреблению данного понятия позволяет сделать вывод о наличии общих целей субъектов взаимодействия, не подчиненных друг другу и действующих согласованно. Взаимодействие предполагает относительную самостоятельность его субъектов, заинтересованность в достижении общей цели в процессе участия, при этом правовые статусы коренным образом не меняются, и подчиненности кого-либо из таких субъектов не происходит.

Так, формы участия граждан в охране общественного порядка включают в себя содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам, внештатное сотрудничество, а также участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести, участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, что, в сущности, является взаимодействием. При этом из положений данных статей видно, что участие может быть индивидуальным и коллективным, длящимся, систематическим или носить разовый характер.

Статьей 19 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» определен правовой статус лиц, содействующих органам федеральной службы безопасности, на гласной и негласной (конфиденциальной) основе. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, имеют право устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе.

Анализ содержания понятий «участие», «содействие», «сотрудничество», «взаимодействие» [24] позволяют заключить, что содействие означает способствование делу, т.е. выполнение части действия, оказывающего помощь в деятельности более широкой по содержанию другому субъекта. Сотрудничество предполагает более длительный процесс – деятельность, а не действие. Взаимодействие выступает еще более глубокой связью, так как предполагает взаимность в достижении целей, равнозначность деятельности для субъектов взаимодействия, встречный характер поддержки, т.е. действий, которые будут связаны с обеспечением совместной деятельности, которая также становится целью и приобретает самостоятельную ценность для субъектов. При этом и содействие, и взаимодействие, как полярные формы участия, определяются через

понятие поддержки: в случае содействия – одностороннюю, взаимодействия – взаимную. Участие выступает всеобъемлющим понятием, поскольку определяется как деятельность по совместному выполнению чего-либо, а не просто как совместное выполнение, в отличие от сотрудничества, которое предполагает общее дело, работу, без деятельности по ее организации, обеспечению, что позволяет рассматривать взаимодействие, предполагающее взаимную поддержку, а не только общее дело, в качестве формы участия, а также отнести к числу его форм содействие и сотрудничество.

Данные положения находят подтверждение в законодательстве. Так, участие в противодействии терроризму выступает общим понятием, а сотрудничество и содействие – частными, означающими формы такого участия, что прослеживается из положений Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», устанавливающих категории и правовой статус лиц, участвующих в борьбе с терроризмом. Согласно ст. 3 Закона РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» граждане и организации участвуют в защите государственной границы. Формы участия определяются наличием соответствующего интереса у гражданина, роли его действий, объема выполняемых задач, степени его самостоятельности и периода участия. Участие осуществляется в коллективной форме взаимодействия, возможно также сотрудничество (внештатное) и содействие при разовом предоставлении информации, в качестве проводников, во временном ограничении или запрещении движения граждан и транспортных средств в пограничной зоне, в ограничении допуска граждан на отдельные участки местности, в обеспечении вынужденного пребывания их там и в выводе граждан с этих участков при проведении пограничных поисков и операций. При взаимодействии субъект участия является фактически равноправным в осуществляемой деятельности и в той же степени заинтересован в решении поставленных задач, причем не одной, локальной, разовой, а целого комплекса. Содействие и сотрудничество объединяет более узкая деятельность в решении задачи. Сотрудничество предполагает большее количество задач и делящиеся отношения при их решении, в то время как содействие в большей степени направлено на решение локальной задачи, определяющей временной промежуток для ее решения, и

может выражаться, например, в предоставлении информации, что носит разовый характер.

Следует отметить перспективы расширения форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Считаем назревшей необходимость создания общественных объединений патриотической как разновидности политической, а также социальной направленности. Их деятельность должна быть шире имеющейся практики ветеранских организаций и ориентировать на привлечение граждан безотносительно принадлежности к военной организации государства. При этом в настоящее время деятельность некоторых объединений ветеранов (пенсионеров) направлена на организацию мероприятий, не связанных исключительно с интересами ее членов, а призвана участвовать в широком патриотическом воспитании [25] и поддержании общественного порядка [26], что подчеркивает не только их важные социальные функции, но и востребованность в распространении их деятельности. Проблема классификации форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства указывает на востребованность применения их разнообразия как при функционировании военной организации, так и при решении задачи, поставленной в Военной доктрине РФ, по объединению усилий государства, общества и личности в защите Российской Федерации.

В целом нужно констатировать, что участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности в узком смысле означает участие в текущей деятельности в формах содействия, сотрудничества и взаимодействия. Оно предполагает, что граждане не приобретают специальный правовой статус, связанный с формированием органа или организации в составе военной организации государства. В широком смысле участие предполагает исполнение воинской обязанности, прохождение военной службы по контракту, иные формы, предполагающие формирование органа или организации, а также осуществление общественного контроля в качестве последующего вида участия. Особого внимания требует разработка специального законодательства, регулирующего участие граждан в узком смысле этого понятия. Первостепенной задачей является налаживание диалога общества в лице его граждан и государства, что будет способствовать преодолению правового нигилизма, укреплению легитимности государственной власти, а значит, стабильности конституционного строя России.

Конституционный Суд РФ определил, что военная служба непосредственно связана с обеспечением обороны страны и безопасности государства [27-30], защитой Отечества [31], осуществляемых в публичных интересах, т.е. данные понятия синонимичны, и военная служба по своему назначению направлена на обеспечение и обороны страны, и безопасности государства. О единстве данных форм свидетельствует использование в Конституции РФ, Военной доктрине РФ, иных нормативных правовых актов понятий «защита Отечества», «защита Российской Федерации», установление единого правового статуса военнослужащего, определение понятия военной безопасности, взаимосвязи государственной и общественной безопасности, раскрываемых в одном разделе Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., характер и динамика военных угроз, охватывающие сегодня не только внешнюю, но и внутреннюю сферу государства, в то время как соответствующие угрозы относимы к различным видам безопасности. При этом безопасность личности, общества и государства – взаимосвязанные и взаимозависимые явления. Поэтому не следует разграничивать формы участия в обеспечении обороны страны и формы участия в обеспечении безопасности государства в силу идентичных субъектного состава, назначения, решаемой задачи, методов правового регулирования и форм такого участия, а именно:

- 1) при установлении конституционного долга и обязанности по защите Отечества, определении в Военной доктрине РФ задачи по защите Российской Федерации объединенными усилиями государства, общества и личности оборона и безопасность не разграничиваются и воспринимаются как единое целое в деятельности по защите Отечества/ Российской Федерации («защита Отечества выражается в обеспечении обороны страны и безопасности государства» [6, с. 13; 32]);
- 2) в качестве форм участия граждан, направленных на обеспечение и обороны, и безопасности государства применяются общие правовые институты;
- 3) применяются как императивный, так и диспозитивный метод правового регулирования отношений, возникающих при участии граждан и их объединений в обеспечении обороны страны и безопасности государства;
- 4) смещение военных угроз и опасностей во внутреннюю и информационную сферу

государства, ведение против России гибридных войн актуализируют привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства в мирное время, что не может не основываться на опыте военного времени;

- 5) угрозы различным видам безопасности законодателем не выделяются. Об этом свидетельствует возможность признания деятельности организации нежелательной в связи с угрозой защите конституционного строя, обеспечению обороноспособности страны и безопасности государства. В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. общественная и государственная безопасность рассматриваются как единая задача и в одном параграфе. Внутренние военные угрозы, приведенные в Военной доктрине РФ, по сути, связаны с причинами и проявлениями экстремизма, что является угрозой территориальной целостности, обороноспособности страны, государственной и общественной безопасности, безопасности личности.

Таким образом, участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства представляет собой форму народовластия, выражающуюся в государственно значимой деятельности граждан, направленной на обеспечение обороны страны и безопасности государства. Формы участия представляют собой правовые явления, через которые оно осуществляется. Формы можно классифицировать: по времени осуществления на систематические, длящиеся, имеющие разовый характер, по характеру реализации субъективных прав в процессе управления делами государства – при реализации права на доступ к управлению делами государства (предварительное, формирующее), в текущей деятельности государственных органов и при осуществлении общественного контроля (последующее), по характеру отношений с соответствующими государственными органами – формирующее, взаимное, контрольное, по степени открытости – гласные, негласные, по степени относимости к достигаемому результату – прямые, косвенные, по наличию юридических фактов (составов), иных правовых институтов при реализации – непосредственные, опосредованные, по сфере вовлеченности в деятельность органов государственной власти – в деятельности законодательных (представительных), исполнительных, судебных органов, по субъективным

формам осуществления – индивидуальные, коллективные, по наличию правового статуса – при приобретении статуса должностного лица, иного специального правового статуса, без такового, по целям участия – для участия в конкретном направлении деятельности публично-властного органа, при наличии собственного интереса в участии, не связанного с извлечением выгоды. При этом участие в обеспечении обороны страны и безопасности государства, выступая не только формой народовластия, но и долгом и обязанностью гражданина, может быть и добровольным, и обязательным.

Предлагаем также классифицировать формы участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства исходя из метода правового регулирования общественных отношений и степени подчиненности граждан: в ее составе военной организации государства (прохождение военной службы, подготовка к военной службе, государственная служба и исполнение трудовой функции лицами из числа гражданского персонала, прохождение военной службы при нахождении в запасе, гражданская оборона) и не предполагающие включения в ее состав (деятельность добровольных народных дружин, внештатных сотрудников, организаций, а также частных военных компаний, военно-охранных компаний в случае законодательного регулирования их деятельности).

1. В составе военной организации государства граждане реализуют формирующую функцию, преобладает императивный метод правового регулирования общественных отношений. Преобладают формы открытого участия в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Предлагаем разграничение граждан, участвующих в обеспечении обороны страны и безопасности государства в составе военной организации государства, на входящих в личный и расширенный состав. Граждане, поступая на военную службу, приобретают специальный правовой статус военнослужащего. Поступая на военную службу добровольно, данные лица реализуют права на труд, получение образования. В личный состав органа или организации входит гражданский персонал в лице федеральных государственных гражданских служащих и работников. Военнослужащие и лица гражданского персонала образуют личный состав органа или военной организации. Расширенный состав

формируется при исполнении гражданами обязанностей в рамках гражданской обороны, прохождения военной службы в период нахождения в резерве.

2. Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, не предусматривающее включение в состав военной организации государства, предполагает преобладание диспозитивного метода правового регулирования общественных отношений, что предполагает не подчиненность, а наличие государственного контроля в отношениях граждан, организаций и государства в связи с осуществлением данной формы народовластия. Граждане, участвующие в обеспечении обороны страны и безопасности государства без включения в состав военной организации государства, могут участвовать в текущей деятельности уполномоченных органов в формах содействия, сотрудничества и взаимодействия. Кроме того, граждане могут участвовать в обеспечении обороны страны и безопасности государства без непосредственного взаимодействия с органами государственной власти и иными государственными органами в форме общественного контроля. Субъекты общественного контроля могут косвенно участвовать в обеспечении обороны страны и безопасности государства в случае совпадения публичных и частных интересов при осуществлении общественного экологического контроля, способного стать средством противодействия экотерроризму, и др. Так, при проведении муниципальных выборов 14 сентября 2015 г. в г. Подольске Московской области были отобраны наиболее активные и заинтересованные блогеры для обеспечения безопасности в избирательном процессе, что позволяло оперативно узнавать о провокационных акциях на избирательных участках и применить определенные средства реагирования.

Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, регулируемого диспозитивно, недостаточно применяется и имеет многочисленные проблемы. Тем не менее, в Военной доктрине РФ поставлена задача объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации. Данная задача предполагает расширение и повышение эффективности участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасно-

сти государства диспозитивно, без включения в военную организацию государства, что может стать прочной основой для обеспечения широкого и беспрекословного участия в обеспечении обороны страны и безопасности государства в военное время, в период военного или чрезвычайного положения на сформированной патриотической основе.

Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства вне состава военной организации государства в современных геополитических условиях, ведения против России гибридных войн может стать действенным средством обеспечения военной безопасности государства невоенными методами, что позволит создать и применять механизм реаги-

рования на применение противником «мягкой силы» путем противодействия подобными, но легитимными и легальными методами. Такое участие граждан и их объединений является неразработанным, что вызывает особую озабоченность в условиях современных военных угроз.

Выработанные научные положения и предлагаемая классификация могут быть использованы в ходе разработки модельного закона «Об участии институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности» Межпарламентской Ассамблеей ОДКБ в 2016-2020 годы и иных нормативных правовых актов, предметом регулирования которых являются отдельные формы участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией: науч.-практ. пособие / Т.А. Едкова, О.А. Иванюк, Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Рос. Федерации / ООО «Полиграф-плюс», 2013. С. 14-15.
2. Выступление В. Путина на заседании коллегии ФСБ 26 марта 2015 г. URL: http://www.discred.ru/news/s_rossiej_takie_shtuchki_ne_prokhozhat_vystuplenie_vladimira_putina_na_zasedanii_kollegii_fsb/2015-03-26-11308 (дата обращения: 08.07.2015).
3. Директору ФСБ: Телеканал ТНТ угрожает национальной безопасности России. URL: <http://концептуал.рф/direktoru-fsb-telekanal-tnt-ugrozhaet-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 08.07.2015).
4. Телеканал ТНТ угрожает национальной безопасности России. URL: <http://slawa.su/novosti/1668-tnt.html> (дата обращения: 08.07.2015).
5. Стрекозов В.Г. Защита Отечества – конституционная обязанность граждан СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. 190 с.
6. Калинин А.Е. Правовые аспекты прохождения военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации: правовые аспекты: моногр. М., 2002. С. 10.
7. Стрекозов В.Г., Казанчев Ю.Д. Государственное (конституционное) право Российской Федерации: Учебник. М., 1995. С. 142.
8. Катушева К.А. Тенденции политического участия молодежи в России: политический абсентеизм, автономное и мобилизованное участие // Электронный научный журнал «ГосРег». 2012. № 1. URL: http://gosreg.amchs.ru/pdffiles/1number/articles/Katusheva_article.pdf (дата обращения: 25.02.2015).
9. Ширококов С.А. Конституционно-правовые аспекты участия граждан в управлении делами государства в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2011. 400 с.
10. Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: конституционно-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2012. 474 с.
11. Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: проблемы конституционно-правового регулирования и реализации / под ред. Г.Н. Комковой. М.: ДМК-Пресс, 2011. 329 с.
12. Московец В.И. Участие общественности в обеспечении национальной безопасности // Человек: преступление и наказание. 2013. № 4 (83). С. 174-176.
13. Шахматов А.В. Агентурная работа в оперативно-розыскной деятельности (теоретико-правовое исследование российского опыта): дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. С. 12.
14. Липатов О.А. Участие личности в обеспечении национальной безопасности как научная проблема // Власть. 2014. № 10. С. 87-90.
15. Шершнева И.Л. Деятельность общественных объединений в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. 181 с.

16. Ирошников Д.В. Комментарий к Федеральному закону «О безопасности» от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ (постатейный). Рязань: Издательство «Концепция», 2014. С. 15-17, 27-28.
17. Кудашкин А.В. Правовое регулирование военной службы в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 39-40.
18. Журавлев С.И., Кременский Д.А. Основные вопросы прохождения службы в мобилизационном людском резерве // Военное право. 2013. № 1. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/5008> (дата обращения: 25.02.2015).
19. Орловская А.И. Теоретико-правовые основы правового статуса резервиста при нахождении в мобилизационном людском резерве в мирное время // Военное право. 2014. № 1. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/5268> (дата обращения: 25.02.2015).
20. Васильева Т.А. Взаимодействие государственных органов власти и негосударственных некоммерческих организаций как институтов гражданского общества в современной России: тенденции, противоречия, перспективы развития: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2009. 428 с.
21. Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. 525 с.
22. Степанова А.А. Сравнительный анализ механизмов взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества: на примере России и Великобритании: дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2009. 233 с.
23. Ханнанова И.Ю. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. Казань, 2005. 204 с.
24. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 19 изд., испр. М.: Рус. яз., 1987. С. 690, 606, 614, 65.
25. Дмитриченков В. Люди «золотого фонда» // Пограничник. 2015. № 5 (1345). С. 38-39.
26. Жарик А. Навеки в памяти народной // Пограничник. 2015. № 4 (1344). С. 9-11.
27. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2004 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов «О федеральном бюджете на 2002 год», «О федеральном бюджете на 2003 год», «О федеральном бюджете на 2004 год» и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 29 (поправка).
28. Определение Конституционного Суда РФ от 5 ноября 2004 г. № 349-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Щербака Виталия Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 13 приложения 3 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2000 год», пункта 8 приложения 4 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2001 год», пункта 5 приложения 9 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2002 год», статьи 97 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» и подпункта 34 пункта 1 приложения 20 к нему, статьи 102 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» и подпункта 37 пункта 1 приложения 20 к нему». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
29. Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 г. № 428-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пожарова Павла Вениаминовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 13 Приложения 3 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2000 год», пункта 8 Приложения 4 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2001 год», пункта 5 Приложения 9 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2002 год», статьи 97 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» и подпункта 34 пункта 1 Приложения 20 к нему, статей 102 и 144 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год», подпункта 37 пункта 1 Приложения 20 к нему, пункта 4 статьи 83 и пункта 2 статьи 180 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпункта 1 пункта 2 статьи 5 Закона Российской Федерации «О государственной пошлине» и пункта 1 части первой статьи 89 ГПК Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.
30. Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 г. № 322-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францына Валерия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.
31. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 апреля 2001 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» в связи с запросом Находкинского гарнизонного военного суда» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 17. Ст. 1768.

32. Новая парадигма развития России (комплексные исследования проблем устойчивого развития): энциклопедич. моногр. / под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. М.: Издательство «Академия», Издательство МГУК, 1999. С. 417.
33. Адмиралова И.А. К вопросу о сотрудничестве правоохранительных органов и неправительственных организаций в борьбе с торговлей людьми // *Полицейская деятельность*. – 2012. – 1. – С. 44 – 46.
34. Остроушко А.В. Ограничение доступа к сайтам в сети «Интернет» как самостоятельная мера принуждения // *Финансовое право и управление*. – 2015. – 2. – С. 167 – 173. DOI: 10.7256/2310-0508.2015.2.15731.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Uchastie institutov grazhdanskogo obshchestva v bor'be s korrupsiei: nauch.-prakt. posobie / T.A. Edkova, O.A. Ivanyuk, Yu.A. Tikhomirov. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Ros. Federatsii / ООО «Poligraf-plyus», 2013. S. 14-15.
2. Vystuplenie V. Putina na zasedanii kollegii FSB 26 marta 2015 g. URL: http://www.discred.ru/news/s_rossiej_takie_shtuchki_ne_prokhozhat_vystuplenie_vladimira_putina_na_zasedanii_kollegii_fsb/2015-03-26-11308 (data obrashcheniya: 08.07.2015).
3. Direktor FSB: Telekanal TNT ugrozhaet natsional'noi bezopasnosti Rossii. URL: <http://kontseptual.rf/direktoru-fsb-telekanal-tnt-ugrozhaet-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (data obrashcheniya: 08.07.2015).
4. Telekanal TNT ugrozhaet natsional'noi bezopasnosti Rossii. URL: <http://slawa.su/novosti/1668-tnt.html> (data obrashcheniya: 08.07.2015).
5. Strekozov V.G. Zashchita Otechestva – konstitutsionnaya obyazannost' grazhdan SSSR: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1973. 190 s.
6. Kalinin A.E. Pravovye aspekty prokhozheniya voennoi sluzhby po kontraktu v Vooruzhennykh Silakh Rossiiskoi Federatsii: pravovye aspekty: monogr. M., 2002. S. 10.
7. Strekozov V.G., Kazanchev Yu.D. Gosudarstvennoe (konstitutsionnoe) pravo Rossiiskoi Federatsii: Uchebnik. M., 1995. S. 142.
8. Katusheva K.A. Tendentsii politicheskogo uchastiya molodezhi v Rossii: politicheskii absenteizm, avtonomnoe i mobilizovannoe uchastie // *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «GosReg»*. 2012. № 1. URL: http://gosreg.amchs.ru/pdffiles/1number/articles/Katusheva_article.pdf (data obrashcheniya: 25.02.2015).
9. Shirobokov S.A. Konstitutsionno-pravovye aspekty uchastiya grazhdan v upravlenii delami gosudarstva v Rossiiskoi Federatsii: dis. ... d-ra yurid. nauk. Ekaterinburg, 2011. 400 s.
10. Lipchanskaya M.A. Uchastie grazhdan Rossiiskoi Federatsii v upravlenii delami gosudarstva: konstitutsionno-pravovoe issledovanie: dis. ... d-ra yurid. nauk. Saratov, 2012. 474 s.
11. Lipchanskaya M.A. Uchastie grazhdan Rossiiskoi Federatsii v upravlenii delami gosudarstva: problemy konstitutsionno-pravovogo regulirovaniya i realizatsii / pod red. G.N. Komkovo. M.: DMK-Press, 2011. 329 s.
12. Moskovets V.I. Uchastie obshchestvennosti v obespechenii natsional'noi bezopasnosti // *Chelovek: prestuplenie i nakazanie*. 2013. № 4 (83). S. 174-176.
13. Shakhmatov A.V. Agenturnaya rabota v operativno-rozysknoi deyatelnosti (teoretiko-pravovoe issledovanie rossiiskogo opyta): dis. ... d-ra yurid. nauk. SPb., 2005. S. 12.
14. Lipatov O.A. Uchastie lichnosti v obespechenii natsional'noi bezopasnosti kak nauchnaya problema // *Vlast'*. 2014. № 10. S. 87-90.
15. Shershnev I.L. Deyatel'nost' obshchestvennykh ob'edinenii v oblasti obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. polit. nauk. M., 2003. 181 s.
16. Iroshnikov D.V. Kommentarii k Federal'nomu zakonu «O bezopasnosti» ot 28 dekabrya 2010 goda № 390-FZ (postateinyi). Ryazan': Izdatel'stvo «Kontseptsiya», 2014. S. 15-17, 27-28.
17. Kudashkin A.V. Pravovoe regulirovanie voennoi sluzhby v Rossiiskoi Federatsii: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2003. S. 39-40.
18. Zhuravlev S.I., Kremenskii D.A. Osnovnye voprosy prokhozheniya sluzhby v mobilizatsionnom lyudskom rezerve // *Voennoe pravo*. 2013. № 1. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/5008> (data obrashcheniya: 25.02.2015).
19. Orlovskaya A.I. Teoretiko-pravovye osnovy pravovogo statusa rezervista pri nakhozhenii v mobilizatsionnom lyudskom rezerve v mirnoe vremya // *Voennoe pravo*. 2014. № 1. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/5268> (data obrashcheniya: 25.02.2015).

20. Vasil'eva T.A. Vzaimodeistvie gosudarstvennykh organov vlasti i negosudarstvennykh nekommercheskikh organizatsii kak institutov grazhdanskogo obshchestva v sovremennoi Rossii: tendentsii, protivorechiya, perspektivy razvitiya: dis. ... d-ra polit. nauk. M., 2009. 428 s.
21. Grib V.V. Vzaimodeistvie organov gosudarstvennoi vlasti i institutov grazhdanskogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2011. 525 s.
22. Stepanova A.A. Sravnitel'nyi analiz mekhanizmov vzaimodeistviya organov gosudarstvennoi vlasti i institutov grazhdanskogo obshchestva: na primere Rossii i Velikobritanii: dis. ... kand. polit. nauk. Saratov, 2009. 233 s.
23. Khannanova I.Yu. Vzaimodeistvie institutov grazhdanskogo obshchestva i gosudarstva v sovremennoi Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. polit. nauk. Kazan', 2005. 204 s.
24. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka: ok. 57000 slov / pod red. N.Yu. Shvedovoi. 19 izd., ispr. M.: Rus. yaz., 1987. S. 690, 606, 614, 65.
25. Dmitrichenkov V. Lyudi «zolotogo fonda» // Pogranichnik. 2015. № 5 (1345). S. 38-39.
26. Zharik A. Naveki v pamyati narodnoi // Pogranichnik. 2015. № 4 (1344). S. 9-11.
27. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 23 aprelya 2004 g. № 9-P «Po delu o provere konstitutsionnosti ot del'nykh polozhenii Federal'nykh zakonov «O federal'nom byudzhete na 2002 god», «O federal'nom byudzhete na 2003 god», «O federal'nom byudzhete na 2004 god» i prilozhenii k nim v svyazi s zaprosom gruppy chlenov Soveta Federatsii i zhaloboi grazhdanina A.V. Zhmakovskogo» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2004. № 29 (popravka).
28. Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 5 noyabrya 2004 g. № 349-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Shcherbaka Vitaliya Viktorovicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav polozheniyami punkta 13 prilozheniya 3 k Federal'nomu zakonu «O federal'nom byudzhete na 2000 god», punkta 8 prilozheniya 4 k Federal'nomu zakonu «O federal'nom byudzhete na 2001 god», punkta 5 prilozheniya 9 k Federal'nomu zakonu «O federal'nom byudzhete na 2002 god», stat'i 97 Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2003 god» i podpunkta 34 punkta 1 prilozheniya 20 k nemu, stat'i 102 Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2004 god» i podpunkta 37 punkta 1 prilozheniya 20 k nemu». Dostup iz SPS «Konsul'tantPlyus».
29. Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 30 sentyabrya 2004 g. № 428-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Pozharova Pavla Veniaminovicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav polozheniyami punkta 13 Prilozheniya 3 k Federal'nomu zakonu «O federal'nom byudzhete na 2000 god», punkta 8 Prilozheniya 4 k Federal'nomu zakonu «O federal'nom byudzhete na 2001 god», punkta 5 Prilozheniya 9 k Federal'nomu zakonu «O federal'nom byudzhete na 2002 god», stat'i 97 Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2003 god» i podpunkta 34 punkta 1 Prilozheniya 20 k nemu, statei 102 i 144 Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2004 god», podpunkta 37 punkta 1 Prilozheniya 20 k nemu, punkta 4 stat'i 83 i punkta 2 stat'i 180 Byudzhethnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii, podpunkta 1 punkta 2 stat'i 5 Zakona Rossiiskoi Federatsii «O gosudarstvennoi poshline» i punkta 1 chasti pervoi stat'i 89 GPK Rossiiskoi Federatsii» // Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF. 2005. № 2.
30. Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 30 sentyabrya 2004 g. № 322-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Frantsyna Valeriya Vasil'evicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav polozheniyami punkta 2 stat'i 2 Federal'nogo zakona «O statute voennosluhashchikh», punkta 4 stat'i 32 i punkta 11 stat'i 38 Federal'nogo zakona «O voinskoj obyazannosti i voennoi sluzhbe» // Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF. 2005. № 2.
31. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 10 aprelya 2001 g. № 5-P «Po delu o provere konstitutsionnosti chasti pervoi punkta 1 stat'i 8 Federal'nogo zakona «O material'noi otvetstvennosti voennosluhashchikh» v svyazi s zaprosom Nakhodkinskogo garnizonnogo voennogo suda» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2001. № 17. St. 1768.
32. Novaya paradigma razvitiya Rossii (kompleksnye issledovaniya problem ustoychivogo razvitiya): entsiklopedich. monogr. / pod red. V.A. Koptyuga, V.M. Matrosova, V.K. Levashova. M.: Izdatel'stvo «Akademiya», Izdatel'stvo MGUK, 1999. S. 417.
33. Admiralova I.A. K voprosu o sotrudnichestve pravookhranitel'nykh organov i nepravitel'stvennykh organizatsii v bor'be s trgovlei lyud'mi // Politseiskaya deyatelnost'. – 2012. – 1. – С. 44 – 46.
34. Ostroushko A.V. Ogranichenie dostupa k saitam v seti «Internet» kak samostoyatel'naya mera prinuzhdeniya // Finansovoe pravo i upravlenie. – 2015. – 2. – С. 167 – 173. DOI: 10.7256/2310-0508.2015.2.15731.