

# КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

П.С. Гуревич

## Политика в оптике образования и судеб мира

**Аннотация.** Надо ли политизировать образование? Как приучить школьников к политическому мышлению? В какой форме нужно вести политическое воспитание? По этим вопросам постоянно возникают споры. Порой педагоги выражают обеспокоенность по поводу чрезмерной идеологизации учеников. В то же время образование активно включается в политический процесс. Экзамен по обществознанию теперь придётся сдавать многим выпускникам школы. Если пользоваться статистикой прошлых лет, то практически половина школьников демонстрируют свои знания по обществознанию при сдаче ЕГЭ. В обязательном порядке сдают русский язык и математику. Но для поступления в вузы, где имеются гуманитарные специальности, без этого экзамена поступить невозможно.

Предмет статьи – анализ различных проблем геополитической ситуации в мире, без которых невозможно современное образование. Обществознание даёт школьникам различные знания по многим аспектам общественной жизни: сведения из экономики, юриспруденции, философии, социологии, политологии и истории. Общество – это живой организм, целостная, развивающаяся система, которая связана с базовыми потребностями человека.

В статье использована методология социальной философии, позволяющая продуктивно анализировать ситуацию в современном мире. Вместе с тем применены достижения современной педагогической науки.

Автор сопоставляет два разных исследования (сборник «Современный мир и геополитика» и монография А. Вафина «Политические маргиналы в России и Европе. Лимонов, Фортейн, Кон-Бендит и другие случаи»), которые позволяют представить огромный радиус проблем, характеризующих геополитические приоритеты России. Невозможно осмыслить социальные проблемы, не принимая в расчёт межличностные, межклассовые, межнациональные и межгрупповые отношения. Отмечено, что «Обществознание» призвано вооружить школьников знаниями по политическим вопросам, помочь им сформировать свою жизненную позицию, воспитать гражданские чувства, выработать собственный взгляд на современные политические реалии.

**Ключевые слова:** обществознание, международные отношения, политика, геополитические приоритеты, цивилизационный уклад, ментальные схемы, политический маргинализм, политическое лидерство, ангажированность, популизм.

**Abstract.** Should we politicize education? What can we do to teach political thinking to school students? What is the most appropriate form of political education? There are constant debates about these issues. Occasionally teachers express concerns regarding excessive ideologization of school students. Meanwhile, education is actively involved into the political process. Many school graduates have to take an examination in social studies today. Statistics of previous years indicate that practically half of school students have to show their knowledge in social studies when passing the Unified State Exam. The Russian language and mathematics are mandatory exams but social studies are to be taken, too, by students who seek admission to humanitarian universities. The subject of the present research is the analysis of different problems of the geopolitical situation in the world that are essential for modern education. Social studies provide school students with the knowledge about many aspects of social including economics, law, philosophy, sociology, politology and history. Society is a living organism, developing system closely connected with the basic needs of human. In his research Gurevich has used the methodology of social philosophy which allows to productively analyze the situation in the modern world. In addition, the author has applied achievements of modern pedagogy. The author compares the two different researches (selected works 'Modern World and Geopolitics' and A. Vafin's monograph 'Political Marginals in Russia and Europe. Limonov,

*Fortein, Fortuyn, Cohn-Bendit and other cases'). These researches allow to describe a wide range of problems characterizing geopolitical priorities of Russia. According to the author, it is impossible to get a true insight into social issues without taking into account interpersonal, interclass, international and intergroup relations. It is noted that social studies should explain political issues to school students and to develop their living position, public spirit and their own views on modern political realities.*

**Keywords:** *international relations, politics, geopolitical priorities, civilizational patterns, mental schemes, political marginalism, political leadership, political preconception, populism, social studies.*

**М**ы выбрали из потока изданий две книги, которые, на наш взгляд, могут быть полезны преподавателям обществознания и школьникам, которые интересуются политикой, – **сборник «Современный мир и геополитика»** [1] и **монография А. Вафина «Политические маргиналы в России и Европе. Лимонов, Фортейн, Кон-Бендит и другие случаи»** [2]. В наши дни в мировой политике происходят глубинные изменения. Не проходит дня, чтобы всепланетная конъюнктура не внесла свои коррективы в расстановку сил на международной арене. Внешнеполитические процессы так динамичны, что многие устоявшиеся представления о ситуации в мире уже не вписываются в прежние матрицы. Новые реалии нередко с трудом можно объяснить с помощью известных ментальных схем. Так рождаются неожиданные геополитические смыслы. Политические процессы зачастую носят разнонаправленный характер.

Если вести речь о современном общественном сознании России, то в нём обнаруживают себя, по меньшей мере, две позиции. Многие либерально мыслящие исследователи полагают, что Россия не должна отдаляться от Запада. Она является европейской державой и служит неотъемлемой частью данной цивилизации. Но есть и другие представления. Нередко современные идеологи пишут о том, что Россия обладает особым цивилизационным укладом, и она не должна строить свою политику в расчёте на сближение с Европой. В книге «Современный мир и геополитика» подчёркивается, что «на Руси Запад издавна воспринимался как противник. Эти недружественные отношения особенно обострились в начале XVII века. Могло показаться, что, несмотря на эти настроения, Россия всё-таки на протяжении веков перенимала европейские ценности. Но значительная часть элиты Российской империи, адаптируя европей-

ский опыт, тем не менее, оставалась сама собой, демонстрируя поразительную приверженность традициям во внутренней и во внешней политике» [1, с. 10].

В наши дни нередко говорят об особом пути России, который не связан с Западом. В этом смысле усиливается критика событий, которые оказались мучительными для современной Европы: крах концепции мультикультурализма, избыточный поток иммигрантов, засилье нигилистических ценностных установок. Необходимо ли России сотрудничество с Западом? Одни из авторов рецензируемого исследования отвечают на этот вопрос положительно. Более того, они усматривают просветы в нынешних напряжённых отношениях между Россией и Европой. Между тем, по их мнению, можно вести речь об обширной общей повестке, которая позволила бы обсудить проблемы мировой политики.

Выпуск в свет данного исследования можно считать уникальным событием. В монографии в качестве ведущих аналитиков выступают действующие дипломаты высокого ранга, которые представляют Россию на важнейших международных площадках, – В.И. Чуркин (ООН), Э.В. Митрофанова (ЮНЕСКО), А.В. Келин (ОБСЕ). Место России в меняющемся мире, её геополитические приоритеты с глубоким погружением в проблемы анализирует ректор Дипломатической академии МИД России Е.Н. Бажанов. Отношениям России и ЕС посвящено серьёзное исследование директора Института Европы РАН А.В. Громыко. Ведущие учёные Дипломатической академии МИД России рассматривают новейшие тенденции мирового развития, отражающие динамику геополитических перемен.

В монографии отмечено, что на протяжении многих веков роль дипломатии сводилась к защите отечества. Они осуществляли наблюдение

за социальными, экономическими и политическими процессами, которые происходят в стране пребывания. Они также содействовали развитию отношений между державами [3, с. 234]. Сегодня, как показано в рецензируемой книге, дипломат обязан научиться оберегать всё человечество. Такова грозная реальность современной геополитической обстановки. Своевременное оповещение о грозящих катастрофах – святая обязанность и долг дипломата.

Принято полагать, что события, которые происходят на око́ме политики, мало влияют на общую геополитическую ситуацию в мире и не заслуживают внимания. Книга кандидата политических наук, психолога А.М. Вафина [2] показывает, что это далеко не так. Автор обнаруживает интерес к внесистемным политическим агентам и оценивает их как особый феномен. Он проанализировал суть политической маргинальности не только в России, но и в европейских странах – во Франции, Германии, Великобритании, Нидерландах, Австрии, Италии. Такой обширный материал позволил психологу провести уникальное сравнительное исследование, в котором обозначены и изучены общие черты политической маргинальности и её сугубо уникальные черты в отдельных странах.

Можно согласиться с автором, прежде всего, в том, что политическая маргинальность далеко не всегда привлекает внимание видных специалистов в области политической философии. Эта тема нередко представляется как частная, утрачивающая свой вес и значимость в сонме крупнейших политических феноменов и событий. Скажем, такие явления политической жизни, как специфика политических систем, воздействие политических идеологий, влияние политического лидерства не остаются без экспертного внимания. Однако эти важные темы имеют такие аспекты, которые невозможно игнорировать в серьёзной политике. И здесь возникает чрезвычайно важный вопрос: в силу каких причин и факторов политические маргиналы могут стать системными политиками или, наоборот, остаться в локальной зоне.

Политический маргинал обретает свою судьбу и известность в зависимости от общей исторической и социальной ситуации. «Внесистемный политический агент, – отмечает А. Вафин, – либо входит в политическую систему и становится чле-

ном политического мейнстрима, либо остаётся вне политической системы, что лишает его властного влияния, способности участвовать в принятии легальных политических решений» [2, с. 8]. Феномен политической маргинальности получает в книге обстоятельное описание. Но автор при этом обнаруживает глубокую эрудицию и затрагивает множество сопутствующих тем, без которых невозможна политическая философия. Прежде всего, он оправданно указывает на отличие политической маргинальности от маргинальности социальной. В частности, он ссылается на немецкого социолога Г. Зиммеля, который в числе первых обратил внимание на фигуру чужака в социологической перспективе в «Очерке о чужаке» (речь идёт о маленьком, незавершённом фрагменте), а также в его сочинении «Философия денег» [4]. Критерием для опознания чужака служит «единство близости и отдалённости».

Тема эта обретает особую ценность в современном мире, где подвижность оказалась универсальным феноменом. Но автор не торопится объявить чужаками или маргиналами всех, кто «выпал» из собственной группы. Он стремится освободить феномен от «безразмерности». Нет нужды размывать границы социального и политического. П. Бурдьё, в частности, критикует двойственность позиции, которая как раз и возникает из-за несовпадения границ поля политики и социального поля.

Немалую ценность имеют размышления А. Вафина об идеологии. Они уже были в значительной степени озвучены психологом [5]. В данном случае автор продолжает линию «критики идеологии» как ложного сознания.

С. Жижек проводит противопоставление идеологии цинизма и кинизма. Кинизм – это защита общественных интересов. Цинизм же скорее отставание частных интересов с помощью манипулятивной риторики, которая выступает в виде притворной защиты интересов общества. В современном обществе, отличающемся сложной социальной структурой, вряд ли возможна единая идеология, которая когда-то цементировала настроения граждан. В наши дни такого мировоззренческого единства добиться практически невозможно. Что может соединить усилия верующих и атеистов, либералов и консерваторов, олигархов и интеллигентов? «Навязывание идеологии силой, – отмечает

Евгений Ямбург, – с помощью административных и прочих пропагандистских ресурсов до добра не доводит, порождая фальшь, цинизм, а в конечном итоге морально-политическое разложение общества и государства. Мы должны стремиться к другому, к достижению гражданской идентичности. Отсюда единственный способ полноценного достойного существования – налаженный постоянный диалог между людьми, исповедующими разные убеждения. Наша задача – подчёркивать не то, что разъединяет, а то, что объединяет» [6, с. 3].

Много нетривиальных суждений содержится также у автора в анализе популизма. Он отмечает, что лидеров-популистов и идеологически ангажированных политических лидеров можно обнаружить и в уважаемых политических партиях, «вписанных» в политическую систему. По мнению автора, ему удалось представить наиболее концентрированный сгусток маргиналов.

Названные книги характеризуют полярность политической тематики – от мейнстрима до маргинальности.

### Список литературы:

1. Современный мир и геополитика / Отв. ред. М.А. Неймарк. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. 448 с.
2. Вафин Артур. Политические маргиналы в России и Европе. Лимонов, Фортейн, Кон-Бендит и другие случаи. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2016. 152 с.
3. Даниленко В.И. Современный политологический словарь. М.: NOTA BENE, 2000. С. 234.
4. Зиммель Г. Философия денег // Зиммель Георг. Избранное. Проблемы социологии. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. 416 с. С. 159-208.
5. Вафин А. Идеология в организации. Психологические игры в «лидеров» и манипуляции массами. М.: Либроком, 2014. 88 с.
6. Ямбург Евгений. Войны исторической памяти // Московский комсомолец. 2016. 12 апреля. С. 3.
7. Гуревич П.С., Николаева Е.Н. Обществознание. 11 класс: учебное пособие для общеобразовательных учреждений. М.: Мнемозина, 2008. 303 с.
8. Дуглас М. Чистота и опасность: анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. 288 с.
9. Rorty R. Philosophy and Social Hope. N.Y. etc.: Penguin Books, 1999. 320 p.
10. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЕН, 2004. 1056 с.

### References (transliterated):

1. Sovremennyyi mir i geopolitika / Otv. red. M.A. Neimark. M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya», 2015. 448 s.
2. Vafin Artur. Politicheskie marginaly v Rossii i Evrope. Limonov, Fortein, Kon-Bendit i drugie sluchai. M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya», 2016. 152 s.
3. Danilenko V.I. Sovremennyyi politologicheskii slovar'. M.: NOTA BENE, 2000. S. 234.
4. Zimmel' G. Filosofiya deneg // Zimmel' Georg. Izbrannoe. Problemy sotsiologii. M.; SPb.: Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 2015. 416 s. S. 159-208.
5. Vafin A. Ideologiya v organizatsii. Psikhologicheskie igry v «liderov» i manipulyatsii massami. M.: Librokom, 2014. 88 s.
6. Yamburg Evgenii. Voiny istoricheskoi pamyati // Moskovskii komsomolets. 2016. 12 aprelya. S. 3.
7. Gurevich P.S., Nikolaeva E.N. Obshchestvoznanie. 11 klass: uchebnoe posobie dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii. M.: Mnemozina, 2008. 303 s.
8. Duglas M. Chistota i opasnost': analiz predstavlenii ob oskvernenii i tabu. M.: Kanon-Press-Ts, 2000. 288 s.
9. Rorty R. Philosophy and Social Hope. N.Y. etc.: Penguin Books, 1999. 320 p.
10. Shyuts A. Izbrannoe: Mir, svetyashchiysya smyslom. M.: ROSSPEN, 2004. 1056 s.