

## §6 ЭТНИЧЕСКИЙ И КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ СЕПАРАТИЗМ

Иванов С.М.

### СЕПАРАТИЗМ – ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС ИЛИ УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ?

**Аннотация.** Автор статьи анализирует ситуацию в различных регионах мира с точки зрения процессов интеграции и дезинтеграции общностей людей и приходит к выводу, что сепаратизм в наше время как явление вполне закономерен. Вначале общности людей по национальному, этническому, религиозному, территориальному и другим признакам объединялись в государства, конфедерации государств, возникали империи и колониальные державы. Затем наступила эпоха крушения империй, распада колониальных держав и многонациональных государств. Волна революций и национально-освободительных движений прокатилась по всему миру, ренессанс освобождения пережили страны Африки, Азии, Ближнего и Среднего Востока. Методологической основой исследования является системный, структурно-функциональный, сравнительно-политический подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, наблюдения. Автор отмечает, что процесс развития сепаратизма был во многом ускорен событиями 1 и 2-й мировых войн, когда были предприняты попытки передела колониального устройства мира великими державами, а также последующим распадом Организации стран Варшавского договора и СССР. В современных условиях глобализации всех явлений сепаратизм уверенно шагает по планете, приобретает форму «эпидемии», когда многие нации, этносы, общности людей по конфессиональному и другим признакам, стремятся защитить свои политические, социально-экономические и другие интересы именно путем отделения от своих государств или создания широких автономий внутри их.

**Ключевые слова:** политическая система, Россия, мировая политика, внешняя политика США, международные отношения, дипломатия, интересы, государство, безопасность, «цветные революции».

**Abstract.** *The Author of This article analyzes a situation in various regions of the World from the point of view of integration processes and the disintegration of communities and comes to a conclusion that Separatism as the phenomenon is quite natural presently. At their genesis, communities based on national, ethnic, religious, territorial, or some other basis united to the states, confederations of the states, empires and colonial powers emerged. Then came the era that marked the fall of empires, the disintegration of colonial powers and multinational states. The wave of revolutions and national liberation movements swept worldwide, the Renaissance of release was endured by the countries of Africa, Asia, Middle East. The methodological basis of this study are the systemic, structural-functional, comparative-political approaches, the methods of analysis, synthesis, induction, deduction, observation. This process was in many respects accelerated by events of World Wars I and II, when attempts of restoration of a colonial world rearrangement were made by great powers, and the subsequent disintegration of the Organization of the Warsaw pact countries and the USSR. In modern conditions of globalization separatism openly walks on the Planet, and takes the form of an epidemic when many nations, ethnic groups, communities based on confessional and to other bases, seek to protect their political, social, economic and other interests by separation from the states or creation of wide autonomies in them.*

**Key words:** *political system, Russia, world politics, U.S. foreign politics, international relations, diplomacy, interests, state, security, «colour revolutions».*

Сепаратизм – это политика и практика обособления или отделения части территории государства с целью создания нового самостоятельного государства, перехода в состав иного государства (конфедерации) или получения статуса широкой автономии (субъекта федерации). Сепаратизм, с одной стороны, базируется на одном из основных принципов международного права – праве наций (народов) на самоопределение, а с другой – ведет к нарушению не менее важного принципа того же права – территориальной целостности государств и, как показывает опыт, может явиться источником острейших внутренних, региональных и международных конфликтов. Право наций на самоопределение закреплено в Статье 1 Устава ООН, а также в некоторых других международных документах. Как выше сказано, это право может вступать в противоречие с принципами территориальной целостности и нерушимости границ. Однако все зависит от субъективной трактовки происходящего явления, которая может быть использована как для оправдания сепаратистских настроений, так и для их осуждения. Многое зависит и от наличия или отсутствия в законодательствах конкретных государств правовых норм и механизмов мирного разрешения подобных конфликтов.

Причины возникновения сепаратизма в той или иной стране или конфедерации стран различные, но, как правило, связаны с грубым нарушением прав и свобод личности, дискриминацией отдельных групп населения (чаще мень-

шинств) по этническим, расовым, религиозным, территориальным и другим признакам. В период заката эпохи империй и распада колониальных владений сепаратизм сыграл большую роль в борьбе народов за свою независимость и привел к образованию множества новых самостоятельных государств. За последние 25 лет независимости добились: Эритрея от Эфиопии, Восточный Тимор от Индонезии, Южный Судан от Судана и многие другие народы и регионы.

Вместе с тем, сегодня сепаратизм используется внутренними и внешними политическими силами в борьбе за гегемонию в регионе, за власть в конкретной стране, за природные ресурсы и коммуникации, а также в националистических, сектантских, корпоративных, эгоистических и иных целях. Имеется достаточное количество примеров, когда внешние силы, правящие круги или оппозиция отдельных стран прибегают к искусственному разжиганию этно- и конфессиональной вражды и розни, опираются на экстремистские, националистические группировки и представителей только части общества, игнорируя при этом интересы других национальных и религиозных меньшинств и групп населения. Наиболее ярким примером разжигания извне масштабного регионального конфликта является столкновение двух основных религиозных течений ислама: суннитов и шиитов на Ближнем Востоке. Сегодня ожесточенная война между ними охватила Ирак, Сирию, Йемен, государственность этих стран оказалась разрушенной, чем и воспользовались радикальные исламист-

ские группировки и провозгласили создание Исламского халифата средневекового типа на захваченных ими территориях.

Как уже выше было отмечено, особую остроту и опасность сепаратизму как явлению придает отсутствие в той или иной стране демократических традиций, институтов гражданского общества и правовых норм, позволяющих решать возникающие конфликтные проблемы мирным путем (референдумы, опросы населения, результаты голосования депутатов местных законодательных органов власти и т. п.).

Не менее пагубным является и вмешательство во внутренние дела государств со стороны внешних сил, таких как: иностранные правительства, спецслужбы, неправительственные организации и фонды, эмигрантские центры, экстремистские, террористические группировки и т.п. Они стремятся с максимальной для себя выгодой использовать существующие в той или иной стране этно- и конфессиональные или другие противоречия и не останавливаются перед провоцированием вооруженных конфликтов и гражданских войн, а то и осуществляют прямое военное вмешательство под предлогом защиты одной из сторон конфликта. При этом в зависимости от внешнеполитического курса и предпочтений иностранного правительства в одном случае помощь оказывается правящему режиму, а в другом – оппозиции. Следует отметить, что сепаратизм присущ не только с высокой степенью конфликтности странам, но и внешне вполне благополучным государствам.

Сегодня, по самым приблизительным данным, в мире насчитывается около 50 основных очагов сепаратизма, затрагивающих территорию в 12,7 млн кв. км. с населением 220 млн человек. Кроме того, имеются еще десятки стран с признаками сепаратизма и в других частях планеты, но пока в несколько меньшем масштабе.

Ранее принято было считать, что сепаратизм характерен, в основном, для стран Африки, Азии, Ближнего и Среднего Востока. Однако, в последние годы сепаратистские настроения распространились практически на все континенты. Какой бы благополучной не выглядела после Второй мировой войны Европа, но и ее затронули в достаточной степени эти процессы. Особенно драматично сепаратистские тенденции проявились в Югославии, где, входившие в ее состав республики, вопреки национальному законодательству и поощряемые США и другими западными странами объявили о своем сувере-

нитете и выходе из состава федерации. Процесс распада страны в 1991-2001 годах сопровождался серией ожесточенных вооруженных конфликтов. В результате этих трагических событий на Балканах появились шесть новых теперь уже признанных мировым сообществом государств: Хорватия, Словения, Босния и Герцеговина, Македония, Черногория и Сербия. Вмешательство стран НАТО в конфликт в пользу сепаратистов было одним из решающих факторов, окончательно разрушивших государственность этой некогда процветавшей и авторитетной балканской страны с федеративным устройством. Тем самым, была нарушена территориальная целостность крупного европейского государства и никакие международные институты не выступили в его защиту. Ведущие страны Запада при молчаливом одобрении ООН и других авторитетных международных организаций активно поощряли сепаратистов, признавая их право на отделение и создание собственных государств. В наиболее грубой и насильственной форме произошло отделение края Косово. В феврале 2008 году местный парламент в одностороннем порядке провозгласил независимость сербского края от Сербии без проведения каких-либо референдумов. Запад тут же признал новое государство, хотя юридически данный акт был весьма спорен. Именно поэтому сербы, проживающие компактно в Северном Косово, считали себя вправе его не признавать и объявили собственную автономию, которую тот же Запад посчитал незаконной. В декабре 2009 года в Международном суде ООН в Гааге начался процесс о соответствии декларации об одностороннем провозглашении независимости Косово международному законодательству.

Что же заявили официальные лица ведущих западных стран перед началом его работы? Это очень важно для понимания их отношения к сепаратизму в целом и применения ими двойных стандартов, в первую очередь, в своих интересах. Вот аргумент представителя США: «Соединенные Штаты призывают Международный суд оставить декларацию о независимости Косово без изменений как выражение воли народа Косово, либо отказать комментировать ее законность, либо заявить, что международное право не запрещает отделение». Солидарна с ним была и представитель Германии: «Одностороннее провозглашение независимости не находится в противоречии с нормами международного права». Но четче всех заявил представитель

Британии: «Сербия ясно дала понять, что она никогда не согласится на независимость Косово, а Косово не хочет быть частью Сербии. Суды не могут заставить враждующие пары оставаться в браке». Что заявил Запад в настоящее время в отношении Крыма и Новороссии, известно всем. Примерно такой же резко отрицательной позиции США и страны ЕС придерживаются в отношении независимости Абхазии и Южной Осетии.

Международный суд ООН «заключил, что принятие декларации о независимости Косово от 17 февраля 2008 года не нарушило общее международное право, Резолюцию Совета Безопасности 1244 (от 1999 года) или конституционные рамки («Конституционные рамки временного самоуправления в Косово», в которых был закреплён порядок формирования структур власти края и которые были утверждены в мае 2001 года Миссией ООН по делам Временной администрации в Косово). Следовательно, принятие этой декларации не шло вразрез с применимыми правилами международного права», гласит консультативное заключение. Как следует из вердикта суда, одностороннее провозглашение независимости Косово не нарушает международное законодательство, поскольку оно не содержит запрета на декларации о независимости. Но тогда возникает естественный вопрос, почему это решение применено избирательно и его нельзя применить к другим народам и территориям?

Говоря о сепаратизме на Балканах, нельзя не отметить образования албанской автономии на севере Македонии. В 2001 году проалбанские силы при поддержке некоторых европейских стран развязали там вооружённый конфликт. Скопье, чтобы предотвратить кровопролитие и под нажимом Вашингтона и Брюсселя, было вынуждено подписать, так называемое, Охридское соглашение, предоставлявшее албанскому меньшинству ограниченную юридическую и культурную автономию (официальный статус албанского языка, амнистия боевикам, албанская полиция в албанских районах). Для сравнения: что мешает сейчас Вашингтону и Брюсселю «надавить» на Киев, обязать его выполнить безоговорочно Минские договоренности и дать требуемую населением автономии Донбассу?

В Северной Ирландии долгое время продолжался вооружённый конфликт между террористическими группировками общин католиков и

протестантов. Католики-республиканцы выступают за отделение Северной Ирландии от Великобритании и ее присоединение к Ирландии, протестанты-лоялисты – за сохранение союза с Великобританией. История конфликта своими корнями уходит в 1920 год, когда шесть из десяти графств ирландской провинции Ольстер были насильственно присоединены к Великобритании. Лондон, который на словах осуждает аннексию, сам неоднократно захватывал чужие территории. В результате, в составе Соединенного Королевства появилась Северная Ирландия, которую до сих пор часто называют Ольстером. С 1998 года начался процесс мирного урегулирования вооружённого конфликта. Всего с 1969 года в Ольстере погибло свыше 3200 человек, десятки тысяч были ранены, в том числе потери британской армии составили 763 убитых и 6116 раненых военнослужащих (по данным на начало 2008 года).

Еще одним народом, живущим в Европе (на территории Франции и Испании) и борющимся за право жить в своей стране, являются баски. Получив широкую автономию (в Испании), они, тем не менее, не оставили попыток построить суверенное государство Эускади (страна Басков). За годы борьбы за независимость в результате террористических актов было убито более тысячи человек.

«Горячей точкой» на европейской карте является Республика Кипр, которая находится в Средиземном море на одноименном острове. Это молодое государство получило независимость только в 1960 году. В 1974-м там был спровоцирован кризис – греческая военная хунта попыталась присоединить его к Греции. В ответ Турция высадил на остров свои войска и оккупировала почти 40 проц. его территории. В 1975 году руководство турецкой общины в одностороннем порядке провозгласило Турецкое федеративное государство Кипр, в 1983-м было объявлено о создании Турецкой республики Северный Кипр, до сих пор признанной в мире только Анкарой.

18 сентября 2014 года в Шотландии был проведен референдум по вопросу ее возможной независимости от Великобритании. Вопрос о правомерности пребывания Шотландии в составе Соединенного Королевства поднимался еще с момента заключения союза с Англией в 1707 году. Но на политический уровень дискуссия вышла лишь в начале XX века. По мнению сторонников независимости, у Шотландии есть

все необходимое для самостоятельности: развитая нефтегазовая отрасль, индустрия туризма, высокие технологии, эффективные сферы образования, биологии, медицины. В итоге, за сохранение единства Великобритании проголосовало 55,4 проц. участников референдума, против – 44,6. Премьер-министр страны Дэвид Кэмерон назвал итоги референдума победой всех ее граждан.

Однако независимые наблюдатели ставят под сомнение чистоту этого опроса и его результаты и называют референдум недемократическим. К голосованию допускались только граждане, проживающие в Шотландии. Настораживает необъяснимо большое число проголосовавших по почте (из чуть более 4 млн зарегистрированных избирателей по почте проголосовали почти 790 тыс. человек). На избирательные участки наблюдателей не пустили, так же как и к подсчету голосов, у пришедших к урнам документы не проверяли. В конце июля Д.Кэмерон заявил, что больше референдум в Шотландии проводиться не будет, что свидетельствует о том, что ее шансы на независимость действительно высоки.

Область Каталония на востоке Испании и так обладает широкой автономией. Регион, в составе которого находится Барселона, имеет свой местный парламент и свое правительство. Каталонский язык признан вторым государственным. Большинство проживающих здесь людей отличается сильная каталонская идентичность. Каталония является экономически наиболее развитой областью Испании. Откликнувшись на требования своего электората, региональные власти приняли решение о проведении референдума о независимости.

Несмотря на то, что национальный парламент Испании большинством голосов отклонил это предложение и с ним согласился конституционный суд, региональные власти все же провели неофициальный опрос своих жителей. В итоге, 9 ноября 2014 года из 5,4 млн каталонцев, имеющих право голоса, проголосовало 2,3 млн, 80,76 проц. из которых выступили за независимость Каталонии от Испании.

Следует заметить, что проявление националистических тенденций в этой области пока не носит агрессивного характера. Сепаратистские идеи направлены, в первую очередь, на изменение политических и экономических отношений с Испанией на государственном и правительственном уровне.

Проверяется на прочность и Бельгийское королевство, где набирают силу противоречия между двумя основными регионами: Фландрией и Валлонией. Взаимному отчуждению регионов способствует все увеличивающийся экономический разрыв. Уже сегодня Бельгия разделена на две части. Образование, печать, радио и телевидение, политические партии, общественные организации, профсоюзы в Бельгии или фламандские, или валлонские. Даже армия, и та разделилась – есть франко- и фламандскоязычные подразделения. Столица Бельгии – франкоязычный г. Брюссель, где находится штаб-квартира Североатлантического союза, расположен на фламандской территории. Фламандцы считают его своей столицей, но брюссельцы придерживаются на этот счет иного мнения.

Падания (Пьемонт, Ломбардия и ряд других северных областей Италии) требует отделения от отсталого аграрного юга. Аналогичные настроения характерны и для региона Венето (провинции Венеция, Верона, Тревизо и Виченца). 16 марта 2014 года в столице Венето – г. Венеция – был проведен референдум, на котором 2,2 млн его жителей (около 90 проц. участников опроса, или более 60 проц. пятимиллионного населения региона) высказались за отделение региона от Италии. Референдум организовала партия «Независимость Венето». И хотя прошедшее голосование не имело юридической силы, однако эта партия заявила, что намерена добиваться проведения повторного референдума. Губернатор подчеркнул, что инициатива голосования исходит от народа и потому она должна уважаться вдвойне.

Он заявил, что если даже путем нового референдума не удастся добиться полной независимости региона, то жителей Венето может устроить и статус расширенной автономии в составе Италии.

В связи с обострением обстановки на Ближнем и Среднем Востоке курдская проблема вновь привлекла внимание мирового сообщества. Курды населяют так называемый этнический Курдистан – символическую горную страну, простирающуюся с юго-востока Турции до Центрального Ирана, охватывая северные районы Ирака и Сирии. Их численность, по оценкам, составляет от 35 до 40 млн человек. Большие курдские общины имеются в Азербайджане, Армении, Ливане, России, Казахстане и странах ЕС, в частности, в ФРГ. Лишенные своего национального государства, но сохранившие общие

традиции и культуру, историю и язык, курды считаются источником угроз территориальной целостности стран, где они проживают, хотя на деле они выступают лишь за равные права с титульными нациями и, наоборот, служат важным скрепляющим эти государства звеном. В частности, лидеры Иракского Курдистана не раз выступали в роли посредников в борьбе за власть между шиитской и суннитской общинами арабов в Ираке, сирийские курды придерживаются нейтралитета в гражданской войне между арабам-алавитами и арабам-суннитами в Сирии.

В последнее время предпосылки к сепаратизму отмечаются и в цитадели «свободы и демократии» – США. Ровно 150 лет назад там завершилась гражданская война, формально закрывшая вопрос распада страны на прогрессивный Север и консервативный Юг. Однако во многих штатах до сих пор есть немало активистов, движений, полноценных партий и даже губернаторов, жестко отстаивающих право своей малой родины на независимость от родины большой. Каждая из этих групп пытается подвести какие-либо исторические обоснования под свою независимость, ссылаясь на Декларацию о независимости. Кто-то предлагает создать независимое государство Каскадия, включающее в себя штаты Северо-Западного побережья США и Британскую Колумбию (Канада). Есть также сторонники объединения Юго-Запада США (Калифорния и окрестности) с северной Мексикой. Кандидаты от движения «Вторая республика Вермонт» (которое, как нетрудно догадаться, выступает за независимость Вермонта) стабильно набирают свои 5-8 % на выборах и имеют своих представителей в местных законодательных собраниях.

Идеи независимости штатов Нью-Йорк, Луизиана, Мичиган, Калифорния, Северная Каролина, Джорджия, Алабама, Флорида, Теннесси, Техас и Аляска тоже основаны не на пустом месте. Инициативные группы и местные партии собирают необходимое число подписей для передачи вопроса о выходе из США этих штатов. Оплотом сепаратистов в стране считается штат Техас – нефтедобывающий и развитый район с населением 25,6 млн человек. Каждый третий его житель уверен, что у их штата есть право на самоопределение, а 25 % населения выступают за немедленное провозглашение суверенитета. Подобные обстоятельства заставляют жителей штата вспоминать, что когда-то он был независимым государством, впоследствии аннексированным своим северным соседом.

Канаду часто приводят как положительный пример преодоления сепаратистских тенденций и справедливого решения национального вопроса. Тем не менее, и там сохраняются сепаратистские настроения, рупором и олицетворением которых является ведущая партия провинции Квебек – «Партия Квебекуа». Основной целью в ее программе определено провозглашение независимости Квебека. В регионе удалось провести уже два законных референдума по вопросу об отделении провинции от Канады. Хотя они и не дали того результата, которого ожидали сепаратисты, тем не менее, в 1995 году голоса разделились практически поровну: 49,4 проц. выступили за отделение от Канады; 50,6 проц. – за то, чтобы остаться в составе страны. Дальнейшее развитие ситуации в Квебеке предсказать не берется никто.

Африка, как никакой другой континент, была и остается подвержена сепаратистским настроениям. Как уже выше было отмечено, отголоски колониализма, развавшего континент на географических картах «по живому», и стремление народов к независимости привели к образованию десятков новых самостоятельных государств. Но еще остались народы и территории, которые продолжают с оружием в руках бороться за свой суверенитет.

Конфликт в Западной Сахаре один из старейших на континенте. В 1975 году Международный суд в Гааге подтвердил право проживающих на этой территории народов на самоопределение. Соседние страны – Марокко и Мавритания – предъявляли свои права на эту территорию. 27 февраля 1976 года на территории Западной Сахары состоялась официальная церемония провозглашения Сахарской Арабской Демократической Республики. Мавритания признала право западносахарского народа на самоопределение. Но Марокко не смирилось с таким решением и оккупировало эти земли. Начались ожесточенные боевые действия, погибли тысячи человек. Конфликт до сих пор не решен, так как и его участники, и международные посредники не могут согласовать план проведения референдума по определению статуса данной территории.

В последнее время в зарубежных СМИ участились упоминания об эфиопской провинции Огаден. Появились сообщения об активизации на этой территории вооруженных отрядов Национального фронта освобождения Огадена (НФОО). Возобновили свои вылазки и боевики

Национального фронта освобождения Оромо, также добивающиеся независимости провинции. Многие политологи объясняют этот факт обострением обстановки в регионе, в первую очередь в Сомали, и вмешательством в конфликт двух непримиримых стран – Эфиопии и Эритреи.

Ливия, на территории которой идет гражданская война, стремительно превращается в конгломерат враждующих между собой анклавов по типу Сомали и Афганистана. Появились первые признаки ее распада на три части: восточную Киренаику, власть в которой будет принадлежать исламским радикалам, гористый юго-западный автономный Феццан, населенный берберскими племенами, и собственно, Триполитанию. В результате, 6 марта 2012 года в г. Бенгази было объявлено о создании полуавтономного региона на территории Киренайки – исторической области в Северной Африке. На территории Киренайки проживают около 2 млн человек, что составляет примерно треть населения страны. Здесь находятся 80 % национальных запасов нефти.

В 1991 году Сомали прекратила существование как единое государство, распавшись на десятки автономных районов, контролируемых враждующими друг с другом вооруженными группировками, построенными, как правило, по клановому признаку. В условиях, когда в стране началась гражданская война, Сомалиленд в одностороннем порядке объявил независимость. Позже к ней присоединилось еще одно территориальное образование – Пунтленд. В начале ноября 2005 года руководство самопровозглашенного государства Сомалиленд призвало ООН признать это территориальное образование, расположенное на Африканском Роге, новой страной Черного континента. Сомалиленд – бывший протекторат Великобритании (носил название Британское Сомали).

На территории Мали, Мавритании, Алжира и Нигера проживают туареги – одна из этнических групп берберов, коренных обитателей Сахары, которые уже не один год ведут партизанскую войну в пустыне, добиваясь создания своего собственного государства Азавад. Туареги проживают также в Чаде, Ливии, Марокко, Буркина-Фасо и Нигерии. Их общая численность достигает, по некоторым данным, около 1,5 млн человек. В далекой перспективе лидеры повстанческих группировок туарегов видят свое государство на территории, включающей в себя

северо-восток и восток Мали, север Буркина-Фасо, запад и северо-запад Нигера, а также юго-восток Алжира и юго-запад Ливии. Необходимо отметить, что ранее сепаратистские настроения туарегов поддерживал бывший лидер Ливийской Джамахирии полковник М. Каддафи.

Идеи сепаратизма отмечаются и в других африканских странах. Например, в Нигерии до сих пор сильны настроения по отделению юго-восточных районов страны и созданию там независимого государства Биафра. Кроме того, в стране действуют различные радикальные группировки, которые путем вооруженной борьбы добиваются более широкой автономии для своих территорий и большего контроля над местными природными ресурсами. Одной из них является движение «Народные добровольческие силы Дельты Нигера». В Анголе изредка звучат призывы, провоцируемые внешними силами, предоставить независимость нефтеносному анклаву Кабинда, в Демократической Республике Конго – провинции Катанга, где расположены главные минеральные богатства страны, в частности месторождения кобальта, медной руды и алмазов.

В мире еще много неурегулированных конфликтов подобного рода. Десятилетиями добивается независимости Палестина. Для КНР Тайвань был и остается ее территорией, в настоящее время контролируемой сепаратистами. На юге Таиланда тоже гремят взрывы. В зарубежных СМИ периодически появляется информация о повстанческих (или сепаратистских) группировках в Индонезии или на Филиппинах.

Как известно, распад СССР также сопровождался проявлениями сепаратизма. Особо агрессивно этот процесс проходил в республиках Советской Прибалтики, где явно отработывались варианты «цветных революций», включая провоцирование государственной власти на столкновения митингующих с органами правопорядка вплоть до появления человеческих жертв. Когда бывшие советские республики стали самостоятельными государствами, новые элиты ряда стран СНГ оказались под влиянием экстремистских и националистических группировок. Это привело к попыткам властей силовыми методами покончить со статусом административных автономий, дискриминировать национальные меньшинства или отдельные территории. В ответ на естественные акции протеста населения и референдумы о самоопределении Нагорного Карабаха, Южной Осетии, Абхазии и Приднестровья

власти теперь уже независимых государств применили свои вооруженные силы для подавления сопротивления народов этих регионов. После кровопролитных боев сил местного ополчения с войсками центральных правительств с помощью посреднических усилий России повсеместно было заключено перемирие или достигнуто соглашение о прекращении огня.

К настоящему времени Абхазия и Южная Осетия стали самостоятельными государствами, уже признанными не только Россией, но и рядом других стран. Нагорный Карабах и Приднестровье пока остаются в статусе «непризнанных государств». Последние два конфликта носят «замороженный» характер, но вероятность их перехода в фазу военного противостояния сохраняется.

Не менее драматично развиваются события и на Украине. После насильственного захвата власти в Киеве украинскими националистами и начала целенаправленной антирусской и антироссийской кампании население регионов с преимущественно русскими и русскоязычными гражданами вынуждено было искать пути сохранения своей национальной и культурной идентичности.

Наиболее оперативно и практически бескровно решили свою судьбу жители Крыма, которые на референдуме в марте 2014 года однозначно высказались за отделение полуострова от Украины и воссоединение его со своей исторической родиной – Россией. Реакция российского руководства была незамедлительной и в составе РФ появились Крымский федеральный округ и соответственно – два новых субъекта: Республика Крым и город Севастополь. Это решение фактически защитило жителей полуострова от попыток Киева потопить Республику в крови и силой восстановить свою власть.

Ситуация на юго-востоке Украины (Луганская и Донецкая области) стала развиваться для их жителей по самому неблагоприятному сценарию. Результаты референдумов, завершившихся в пользу провозглашения Луганской и Донецкой народных республик, не были признаны Киевом. При этом новые власти и поддержавшее их местное население были объявлены террористами. На территории региона была начата масштабная войсковая операция, по всем характеристиками карательная – с применением авиации, ствольной и реактивной артиллерии, ракетных установок и бронетанковой техники. Погибли тысячи мирных жителей, десятки тысяч были

ранены и получили увечья, свыше миллиона граждан стали вынужденными переселенцами или беженцами, разрушены жилые дома, больницы, школы и детские садики. Люди голодают, не получают должной медицинской помощи, нарушены системы водо- и электроснабжения. Нет работы, стоит транспорт. По оценкам независимых зарубежных экспертов, конфликт на Донбассе является самой настоящей гражданской войной, ответственность за развязывание которой полностью лежит на военно-политическом руководстве Украины. Достигнутое в феврале 2015 года в Минске с помощью международных посредников (Россия, Франция, Германия) перемирие украинской стороной соблюдается не полностью. Не прекращаются обстрелы из тяжелой артиллерии и танков населенных пунктов Донбасса. Более того, существует реальная угроза новых вторжений украинских войск в Луганскую и Донецкую области и эскалации вооруженного конфликта.

В заключение, хотелось бы совершить небольшой исторический экскурс. Канадское издание Global Research нашло в утвержденной 56 лет назад резолюции Сената и конгресса США подтверждение признания независимости Донбасса. В статье под заголовком «Конгресс США и Б. Обама официально признали Донбасс по закону 1959 года» канадское издание указало на ежегодно подтверждаемую резолюцию о Неделе поработанных наций, также известную как Публичный закон 86-90 от 17 июля 1959 года. В этом документе Украина и Казакия (территория Казакии включает в себя современные Донецкую и Луганскую народные республики, а также Запорожскую область) названы отдельными странами и народами. «...политика коммунистической России путем прямой и косвенной агрессии привела к подчинению национальной независимости Польши, Венгрии, Литвы, Украины, Чехословакии, ... Казакии. Согласно резолюции, обе эти нации имеют право на существование», – заключает Global Research.

В целом же, можно констатировать, что сепаратизм как процесс распада ряда государств и образования новых становится весьма распространенным явлением современности. Из вышеприведенных примеров можно заключить, что иногда этот процесс проходит мирно и бескровно (Чехословакия), а иногда сопряжен с длительными вооруженными конфликтами и значительными человеческими жертвами (Судан, Югославия). Избежать кровопроли-

тия в случаях проявления сепаратистских настроений и действий можно уже сегодня, если международное сообщество под эгидой ООН выработает единые правовые нормы, стандарты и подходы к разрешению сепаратистских конфликтов. Главным, как представляется, при любом развитии ситуации должно оставаться право личности или группы населения на безопасную и достойную жизнь в рамках того государства, которое его устраивает. Вряд ли оправданным можно считать стремление внешних сил сохранить любой ценой, так называемое, несостоявшееся государство и, наоборот, нельзя вмешиваться в судьбу государств и народов извне или идти на поводу у экстремистских группировок. Такие действия приводят лишь к еще большему разжиганию внутренних или региональных конфликтов и окончательному развалу того или иного государства. В последнее время появился даже термин «сомализация» страны или региона, которая охватывает

все большие территории на Ближнем Востоке. Вследствие событий «арабской весны» Ливия, Йемен, Сирия, Ирак подобно Сомали распались на отдельные анклавные, контролируемые противоборствующими между собой исламистскими военно-политическими группировками. В этих условиях угрозы международной и региональной безопасности неизмеримо возрастают. Сегодня мы видим, что в руках боевиков Исламского государства (ИГ) уже имеются баллистические ракеты, другие виды тяжелых вооружений и боевой техники, химическое оружие и т.п. Идеология радикального ислама распространяется по планете, вылазки террористов-джихадистов отмечаются во многих странах Европы, на других континентах. Представляется, что великие державы могли бы под эгидой ООН более активно проводить миротворческие операции вплоть до гуманитарных интервенций и принуждения к миру отдельных сторон кровопролитных конфликтов.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Манойло А.В. Сравнительный сепаратизм // Международные отношения. – 2015. – № 1. – С. 98-108. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.1267
2. Арямова А.Д. Практическая реализация технологий цветных революций в Украине в 2004 и 2014 гг.: сравнительный анализ // Международные отношения. – 2015. – 4. – С. 439 – 442. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.17179.
3. Бочарников И.В. Террористическая группировка «Исламское государство» как закономерное следствие ближневосточной стратегии США // Тренды и управление. – 2015. – 4. – С. 395 – 402. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.17007.
4. Гюлер К. Бельгийский федерализм как форма управления этнополитическими конфликтами // Международные отношения. – 2015. – 4. – С. 426 – 430. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.17196.
5. Нейматов А.Я. Теоретические аспекты исследования цветных революций // Тренды и управление. – 2015. – 4. – С. 359 – 365. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.16913.
6. Манойло А.В. «Русская весна» vs «Арабской весны»: роль России в урегулировании сирийского конфликта // Право и политика. – 2016. – 1. – С. 83 – 96. DOI: 10.7256/1811-9018.2016.1.16955.
7. Кузнецов И.И. Влияние демонстрационных эффектов на становление политических институтов // Международные отношения. – 2015. – 4. – С. 412 – 425. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.17162.
8. Кузнецов И.И. Политическая прагматика империи: рецензия на книгу Герффрида Мюнклера «Империи: Логика господства над миром – от Древнего Рима и до США» // Международные отношения. – 2015. – 4. – С. 454 – 460. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.16977.
9. Будаев А.В. Основные подходы к использованию «мягкой силы» в интересах реализации внешней политики Российской Федерации // Тренды и управление. – 2014. – 2. – С. 175 – 187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
10. Аряпова Е.С. Россия – Сербия: уроки и перспективы интеграции // Международные отношения. – 2014. – 3. – С. 374 – 383. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.12040.
11. Манойло А.В. Парадигмы управления международными конфликтами: конкуренция или конфронтация. // Национальная безопасность / nota bene. 2011. № 5. С. 135-142.
12. Филиппов В.Р. Деэтнизация территорий в новейшей истории России // Федерализм. 2006. № 2. С. 125-142.

13. Егоров В.Г. Постсоветские независимые государства: поиск формы правления // *Международные отношения*. – 2014. – 1. – С. 31 – 46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.

### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Manoilo A.V. Sravnitel'nyi separatizm // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2015. – № 1. – С. 98-108. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.1267
2. Aryamova A.D. Prakticheskaya realizatsiya tekhnologii tsvetnykh revolyutsii v Ukraine v 2004 i 2014 gg.: sravnitel'nyi analiz // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2015. – 4. – С. 439 – 442. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.17179.
3. Bocharnikov I.V. Terroristicheskaya gruppirovka «Islamskoe gosudarstvo» kak zakonomernoie sledstvie blizhnevostochnoi strategii SShA // *Trendy i upravlenie*. – 2015. – 4. – С. 395 – 402. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.17007.
4. Gyuler K. Bel'giiskii federalizm kak forma upravleniya etnopoliticheskimi konfliktami // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2015. – 4. – С. 426 – 430. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.17196.
5. Neimatov A.Ya. Teoreticheskie aspekty issledovaniya tsvetnykh revolyutsii // *Trendy i upravlenie*. – 2015. – 4. – С. 359 – 365. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.16913.
6. Manoilo A.V. «Russkaya vesna» vs «Arabskoi vesny»: rol' Rossii v uregulirovanii siriiskogo konflikta // *Pravo i politika*. – 2016. – 1. – С. 83 – 96. DOI: 10.7256/1811-9018.2016.1.16955.
7. Kuznetsov I.I. Vliyanie demonstratsionnykh effektov na stanovlenie politicheskikh institutov // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2015. – 4. – С. 412 – 425. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.17162.
8. Kuznetsov I.I. Politicheskaya pragmatika imperii: retsenziya na knigu Gerfrida Myunklera «Imperii: Logika gospodstva nad mirom – ot Drevnego Rima i do SShA» // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2015. – 4. – С. 454 – 460. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.4.16977.
9. Budaev A.V. Osnovnye podkhody k ispol'zovaniyu «myagkoi sily» v interesakh realizatsii vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii // *Trendy i upravlenie*. – 2014. – 2. – С. 175 – 187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
10. Arlyapova E.S. Rossiya – Serbiya: uroki i perspektivy integratsii // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 3. – С. 374 – 383. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.12040.
11. Manoilo A.V. Paradigmy upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami: konkurentsia ili konfrontatsiya. // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene*. 2011. № 5. С. 135-142.
12. Filippov V.R. Deetnizatsiya territorii v noveishei istorii Rossii // *Federalizm*. 2006. № 2. С. 125-142.
13. Egorov V.G. Postsovetskie nezavisimye gosudarstva: poisk formy pravleniya // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 1. – С. 31 – 46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.