

Балынин И.В.

ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗА 2012-2015 ГОДЫ)

Аннотация: Объектом исследования выступает российская молодежь, предметом – ее политическая культура. Автор подробно рассматривает типологию политических культур Г.Алмонда и С.Верба, приводит содержание разработанного на ее основе опросника, состоящего из 14 вопросов открытого и закрытого типа. Особое внимание автором уделяется результатам проведенных опросов (в апреле 2012 года, октябре 2013 года, ноябре 2014 года и феврале 2015 года) молодого поколения современной России на основании самостоятельно разработанного опросника с целью определения политической культуры по типологии Г.Алмонда и С.Верба. Методологическая основа опирается на следующие методы: социологические опросы в форме анкетирования, сравнительный, количественный и критический анализ, синтез, обобщение, классификация, исторический и логический методы, а также графический способ (в виде таблицы) для наглядного отображения результатов исследования. Проведенное анкетирование российской молодежи в 2012-2015 годы на основе разработанного опросника, показали, что молодому поколению современной России присущи патриархальный и подданический типы. Предпринятое исследование политической культуры показало, что современное молодое поколение не безразлично к будущему России и процессам в нашей политической системе. Многие молодые люди видят себя активными участниками этих процессов, понимают значимость активной политической позиции, но несколько недооценивают присущие ей рациональность и ответственность. Опираясь на полученные результаты исследования, были предложены мероприятия, направленные на формирование у российской молодежи политической культуры участия, повышение ее электоральной активности. При этом, необходима консолидация усилий семьи, органов государственной и муниципальной власти, институтов гражданского общества с использованием современных информационных технологий и средств коммуникации, учитывая накопленный международный опыт, историческое развитие российского государства, интересы и инициативы самой молодежи.

Ключевые слова: Политическая культура, гражданское общество, культура участия, выборы, электоральная активность, молодежь, политические партии, избирательный процесс, избирательное право, молодежная политика.

Abstract: The author examines in detail the typology of the political cultures of G. Almond and S. Verba, and presents the content of a survey developed on its basis, consisting of 14 open and closed questions. Particular attention is given to the results of the survey (April 2012, October 2013, November 2014 and February 2015) of the young generation of modern Russia on the basis of original survey to determine the typology of political culture of G. Almond and S. Verba. The methodological framework consists of the following methods: surveys in the form of a questionnaire, a comparative, quantitative and critical analysis; synthesis, generalization, classification, historical and logical methods, as well as a graphical method (table) for visual display of the results of the study. The conducted survey of the Russian youth in 2012-2015, based on the developed questionnaire, revealed that the younger generation of modern Russia has inherent patriarchal and loyal traits. The study of the political culture has shown that today's youth is not indifferent towards the future of Russia and the political process. Many young people see themselves as active participants in these processes, understand the importance of active political position, but some underestimate the inherent rationality and responsibility. Based on the results of this research, the author proposes measures aimed at developing the Russian youth political culture of participation, and increasing its electoral activity. At the same time, it is necessary to consolidate efforts of family, state, municipal authorities, and civil society with the use of modern information technologies and means of communication, taking into account the international experience, the historical development of the Russian state, as well as the interests and initiatives of young people.

Keywords: Political parties, youth, electoral activity, elections, culture of participation, civil society, political culture, electoral process, suffrage, youth policy.

Молодежь является центральным ядром современного общества, от понимания ее важности активной гражданской позиции, наличия у нее высокого уровня политической и правовой культуры во многом зависит будущее российского государства, в построении которого молодое поколение должно играть ключевое значение. Кроме того, политическая культура россиян (в особенности, молодого поколения) продолжает оставаться предметом острых научных дискуссий и споров, что также подтверждает огромный интерес и актуальность выбранной темы исследования, особенно в контексте обеспечения национальной безопасности нашего государства.

Так, в частности, Бетехтина А.В., Олухов Н.В. справедливо отмечают, что «активность молодежи, формирование ее гражданской и жизненной позиции, желание участвовать в принятии государственных решений – это залог национальной безопасности» [10, с.12].

При этом, Чиж В.Я. подчеркивает, что «решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается за счет укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации, создания системы духовного и патриотического воспитания граждан России» [22, с.336].

Проблемы политической культуры и правового воспитания молодого поколения, а также повышения их избирательной активности, являются одной из основных в большинстве стран мира. В этой связи следует подчеркнуть, что подобные вопросы ни один раз обсуждалась как на национальном уровне, так и в мировом сообществе. Так, например, в сентябре 2012 года заместитель секретаря Совета Европы Габриэла Баттани-Драгони заявила следующее:

«Сегодня существуют три крайне серьезных проблемы, которые вызывают особое беспокойство в Европе. Во-первых, мы видим плачевную ситуацию по всей Европе с точки зрения участия молодых людей в жизни общества» [24].

В 1963 году Габриэль Алмонд совместно с Сиднеем Верба опубликовали ставшую впоследствии широко известной монографию «Гражданская культура: политические ориентации и демократия в пяти нациях». В дальнейшем она неоднократно переиздавалась как полнотекстовым вариантом, так и отдельными главами (например, в 1992 году в журнале «Политические исследования» была опубликована последняя 15 глава [9, с.122-134]).

В результате учеными было выделено три идеальных типа политической культуры: патриархальный, подданный и культуры участия [6, с. 16].

Патриархальная политическая культура характеризуется ориентацией на местные традиции (ценности клана, племени, рода) и может проявляться в форме местного патриотизма, семейственности, коррупции. Индивид, как правило, маловосприимчив к глобальной политической культуре и не выполняет конкретных политических ролей.

Подданный – предполагает пассивное и отстраненное отношение индивида к политической системе. Он ориентируется на традиции, хотя политически сознателен. Подчиняясь власти, он ожидает от нее различных благ и опасается ее диктата.

Культура участия отличается политической активностью, вовлеченностью и рациональностью. Граждане стремятся активно воздействовать на политику, направлять ее деятельность с помощью законных средств влияния (выборов, демонстраций).

На основе этой, уже ставшей классической, модели, нами был составлен опросник, который включал в себя 14 вопросов:

1. Как высоко Вы оцениваете свои знания о политической системе и ее истории?
2. Каково Ваше отношение к службе в армии?
3. Как Вы можете оценить современную политическую систему РФ?
4. Знакомы ли Вы со структурой и ролью политической элиты РФ?
5. Какие предложения и инициативы политических партий РФ Вам известны?
6. Как Вы можете выразить свои чувства относительно предложений и инициатив политических партий, указанных в предыдущем пункте?
7. Приведите, пожалуйста, одно из последних и наиболее запомнившихся Вам высказываний политического деятеля (деятелей).
8. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Как Вы можете оценить его?
9. Если бы Вы занимали высокопоставленную должность, стали бы Вы трудоустраивать своих родственников на наиболее почетные и высокопоставленные посты?
10. Ожидаете ли Вы от государства получения определенных благ?
11. Считаете ли Вы себя полноценным участником политических отношений?
12. Знаете ли Вы свои политические права и обязанности?
13. Обладаете ли Вы стремлением активно воздействовать на политику?
14. Обсуждаете ли Вы вопросы политики в кругу друзей?

Следует подчеркнуть, что первый, второй и четвертый вопрос были закрытыми, а остальные – от-

крытыми. Так, предложенными вариантами ответа на первый вопрос являются следующие:

- А) очень высоко
- Б) высоко
- В) на среднем уровне
- Г) низко
- Д) очень низко

В свою очередь, на второй было предложено два варианта ответа:

- А) положительное
- Б) отрицательное.

Ответ на четвертый вопрос предполагал выбор из двух возможных: «да» или «нет».

Цель анкетирования – анализ знаний и чувств, которыми обладают индивиды о национальном государстве, о политической сфере, о своей роли и месте в ней, истории, структуре и ролях разнообразных политических элит, инициативах политических партий и деятелей.

В опросе принимают участие молодые люди – студенты высших учебных заведений ведущих вузов Российской Федерации.

На основании анализа результатов опроса делается вывод о принадлежности молодежи к типу политической культуры, а также формулируются предложения и рекомендации по повышению электоральной активности.

Следует отметить, что опрос проводился на постоянной основе – в апреле 2012, октябре 2013, ноябре 2014 и феврале 2015 годов:

1. В апреле 2012 года в опросе приняли участие 200 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».
2. В октябре 2013 года респондентами стали 300 студентов: 100 студентов Калужского фи-

лиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 100 студентов КФ ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им Н.Э. Баумана»)

3. В ноябре 2014 года участниками опроса выступили 200 студентов: 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 100 студентов КФ ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации».
4. В феврале 2015 года были опрошены 600 студентов: 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 100 студентов ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского», 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА им. К.А.Тимирязева, 100 студентов Калужского филиала НОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий».

Для определения политической культуры российской молодежи был осуществлен анализ ответов респондентов за 2012-2015 годы. Так, в целях сопоставления итогов анкетирования результаты обработки полученных данных сведены в таблицу 1.

*Таблица 1
Результаты анкетирования российской молодёжи в 2012-2015 годы*

№ п/п	Показатель	Апрель 2012 года	Октябрь 2013 года	Ноябрь 2014 года	Февраль 2015 года
1	2	3	4	5	6
1	Забракованные анкеты, %	12,50	5,67	11,00	11,33
2	Вопрос 1. Как высоко Вы оцениваете свои знания о политической системе и ее истории? (низкий; средний; высокий; очень низкий; очень высокий уровни), %	20; 67; 13; 0; 0	14,8; 74,2; 7,8; 2,5; 0,7	15,73; 71,35; 6,74; 1,69; 4,49	20,49; 70,30; 6,20; 1,69; 1,32
3	Вопрос 2. Каково Ваше отношение к службе в армии? (положительное; отрицательное; затруднились с ответом), %	62,0; 37,0; 1,0	72,1; 27,6; 0,3	78,09; 21,91; 0,00	80,64; 18,98; 0,38

№ п/п	Показатель	Апрель 2012 года	Октябрь 2013 года	Ноябрь 2014 года	Февраль 2015 года
4	Вопрос 3. Как Вы можете оценить современную политическую систему? (положительная; отрицательная; сдержанная оценки), %	16; 28; 56	13,8; 40,9; 45,3	36,9; 11,5; 51,6	46,4; 17,4; 36,3
5	Вопрос 4. Знакомы ли Вы со структурой и ролью политической элиты РФ? (знакомы; не знакомы)	49,4; 50,6	61,8 ; 38,2	65,9; 34,1	58,2; 41,8
6	Вопрос 5. Какие предложения и инициативы политических партий РФ Вам известны? (процент ответивших на этот вопрос)	17,1	36,7	36,5	31,77
7	Вопрос 6. Как Вы можете выразить свои чувства относительно предложений и инициатив политических партий, указанных в предыдущем пункте? (процент ответивших на этот вопрос из числа давших ответ на пятый вопрос)	100	100	96,90	93,49
8	Вопрос 7. Приведите, пожалуйста, одно из последних и наиболее запомнившихся Вам высказываний политического деятеля (деятелей) (процент ответивших на этот вопрос)	37,1	46,3	43,82	34,21
9	Вопрос 8. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Как Вы можете оценить его? (процент ответивших на этот вопрос из числа давших ответ на седьмой вопрос)	100	100	98,72	96,70
10	Вопрос 9. Если бы Вы занимали высокопоставленную должность, стали бы Вы трудоустраивать своих родственников на наиболее почетные и высокопоставленные посты? (да; нет; возможно)	58,6; 32,1; 9,3	36,4; 36,9; 23,7	52,2; 45,3; 2,5	38,72; 42,44; 18,84
11	Вопрос 10. Ожидаете ли Вы от государства получения определенных благ? (да; нет)	65,1; 34,9	64,2; 35,8	73,2; 26,8	72,5; 27,5
12	Вопрос 11. Считаете ли Вы себя полноценным участником политических отношений? (да; нет)	30,2; 69,8	22,9; 77,1	30,6; 69,4	24,8; 75,2
13	Вопрос 12. Знаете ли Вы свои политические права и обязанности? (знают; не знают)	84,1; 15,9	94,6; 5,4	93,0; 7,0	94,2; 5,8
14	Вопрос 13. Обладаете ли Вы стремлением активно воздействовать на политику? (обладают; не обладают)	71,8; 21,2	30,8; 69,2	27,8; 72,2	25,05; 74,95
15	Вопрос 14. Обсуждаете ли Вы вопросы политики в кругу друзей? (да; нет; иногда)	58,5; 21,4; 20,1	41,5; 21,7; 33,1	54,7; 28,2; 17,1	61,3; 22,7; 16,0

Источник: составлено автором на основании обработки результатов проведенного опроса.

Прежде всего, необходимо отметить снижение доли молодых людей, которые проявили несерьезное отношение к опросу с 12,5% в 2012 году до 5,67% – в 2013 году и последующее увеличение до 11,0% – в 2014 году и до 11,33% – в 2015 году. При этом, на про-

тяжении всего периода исследования наибольшие затруднения у опрошенных вызвали 5 и 7 вопросы, где необходимо было указать предложения и инициативы политических партий РФ, а также привести наиболее запомнившиеся высказывания политических деятелей.

Вместе с тем, был проведен сравнительный анализ результатов опросов 2012-2015 гг. в разрезе каждого вопроса:

1. Как высоко Вы оцениваете свои знания о политической системе и ее истории?

Большинство участников опроса (свыше 2/3) оценили свои знания о политической системе и ее истории на среднем уровне (в 2012 – 67%; в 2013 – 74,2%; в 2014 – 71,4 %; в 2015-70,30%), на низком – от 14,8% (в 2013 году) до 20,49% (в 2015 году). При этом, высоко оценили свои знания около 10% респондентов: в 2012 – 13%, в 2013 – 8,5% (из которых 0,7% посчитали свои знания очень высокими); в 2014 – 11,23% (из которых 4,49% – очень высокими); в 2015 – 7,52% (из которых 1,32% – очень высокими).

2. Каково Ваше отношение к службе в армии?

Нельзя не отметить, что более половины участников опроса относятся положительно (и ежегодно их количество увеличивалось: 62 % – в 2012; 72,1% – в 2013; 78,09% – в 2014; 80,64% – в 2015) к службе в армии, то есть молодежь склонна не только предъявлять требования в адрес политической системы, но и оказывать ей поддержку.

3. Как Вы можете оценить современную политическую систему Российской Федерации?

В 2015 году количество респондентов, оценивших положительно современную политическую систему выросло в 2,9 раза – до 46,4% (с 16% – в 2012 году). Более того, выявлено сокращение сдержанных оценок – с 56% (в 2012 году) до 36,3 % (в 2015 году).

4. Знакомы ли Вы со структурой и ролью политической элиты Российской Федерации?

По итогам последнего опроса следует сделать вывод, что количество респондентов, ответивших утвердительно на этот вопрос увеличилось до 58,2% (с 49,4% – при первом опросе).

5. Какие предложения и инициативы политических партий РФ Вам известны?

К сожалению, большинство респондентов не смогли ответить на этот вопрос. При этом, в 2013 году число ответивших выросло более чем в 2 раза (с 17,1% до 36,7%). Однако, в 2014 году выявлено незначительное сокращение до 36,5% и более заметное уменьшение в 2015 году (до 31,77%). Примечательно, что наиболее известными инициативами во всех четырех опросах оказались увеличение заработной платы, пособий, пенсий, стипендий, а также в 2012 году – упрощение регистрации партий и новый порядок формирования высших должностных лиц субъектов РФ; в 2013 – служба в ВС РФ девушек, не родивших до 23 лет; запрет на курение в общественных местах (активно вспоминали эту инициативу и

в 2015 году); в 2014 году – увеличение материнского капитала, сокращение рабочей недели, запрещение показа западных фильмов и предложение В.В. Жириновского о необходимости сделать Россию империей. Отметим, что в 2013-2015 годы при ответе на этот вопрос респонденты достаточно часто (особенно, в 2014 году) вспоминали предложения, связанные с усилением мер по борьбе с коррупцией. При этом в комментариях (в рамках ответа на 6 вопрос) указывали, что эта проблема является одной из самых актуальных на текущей стадии развития российского государства, которая требует немедленного решения. Следует отметить, что в 2015 году молодому поколению запомнились предложения, связанные с социально-экономическим развитием Республики Крым и города Севастополя, реформой пенсионной системы, а также совершенствованием как содержания, так и процедуры сдачи единого государственного экзамена (отметим, что среди приведенных инициатив политических деятелей – молодежь указала и предложения об отмене).

6. Как Вы можете выразить свои чувства относительно предложений и инициатив политических партий, указанных в предыдущем пункте?

Важно отметить, что большинство респондентов (из числа ответивших на предыдущий вопрос) смогли выразить свои чувства относительно названных инициатив и предложений путем согласия или несогласия с ними и приведением аргументации своей позиции. Однако, если в 2012 и 2013 годы свое мнение высказывали все ответившие (100,0%) на пятый вопрос, то в 2014 и 2015 годы их количество уменьшилось – до 96,90% и 93,49% соответственно.

7. Приведите, пожалуйста, одно из последних и наиболее запомнившихся Вам высказываний политического деятеля (деятелей).

На этот вопрос ежегодно отвечало больше респондентов по сравнению с пятым вопросом (в 2012 – на 20%; в 2013 – на 9,6%; в 2014 – на 7,32%; в 2015 – на 2,44%). Чаще других во всех четырех опросах респонденты вспоминали высказывания Президента Российской Федерации В.В. Путина и лидера Либерально-демократической партии России В.В. Жириновского, а также достаточно часто – мэра г. Киева В.В.Кличко (в ноябре 2014 и феврале 2015) и премьер-министра Украины А.П.Яценюка (в феврале 2015). Кроме того, участники опроса вспомнили председателя Правительства Д.А. Медведева, Министра обороны С.К.Шойгу, Министра экономического развития А.В.Улюкаева, Министра иностранных дел С.В.Лаврова, лидера Коммунистической партии Российской Федерации Г.А. Зюганова, официального

представителя Государственного департамента США Д.Псаки и даже, В. И. Ленина, В.С. Черномырдина, Петра I, Авраама Линкольна и др.

Так, наиболее часто в 2015 году респонденты приводили следующие высказывания:

А) «Медведь ни у кого разрешения спрашивать не будет и тайги своей он никому не отдаст» (В.В.Путин).

Б) «Хватит это терпеть» (В.В.Жириновский).

В) «А сегодня в завтрашний день, не все могут смотреть. Вернее смотреть могут не только лишь все, мало кто может это делать». (В.В.Кличко).

Г) «Мы все хорошо помним вторжение СССР в Германию и на Украину» (А.П.Яценюк).

8. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Как Вы можете оценить его?

Как и при ответе, на шестой вопрос: в 2012 и 2013 годы свое мнение высказывали все ответившие (100,0%) на предыдущий вопрос, то в последние два года их количество незначительно уменьшилось (до 98,72% – в 2014 и до 93,49% – в 2015). Желавшие привести свою позицию очень активно и достаточно аргументированно ее высказывали.

9. Если бы Вы занимали высокопоставленную должность, стали бы Вы трудоустраивать своих родственников на наиболее почетные и высокопоставленные посты?

Практически все участники опроса дали свой ответ на этот вопрос, большинство дали развернутый ответ с пояснением своего положительного или отрицательного ответа. Все ответы следует разделить в несколько групп:

I. Да: в 2012 – 58,6%; в 2013 – 36,4%; в 2014 – 52,2%; в 2015 – 38,72%.

II. Нет: в 2012 – 32,1%; в 2013 – 36,9%; в 2014 – 45,3%; в 2015 – 42,44%.

III. Возможно: в 2012 – 9,3%; в 2013 – 23,7%; в 2014 – 2,5%; в 2015 – 18,84%.

Следует отметить, что в 2013 году сократилось количество студентов (с 58,6% до 36,4%), которые стали бы трудоустраивать своих родственников на наиболее почетные и высокооплачиваемые посты в случае, если бы занимали высокопоставленную должность. В то же время, в 2014 году произошел серьезный рост – до 52,2%, сменившийся в 2015 году – стремительным снижением до 38,72%. Важно отметить, что до 2014 года ежегодно наблюдалось увеличение количества категорически отрицательно настроенных (в 2012 – 32,1%; в 2013 – 36,9%; в 2014 – 45,3%), однако, в 2015 году выявлено снижение – не стали бы трудоустраивать своих родственников 42,44% респондентов.

10. Ожидаете ли Вы от государства получения определенных благ?

Анализ ответов на этот вопрос показал, что практически две трети опрошенных в 2012 и 2013 годах (65,06% и 64,2% соответственно), а также три четверти в 2014 (73,2%) и 2015 (72,5%) годах ожидают получения от государства каких-либо благ.

11. Считаете ли Вы себя полноценным участником политических отношений?

Большинство ответивших на этот вопрос не считают себя полноценными участниками политических отношений: в 2012 – 69,8%; в 2013 – 77,1%; в 2014 – 69,4%; в 2015 – 75,2%.

12. Знаете ли Вы свои политические права и обязанности?

Свыше 80% в 2012 году (84,1%) и свыше 90% в 2013-2015 годы (в 2013 – 94,6%; в 2014 – 93,0%; в 2015 – 94,2%) ответили, что знают свои политические права и обязанности.

13. Обладаете ли Вы стремлением активно воздействовать на политику?

В исследуемом периоде выявлено ежегодное снижение желающих активно воздействовать на политику – с 71,8% в 2012 году до 25,05% – в 2015 году.

14. Обсуждаете ли Вы вопросы политики в кругу друзей?

Анализ ответов показал, что в 2015 году доля молодого поколения, обсуждающего настоящую политическую ситуацию в Российской Федерации и за рубежом, является максимальной (61,3%). В свою очередь, в 2012 году в этой группе были 58,5% респондентов, в 2013 – 41,5%; в 2014 – 54,7%. При этом, количество опрошенных, иногда обсуждающих данные вопросы в кругу друзей в 2015 году является минимальным (16,0%) за весь период исследования (так в 2012 году – 20,1%; в 2013 – 33,1%; в 2014 – 17,1%).

По итогам проведенного анализа результатов анкетирования следует также отметить, что несмотря на то, что на 4 вопрос положительно ответили свыше 50% респондентов (а в 2013-2014 гг. свыше 60%), необходимо констатировать, что молодежь не знакома со структурой и ролью политических элит. Об этом свидетельствует процент ответивших на 5 и 7 вопросы (17, 1% и 37,1% – в 2012 году; 36,7% и 46,3% – в 2013 году; 36,5% и 43,82% – в 2014 году; 31,77% и 34,21% – в 2015 году соответственно).

Предпринятое исследование политической культуры показало, что современное молодое поколение не безразлично к будущему России и процессам в нашей политической системе. Многие молодые люди видят себя активными участниками этих процессов. Важно и объективное признание своей слабой подготовки к этому, которое следует понимать как недоработку политических партий в среде молодежи.

Однако, довольно высокий процент ожидающих различных благ от государства выдает принадлежность молодежи, в основном, к подданическому типу политической культуры. На первый взгляд, удивляет большой процент выразивших желание «пристроить» в государственные структуры своих родственников, ведь семейственность и коррупционность, казалось бы, широко известные и осуждаемые пороки, а молодежь есть носитель и продолжатель исторических традиций.

Таким образом, преобладающими в политической культуре молодых россиян остаются подданический и патриархальный типы. Многие студенты понимают значимость активной политической позиции, но несколько недооценивают присущие ей рациональность и ответственность.

В целях формирования у российской молодежи политической культуры участия следует осуществить комплекс мероприятий, среди которых предлагаем провести следующие:

1. В связи с наличием прямой зависимости между уровнем образования населения и его участием в выборах, прежде всего, в целях повышения избирательной активности молодых граждан, необходимо повысить качество как общего и среднего, так и высшего профессионального образования.

2. При высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку будущих юристов, необходимо создавать так называемые юридические клиники, активно привлекая студентов и аспирантов к оказанию бесплатной юридической помощи населению (в т.ч. и молодежи). Это будет способствовать не только повышению правового воспитания обращающихся за оказанием подобной помощи, но и получению практической опыта обучающимися в высших учебных заведениях. В конечном счете, позволит повысить политическую культуру российской молодежи.

3. Представляется возможным создание клубов молодых избирателей при школах, средних и высших специальных учебных заведениях. Это позволит приобщить граждан к избирательному процессу с детства, а также создаст условия и возможности для дополнительной коммуникации между детьми, что очень важно для социализации ребенка (в т.ч. и политической).

4. Особое внимание необходимо обратить на наличие согласованности действий Центральной избирательной комиссии, государственных органов, общественных организаций и средств массовой информации при проведении различных мероприятий, направленных на повышение электоральной активности российской молодежи. Очень важно,

широкое вовлечение в организацию этих мероприятий непосредственно молодых граждан Российской Федерации. Это будет способствовать не только формированию у них политической культуры участия, но также развитию организаторских навыков и способностей.

5. В целях дополнительного стимулирования участия молодого поколения в выборах рекомендуется развивать электронные способы голосования. Возможно, стоит использовать опыт Германии [25] (а именно организации U18) – и провести специальные выборы в Государственную Думу Российской Федерации, участие в которых могут принять только те, кому нет 18 лет. Такие тренировочные выборы вызовут интерес у подрастающего населения Российской Федерации и помогут развить у них чувство долга и ответственности.

6. Целесообразно распространить опыт Калужской области на все субъекты Российской Федерации – и проводить не День молодого избирателя, а целую декаду (или, хотя бы, неделю). В эти дни необходимо не только организовать викторины и конкурсы, но и встречи с Председателями Избирательных комиссий соответствующих субъектов Российской Федерации, лидерами региональных отделений политических партий, общественных движений.

7. Учитывая современные возможности видеосвязи, можно организовать видеоконференцию со всеми российскими регионами с участием Президента Российской Федерации, Председателей Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Конечно, подобное мероприятие требует тщательной проработки как с содержательной, так и с технической стороны. Однако, интерес и польза подобного мероприятия для российской молодежи не вызывает сомнений.

8. Важную роль в политической социализации современного молодого поколения безусловно должна играть семья. В частности, очень важно то, насколько родители занимаются политическим воспитанием своих детей. Политическая социализация ребенка должна осуществляться с раннего детства. При этом, желательно максимально использовать игровую форму доведения информации.

9. Особого внимания в рамках данного вопроса заслуживает то, насколько активно участвуют сами родители в избирательном процессе, о том какой политической культурой обладают сами родители. Как правило, в семьях, где родители обладают третьим типом политической культуры – культурой участия (по классификации Г.Алмонда и С.Вербы), то и для

их детей он становится характерным. Поэтому, самим родителям не рекомендуется пропускать голосования на выборах под предлогом той или иной причины. Наоборот, необходимо, несмотря на все возникающие препятствия, принять участие в голосовании, тем самым показав ребёнку важность и значимость подобного волеизъявления.

Представляется, что реализация обозначенных выше мероприятий и предложений позволит не только сформировать у российской молодежи политическую культуру участия и увеличить его электоральную активность, но и значительно повысить уровень правового воспитания, обеспечить тем самым достойное будущее для нашей страны!

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (посл. изм. от 21.07.2014).
2. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года).
4. Федеральный закон от 26.11.1996 N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (в посл. ред. от 04.06.2014).
5. Федеральный закон от 12.02. 2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в посл. ред. от 06.04.2015).
6. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Gabriel A. Almond and Sidney Verba. SAGE Publications, 1989. 389 pp.
7. Balynin I.V. Political culture of younger generation of Russians: survey results 2014 // ISJ Theoretical & Applied Science. 2015. №3. – pp. 25-32.
8. Абросимов В.В. Мотивация политической активности молодежи Юга России // Политика и общество. 2015. № 1. С. 7-13.
9. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. – Полис. Политические исследования, 1992. №4. С. 122-134.
10. Бетехтина А.В., Олухов Н.В. Электоральное поведение молодежи: почему молодежь не ходит на выборы? . – Вопросы управления. 2012. № 1 (1). С. 12-20.
11. Гуляихин В.Н. Правовой менталитет российских граждан // Юридические исследования. 2012. № 4. С. 108-133.
12. Жиркова С.К. Проблема абсентеизма российской молодежи (региональный аспект). – Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2014. № 21. С. 90-92.
13. Кабанов В.Н., Валитов Р.Б., Калинин А.Б., Стерхова Н.Г. Стратегический подход к управлению проектами по сохранению контингента молодежи в провинциальных городах Приволжского федерального округа. Актуальность проблемы // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 4. С. 300-314.
14. Киричек А.И. Формы политического участия и политической активности в современной российской молодежной среде // Право и политика. 2013. № 1. С. 75-84.
15. Кривцов Н.В. Способы повышения электоральной активности молодежи (на примере студентов ЮРИУ РАНХиГС). – Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. № 2. С. 293-301.
16. Петухов А.Ю., Красницкий Н.В. Оценка политической стабильности в России: проблема эффективного измерения // Национальная безопасность / nota bene. 2014. № 6. С. 881-893.
17. Полтавская М.Б., Васильева Е.Н. Формы проявления социально-экономической и инновационной активности молодежи: опыт регионального и социологического исследования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4. С. 172-178.
18. Садырова М.Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи. – Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 667-669.
19. Токарь Н.О. Политическая социализация молодежи в условиях демократизации российского общества. – Политика и общество, 2013, № 8, с.1034-1038.
20. Тульчевский А.И. Молодежь в политике // Молодой ученый. 2013. № 3. С. 527-529.
21. Хусяинов Т.М. Теоретический анализ правовой социализации современной российской молодежи // Современное образование. 2014. № 4. С. 12-22.
22. Чиж В.Я. Проблемы патриотического воспитания как нравственной основы формирования личности студентов вузов – угроза национальной безопасности государства // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 9. С. 332-336.
23. Щупленков О.В. Молодое поколение: социально-философский аспект в исследовании // Современное образование. 2013. № 2. С. 58-114.
24. Актуальные комментарии. Европу беспокоит апатия молодежи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://actualcomment.ru/news/48864/>.
25. В Германии проходят тренировочные детские выборы в Бундестаг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cstaip.ru/news/newsindex5060.html>
26. Борисенков А.А. О демократической политической культуре и политическом прогрессе // Философская мысль. – 2012. – 2. – С. 53 – 74. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_81.html

27. Киричек А.И. Исследовательские социолого-политологические подходы к молодежной проблематике // Социодинамика. – 2012. – 1. – С. 124 – 136. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_22.html

References (transliterated):

1. Balynin I.V. Political culture of younger generation of Russians: survey results 2014 // ISJ Theoretical & Applied Science. 2015. №3. – pp. 25-32.
2. Abrosimov V.V. Motivatsiya politicheskoi aktivnosti molodezhi Yuga Rossii // Politika i obshchestvo. 2015. № 1. S. 7-13.
3. Almond G., Verba S. Grazhdanskaya kul'tura i stabil'nost' demokratii. – Polis. Politicheskie issledovaniya, 1992. №4. S. 122-134.
4. Betekhtina A.V., Olukhov N.V. Elektoral'noe povedenie molodezhi: pochemu molodezh' ne khodit na vybory? . – Voprosy upravleniya. 2012. № 1 (1). S. 12-20.
5. Gulyaikhin V.N. Pravovoi mentalitet rossiiskikh grazhdan // Yuridicheskie issledovaniya. 2012. № 4. S. 108-133.
6. Zhirkova S.K. Problema absenteizma rossiiskoi molodezhi (regional'nyi aspekt). – Intellektual'nyi potentsial XXI veka: stupeni poznaniya. 2014. № 21. S. 90-92.
7. Kabanov V.N., Valitov R.B., Kalinin A.B., Sterkhova N.G. Strategicheskii podkhod k upravleniyu proektami po sokhraneniyu kontingenta molodezhi v provintsial'nykh gorodakh Privolzhskogo federal'nogo okruga. Aktual'nost' problemy // Audit i finansovyi analiz. 2014. № 4. S. 300-314.
8. Kirichek A.I. Formy politicheskogo uchastiya i politicheskoi aktivnosti v sovremennoi rossiiskoi molodezhnoi srede // Pravo i politika. 2013. № 1. S. 75-84.
9. Krivtsov N.V. Cposoby povysheniya elektoral'noi aktivnosti molodezhi (na primere studentov YuRIU RANKhiGS). – Elektronnyi vestnik Rostovskogo sotsial'no-ekonomicheskogo instituta. 2014. № 2. S. 293-301.
10. Petukhov A.Yu., Krasnitskii N.V. Otsenka politicheskoi stabil'nosti v Rossii: problema effektivnogo izmereniya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. 2014. № 6. S. 881-893.
11. Poltavskaya M.B., Vasil'eva E.N. Formy proyavleniya sotsial'no-ekonomicheskoi i innovatsionnoi aktivnosti molodezhi: opyt regional'nogo i sotsiologicheskogo issledovaniya // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2014. № 4. S. 172-178.
12. Sadyrova M.Yu. Problema izbiratel'noi aktivnosti rossiiskoi molodezhi. – Molodoi uchenyi. 2014. № 3 (62). S. 667-669.
13. Tokar' N.O. Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi v usloviyakh demokratizatsii rossiiskogo obshchestva. – Politika i obshchestvo, 2013, № 8, s.1034-1038.
14. Tul'chevskii A.I. Molodezh' v politike // Molodoi uchenyi. 2013. № 3. S. 527-529.
15. Khusyainov T.M. Teoreticheskii analiz pravovoi sotsializatsii sovremennoi rossiiskoi molodezhi // Sovremennoe obrazovanie. 2014. № 4. S. 12-22.
16. Chizh V.Ya. Problemy patrioticheskogo vospitaniya kak npravstvennoi osnovy formirovaniya lichnosti studentov vuzov – ugroza natsional'noi bezopasnosti gosudarstva // Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta. 2011. № 9. S. 332-336.
17. Shchuplenkov O.V. Molodoe pokolenie: sotsial'no-filosofskii aspekt v issledovanii //Sovremennoe obrazovanie. 2013. № 2. S. 58-114.
18. Borisenkov A.A. O demokraticeskoi politicheskoi kul'ture i politicheskom progresse // Filosofskaya mysl'. – 2012. – 2. – С. 53 – 74. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_81.html
19. Kirichek A.I. Issledovatel'skie sotsiologo-politologicheskie podkhody k molodezhnoi problematike // Sotsiodinamika. – 2012. – 1. – С. 124 – 136. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_22.html