

§8 ОСНОВНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ

Полянина А.К.

ДОСТОИНСТВО КАК СУБСТАНЦИОНАЛЬНОЕ НАЧАЛО ПРИНЦИПА АВТОНОМИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Научное исследование проблемы личного достоинства имеет широкое распространение. В статье достоинство рассматривается в качестве исходного начала большинства правовых принципов, в том числе принципа автономии личности, более других отражающего сущность данного антропологического феномена. Автономию, понимаемую в целом как саморегулирование личности на основе морально-нравственных убеждений и способность к независимому выбору, автор предлагает рассматривать главную идею концепции взаимоотношений личности и государства. Обеспечение охраны автономии личности, по аналогии с достоинством, предлагается признать обязанностью государства. Современные общенаучные и специальные методы познания позволили рассмотреть предмет исследования всесторонне, не ограничиваясь узкоспециальными рамками. Применение методов анализа, синтеза, комплексного, нормативно-логического методов и аксиологического подхода обеспечило возможность выявить и проанализировать современные проблемы реализации прав и свобод личности. Статья содержит выводы, обосновывающие существование серьёзной проблемы личностной реализации в современном обществе, угроз внутренней самоидентификации человека, развития и приложения волевых качеств в ситуации свободного выбора. Автором предлагается принять принцип автономии личности, непосредственно основывающийся на достоинстве и при этом конкретизирующий его отдельных видах государственно-правового воздействия, имеющих целью обеспечение развития личности и охрану её психологических ресурсов от несанкционированного влияния.

Ключевые слова: личность, конституционные принципы, достоинство, автономия, субъектность, моральная автономия, свобода, волеизъявление, индивидуализация, безопасность.

Abstract. *The scientific research of the problem of personal dignity is widely spread. This article reviews dignity as the origin of the majority of legal principles, including the principle of personal autonomy, which to the most extent reflects the essence of the aforementioned anthropological phenomenon. The author suggests to review autonomy, which is generally understood as self-regulation of a person based on the moral and ethical dogmas and ability to make independence choice, as a main idea of the concept of interrelations between person and state. Ensuring the security of personal autonomy, by analogy with dignity, is proposed to acknowledge as responsibility of government. The article contains conclusions about the existence of a serious issue of personal realization in the modern society, threats to the inner self-identification of an individual, as well as development and application of volitional qualities with regards to free choice. The author suggests accepting the principle of personal autonomy that is directly based on dignity, and at the same time concretizes its separate types of state legal influence, the goal of which is to secure the personal development and protection of its psychological resources for the unsanctioned influence.*

Key words: *Identity, Constitutional principles, Dignity, Autonomy, Subjectivity, Moral autonomy, Freedom, Expression of will, Individualization, Security.*

Уникальность личности по сравнению с другими участниками правовых отношений, а также особенность её автономии обусловлена обладанием таким исключительным качеством как достоинство. Понимание автономии личности в качестве способности к самоуправлению, следованию собственному закону, моральной саморегуляции имеет основание в понятии достоинства личности. В правовом понимании автономия личности рассматривается, например, как атрибут достоинства личности¹. При этом изначально предлагается разграничивать понятие автономии от понятия индивидуализма, трактуемого в смысле безоглядного и постоянного утверждение собственной самооценности, которая, вкупе с нравственным релятивизмом действительно негативно отражается на всём политико-правовом и социальном развитии². В связи с этим обеспечение автономии личности, воспитание этого качества, создание условий для развития личности, способной к автономии, может предотвратить последствия проникающего в глубь социального, в том числе и правового, бытия «самодовлеющего эгоизма» и гармонизировать солидарность и самобытность как векторы

социального развития.

Формирование новой концепции взаимоотношений личности и государства, основной составляющей которой выступает провозглашённая Конституцией РФ обязанность государства охранять достоинство личности, требует выработки принципиально новых принципов, утверждающих баланс интересов государства и атрибутивных потребностей личности, выраженных, в частности, в признании исключительной ценности каждого человека и необходимости утверждения своей самобытности, в том числе культурной, понимаемой как возможность свободного выбора нравственных, эстетических и других ценностей (ст.11 Закона РФ от 9 октября 1992 г. N 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»). В качестве одного из таких принципов можно предложить принцип автономии личности, интегрирующий такие категории конституционно-правового статуса личности, которые выражают признание человека личностью, нуждающейся в неприкосновенности, свободе и безопасности, в том числе информационно-психологической, поскольку он обладает достоинством.

Рассмотрение сущности достоинства как правовой категории в соотношении с личной автономией связано с выяснением природы самого достоинства. Так, с формально-юридической точки зрения достоинство выступает одной из

¹ Бондарь Н.С. Конституционный Суд России – гарант конституционной безопасности личности, общества и государства // Проблемы права. Международный правовой журнал. 2004. № 1. С. 9.

² Там же

важнейших конституционных ценностей, принципом, и даже «правообразующим началом»³ или базой правового статуса личности. В целом исследование достоинства личности имеет многолетнюю историю в философской и политико-правовой мысли. Например, Ж-Ж Руссо утверждал несовместимость отказа от достоинства с человеческой природой, поскольку такой отказ означает потерю свободы⁴. И. Кант утверждал, что основанием достоинства является свободная воля человека, противостоящая низменным внутренним и своекорыстным внешним детерминантам, и определял её как «внутреннюю ценность», не имеющую эквивалента. Фридрих Шиллер также представлял достоинство выражением свободы духа и «господством моральной силы над инстинктами». Так, с философской точки зрения проблема личного достоинства неразрывно связана с проблемой условий и реализации свободы личности, и даже темой «трагедии свободы» человека (Левицкий С.А.). Само понятие достоинства основывается на представлении об уникальности человека как носителя нравственного сознания, высокого призвания человека, наделённого свободой воли и ответственностью. Именно в способности следовать внутреннему закону, «неповторимости, оригинальности человеческой личности», неразрушимой «ни в пространстве, ни во времени»⁵ выражено достоинство. Это то, что русский философ и богослов В.Н. Лосский определяет как главную характеристику личного достоинства – способность самостоятельного принятия решения, свободного самоопределения, «самотворчества»⁶. В достоинстве обнаруживается некая этическая максима, очерчивающая грани взаимоотношений человека с другими людьми и государством.

Объяснение понятия достоинство только через чувство самоуважения и осознания собственной значимости, как наиболее популярное

в праве, явно недостаточно. Как отмечают некоторые исследователи сведение достоинства к понятию «репутация», вопреки его пониманию международным правом, значительно обедняет его содержание⁷. Сужение истинного смысла достоинства личности по сравнению с используемым в международных документах понятием ценности человеческой личности приводит к искажению представления о необходимом механизме правовой защиты достоинства, предполагающего охрану тончайших внутренних аспектов данного феномена вне зависимости от социального статуса.

Очевидно, что достоинство, являясь исключительно антропологическим феноменом, обладает большей смысловой нагрузкой, которая, в частности раскрывается через понятие автономии («своезакония»), «моральной автономии»⁸, способности личности к самоопределению на основе собственного законодательства (И.Кант). Интеграция различных подходов к пониманию достоинства может решить сложнейшую задачу всесторонней охраны личности.

Такие главные правовые начала, имеющие статус принципов права, как свобода, справедливость, гуманизм, равенство, происходят из одного источника, субстанции природы личности – достоинства. Одновременно эти правовые принципы аккумулируются в государственном признании достоинства личности и в общем виде выражены через установление государственной обязанности охраны достоинства личности. Признание достоинства конституционной ценностью утверждает особые требования ко всем характеристикам и атрибутам правового статуса личности в целом и выводит его на место одной из главных основ всей юридической системы российского общества.

Если достоинство выступает в роли основополагающей идеи правового статуса личности, автономия личности представляется концепцией, непосредственно указывающей на пра-

³ Власова О.В. Достоинство личности и СМИ: некоторые проблемы злоупотребления свободой слова / О.В. Власова // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – № 4 (21). – С. 89-96

⁴ Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. – М.: «КАНОН-пресс», 1998. – 416 с.

⁵ Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т.4, М.: АСТ, Искусство, Мысль., 2000 – С. 276-958 с.

⁶ Лосский В. Н. Богословское понятие человеческой личности // Боговидение. Минск, 2007. С. 403.

⁷ Власова О.В. Достоинство человека как нравственно-правовая ценность: общетеоретическое исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Власова О.В. – Саратов, 2011. – 54 с.

⁸ Кант И. Метафизика нравов в двух частях. Ч.1. Метафизические начала учения о праве // Кант И. Сочинения в шести томах. Т.4, ч.2.-М.: Мысль, 1965. С.349

новые средства охраны личного достоинства, интегрирующей в одну систему те элементы конституционно-правового положения личности, которые непосредственно обеспечивают грани социальной свободы личности: личная неприкосновенность, конкретные личные права и свободы, условия развития личности и реализации её культурной самобытности, информационно-психологическая безопасность. Степень уважения достоинства личности служит критерием оценки действительной реализации её прав и свобод в конкретном государстве.

Конституционная формулировка определяет достоинство благом, охраняемым государством вне зависимости от статуса личности и взаимоотношений государства и человека, существующих в отношении него ограничений и привилегий. В достоинстве усматривается глубоко человеческий феномен, выделяющий человека из всего окружающего мира и других живых существ. Взаимосвязь достоинства личности с необходимым набором социальных благ проявляется в конституционном установлении направления политики социального государства, а именно – обеспечении «достойной жизни». При этом исходящие из одного источника понятия «достоинства» и «достойной жизни» относятся к различным аспектам личности, её индивидуального и социального бытия. Собственно применение к понятию «жизнь» определения «достойная» представляется не вполне корректным, поскольку допускает возможность и «недостойной жизни», то есть в понимании законодателя – жизни без определённого комплекса материальных и иных благ, который признаётся необходимым. Поэтому прилагательное «достойная», относящееся к уровню жизни имеет мало общего с глубинным содержанием достоинства личности, в глобальном смысле указывающим на высокое призвание человека – стать свободным, иметь «автономию».

Последние исследования правовой природы достоинства рассматривают его как право, как правовой принцип и как правовой институт. В рамках каждого из этих аспектов обнаруживаются особенности взаимосвязи достоинства личности и её автономии. Так, право на достоинство утверждается как естественное и непо-

средственно действующее и включает притязания личности по охране личности как равного с иными субъектами субъекта правоотношений, а также соответствующие обязанности государства обеспечить такую охрану⁹. С иных позиций субъективное право на достоинство понимается как возможность личности «реализовать свою нравственную сущность и предназначение с помощью арсенала юридических средств¹⁰», что имеет прямое отношение к значению личной автономии как нравственной саморегуляции и культурной самобытности. Как и субъективное право на достоинство, предусматривающее обязанность других лиц воздерживаться от действий, умаляющих достоинство каждого человека, право на личную автономию предполагает обязанность иных субъектов правоотношений не предпринимать действий, принуждающих волю личности в каком бы виде это не выразилось: маркетинговые коммуникации, настойчивые информационные воздействия СМИ, идеологическая пропаганда, трансляция или демонстрация результатов чьего-либо творчества и т.д. средствами, исключающими возможность отказаться от приобщения к такому творчеству. Однако в отличие о права на достоинство реализация права на личную автономию не зависит от момента ущемления личности и осуществляется уже в процессе пользования условиями для своего свободного развития (ст.7 Конституции РФ), включая все формы правового регулирования процесса социализации, воспитания и образования человека. Как правовая возможность право на автономию возникает не в случае посягательства, но в ходе реализации прав и свобод, связанных с культурным и нравственным развитием, творческим самоопределением.

Как правовой институт достоинство выражается комплексом правовых норм, определяющих содержание понятия «достоинство» и упорядочивающих механизм защиты достоинства в случае его ущемления. Такие правовые

⁹ Марченко В.Я. Достоинство личности в конституционно-правовом измерении : диссертация ... канд. юр. наук./ Марченко В.Я. – Москва, 2008. – 182 с.

¹⁰ Власова О.В. Достоинство человека как нравственно-правовая ценность: общетеоретическое исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Власова О.В. – Саратов, 2011. – 54 с.

нормы принадлежат различным отраслям российского законодательства и в совокупности направлены на признание потребности личности в осознании собственной ценности, на установление условий и процедуры защиты достоинства, определение правовых последствий нарушения достоинства личности. Одновременно институт достоинства личности выступает элементом общей конструкции института конституционно-правового статуса личности. Комплексный характер института достоинства также свойственен и институту автономии личности, сочетающего такие составляющие правового статуса личности, которые характеризуют значение культурных, психологических и духовно-нравственных потребностей личности в данном обществе. Кроме того, правовой институт автономии личности также образуется как конституционными, так и отраслевыми нормами, устанавливающими возможности личности в развитии и культурном определении, ограждающими от внешнего вмешательства в сферу личного бытия, обеспечивающими личности состояние защищённости, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда здоровью и физическому, психическому, духовному, нравственному развитию (ст. 2 ФЗ от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»). Представляется возможным использовать правовые нормы, регламентирующие механизм защиты достоинства и применительно к автономии личности.

И наконец, достоинство личности, рассматриваемое в качестве конституционного принципа, выступает в виде исходной идеи, характеризующей взаимоотношения личности и государства в различных правоотношениях. Принцип достоинства личности воздействует как на формулирование прав и свобод личности, так на их реализацию, и в целом, на правовое регулирование тех общественных отношений, субъектом которых является личность. Именно как принцип достоинство личности более всего соотносится с автономией личности. Принцип автономии личности находит своё выражение во всех сферах деятельности личности, требующих приложения волевого усилия при реализации

конституционных прав и свобод, связанных с выбором убеждений, идей, высказываний, получаемой информации, форм трудовой деятельности, места жительства, направлений творческой реализации или же выбор между приобщением или отграничением себя от результатов творчества других субъектов. Принцип автономии личности раскрывает те аспекты личного достоинства, которые относятся к процессу принятия независимого решения и формирования волеизъявления и постулирует отсутствие какого-либо внешнего давления, как на формирование, так и на практическое выражение воли личности, как сущностного ядра достоинства личности. Одновременно принцип автономии личности, взаимодействуя со всеми личными правами и свободами, гармонизирует волеизъявление личности с общим интересом в процессе реализации ею прав и свобод. Нацеленность на соединение внешнего выражения решения и действительной воли личности является задачей регулирующего воздействия принципа автономии личности и тем способствует охране достоинства личности. Возможность соединения возрастающей потребности человека в индивидуализации и необходимости в социализации, утверждение значимости свободного и творческого самоопределение личности в культуре и социуме, ценности принятия решения с учётом внутренних детерминант и внешних условий приводит к признанию принципа автономии личности «основным концептом современности¹¹». Тем более, что значительному расширению внешних (социальных, гражданских) границ свободы человека сегодня неизменно сопутствуют угрозы развитию у него волевых качеств, критичности мышления, риски умаления личностной целостности, то есть свойств личности, прямо обуславливающих её достоинство. Практическое значение автономии личности, рассматриваемой в качестве правового принципа, так же как и принцип достоинства личности заключается в способности оказывать регулирующее воздействие в разнообразных сферах взаимодействия личности и государства.

¹¹ Кравченко Р. Ю. Личностная автономия: философский аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : – Ростов н/Д, 2008. – 13 с.

Таким образом, смысловым центром всей правовой системы сегодня можно считать достоинство личности, выступающее условием закрепления прав и свобод личности и других правовых принципов, его конкретизирующих.

Как справедливо отмечают классики правовой мысли, только «нравственно развитая личность, с сознательно выработанными и твёрдыми нравственными убеждениями» осуществляет развитие государства¹², поэтому возможности личности иметь, хранить и осознавать собственное достоинство должны быть обеспечены государством. Другими словами, создавая условия для развития личности, формирования способности к самодетерминации, самоуправлению на основе нравственных установок, государство обеспечивает собственное развитие. Принцип автономии личности, субстанциональным началом которого выступает достоинство как концентрированное выражение духовного облика личности, предполагает признание и охрану главного призвания личности – свободы. При этом свобода проявляется в таком отношении личности к своему поведению, при котором только она является субъектом или причиной поведения, а не какие – либо внешние (природные или социальные) факторы. Свобода отражает субъектность личности, её активное действующее начало, неподвластное внешним детерминантам, но одновременно предполагающее существование внутреннего регулирования, «своего закона» – автономии. Именно в

свободе заключена природа личности и её уникальность – достоинство, а свобода достижима только благодаря приобретению (или сохранению) свойства субъектности, как способности к личной автономии. Сверхценным или обладающим достоинством человека делает наличие свободной воли, способность действовать и самоопределяться в обществе и мире в соответствии со своим законом (моралью), поскольку такой способностью не обладает более никакое явление и существо. Иными словами принципы автономии личности и достоинства закрепляют за личностью статус субъекта правоотношений, определяют пределы личной неприкосновенности, условия свободного развития и возможностей для проявления культурной самобытности, вызывают к обеспечению информационной безопасности. А обязанность государства по охране личности предполагает «предоставление юридических гарантий свободы и автономии личности в государстве¹³»

Понимание достоинства личности фундаментом личных прав и свобод позволяет выявить его исключительное значение как правового явления, требующего государственного признания, соблюдения и защиты. Многогранность достоинства проявляется в его отражении во многих правовых принципах и, безусловно, в принципе автономии личности, отражающем важнейшие грани бытия личности, её свободную волю.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бондарь Н.С. Конституционный Суд России-гарант конституционной безопасности личности, общества и государства // Проблемы права. Международный правовой журнал. 2004. № 1. С. 9.
2. Власова О.В. Достоинство личности и СМИ: некоторые проблемы злоупотребления свободой слова / О. В. Власова // Вестник Поволжской академии государственной службы.-2009.-№ 4 (21). – С. 89-96
3. Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. – М.: «КАНОН-пресс», 1998. – 416 с.
4. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т.4, М.: АСТ, Искусство, Мысль, 2000 – С. 276 958 с.
5. Лосский В. Н. Богословское понятие человеческой личности // Боговидение. Минск, 2007. С. 403.
6. Власова О.В. Достоинство человека как нравственно-правовая ценность: общетеоретическое исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Власова О.В.-Саратов, 2011.-54 с.
7. Кант И. Метафизика нравов в двух частях. Ч.1. Метафизические начала учения о праве //Кант И. Сочинения в шести томах. Т.4, ч.2.-М.: Мысль, 1965. С.349

¹² Лекции по общей теории права / Коркунов Н.М. – 9-е изд. – М.: Н.К. Маргтынов, 1909. – 364 с.

¹³ Марченко В.Я. Достоинство личности в конституционно-правовом измерении : диссертация ... канд. юр. наук./ Марченко В.Я. – Москва, 2008. – 182 с.

8. Марченко В.Я. Достоинство личности в конституционно-правовом измерении : диссертация ... канд. юр. наук./ Марченко В.Я.-Москва, 2008.-182 с.
9. Кравченко Р. Ю. Личностная автономия: философский аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : – Ростов н/Д, 2008. – 13 с.
10. Лекции по общей теории права / Коркунов Н.М..-9-е изд.-М.: Н.К. Мартынов, 1909.-364 с.
11. А.К. Полянина Многоаспектность личной неприкосновенности как объекта конституционной защиты // Право и политика. – 2013. – 3. – С. 385 – 391. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.03.11.
12. Полянина А.К. Принцип автономии личности в конституционном праве // Право и политика. – 2013. – 13. – С. 1842 – 1848. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.13.9824.
13. М. В. Шугуров Международно-правовой принцип уважения и защиты достоинства человеческой личности как регулятивное начало современного научно-технологического прогресса в XXI веке // Право и политика. – 2011. – 11. – С. 1882 – 1915.
14. Власова О.В. Утверждение достоинства человека – основной приоритет правового взаимодействия власти и общественных объединений // Право и политика. – 2013. – 9. – С. 1160 – 1168. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.9.2332.
15. Т. А. Шебзухова, Н. Г. Бондаренко Морально-правовые и политические аспекты свободы в контексте принципа детерминизма // Право и политика. – 2011. – 12. – С. 2018 – 2021.

REFERENCES

1. Bondar' N.S. Konstitutsionnyi Sud Rossii-garant konstitutsionnoi bezopasnosti lichnosti, obshchestva i gosudarstva // Problemy prava. Mezhdunarodnyi pravovoi zhurnal. 2004. № 1. S. 9.
2. Vlasova O.V. Dostoinstvo lichnosti i SMI: nekotorye problemy zloupotrebleniya svobodoi slova / O. V. Vlasova // Vestnik Povolzhskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby.-2009.-№ 4 (21). – S. 89-96
3. Russo Zh. Zh. Ob obshchestvennom dogovore. Traktaty / Per. s fr. – M.: «KANON-press», 1998. – 416 s.
4. Losev A.F. Istoriya antichnoi estetiki. T.4, M.: AST, Iskustvo, Mysl', 2000 – S. 276 958 s.
5. Losskii V. N. Bogoslovskoe ponyatie chelovecheskoi lichnosti // Bogovidenie. Minsk, 2007. S. 403.
6. Vlasova O.V. Dostoinstvo cheloveka kak нравственно-правовая tsennost': obshcheteoreticheskoe issledovanie. Avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk / Vlasova O.V.-Saratov, 2011.-54 с.
7. Kant I. Metafizika нравов v dvukh chastyakh. Ch.1. Metafizicheskie nachala ucheniya o prave // Kant I. Sochineniya v shesti tomakh. T.4, ch.2.-M.: Mysl', 1965. S.349
8. Marchenko V.Ya. Dostoinstvo lichnosti v konstitutsionno-pravovom izmerenii : dissertatsiya ... kand. yur. nauk./ Marchenko V.Ya.-Moskva, 2008.-182 s.
9. Kravchenko R. Yu. Lichnostnaya avtonomiya: filosofskii aspekt: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk :- Rostov n/D, 2008. – 13 s.
10. Lektsii po obshchei teorii prava / Korkunov N.M..-9-e izd.-M.: N.K. Martynov, 1909.-364 с.
11. A.K. Polyaniina Mnogoaspektnost' lichnoi neprikosnovennosti kak ob'ekta konstitutsionnoi zashchity // Pravo i politika. – 2013. – 3. – С. 385 – 391. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.03.11.
12. Polyaniina A.K. Printsip avtonomii lichnosti v konstitutsionnom prave // Pravo i politika. – 2013. – 13. – С. 1842 – 1848. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.13.9824.
13. M. V. Shugurov Mezhdunarodno-pravovoi printsip uvazheniya i zashchity dostoinstva chelovecheskoi lichnosti kak regul'yativnoe nachalo sovremennogo nauchno-tekhnologicheskogo progressa v XXI veke // Pravo i politika. – 2011. – 11. – С. 1882 – 1915.
14. Vlasova O.V. Utverzhdenie dostoinstva cheloveka – osnovnoi prioritet pravovogo vzaimodeistviya vlasti i obshchestvennykh ob'edinenii // Pravo i politika. – 2013. – 9. – С. 1160 – 1168. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.9.2332.
15. T. A. Shebzukhova, N. G. Bondarenko Moral'no-pravovye i politicheskie aspekty svobody v kontekste printsipa determinizma // Pravo i politika. – 2011. – 12. – С. 2018 – 2021.