

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Саидов З.А.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: Предметом статьи являются проблемы правового и организационного характера, связанные с административно-правовым регулированием стимулирования в сфере экономики. Автором подробно проводится теоретико-правовой анализ концепций правового регулирования экономических отношений с позиции административно-правового регулирования стимулирования экономики. Рассматриваются авторские позиции относительно понятия государственного регулирования экономики. Основное внимание в статье уделяется разработке методов и методологии административно-правового регулирования экономики. Кроме того, в статье проводится теоретико-правовой анализ понятий концепций развития права и экономики в современных условиях. Рассматриваются авторские позиции относительно толкования и правовой регламентации данных категорий. Методологическую основу статьи составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общепhilософский, теоретический, общепhilософские методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы (формально-логический), а также методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях (статистические, экспертные оценки и др.). Основной вывод, который сделан по итогам исследования, состоит в том, что в настоящее время для обеспечения правопорядка в сфере экономики необходимо совершенствовать формы и методы административно-правового стимулирования экономики. Основным вкладом, который сделан авторами в настоящей статье это необходимость развития административно-правового регулирования стимулирования экономики. Новизна статьи заключается в разработке предложений по развитию форм и методов государственного регулирования экономики, а также создание правовых и организационных гарантий законности в экономике нашей страны.

Ключевые слова: Стимул, разрешение, льгота, поощрение, исключение, правило, экономика, экономический, регулирование, воздействие.

Review: The article focuses on legal and organizational problems of administrative regulation of priming of the economy. The author analyzes the concepts of legal regula-

tion of economic relations from the position of administrative regulation of priming of the economy. The article demonstrates the author's positions on the concept of legal regulation of the economy. The author analyzes the concepts of development of law and economics in the modern conditions. The article demonstrates the author's positions on the interpretation and legal regulation of these categories. The research methodology comprises the modern achievements of epistemology. The author applies general philosophical and theoretical methods (dialectics, the system method, analysis, synthesis, analogy, deduction, observation, and modeling), traditional legal methods (formal-logical), and the methods of specific sociological studies (statistical, expert assessments, etc.). The author concludes that at present, in order to ensure law and order in the economic sphere, it is necessary to improve forms and methods of administrative regulation of priming of the economy. The author's contribution is the conclusion about the necessity to develop administrative regulation of priming of the economy. The novelty of the study lies in the proposals about the development of forms and methods of state regulation of the economy, and the creation of legal and organizational guarantees of legality in the Russian economy.

Keywords: *Economy, rule, exception, stimulation, preference, resolution, incentive, economic, regulation, impact.*

Проблемы, связанные с экономикой, так или иначе, волнуют все большее количество людей, обусловлено это рядом как позитивных, так и негативных обстоятельств. В этой связи рассмотрение вопросов связанных с правовым регулированием соответствующей сфере жизнедеятельности людей имеет весьма принципиальное значение. Экономика это сфера, в которой работают самые разнообразные социальные законы, которые на определенном этапе развития государства и общества приобретают правовой характер.

Термин «экономика» имеет достаточно глубокие гносеологические корни, из которых следует, что под ним понимается совокупность общественных отношений связанных с осуществлением хозяйственной или производственной деятельности. Как отмечается в научной литературе, термин «экономика» имеет гре-

ческое происхождение и как мы уже подчеркнули, в буквальном смысле переводится, как управление хозяйством [1].

Экономика, если подойти к этому термину с правовой точки зрения представляет собой форму, которая позволяет людям создавать материальные ценности, а также обеспечивать свои потребности. С этой точки зрения экономика интегрирует в себя самые различные социальные связи, организуя их в интересах людей, общества и государства, а право вообще и административное право, в частности определяет направления развития экономики, а также создает необходимый режим правопорядка, без которого невозможно достичь никакого экономического результата.

В этой связи очевидным, и даже аксиоматичным, на наш взгляд, является утверждение в соответствии, с которым административно-право-

вое регулирование экономики находится в прямой зависимости от политически мотивированного и теоретически обоснованного выбора устройства самой экономики, или экономической политики. Конкретно, правовое регулирование экономики находится в прямой зависимости от того, насколько политическая власть считает необходимым вмешательство в отношения производства и товарно-денежного обмена. Как следствие, административно-правовое регулирование экономики является политически обоснованным. Иначе говоря, правоприменительные аспекты регулирования экономики находятся в непосредственной зависимости от доктрины, или экономической политики, разделяемой политической силой, находящейся у власти в том или ином государстве.

Нужно отметить, что каждое цивилизованное государство весьма взвешенно и самое главное своевременно должно подходить к формированию своих экономических и правовых институтов, учитывая при этом как частные, так и публичные интересы. К сожалению, в нашей стране экономические преобразования не отличались системностью и последовательностью. Они были во много продиктованы политической конъюнктурой и «революционной» целесообразностью так называемых «реформаторов» начала 90-х годов XX в.

Нужно признать юридическая наука вообще не выработала необходимой методологической платформы под развивающуюся рыночную экономику. В этой связи А.Ф. Ноз-

драчев верно отметил, что «...наука административного права, к сожалению, не сформировала целостной концепции современного института административно-правового воздействия на рыночную экономику. Кроме того, наука, не создала четкого представления об источниках и системе административного законодательства в сфере экономики, о системе экономических органов исполнительной власти, которые спонтанно преобразовались из отраслевых органов управления в функциональные структуры и т.п.» [2].

В этой связи в настоящее время предпринята попытка обратиться к методологии соответствующего вопроса и показать, как административное право может влиять на регулирование экономики, улучшая ее качество и определения перспективы ее развития. Кроме того, очень важно показать, как административно-правовые средства различного порядка могут обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан, а также хозяйствующих субъектов. Исходя из этого, обратимся к стимулированию как методу правового регулирования общественных отношений складывающихся в сфере экономики.

Как показывает практика, добиться оптимальных результатов, используя только инструменты принуждения практически невозможно, у государства просто не хватит для этого организационного и кадрового ресурса. А поэтому представляется необходимым создание такой правовой и социальной среды, которая бы сама заставляла субъекта правоотношений соблюдать установленные

для него правила поведения, это особенно важно в сфере осуществления экономической деятельности. Для того, чтобы добиться этого, каждое государство устанавливает систему поощрительных мер, правовых льгот, а также целенаправленно осуществляет поддержку наиболее приоритетных направлений экономической деятельности и т.п. Все эти меры, как в отдельности, так и в своей совокупности могут являться стимулирующими административно-правовыми средствами развития экономики, а также должны быть направлены на поддержку и развития экономической активности граждан нашей страны.

Говоря о «правовом стимуле», как о правовой категории необходимо сказать, что в научной литературе «правовой стимул» определяется примерно одинаково. Так, А.В. Малько отмечает, что «...правовой стимул есть правовое побуждение к законопослушному деянию, создающее удовлетворение собственных интересов субъекта – т.е. это нечто иное, как режим благоприятствования» [3].

В.М. Ведяхин, в свою очередь, писал о том, что «...под «правовым стимулом» следует понимать правовые нормы, поощряющие развитие нужных для общества и государства в данный момент общественных отношений. Нормы, стимулирующие как обычную, так и повышенную правомерную деятельность людей, и ее результаты» [4]. Исходя из приведенных определений, прослеживается определенная тенденция, что стимулирование социально-полезной деятельности обеспечива-

ется особым правовым регулированием, а также созданием наиболее оптимальных условий для выполнения возложенных на субъект права обязанностей.

Правовое стимулирование обеспечивает развитие деловой инициативы, а также делает определенное поведение выгодным для субъекта того или иного правоотношения. Такой подход к определению правового стимулирования, как антипода принуждения, весьма приемлем для правового регулирования экономики. Необходимо сказать, что правовое стимулирование в содержательном плане также весьма разнообразно обусловлено спецификой предмета правового воздействия, а также юридическими последствиями соответствующего регулирования. Одной из форм правового стимулирования является установление правовых льгот для того или иного субъекта правоотношений, создание наиболее благоприятного режима, например, осуществления хозяйственной деятельности.

Как отметила в свое время И.С. Морозова «...эффективность права во многом зависит и от эффективности правовых льгот, тесно вплетенных в политику, мораль, обычаи. Именно через систему продуманных льгот можно повлиять на развитие благоприятных для общества изменений в области права, поддержать хозяйствующих субъектов, оказать социальную поддержку определенным слоям населения» [5].

Нужно отметить, что в экономике любого государства работают хозяйствующие субъекты, которые в силу специфики их производства

не в полной мере рентабельны, а также выдерживают объективную конкуренцию со своими зарубежными партнерами, тем не менее государство поддерживает этот сегмент экономики в силу его социальной, культурной и иной значимости. Так, во многих странах является дотационным сельское хозяйство, однако, государство не прекращает его поддерживать и защищать национальных товаропроизводителей, а также рынок соответствующей продукции. Естественно, «проще» и «экономичней» было бы открыть рынок для импортной сельхозпродукции – более дешевой и, возможно, более качественной. Однако многие индустриально развитые страны не идут по этому пути в интересах обеспечения своей продовольственной безопасности, сохранения занятости своего населения, а также развития технологий и культуры производства и т.п. В этой связи вполне верно суждение Е.И. Спектор о том, что «...посредством фискальных платежей, льгот, иных средств экономического и правового характера, государство решает не только вопросы пополнения госбюджета и содержания государственного аппарата, но и вопросы поддержки и дотирования нерентабельных, но жизненно важных отраслей хозяйства, преимущественно находящихся введении государства» [6].

Таким образом, обозначенный выше подход к вопросам административно-правового регулирования экономической деятельности, в настоящее время представляется правильным. В качестве положительного примера, подтверждаю-

щего нашу идею, можно привести установление льготного правового режима на территориях опережающего экономического развития.

В частности, Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» устанавливает особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности на территории опережающего социально-экономического развития. В частности, правовой режим обозначенной территории предусматривает: особенности налогообложения резидентов территории опережающего социально-экономического развития; особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля на территории опережающего социально-экономического развития; приоритетное подключение к объектам инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, а также предоставление государственных услуг на территории опережающего социально-экономического развития (ст. 17) и др.

Все эти, а также ряд иных административно-правовых мер должны способствовать развитию, как соответствующей территории, так и экономики нашей страны в целом. Есть и другие примеры государственной протекционистской политики в сфере экономики. Так, Налоговый кодекс Российской Федерации устанавливает специальный режим налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса (ст. 346.11), Федеральный закон от 24 июля 2007 г. «О

развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» предусматривает финансовую, имущественную, информационную, а также иную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства и др.

Все эти меры, безусловно, важны и они внесли определенный вклад в развитие соответствующего вида экономической деятельности. Однако в современный период, как представляется, необходимы также кардинальные меры по перестройке структуры российской экономики. Сейчас уже можно с уверенностью сказать, что государственные корпорации, а также другие крупные хозяйствующие субъекты, работающие в государственном секторе российской экономики, не справились в полном объеме со своими функциями. Они не стали основными работодателями, не создали принципиально новых технологий, в конечном итоге вышперечисленные хозяйствующие субъекты не продвинули российскую экономику на новый качественный уровень. Исходя из этого, вместо финансирования государственных корпораций, многие из которых просто экономически убыточны, а другие превращаются в олигархический бизнес, представляется правильным и необходимым начать максимально широко кредитовать субъектов малого и среднего бизнеса. Такое кредитование должно быть без процентов, а также на весьма длительный срок (от 10 и более лет). Может быть, также следует рассмотреть и возможность создания народных предприятий.

Конечно, успеха в соответствующей экономической деятельности добьются не все хозяйствующие субъекты, и возможно, часть государственных денег будет потрачена без должной отдачи. Но, как показывает зарубежный и исторический опыт, и в нашей стране значительная часть субъектов малого и среднего бизнеса, при адекватной государственной финансовой поддержке, экономически должна вырасти и окрепнуть, стать флагманом российской экономики. Как мы уже отметили, так уже неоднократно было в истории нашей страны, тому есть немало примеров, как в императорской России, так и в период новой экономической политики, проводимой большевиками.

Отметим, что малый и средний бизнес в государствах Западной Европы, США, а также странах Азиатско-Тихоокеанского – региона основной субъект создания рабочих мест, главный налогоплательщик, первоначальный субъект производства технологий. Все это стало возможным благодаря средствам государственной поддержки, а также стимулированию развития негосударственного сектора экономики. Таково, как представляется, значение мер административного стимулирования в деле регулирования экономики.

В завершении подчеркнем, что административно-правовое стимулирование в сфере регулирования экономики должно решать одни и те же задачи, связанные с ее развитием. В арсенале у государства должны находиться как одни, так и другие меры примерно в одинаковых пропорциях. А субъект, который

применяет, обязан их реализовать их при наличии соответствующих оснований в строго процессуальном режиме, в некоторых случаях может понадобиться их комплексная и си-

стемная реализации. Только в этом случае применение мер стимулирования достигнет соответствующей цели в сфере улучшения качества и структуры российской экономики.

Библиография:

1. Слагода В.Г. Основы экономики. – М., 2007. – С. 7.
2. Ноздрачев А.Ф. Содержание института административно-правового регулирования экономических отношений // Институты административного права. – М., 1999. – С. 94
3. Малько А.В. Стимулы и ограничения как парные юридические категории // Правоведение. – 1995. – № 1. – С. 3.
4. Ведяхин В.М. Правовые стимулы: понятие, виды // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 50.
5. Морозова И.С. Место и роль льгот в правовой политике государства // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 150.
6. Спектор Е.И. Роль права в регулировании экономики в условиях рыночных отношений // Журнал российского права. – 1999. – № 12. – С. 107.
7. Саидов З.А. Механизм административно-правового регулирования экономики // Политика и Общество. – 2015. – 9. – С. 1156 – 1167. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.9.15565.
8. Саидов З.А. Институт государственно-частного партнерства в регулировании российской экономики // NB: Административное право и практика администрирования. – 2015. – 3. – С. 12 – 29. DOI: 10.7256/2306-9945.2015.3.16193. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_16193.html
9. Саидов З.А. Экономка как объект административно-правового регулирования // NB: Административное право и практика администрирования. – 2015. – 2. – С. 1 – 23. DOI: 10.7256/2306-9945.2015.2.15798. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_15798.html

References (transliterated):

1. Slagoda V.G. Osnovy ekonomiki. – M., 2007. – S. 7.
2. Nozdrachev A.F. Soderzhanie instituta administrativno-pravovogo regulirovaniya ekonomicheskikh otnoshenii // Instituty administrativnogo prava. – M., 1999. – S. 94
3. Mal'ko A.V. Stimuly i ogranicheniya kak parnye yuridicheskie kategorii // Pravovedenie. – 1995. – № 1. – S. 3.
4. Vedyakhin V.M. Pravovye stimuly: ponyatie, vidy // Pravovedenie. – 1992. – № 1. – S. 50.
5. 5. Morozova I.S. Mesto i rol' l'got v pravovoi politike gosudarstva // Pravovedenie. – 1999. – № 1. – S. 150.
6. Spektor E.I. Rol' prava v regulirovanii ekonomiki v usloviyakh rynochnykh otnoshenii // Zhurnal rossiiskogo prava. – 1999. – № 12. – S. 107.
7. Saidov Z.A. Mekhanizm administrativno-pravovogo regulirovaniya ekonomiki // Politika i Obshchestvo. – 2015. – 9. – С. 1156 – 1167. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.9.15565.
8. Saidov Z.A. Institut gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v regulirovanii rossiiskoi ekonomiki // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2015. – 3. – С. 12 – 29. DOI: 10.7256/2306-9945.2015.3.16193. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_16193.html
9. Saidov Z.A. Ekonomka kak ob'ekt administrativno-pravovogo regulirovaniya // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2015. – 2. – С. 1 – 23. DOI: 10.7256/2306-9945.2015.2.15798. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_15798.html