

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Смирнова Е.С.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ ЕВРОПЫ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ И ПРАВА

Аннотация. Предметом исследования, проведенного в данной статье являются некоторые аспекты создания международных организаций славянских народов в ракурсе истории права, а также деятельность современных общественных организаций и партий. Рассматривается роль съездов славянских народов, проведенных в XIX веке, как в государствах Центральной Европы, так в Москве. Исследуется участие России в этом процессе. Уделяется внимание «европейскому вектору» упрочения межгосударственных отношений в сфере взаимодействия славянских народов, а также роль межпарламентского сотрудничества России и Беларуси. Метод исследования подразумевает использование исторического и юридического подхода к рассмотрению вопроса о сотрудничестве славянских народов на протяжении двух веков. Основными выводами данного исследования является тезис о необходимости учета исторического и международно-правового институционального подхода к изучению процесса консолидации славянских народов на протяжении XIX–XX веков. Международные организации славянского единства отличаются по целям, а также численностью участников на протяжении всего периода своей деятельности. При этом значение России, как государства, имеющего особые, объективно обусловленные, отношения со славянскими странами Центральной и Восточной Европы, возрастает. Настоящее состояние деятельности общественных организаций и политических партий в этом направлении требует пересмотра всего комплекса отношений с соседними странами с целью упрочения мира и добрососедства.

Ключевые слова: Славяне, Россия, организация, единство, сотрудничество, история, политика, институт, лидерство, право.

Abstract: The subject of this research is the certain aspects of creation of international organizations of the Slavic people from the perspective of the history of law, as well as the work of the contemporary public organizations and parties. This article reviews the role of congresses of the Slavic people which were held in the XIX centuries in Central Europe and Moscow; the participation of Russian in this process is also being examined. Attention is given to the “European vector” of the strengthening of intergovernmental relations in the area of cooperation of the Slavic people, as well as to the role of the inter-parliamentary collaboration between Russian and Belarus. The main conclusion consists in the thesis about the necessity of taking into account of the historical and international-legal institutional approaches towards the research of the consolidation process of the Slavic people throughout the XIX–XX centuries. The international organizations of the Slavic unity differ by their goals and the number of members. At the same time, the importance of Russia as a nation that has

specific, objectively justified relations with the Slavic nations of Central and Eastern Europe, is growing. The current state of the work of public organizations and political parties in this direction requires revision of the entire complex of the relations with the neighboring countries for the purpose of establishing peace and neighborliness.

Keywords: *Institute, Slavic people, Russia, organization, unity, cooperation, history, policy, leadership, law.*

Интеграция славянских народов в форме создания международных организаций представляет собой недостаточно исследованную сторону правовой науки. Между тем, именно в начале XXI века, необходимо изучение именно этого аспекта сотрудничества государств как конкретных регионов Европы, так и России – государства на протяжении веков имеющего особую миссию по сплочению и защите интересов славянских народов. События конца XX века в Восточной Европе и СССР показали, что разрушение, дезинтеграция крупных государственных объединений, основанных на принципах интернационализма, чреваты тяжкими последствиями. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Поддержание международной безопасности – предотвращение насильственной дезинтеграции государств», принятая на 53 сессии в 1998 году, имеет особую актуальность и в наши дни. Настоящее 2014-2015 гг. вооруженное противостояние на Ближнем Востоке показывает опасность превалирования крайних форм религиозного экстремизма. Крупнейшая в новой истории миграционная волна арабских народов в Европу – имеет следствием проявление крайнего национализма у коренных европейских народов, не глядя на более чем двадцатилетнюю пропаганду толерантности и наличие европейского гражданства, основанного на принципах принадлежности человека к одному из государств Европейского союза, а не расы или народности в значении европейца, африканца или араба. В ближайшее время

европейским политикам предстоит трудная задача по сохранению в равновесии того хрупкого интеграционного пространства социального благополучия, которое подерживалось с 1991 года благодаря Уставу Европейского союза и всем базирующимся на нем административным ресурсам. Предстоит большое испытание на прочность идеалов Европейской Конвенции по правам и свободам человека 1950 года.

Принято считать, что именно в борьбе рождается истина. Истиной в последней инстанции ученым и практикам науки международного права хотелось бы утвердить мир в качестве наивысшего блага всех народов. Пока же Европа получила иную точку вооруженного противостояния – славянскую Украину. По данным ООН на 27 июля 2015 года жертвами конфликта на Украине стали 6 832 человека, ранения получили 17 087 человек. Количество беженцев превысило 2,3 млн. человек (внутренне перемещённые лица – 1 381 953, бежавшие в другие страны – 922 651 [1]). Безусловно, это крайне тревожная статистика, вызывающая большую озабоченность не только региональных международных организаций – ОБСЕ, Совета Европы, Европейского союза, но и глобальной ООН. Поэтому необходимо остановиться на рассмотрении одного из актуальных в деле современного миротворчества вопросе – о деятельности международных организаций славянского сотрудничества (единства), основанием к созданию которых в XIX веке послужили именно трудности правового закрепления их равноправного политического (федера-

тивного) и социального статуса в европейских государствах.

Идеи славянского единства первоначально были юридически оформлены в середине XIX на территории немецких земель и Австро-Венгрии. В этом период в Европе получает развитие и даже институциональное оформление пангерманизм, который формировался на чувствах единства и национализма, переживаемых внутри этнических групп Германии в условиях господства Франции во время Наполеоновских войн. Население Австрии включало в себя наиболее многочисленную группу славянских народов, которые осознавали свою ограниченность в правах по сравнению с немцами. Первый международный славянский конгресс состоялся в Праге в июне 1848 года. Принято называть эту институционально оформленную структуру – «Первый Славянский конгресс» или «Первый Славянский съезд». В своем названии и самой идее эта организация являлась, своего рода, зеркальным отражением аналогичного Всегерманского сейма, который проходил в это же время во Франкфурте.

Принцип, по которому разработал съезд: чехословацкая (чехи, моравы, силезцы и словаки), польско-русинская (40 поляков и 21 русин), и югославская секции (словенцы, хорваты, сербы и далматинцы), свидетельствовал о том, что интересы России здесь прямо не затрагивались. Из русских активистов общественного движения был только один представитель – М.А. Бакунин. Результатом проведенного, но не завершенного съезда, было, помимо обсуждения будущей политической организации славянских народов в европейских государствах, принятие и опубликование декларативного документа «Манифеста славянского съезда 1848 года к народам Европы» [2], принятие всеславянских цветов для флагов славянских освободительных движений (синий,

белый и красный), а также принятие гимна. Под предлогом начавшегося в эти дни Святодуховского восстания съезд был распущен. Но последующая инициатива по сплочению славянских народов перешла к России, в которой для этого сложились объективные причины.

Во второй половине XIX века в России была уже в полной мере сформирована идеология славянского единства в лице представителей русских ученых, таких как К.Аксаков, А.Хомяков, И. Киреевский, Н.Данилевский, В.Ламанский. Мощная идеологическая борьба между так называемыми западниками и славянофилами на определенном этапе привела к утверждению о необходимости укрепления славянского движения именно посредством ресурсов Российской империи. В 1867 году в Москве состоялся Второй Славянский съезд. Основные идеи, выдвинутые русскими панславистами и славянофилами на Съезде, были: распространение русского языка как языка межславянского общения, укрепление культурного единства славянских народов. Одна из важнейших задач по созданию мощного центра всеславянского движения и его централизации не была решена.

Периоду, предшествующему Первой мировой войне, была также характерна популяризация идеи славянского единства среди народов Европы. Идеологическое обоснование происходит в форме неославизма или неопанславизма. К сожалению, два Всеславянских конгресса в 1906 году в Праге и в 1910 году в Софии, имеющие целью достичь сближение славянских народов перед возможной немецкой угрозой, своих высоких целей не оправдали. Российская империя, отчасти разложенная интернациональной большевистской агитацией и другими внутригосударственными проблемами, оказалась не в состоянии взять на себя столь высокую миссию.

Угасание славянской идеи – так характеризуется XX век: это период торжества интернационализма и верховенства прав человека. В Советском Союзе в первые же годы установления советской власти идеи всеславянского движения нашли полное неприятие и отторжение, ввиду того, что еще главные идеологи коммунизма – Маркс и Энгельс – были крайними противниками славянского национального объединения. Всеславянское международное объединение, по мнению некоторых советских идеологов 20–30 годов, являлось националистической, реакционной, буржуазной, а также контрреволюционной идеологией. Впоследствии многие деятели славянского движения в России, были вынуждены иммигрировать из страны, спасаясь от политических репрессий. Все это нанесло непоправимый урон изучению темы славистики[3].

Но, как это оказалось, невозможно репрессивными методами заглушить настолько актуальную тему. Во время Второй мировой войны, после нападения Германии на СССР, советским руководством была реанимирована идея славянского содружества. 5 октября 1941 года в Москве был создан Всеславянский комитет – организация, ставившая перед собой цель объединить славян в борьбе с гитлеризмом. Одним из основных органов Комитета был журнал «Славяне» (с 1942 по 1969 год, а затем заменен журналом «Советское славяноведение»). Всеславянский комитет, помимо прочих, выполнял задачи усиления советского влияния на славянские народы и славянские армии СССР, в частности на чехословацкую и польскую армию. Впоследствии эта мысль была трансформирована в идеологическое обоснование установления советского влияния в Восточной Европе в целом.

Зарубежные активисты славянского движения также инициировали проведение съезда. В 1944 году, в Лондоне, был создан

Всеславянский комитет Англии, имевший аналогичные взгляды со Всеславянским комитетом, созданным в 1941 в Москве. В 1946 советский Всеславянский комитет был преобразован в Славянский комитет СССР, который занимался поддержанием связей со всеми общинами славянских народов таких стран, как: Англия, Бельгия, Германия, Греция, Италия, Испания, Франция, США, Канада, Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай, Чили, Австралия, Новая Зеландия и других. Цели укрепления славянского мира реализовывались посредством юридически – обоснованной базы многочисленных международных соглашений, а также нормами национального права. Зарубежный, созданный в Лондоне в 1944 году, Всеславянский комитет был распущен в 1953 году. Произошло это событие, помимо прочего, по причинам возрастания влияния советской идеологии на массы славян и иных иммигрантов, проживающих вне пределов СССР.

В новых условиях первоосновой для плодотворного международного сотрудничества стала общность славянских языков. Первая из международных организаций, занимающаяся изучением славянских языков, появилась в 1955 году в Белграде – это был Международный комитет славистов, который объединил национальные комитеты славистов около 30 стран мира четырех континентов (Европы, Азии, Америки, Австралии). В 1958 году прошел съезд славистов в Москве, а в 1963 году в Софии.

Последующие страницы истории славянских народов конца XX века – это распад СССР как центра славянского единства, бегство от преследований русских и других славян из новых независимых государств Средней Азии, Закавказья, Латвии, Эстонии, Молдовы, также игнорирование российскими политиками и законодателями славянского вектора политики в масштабах

СНГ, нереализация планов по строительству Союзного государства Беларуси и России, и на этом фоне очередное укрепление мирового мусульманского движения. Все это есть ничто иное, как очередной виток крупного мирового противостояния, где кажется так мало места отведено международным организациям, реализующим многовековую идею славянского единства[4]. Славянский комитет СССР был упразднен 23 декабря 1991 г. на учредительной конференции Международного общества «Славяне». Создавалось впечатление, что приходит конец самой идее славянских народов о единстве, взамен стал популярен лозунг о взаимности славян, содержащий менее конкретные и институционально не оформленные международные отношения.

В начале 90х годов гуманитарное образовательное пространство ряда государств Центральной и Восточной Европы продолжало оставаться единственной областью сотрудничества. В 1994 году была создана «Международная ассоциация славянских ВУЗов» в составе «Международной ассоциации исследования и распространения славянской культуры при ЮНЕСКО». В ассоциацию вошли Россия, Украина, Беларусь, Югославия, Чехия. Вопреки печальным прогнозам Ассоциация постоянно расширяется и включает новых членов и новые страны, в числе которых встречаются и неславянские страны.

Помимо деятельности международных организаций общегуманитарной направленности происходит возрождение идеи объединения славян в народных массах. В России действует движение «Славянский союз России», базирующееся в Санкт-Петербурге, также существует «Славянское национальное добровольческое объединение» в Мурманске и «Славянское молодежное объединение» в Томске. В Словакии славянские идеи реализует «Словацкое

движение возрождения». В свою очередь, в Чехии существует «Чешско-Моравский славянский союз». В 1998 году в Праге в годовщину 150-летия I Всеславянского съезда состоялся VII Всеславянский съезд, восстановивший деятельность международного славянского комитета. Съезд также принял Манифест к народам Европы, в котором осудил одностороннее расширение НАТО и призвал Европейский союз к уважению прав славянских народов. По решениям Съезда были созданы славянские комитеты в 12 славянских странах; 2) следующий, VIII Съезд, состоялся в Москве со 2 по 4 апреля 2001 года. Был принят проект Устава Союза Независимых славянских государств, а также утверждены устав Всеславянского собора и принято обращение в защиту бывшего президента Югославии Слободана Милошевича[5]. 3 октября 2009 года в Праге прошел первый Чешско-моравский славянский съезд, организатором которого выступил Чешско-моравский славянский союз (ЧМСС). С 12 по 13 ноября 2010 в Киеве прошел X Всеславянский съезд, собравший более 350 делегатов из 11 славянских стран (из них 210 представляли Украину, а 140 – остальные славянские страны). В съезде приняли участие представители Всеславянского Собора, были избраны председатель Международного славянского комитета и утвержден его Устав.

В наши дни штаб-квартира международного общественного объединения «Славянский парламентский союз» находящаяся в столице Беларуси – Минске, ведет активную работу. Сессии Славянского Парламентского Союза проводятся достаточно регулярно. Задачей Союза является координация действий парламентариев славянских государств. В работе сессий принимали участие представители депутатского корпуса Болгарии, Сербии, Боснии и Герцеговины, Украины, Белоруссии, России и Приднестровья.

Также участвуют представители Чехии и Словакии. Кроме того, в 2000 году проведен первый славянский съезд Беларуси, на котором юридически оформлено общественное объединение «Белорусский Славянский Комитет». За этот период было проведено пять съездов, регулярно проводятся пленумы Комитета. Можно сказать, что Белорусский Славянский Комитет – этот современный наследник Виленского собрания, создавшего 21 ноября 1909 года. 2005 году в Минске состоялся IX Всеславянский съезд, приуроченный к 60-летию победы во Второй мировой войне. На Съезде было принято несколько резолюций, в числе которых был Заявление по поводу дальнейшего укрепления связей между южнославянскими странами и защиты прав славян в Европе.

Деятельность Русского альянса при Европейском союзе[6], созданном русскими и славянскими эмигрантами в начале XXI века также представляет большой интерес. Русский альянс – это международная организация, так называемый «русский проект для русских жителей Европейского Союза и стран Европейского экономического пространства (ЕС + Норвегия, Швейцария и Исландия)», объединяющая русских общественных деятелей, журналистов и политиков стран Европейского Союза. Большую роль в создании этой организации сыграли депутат Европарламента, сопредседатель объединения «За права человека в единой Латвии» **Т.А. Жданок** и президент Союза российских соотечественников граф **П.П. Шереметев**. Мысль о необходимости создания русской общеевропейской организации была впервые высказана в июне 2004 года на Пражской конференции представителей русских партий и неправительственных организаций Европейского союза. Первоначально речь шла именно о политической организации, соответствен-

но рабочее название проекта на тот момент было «Русская партия Европы». Однако в ходе последующих дискуссий (в декабре 2004 года и июне 2005 – на конференциях в Брюсселе) идея претерпела значительные изменения. Было констатировано, что создание партии на сегодняшний момент не отвечает уровню развития русских общин в большинстве стран ЕС и принципу проведения европейских выборов (отдельно в каждой стране ЕС, в результате чего невозможно обеспечить успех для отдельного общеевропейского русского списка).

На учредительной конференции 17 июня 2005 года 34 участниками была учреждена общественная организация – Европейский русский альянс. Параллельно четыре существующие русские партии ЕС создали Федерацию русских партий Европы (Объединение «За права человека в единой Латвии», «Союз русских Литвы», «Русская партия Эстонии», «Партия в защиту руссофонии Франции»). В Федерации членство коллективное, в Альянсе – индивидуальное. До нынешнего момента большинство мероприятий Европейского русского альянса спонсировалось за счет фракции Европейского парламента «Зеленые / Европейский свободный альянс». Европейский русский альянс не является инструментом для продвижения российских государственных интересов, и не служит в качестве средства давления на Россию. Как это предполагается, по отношению к российскому государству Альянс занимает нейтрально-дружественную позицию. Альянс не вмешивается во внутрироссийскую политическую борьбу, но готов сотрудничать с российскими властями, неправительственными организациями и частными лицами в деле сохранения и продвижения русского языка и культуры. Эта организация представляет собой достаточно значимую силу в славянском мире.

В то же время, приходится признать, что в начале XXI века отношения в славянском мире сложны в первую очередь из-за активизации идеологии Европейского союза по продвижению на Восток. Официальная политика ряда славянских государств Центральной и Восточной Европы ориентирована на вхождение в НАТО, ЕС, ВТО и другие экономические и военно-политические блоки[7], которые все активнее противостоят славянскому миру. Вызывает большую обеспокоенность размещение США и НАТО комплекса ракет в славянских странах Центральной Европы, нацеленных на Россию. Это «вновь юная и смело смотрящая вперед» идея по продвижению Европы на Восток, мало учитывающая большие уроки истории, завершает, по сути, страницу глобализма конца XX века с его несбывшимися мечтами о смешении всех рас и народов и создании единого мирового государства без разделения по принципу «капитализм–социализм». Борьба в парламентах как национальных (Украина, Россия, Армения, Грузия, Молдова), так и международных (только в ЕС, т.к. план создания Парламента Союзного государства Беларуси и России остался нереализованным[8]) по вопросам взаимоотношений с Россией остается актуальной и имеет большие перспективы развития[9]. Это в свою очередь налагает на Россию большую ответственность за будущее не только своих граждан, но и региона в целом.

В завершение можно отметить, что существующие в современном мире формы региональной интеграции различны. В современном мире известна деятельность такой международной организации как Лига Арабских государств, чья активность востребована с новой силой именно в наши дни возникновения нового очага военного противостояния на Ближнем вос-

токе. Консолидация на основе народного единства стран Латинской Америки также показывает позитивный пример солидарности в решении многих общих вопросов. Среди них: НАФТА, Североамериканская зона свободной торговли; МЕРКОСУР[10]. Интеграция на основе торгово-экономических связей, цели которой решают названные организации, не столь впечатляющи, так как не затрагивают больших объединительных целей. В то же время институт гражданства, по сути калькированный из федералистской формы государственного устройства, при этом перенесенный на основу международно-правового взаимодействия государств, есть только в Европейском союзе и Союзном государстве Беларуси и России. Первый начал отсчет своего функционирования в 1992 году, а второй в 1996 году. Российский институт подданства (гражданства) имеет трехвековую историю, а европейское гражданство насчитывает едва ли больше пятнадцати лет. Кто победит, покажет время, которое стало особенно бесценным в 2014 году.

Существенным при рассмотрении вопроса перспектив славянского общественно-политического движения является даже географический фактор: славянская общность распространяется на огромную территорию Европы. Часть европейских народов ведет свое происхождение именно от славянских предков: это пеласги в Греции, этруски в Италии, тиррены в Албании, имеющие самоназвание росэны, а также ладины и романиш в Швейцарии, венеты в Германии, Швеции и Дании[11]. Сейчас в моде пользоваться понятие «романтические националистические движения», применительно к международному славянскому движению. Это идеализм, но, как говорил, И.И.Лукашук, идеализм дальновиднее реализма[12]. При этом необходимо учесть, что региональная спло-

ченность – это дополнительная гарантия безопасности, обусловленная реальными, закрепленными правом, географическими страновыми пределами. Европейский союз на сегодняшний день эти пределы в правовом контексте не определил, в отли-

чие от имеющейся практики деятельности иных международных организаций. Тем актуальнее предложение по активизации деятельности и реформированию действующих в настоящее время международных славянских организаций.

Библиография:

1. United Nations Office for the coordination for Humanitarian Affairs (ООНА). Situation Update N7. Ukraine.
2. Основы славяноведения. Учебное пособие /Отв.ред. -д.э.н., проф. Смирнов К.А. Международный славянский институт. М.:Изд. «Славянский мир». 2007.
3. Русско– славянская цивилизация: исторические истоки, современные геополитические проблемы, перспективы славянской взаимности //Сб.статей. Рук.коллектива, сост. и автор вступ.стать. Е.С.Троицкий. М.: 1998. С. 7.
4. Смирнова Е.С. Гражданство Союзного государства Беларуси и России: история, политика, право. М.: Граница, 2015. С.123.
5. Кикешев Н.И. Славянское движение в СССР: 1941-1948 годы. Москва. 2008. С.123.
6. Ермолович П. Европейский русский альянс. Европейский русский альянс в вопросах и ответах. 28 мая 2010 года. См. на сайте: <http://epa-wiwera.livejournal.com/32877.html> (дата обращения: 08.04.2014).
7. Гринберг Р.С. Проблемы и перспективы взаимодействия стран СНГ. Россия между Западом и востоком: мосты в будущее. М.: Международные отношения. 2003. С. 190.
8. Тиунов О.И. Союзное государство и его юридическая природа //Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства: материалы научно–практ. конф. 3-5 июня 2008г. Геленджик /Редкол.Н.И.Чергинев. Минск: БЕЛТА, 2009. С.231.
9. Смирнова Е.С. Некоторые проблемы и перспективы российского межпарламентского сотрудничества// В сборнике «Вопросы государственного строительства на современном этапе». М., МГУ, 2002.
10. Рыжов В.Б. Сотрудничество Европейского союза со странами и региональными организациями Азии и Латинской Америки в свете европейской «политики содействия развитию». М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2014. С.123.
11. Манаков А.В. Этногенез славян по данным топонимии. Историко– географическое исследование). Псков: АНО «Логос». 2007.
12. Лукашук И. И. Международное право. Учебник. Общая часть. 2е изд. М. Бек. 2001.С.144.

References (transliterated):

1. Smirnova E.S. Grazhdanstvo Sojuznogo gosudarstva Belarusi i Rossii: istorija, politika, pravo. M.: Granica, 2015. S.123.
2. Kikeshev N.I. Slavjanskoe dvizhenie v SSSR: 1941-1948 gody. Moskva. 2008. S.123.
3. Ermolovich P. Evropejskij russkij al'jans. Evropejskij russkij al'jans v voprosah i otvetag.28 maja 2010 goda. Sm. na sajte: <http://epa-wiwera.livejournal.com/32877.html> (data obrashhenija: 08.04.2014).
4. Grinberg R.S. Problemy i perspektivy vzaimodejstvija stran SNG. Rossija mezhdru Zapadom i vostokom: mosty v budushhee. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija. 2003. S. 190.
5. Tiunov O.I. Sojuznoe gosudarstvo i ego juridicheskaja priroda //Aktual'nye problemy stroitel'stva i razvitija Sojuznogo gosudarstva: materialy nauchno–prakt. konf. 3-5 ijunja 2008g. Gelendzhik /Redkol.N.I.Cherginec. Minsk: BELTA, 2009. S.231.
6. Smirnova E.S. Nekotorye problemy i perspektivy rossijskogo mezhparlamentskogo sotrudnichestva// V sbornike «Voprosy gosudarstvennogo stroitel'stva na sovremennom jetape». M., MGU, 2002.

7. Ryzhov V.B. Sotrudnichestvo Evropejskogo sojuza so stranami i regional'nymi organizacijami Azii i Latinskoj Ameriki v svete evropejskoj «politiki sodejstvija razvitiju. M.: Juridicheskij Dom «Justicinform», 2014. S.123.
8. Manakov A.V. Jetnogenez slavjan po dannym toponimii. Istoriko– geograficheskoe issledovanie). Pskov: ANO «Logos», 2007.
9. Lukashuk I. I. Mezhdunarodnoe pravo. Uchebnik. Obshhaja chast'. 2e izd. M. Bek. 2001.S.144.