

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

В.В. Глущенко, И.И. Глущенко

Парадигма повышения качества образования

Аннотация. Предметом статьи выступает развитие парадигмы повышения качества образования, включая философию, идеологию, политику, стратегию, тактику повышения качества высшего профессионального образования. Объект - образованиелогия как наука об обучении и воспитании, построении системы образования, управлении в системе образования. В статье обсуждаются концепции и исследуется понятие качества образования в контексте различных концепций образования, формулируются научный метод, функции и роль образованиелогии, обсуждаются понятие, содержание, структура парадигмы повышения качества образования, рассмотрены структурные элементы этой парадигмы, развиваются философия, идеология, политика, стратегия и тактика повышения качества образования, исследованы проблемы и технологические аспекты повышения качества образования, обсуждается влияние гражданского общества на процесс повышения качества образования, обсуждается влияние клипового сознания студентов на технологии, процесс и качество образования. Целью настоящей статьи является развитие образованиелогии, включая парадигму повышения качества высшего профессионального образования.

Методами исследования выступают анализ и синтез, сравнение, индукция и дедукция, сравнительный анализ, логический анализ, системный подход.

Научная новизна статьи определяется развитием методических положений науки об образовании, включая формулирование и исследование научного метода, содержания, функций и ролей образованиелогии как науки об обучении и воспитании, системе образования; а так же тем, что в статье развивается парадигма повышения качества образования, как части образованиелогии и национальной инновационной системы в экономике; исследуются структурные элементы, технологии образования и влияние парадигмы повышения качества образования на инновационное развитие государства.

Ключевые слова: парадигма, философия, идеология, политика, образование, качество, работодатель, работник, государство, общества.

Abstract. The subject of the present research is the development of the paradigm of improving higher education quality including philosophy, ideology, policy, strategy and tactics for increasing the quality of higher vocational education. The object of the research is the educationology as the science about education and upbringing, building the system of education and managing the system of education. The authors of the article discuss the concepts and definitions of the quality of education from the point of view of various theories of education and formulate the scientific method, functions and role of educationology. They also discuss the definition, contents and structure of the paradigm of improving the quality of education, structural elements of this paradigm are also considered, the philosophy, ideology, policy, strategy and tactics of improvement of quality of education are developed, problems and technological aspects of improvement of quality of education are investigated, influence of civil society on the process of improvement of quality of education is discussed. The purpose of the present article is to develop the concept of educationology including the paradigm of improving the quality of higher education. The methods of research include analysis and synthesis, comparison, induction and deduction, comparative analysis, logical analysis and system approach. The scientific novelty of the article is caused by the fact that the authors establish the methodological basis of educationology including the research method, contents, functions and roles of educationology as the

science about education and upbringing and the the system of education. The novelty of the article is also caused by the fact that the authors describe the paradigm of improving the quality of education as part of educationology and national innovation systems in economics as well as study the structural elements, educational technologies and the influence of the paradigm of improving the quality of education on the country's innovative development.

Keywords: *paradigm, philosophy, ideology, policy, education, quality, employer, employee, state, societies.*

Актуальность статьи определяется тем, что в настоящее время начала действовать новая редакция Закона «Об образовании» [1]. Это в перспективе должно привести к формированию обновленной парадигмы повышения качества образования, изменению структуры системы образования, новому этапу развития научных исследований проблем образования. В этом контексте теоретические исследования способны содействовать повышению эффективности процесса реформирования образования. Важным направлением является и социализации знаний по проблеме повышения качества образования путем расширения участия в научной дискуссии по этой проблеме всех заинтересованных сторон в экономике и обществе.

Целью настоящей статьи является развитие образованиелогии – науки о высшем образовании и воспитании, включая такой элемент как парадигму повышения качества высшего профессионального образования.

Для достижения поставленной цели решаются задачи:

- исследуется содержание, функции и роли образованиелогии как науки об образовании и воспитании;
- развивается парадигма повышения качества образования, как части образованиелогии и национальной инновационной системы в экономике;
- исследуются структурные элементы, технологии образования и влияние парадигмы повышения качества образования на компетентность персонала и инновационное развитие государства.

Объект статьи – образованиелогия как наука об образовании и воспитании, построении системы образования.

Предмет – парадигма, философия, идеология, политика, стратегия, тактика повышения качества образования.

В образовании России происходят серьёзные структурные изменения, отраженные в ст. 10 (п. 5) Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где устанавливаются такие иерархические уровни профессионального образования: среднее профессиональное образование; высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации [1]. Далее в п. 3 этой же статьи Закона определено, что обучение представляет собой целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией [1].

В п. 5 ст. 2 этого Закона определено: «квалификация – уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности» [1]. Необходимо заметить, что при таком определении понятие «квалификация» и «компетенция» фактически рассматриваются как синонимы. Это не всегда оправдано с точки зрения работодателей и работников, фактической сложности, специфики, условий работ. За рубежом принято в дополнение к должностной инструкции составлять квалификационную карту (образование, места работы) и карту компетенций (что должен уметь) сотрудника.

При этом важно, что по числу занятых и масштабу влияния система образования может рассматриваться как один из ключевых секторов экономики, в котором в 2011 г. непосредственно было занято 22% населения России [2]. Естественно, что такой общественно значимый сектор экономики как образование, должен

иметь свою научную основу и парадигму развития, включая парадигму повышения качества образования.

Для повышения качества образования, обеспечения устойчивости развития системы образования в стране, нужно управлять развитием системы образования. Поэтому формулирование традиционных атрибутов научной теории (научного метода, объекта, предмета, функций, ролей законов) в отношении образованиелогии является качественным шагом в развитии методологии управления системой образования.

Образованиелогией условимся называть науку о создании научных знаний о системе образования, включая, процессы хранения, передачи, социализации накопленных в обществе знаний, культурных ценностей и стереотипов профессионального поведения. Науку, которая охватывает комплекс теоретических проблем, философию, идеологию, политику, мотивы, методы, способы, инструменты, технологии инновационного образования, а так же методы оценки их влияния на развитие государства, экономики, национальной инновационной системы и общества.

Научным методом в образованиелогии назовём систему принципов и приёмов, с помощью которых достигается объективное познание научных процессов и социально-экономических результатов проектирования, создания, обращения, использования, модернизации, выведения из оборота технологий образовательной деятельности.

Экономическая и социальная роль (значимость) образованиелогии определяется эффективностью выполнения тех её функций, которые эта наука выполняет в отношении удовлетворения потребностей общества.

Базовыми функциями образованиелогии можно признать: методологическую, познавательную, инструментальную, законотворческую, оптимизационную, прогностическую, предупредительную, психологическую функции, функцию социализации знаний, минимизации техногенных, экологических и социальных рисков, системообразующая функция образованиелогия.

Методологическая функция образованиелогии заключается в формировании понятийного аппарата, теоретических основ образовательной

деятельности и научных исследований в этой сфере, явлений и процессов, формулировании законов и категорий образованиелогии, разработке инструментов управления образовательной деятельностью и её научных исследований.

Познавательная функция образованиелогии включает процессы накопления, описания, изучения фактов действительности в сфере науки об образовании, инноваций, технологий в образовании на различных уровнях (глобальном, национальном, отраслевом, региональном и т.п.), анализ конкретных явлений и процессов в образовании, выявление важнейших проблем и источников развития сферы образования, обоснования отдельных мер и программ развития образования.

Инструментальная (регулятивная) функция образованиелогии имеет практический характер и состоит в: разработке способов и инструментов управления образованием и его исследованиями (во всех сферах образования), инновационными проектами в образовании; выработке практических рекомендаций для властных структур в области образования; предварительной оценке эффективности технологий и форм образовательной деятельности, модернизации сферы образования, как части национальной инновационной и культурной системы.

Законотворческая функция образованиелогии отражает процесс обоснования необходимости и разработки норм права, которые способствуют развитию сферы образования, инноваций в образовании, форм ответственности за нанесение ущерба третьим лицам, персоналу и обществу в целом на всех этапах образовательной деятельности, в том числе по причине снижения качества образования.

Оптимизационная функция образованиелогии заключается в синтезе или выборе наилучших с определённой точки зрения, например, минимальных затрат, достижения оптимальных уровней компетентности, оптимизации форм, способов и приёмов реализации как отдельных этапов, так и в целом образовательного процесса.

Прогностическая функция образованиелогии охватывает оценку состояния сферы образования (и отдельных его ступеней) в будущем

с точки зрения возможности развития определённых направлений, форм, видов, технологий образования, снижения экономических издержек и потерь в процессе повышения качества образования.

Предупредительная функция образовательной функции может отражаться в осуществлении профилактических упреждающих мер для снижения вероятности развития кризиса образования, снижения качества образования.

Психологическая функция образовательной функции состоит в объяснении участникам процесса образования обоснованности концепций, технологий образования, финансовых и других затрат на постоянное развитие сферы образования, повышение качества образования.

Функция социализации в образовательной функции охватывает процессы распространения знаний о роли и значении современного образования для государства и общества, обоснования необходимости эффективных мер по развитию образования среди элиты и широких слоёв населения. Выполнение функции социализации в образовательной функции имеет большое значение для обеспечения устойчивости развития и прогрессивного правового обеспечения развития сферы образования, НТП и экономики в целом.

Системообразующая функция образовательной функции включает накопление знаний направленных на обеспечение создания адекватных систем управления сферой образования, включая, планирование, организацию, мотивацию и контроль результатов образовательного процесса.

Ролями образовательной функции назовём: во-первых, оптимизацию процессов развития образования; во-вторых, уменьшение рисков понижения качества образования; в-третьих, повышение финансовых результатов образовательной деятельности, включая образовательные инновации.

Законами образовательной функции назовём устойчивые причинно-следственные связи между концепциями, методами образовательной деятельности и наблюдаемыми при этом качеством и результатами образовательной деятельности.

Могут быть сформулированы такие законы образовательной функции:

1. Развитие образования происходит под воздействием двух противоположных тенденций:

рост дифференциации и специализации научных и учебных дисциплин, системной интеграции отраслевых наук в единое целое;

2. Рост сложности практики жизнедеятельности и сложности науки требуют создания научной теории и эффективной системы управления образовательной деятельностью;

3. Наблюдается ускорение старения научных знаний и морального старения образовательных технологий;

4. Система управления образованием имеет всё более распределённый характер;

5. Одновременно наблюдается рост ресурсоемкости образования, и рисков снижения качества образования;

6. По причине увеличения числа условий деятельности возрастает количество форм, технологий образовательной деятельности;

7. Концепции и формы образовательной деятельности должны учитывать происходящие под воздействием информационных технологий изменения в сознании и образе мышления обучающихся.

Рассматривая проблему развития парадигмы повышения качества образования необходимо учитывать нормативное определение этого понятия. В Законе ст. 2 п. 29 дано определение: «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1].

При таком подходе к качеству образования в нём присутствуют несколько составляющих, которые одновременно ориентированы на потребности работника (носителя компетенций) и потребности работодателя. Однако на практике требования к образованию со стороны работника и работодателя часто не совпадают. Работодатель стремится при минимальных затратах на рабочую силу максимизировать

свою прибыль. При этом работник стремится к максимизации своей заработной платы при минимуме квалификации и затрат энергии. Отметим и то, что такое определение прямо не отражает то, что задача повышения качества образования – одна из важных государственных задач. Большое значение качества образования определяется тем, что в развитых странах 70-80% прироста экономики дают наука и образование. Следовательно, от качества высшего образования в стране зависят темпы роста экономики, благосостояния граждан, общества, государства. Поэтому задача повышения качества образования является одной из важнейших государственных задач.

Парадигма повышения качества образования – системное объединение философии, идеологии, политики, стратегии, тактики образования [3, с. 26].

Под философией повышения качества образования можно понимать и общий взгляд на сочетание в таком образовании обучения и воспитания, методике, технологии, систему, организационную культуру такого высшего образования, а также методы оценки уровня компетентности специалистов, получивших образование определенного качества.

Идеологией повышения качества высшего профессионального образования могут быть названы:

- во-первых, ключевая идея повышения качества образования;
- во-вторых, схема распределения власти в процессах повышения качества высшего профессионального образования.

Важным направлением влияния идеологии повышения качества образования является воспитательный процесс и формы его интеграции непосредственно с процессом обучения. Это связано с тем, что в законодательном определении в качестве элементов процесса образования рассматриваются воспитание и обучение. Определения этих понятий даны в Законе «Об образовании» ст. 2 в п. 2 сказано: «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей

и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [1].

Философией повышения качества воспитания в образовательном процессе условимся называть наиболее общий взгляд на понятие и содержание качества образования, методы, инструменты и результаты воспитательного процесса в образовании.

Поэтому в качестве неотъемлемого структурного элемента философии и идеологии, политики повышения качества образования должна рассматриваться философия повышения качества воспитания.

Политикой повышения качества высшего профессионального образования условимся называть систему мероприятий, направленных на достижение определённого более высокого уровня качества образования.

В политике повышения качества высшего профессионального образования возможны два подхода: консенсусный и конфронтационный.

Консенсусный подход в политике повышения качества высшего профессионального образования состоит в достижении всеми заинтересованными сторонами (государство, бизнес, администрации вузов, профессорско-преподавательский состав, студенты и др.) соглашения по набору мероприятий, направленных на повышение качества образования.

Конфронтационный подход в политике повышения качества высшего профессионального образования заключается в том, что такая политика формируется в результате противоборства всех заинтересованных сторон.

Политика повышения качества высшего профессионального образования состоит из стратегии (долговременных мероприятий) и тактики (краткосрочных мер воздействия на качество образования).

При этом ускорение темпов научно-технического прогресса (НТП) порождает требование повышения качества высшего профессионального образования (далее просто – образование), которое рассматривается как часть национальной инновационной системы. В свою очередь функционирование национальной инновационной системы направлено на повышение экономичности,

безопасности, комфортности жизни общества и функционирования государства.

Философия повышения качества образования в рамках системного подхода должна давать ответ на общие вопросы и тенденции развития, повышения качества образования. Она же должна давать ответы на теоретически и практически важные вопросы в рамках своих структурных элементов, а так же ответ на ряд актуальных вопросов развития и повышения качества образования в будущем.

Структурными элементами философии повышения качества образования можно признать общий взгляд на ряд важных аспектов современного образования. В структуру философии образования можно включить такие её составляющие.

Философия социальной доступности образования для широких слоёв населения с учётом географии нашей страны, которая должна определять социальные требования и ограничения по доступности высшего профессионального образования с учётом влияния этой доступности на качество высшего профессионального образования и возможность девальвации высшего образования при фактическом снижении его качества.

Философия развития структуры и соотношения различных видов образования должна ответить на вопросы о том, как изменяться структура образовательной деятельности и чем будут характеризоваться методики такого обучения и высшего образования.

Философия качества образования должна определить взаимосвязь и соотношение науки и образования, в какую сторону и как повлияет, например, дистанционное высшее образование на темпы НТП и экономического развития нашей страны.

Философия повышения качества образования должна решать и вопрос о том, как изменятся отношения студентов и профессорско-преподавательского состава в процессе обучения и последующей профессиональной жизни студентов.

Структурным элементом философии повышения качества образования может быть и философия трансформации институциональных

отношений, в рамках которой центральным может стать вопрос о том: как изменятся отношения администрации вузов к профессорско-преподавательскому составу с учётом тенденции всё большей коммерциализации всех ступеней образования?

В структуру философии качества образования входит и исследование проблем изменения отношений внутри профессорско-преподавательского сообщества в связи с предполагаемым и уже начавшимся изменением условий личностной конкуренции преподавателей, повышением роли публикационной активности и др.

В структуру философии, идеологии, политики повышения качества образования следует включить и философское осмысление того, каким может быть и будет механизм влияния работодателей на формирование учебных программ и методик такого образования.

Структурным элементом философии качества образования должен стать и общий взгляд на содержание и роль механизма контроля качества образования со стороны администраций вузов, работодателей, общества.

Философскую и культурную основу для творческой работы над образованием и дискуссии по этой тематике создает то, что научную философию отличают «самосознание культуры в человеке» [4].

Поэтому парадигма повышения качества образования может рассматриваться как «методическое ядро» целенаправленного воздействия государства и общества, профессорско-преподавательского сообщества на процесс развития и закрепления в социальной среде и экономике организационной культуры повышения качества образования.

Философия повышения качества образования должна быть направлена на обеспечение свойства инклюзивности качества образования.

Принципом инклюзивного качественного образования является «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» (ст. 2 п. 27 Закона) [1].

Философия качественного высшего образования одновременно будет в значительной степени и философией инноваций в образовании. Под инновациями в высшем образовании условимся понимать любые изменения в принятых организации, методике, технологии образования и воспитания обучающихся (студентов), а также изменения в методах оценки компетентности и организационной культуры выпускников вуза, как результата научения студентов в таком образовательном процессе.

В ходе развития парадигмы повышения качества образования следует учитывать и то, что образование выступает как структурный элемент национальной инновационной системы. В интересах повышения эффективности использования знаний национальной инновационной системой предложено назвать совокупность взаимосвязанных организаций (институтов), которая предназначена для создания, эффективного использования в ходе инновационной деятельности, хранения и передачи знаний и навыков [5].

Кроме того парадигма повышения качества образования должна учитывать, что образование является отраслью геополитической экономики, поскольку обеспечивает конкурентоспособность и геополитическую устойчивость государства за счёт вклада образования в повышение качества работы специалистов других отраслей экономики [6].

При инновациях в образовании нужно учитывать, что в начале XXI в. формируют технологические платформы – это добровольные объединения государственных органов, корпораций, вузов, организаций малого бизнеса, отдельных специалистов, представителей научно-технической общественности в интересах выпуска определённой инновационной продукции [7]. Включение вузов с состав технологических и научных платформ может позволить повысить степень интеграции практики, науки и образования. Это может положительно сказаться на качестве образования.

Создание научных платформ меняет парадигму национальной инновационной системы в смысле большей её направленности на удовлетворение общественных потребностей, а не,

например, удовлетворение групповых интересов или достижение цели максимизации текущей прибыли бизнесом. При этом возможно изменение акцентов в управлении качеством образования и замещение императивного государственного управления процессом повышения качества образования на коллективное регулирование этого процесса с участием общества и профессорско-преподавательского состава. В рамках такой парадигмы вузы могут рассматриваться как часть научных и/или технологических платформ, важные элементы национальной инновационной системы в экономике и социальной системе. При осуществлении инноваций в сфере качества высшего образования нужно учитывать то, что в условиях постиндустриальной глобализации в развитии экономики на первый план вышли финансовые и интеллектуальные ресурсы и качество управления ими, в том числе в образовательных методиках, технологиях и процессе.

Вузовское образование рассматривается как функциональный элемент национальной инновационной системы, который участвует во всех этапах функционирования национальной инновационной системы: создания, использования, хранения и передачи знаний и навыков. Поэтому интеграция науки, образования и практики в процессе повышения качества образования в вузе должна учитывать специфику современного этапа научно-технической революции и постиндустриальной глобализации. И, наоборот, повышение уровня (качества) образования, придание образованию инновационного характера может положительно сказаться на темпах развития науки и, что особенно важно, на повышении социально-экономической эффективности образования, практики, науки.

В результате развития парадигмы создания научных, технологических и образовательных платформ, интеграции в процессе вузовского образования практики, науки и образования в России могут возникнуть научно-образовательные сообщества, деятельность, которых будет стратегически важна для осуществления в России инновационной модели развития государства [8]. В рамках парадигмы повышения качества образования интеграция практики,

науки и образования в целях повышения качества образования (далее «интеграция») должна рассматриваться на уровнях: международном, государства, научной платформы, ассоциации отраслевых вузов, вуза, кафедры, конкретного профессора или преподавателя высшей школы. В такой интеграции науки-практики-образования можно рассматривать следующие аспекты такой интеграции: философский, политический, социальный, экономический и технологический аспекты [9].

Парадигма образования основана на концепции образования, представляющей собой общий взгляд на систему образования.

Концепция «образование как право» относит образование к фундаментальным правам человека, гражданина. Одновременно возникает обязанность гражданина, воспользовавшегося правом на образование добросовестно обучаться, применять свои знания на благо государства и общества. При такой концепции качество образования может определяться как степень его соответствия потребностям общества и экономики.

Концепция образования как услуги определяет, что вуз предоставляет свои услуги по договору своему заказчику (студенту). В рамках этой концепции качество образования полностью определяется требованиями заказчика и его стремлением усваивать учебный материал. При этом дальнейший рост аудиторной и методической нагрузки на преподавателей может негативно отразиться на уровне образования. В рамках концепции образования как услуги качество образования определяется требованиями рынка труда и развитием экономики.

Ценностное образование рассматривается как процесс передачи преподавателем образовательных ценностей студенту. Профессиональные ценности – компетенции, организационную культуру, навыки исследований – всё, что полезно в экономической и социальной практике. При ценностном образовании преподаватель психологически для студента предстаёт как эталон ценности образования в экономике и обществе.

Образование может рассматриваться и как отрасль геополитической экономики (геоэкономики). При таком подходе должно учитываться то, что система образования помимо собствен-

ных экономических результатов деятельности должна обеспечить компетентным и воспитанным персоналом все другие сектора экономики. Этот подход в образовании может объединять в различной пропорции все три предыдущих концепции образования.

Концепция образования получает своё полное выражение в парадигме образования. С учётом парадигмы формируется организационная культура высшего образования, влияющая на организацию, психологию, качество результатов такого обучения. Помимо концепций на качество образования сильно влияют формы образовательной деятельности (очная, очно-заочная, заочная, дистанционная). Все навыки, которые студент получает в процессе обучения можно разделить на такие составляющие: сумма знаний; умение наращивать знания; умение проводить анализ знаний, использовать их; способность творчески синтезировать новые знания; умение презентовать свои знания. В силу специфики жизненных условий, концепций и форм обучения эти элементы современного образования в различных сочетаниях представлены в процессе обучения.

Важнейшим элементом парадигмы повышения качества образования должна стать обратная связь вуза и студентов-выпускников. Такая обратная связь с выпускниками позволяет выявить потребности практики, реакцию участников такого обучения на обсуждаемые темы, увидеть достоинства и недостатки организации и проведения обучения, оценить результат (компетентность выпускников).

Парадигма образования тесно связана с его культурой. Культура повышения качества образования основана на комплексе наиболее важных постулатов, которые принимаются руководством образованием, администрациями вузов, бизнес-сообществом, профессорско-преподавательским составом страны и находят своё отражение в заявленных организацией ценностях образования. Культура образования задаёт сотрудникам государственных органов и акторам национальной экономики, вузам ориентиры их повседневного поведения и профессиональных действий по повышению качества образования, которые затем могут передаваться через символические

средства духовного и материального вида внутри организационного общения в сфере высшего образования.

Охранная функция культуры повышения качества образования формирует и сохраняет систему ценностей, норм и правил, которые приняты в политике и экономике, и которые являются барьером для проникновения нежелательных тенденций и отрицательных ценностей из внешней среды.

Интегрирующая функция культуры повышения качества образования связана с тем, что будучи единой системой система образовательных ценностей культура позволяет каждому участнику процесса повышения качества образования считать себя частью единого целого и определить свою роль и ответственность, развивает чувство общности, помогает сплачивать участников образовательной деятельности, формирует оригинальный имидж системы образования как части геоэкономики.

Регулирующая функция культуры повышения качества образования состоит в том, что такая культура определяет и контролирует поведение участников образовательного процесса с использованием норм, стандартов, правил (включая, неписанные правила), задаёт однозначность и упорядоченность в процессах образовательной деятельности.

Замещающая функция культуры повышения качества образования заключается в том, что такая культура осуществляет замещение формальных механизмов и отношений на неформальные механизмы, создавая тем самым экономию на издержках управления и уменьшая риск снижения качества образования в национальной экономике.

Адаптивная функция культуры повышения качества образования открывает возможность новым участникам процесса высшего образования усвоить и соблюдать правила поведения в области повышения качества образования, снижает риск нарушения этикета и правил поведения в образовании, усиливает преданность таких участников и организаций общественным интересам в сфере повышения качества образования.

Образовательная и развивающая функции организационной культуры повышения качес-

тва образования поднимают в целом уровень осведомлённости и компетентности преподавательского сообщества и студентов в этой сфере образования, повышая компетентность участников образовательного процесса в области повышения качества образования.

Функция управления качеством образования организационной культуры направлена на создание качественных условий работы, профессиональной образовательной среды, микроклимата, которые в свою очередь определяют качество процесса образования и качество самого образования.

В культуре повышения качества образования может существовать и функция достижения баланса между корпоративными ценностями образовательного сообщества и ценностями внешней образовательной среды, направленная на адаптацию организаций образования к интересам государства, экономики и нуждам общества.

Современный подход в парадигме образовательной деятельности, включая, философию и культуру повышения качества образования должен ориентировать на внесение в процесс высшего образования новизны, связанной с особенностями динамики развития соответствующей сферы последующей за обучением деятельности, спецификой этой технологии обучения и потребностями личности, спецификой требований к персоналу работодателей, общества и государства.

Оценивая дальнейшие перспективы развития парадигмы повышения качества образования как направления гуманизации образования, повышения эффективности функционирования научных и технологических платформ и повышения качества образования необходимо учитывать, что существенное влияние на формирование характера современной интеграции практики, науки и образования могут оказать:

- государственная парадигма повышения качества образования, инновационной промышленной, научной деятельности;
- изменение форм мышления обучающихся под воздействием информационных технологий, интернета;

- изменяющиеся потребности практики, запросы деловых кругов на высококвалифицированных специалистов в связи с развитием высоких технологий и инновационной деятельности на уровне активных в области инноваций предприятий;
- изменение форм современного труда (выполнение работ на дому – вне офиса, частичная занятость) персонала;
- развитие новых форм образования, включая интерактивное непрерывное дополнительное дистанционное обучение;
- развитие в рамках парадигмы высшего образования информационных и интеллектуальных технологий в деятельности научных, технологических платформ, вузов и корпораций в сфере высоких технологий;
- технологические, социальные, экологические и культурные тенденции, влияющие на организационную культуру образования в условиях глобального развития, информационных технологий, др.

При этом на формирование организационной культуры повышения качества образования помимо философии и политики такого образования должна влиять и национальная образовательная культура, традиции, обычаи делового оборота в бизнесе и другие факторы. Это влияние может осуществляться и через институты гражданского общества [10; 11].

Эта роль общественных организаций может находить своё выражение в развитии сопричастного (партиципативного) управления качеством образования и находить своё выражение в следующем:

- в коллективном постепенном в процессе диалога формировании философии политики повышения качества высшего образования в нашей стране совместно всеми заинтересованными сторонами;
- в организации обратной связи между вузами и общественными организациями, например, путем проведения опросов практикующих выпускников вуза с целью выявления актуальных вопросов науки и практики, которые требуют своего научного решения и / или методического решения, углублён-

ного и расширенного освещения в учебных программах;

- в проведении анализа рисков в таком образовании, в частности, посредством выяснении путём опросов возможных «пробелов» в программах обучения по всем направлениям и специальностям обучения в вузе;
- в коллективном экспертном определении в ходе интерактивного обмена мнениями между профессорско-преподавательским составом и выпускниками вузов наиболее перспективных научных направлений развития экономики, инноваций, образования;
- в коллективном экспертном определении профессорско-преподавательским составом с участие выпускников вузов наиболее перспективных технологий высшего профессионального образования с учётом специфики сферы деятельности выпускников;
- в экспертном прогнозировании потребности в специалистах путём проведения опросов общественных организаций бизнеса с целью определения кадровой потребности отраслей (сфер деятельности) по различным специальностям и направлениям подготовки и др.

В рамках парадигмы повышения качества высшего образования важное место должна занимать и политика измерения и объективной оценки компетенции выпускников вузов. Важность этого структурного элемента парадигмы повышения качества образования связана с увеличением диапазона начальных знаний участников образовательных программ, различной способностью студентов к усвоению суммы знаний и получению навыков непрерывного образования. Оценка качества образования путем оценки компетенции выпускников вузов и качества программ дополнительного образования имеет большое значение и в реализации образовательной и развивающей функции организационной культуры вузов и организации реальной экономики, обеспечения социальной и экономической конкурентоспособности организации и вузов. Такое положение является следствием того, что в процессе функционирования организаций реальной экономики (включая инновационные проекты) происходит интеграция

различных видов ресурсов, осуществляется материализация компетенции участников проекта в виде показателей конкурентоспособности получаемых в результате создания и производства инновационных проектов новых товаров и услуг. Таким образом, качество образования прямо и непосредственно влияет на конкурентоспособность организаций, темпы роста ВВП в условиях выхода из глобального кризиса.

Существенным фактором, влияющим на технологии и качество образования, всё больше становится распространение и усиление влияния «клипового сознания» студентов на технологии, процесс и качество образования. Такое сознание находит своё выражение в том, что студента мало интересует процесс познания. Обучаемый сконцентрирован сразу на результате этого процесса в виде некоторого набора сведений. В связи с распространением клипового сознания делается вывод о том, что традиционный технологии высшего образования и профессия лектора могут отмереть уже к 2020 г. [12]. Это повышает актуальность дальнейшего развития методов образованиологии и парадигмы высшего образования в интересах дальнейшего всестороннего исследования наблюдаемых тенденций

и прогнозирования последствий их влияния на концепции и качество образования.

При этом в рамках системообразующей функции образованиологии возможно системное объединение и дальнейшее исследование, рассмотрение в их взаимной связи различных (и до настоящего времени разрозненных) направлений исследований современного образования: государственную политику в сфере образования; теоретико-методологических подходов к изучению системы образования в современном обществе; концепции и технологии образования; исследование критериев качества образования [12; 13; 14; 15].

В статье сформулированы понятие, содержание, функции и роль образованиологии, определяются и исследуются понятие парадигмы и её элементов (философии, идеологии, политики) повышения качества образования, рассматриваются элементы данной парадигмы, результаты статьи могут быть полезны в процессе развития научных основ образовательной деятельности, формирования политики повышения качества образования в нашей стране в условиях распространения влияния клипового сознания студентов на технологии, процесс и качество образования.

Список литературы:

1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, вступил в силу: 1 сентября 2013 г.
2. Ефимова И.А. Повышение качества высшего образования в Российской Федерации // Российское предпринимательство. 2011. № 5. Вып. 1(183). С. 151-154. URL: <http://old.creativeconomy.ru/articles/11716/>.
3. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Совершенствование философии и методологии науки, управления и прогностики: парадигма интеллектуального управления. М.: ИП Глуценко Валерий Владимирович, 2009. 120 с.
4. Алексеева И.Ю. Научная философия как «культурная система» (О Владимире Николаевиче Ивановском и его идеях) // Вопросы философии. 2012. № 11. С. 3-10.
5. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Часть системы развития: о проблемах дистанционного образования // Стратегия России. 2015. № 8. С. 83-90.
6. Глуценко В.В. Стратегический подход к развитию национальной геополитической экономики // Тренды и управление. 2015. № 3. С. 263-275. (DOI: 10.7256/2307-9118.2015.3.16415)
7. Густап Н.Н. Европейские технологические платформы: понятие, история создания, характеристика // Известия Томского политехнического университета. 2012. Выпуск № 6. Том 321.

8. Глущенко В.В. Научно-педагогическое сообщество России как элемент в системе реализации национальных интересов в условиях постиндустриальной глобализации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. № 1(10).
9. Глущенко В.В. Системно-управленческий подход к интеграции науки и образования // Статья деп. в ВИНТИ, № 208-В2004 от 09.02.2004. 6 с.
10. Глущенко В.В. Политология: системно-управленческий подход. М.: ИП Глущенко В.В., 2008. 160 с.
11. Глущенко В.В. Гражданоология: введение в теорию гражданского общества. М.: ИП Глущенко Валерий Владимирович, 2009. 64 с.
12. Балацкий Е.В. Новые тренды в развитии университетского сектора // Мир России. 2015. № 4.
13. Насонкин В.В. Теоретико-методологические подходы к изучению системы образования в современном обществе // Политика и общество. 2013. № 10. С. 1213-1220. (DOI: 10.7256/1812-8696.2013.10.10166)
14. Баксанский О.Е. Руководство процессом познания: Knowledge Management // Философия и культура. 2013. № 3. С. 366-381. (DOI: 10.7256/1999-2793.2013.03.10)
15. Михайлов М.В. Стратегия власти в сфере образования: политико-правовой аспект // Политика и общество. 2011. № 10. С. 4-7.
16. Попов Е.А., Вышегурова Л.Р. Факторы, определяющие качество высшего профессионального образования в России на современном этапе // Политика и общество. 2011. № 11. С. 91-101.

References (transliteration):

1. Federal'nyi zakon RF «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» № 273-FZ, vstupil v silu: 1 sentyabrya 2013 g.
2. Efimova I.A. Povyshenie kachestva vysshego obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii // Rossiiskoe predprinimatel'stvo. 2011. № 5. Vyp. 1(183). S. 151-154. URL: <http://old.creativeconomy.ru/articles/11716/>.
3. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Sovershenstvovanie filosofii i metodologii nauki, upravleniya i prognostiki: paradigma intellektual'nogo upravleniya. M.: IP Glushchenko Valerii Vladimirovich, 2009. 120 s.
4. Alekseeva I.Yu. Nauchnaya filosofiya kak «kul'turnaya sistema» (O Vladimire Nikolaeviche Ivanovskom i ego ideyakh) // Voprosy filosofii. 2012. № 11. S. 3-10.
5. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Chast' sistemy razvitiya: o problemakh distantsionnogo obrazovaniya // Strategiya Rossii. 2015. № 8. S. 83-90.
6. Glushchenko V.V. Strategicheskii podkhod k razvitiyu natsional'noi geopoliticheskoi ekonomiki // Trendy i upravlenie. 2015. № 3. S. 263-275. (DOI: 10.7256/2307-9118.2015.3.16415)
7. Gustap N.N. Evropeiskie tekhnologicheskie platformy: ponyatie, istoriya sozdaniya, kharakteristika // Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. 2012. Vypusk № 6. Tom 321.
8. Glushchenko V.V. Nauchno-pedagogicheskoe soobshchestvo Rossii kak element v sisteme realizatsii natsional'nykh interesov v usloviyakh postindustrial'noi globalizatsii // Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2007. № 1(10).
9. Glushchenko V.V. Sistemno-upravlencheskii podkhod k integratsii nauki i obrazovaniya // Stat'ya dep. v VINITI, № 208-V2004 ot 09.02.2004. 6 s.
10. Glushchenko V.V. Politologiya: sistemno-upravlencheskii podkhod. M.: IP Glushchenko V.V., 2008. 160 s.
11. Glushchenko V.V. Grazhdanologiya: vvedenie v teoriyu grazhdanskogo obshchestva. M.: IP Glushchenko Valerii Vladimirovich, 2009. 64 s.

12. Balatskii E.V. Novye trendy v razvitii universitetskogo sektora // Mir Rossii. 2015. № 4.
13. Nasonkin V.V. Teoretiko-metodologicheskie podkhody k izucheniyu sistemy obrazovaniya v sovremennom obshchestve // Politika i obshchestvo. 2013. № 10. S. 1213-1220. (DOI: 10.7256/1812-8696.2013.10.10166)
14. Baksanskii O.E. Rukovodstvo protsessom poznaniya: Knowledge Management // Filosofiya i kul'tura. 2013. № 3. S. 366-381. (DOI: 10.7256/1999-2793.2013.03.10)
15. Mikhailov M.V. Strategiya vlasti v sfere obrazovaniya: politiko-pravovoi aspekt // Politika i obshchestvo. 2011. № 10. S. 4-7.
16. Popov E.A., Vyshegurova L.R. Faktory, opredelyayushchie kachestvo vysshego professional'nogo obrazovaniya v Rossii na sovremennom etape // Politika i obshchestvo. 2011. № 11. S. 91-101.