



ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Зайцев О.А.

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются проблемы государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Свое развитие государственная защита субъектов процесса получила только в последнее десятилетие прошлого века. Отдельно автор останавливается на необходимости решения проблем, связанных с государственной защитой следователей. Накопление фактического и научного материала по вопросам государственной защиты участников уголовного судопроизводства, происшедшее за последнее время в Российской Федерации, ставит перед научными работниками задачи их систематизации и осмысления. Метод или методология исследования: В процессе исследования были применены общенаучные методы анализа, синтеза и сравнения, а также функциональный метод и системный подход. Научная новизна и выводы: Проведенные исследования показали, что в современный период противоправное воздействие на свидетелей, потерпевших, судей, следователей и других участников уголовного процесса приобрело характер сложной и многоаспектной социально-правовой проблемы. В настоящее время это новое явление распространилось практически на все категории уголовных дел. Также выделяются приоритетные направления проблемы исследований государственной защиты участников уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** Анализ, источник, проблема, государственная защита, участник, уголовное судопроизводство, система, безопасность личности, свидетель, процессуальные действия.*

Обращение к анализу юридических источников позволило сделать вывод о том, что до 1990 года специальных фундаментальных научных исследований, посвященных непосредственно государственной защите участников уголовного судопроизводства, в нашей стране не осуществлялось.

Свое развитие государственная защита субъектов процесса получила только в последнее десятилетие прошлого века. В этот период в нашей стране произошли существенные социально-политические и экономические изменения, что привело к значительному развитию организованной и межнациональной преступности, и, соответственно, к появлению ранее неизвестных

судебно-следственной практике случаев воздействия на участников уголовного судопроизводства. В связи с этим появились первые научные исследования, которые основывались на анализе деятельности следственных подразделений правоохранительных органов, расследующих дела о преступлениях, совершенных участниками организованных структур[1]. Опыт и результаты работы указанных подразделений нашли отражение в многочисленных публицистических статьях в периодической печати[2], информационных и аналитических материалах в юридических журналах [3].

К середине девяностых годов прошлого века противоправное воздействие на участ-



ников уголовного судопроизводства распространилось и на другие категории уголовных дел, в связи с чем, оно приобрело характер масштабной социально-правовой проблемы. Причем давление стало все чаще оказываться не только на свидетелей, потерпевших, и других лиц, содействующих правосудию, но и на следователей, прокуроров и судей, в связи с их профессиональной деятельностью.

К сожалению, правоохранительные органы нашей страны не были готовы к обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Это побудило к созданию соответствующих методических материалов, предназначенных для практических работников. ВНИИ МВД России выпустило в 1994 году методическое пособие по обеспечению личной безопасности потерпевших и свидетелей на предварительном следствии, которое было направлено Следственным комитетом МВД РФ во все территориальные подразделения для практического использования[4]. Кроме того, в Информационном бюллетене Следственного комитета были опубликованы статьи, содержащие методические материалы по обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации [5].

Авторским коллективом ВНИИ МВД России подготовлено справочное пособие, содержащее подборку законодательных и ведомственных нормативных актов, судебных постановлений по конкретным вопросам, возникающим в практике органов предварительного следствия и дознания при возбуждении уголовных дел и расследовании преступлений. Специальный раздел этой работы был посвящен государственной защите субъектов уголовно-процессуальных отношений[6].

Создавшуюся ситуацию крайне усложнила слабая теоретическая разработанность ранее неизвестных проблем, связанных с массовым противоправным воздействием на участников уголовного судопроизводства. Существовавших научных знаний в области уголовно-процессуального права и смежных с ним наук оказалось недостаточным для решения новых задач познания, ответы на которые явно не укладывались в рамки прежних теоретических представлений[7].

Российские ученые вынуждены были прибегнуть к изучению зарубежного опыта, где достаточно эффективно функционируют развитые системы институтов и механизмов, которые гарантируют защиту прав и свобод свидетелей,

потерпевших и других участников уголовного судопроизводства[8].

В девяностых годах прошлого столетия были проведены первые диссертационные исследования, посвященные государственной защите участников уголовного судопроизводства. Причем эти научные работы привели к открытию новых ранее неизвестных проблем, свидетельствующих о масштабе общей социально-правовой проблемы охраны прав и законных интересов человека и гражданина в рассматриваемой сфере деятельности.

Отдельные авторы проводили специальные исследования криминологических и уголовно-процессуальных вопросов, связанных с правовым статусом конкретных субъектов уголовно-процессуальных отношений[9], уголовно-правовых проблем, возникающих в связи с оказанием гражданами содействия правосудию[10], криминалистических аспектов противодействия преступным посягательствам на лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства [11]. Были защищены кандидатские диссертации, содержание которых составляют непосредственно вопросы обеспечения безопасности определенных групп участников процесса конкретными правоохранительными органами [12].

В большинстве работ был сделан вывод о том, что для создания системы надежных гарантий государственной защиты личности требуется соответствующая правовая база института обеспечения безопасности участников уголовного процесса, что влечет за собой внесение изменений и дополнений, в частности, в уголовно-процессуальное законодательство [13].

Особо значимыми работами для становления института государственной защиты участников судопроизводства стали докторские диссертации, направленные на разрешение комплекса фундаментальных теоретических и прикладных проблем обеспечения личной безопасности в сфере уголовного процесса.

Первой докторской диссертацией в рассматриваемой области стала работа О.А. Зайцева «Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации», защищенная в 1999 году во ВНИИ МВД России, в которой была разработана целостная концепция государственной защиты субъектов уголовно-процессуальных отношений. В ее содержание вошли теоретические положения об объекте концепции, содержании ее



отдельных элементов, месте в системе научного знания, значении для теории и практики работы правоохранительных органов, задачах дальнейшего научного исследования. Основное содержание в системе концепции составили научно обоснованные и апробированные на практике принципы и стандарты государственной защиты участников уголовного судопроизводства, выработанные международным сообществом и воспринятые большинством цивилизованных стран. Другими элементами концепции стали теоретические положения о правовом и организационном обеспечении государственной защиты участников уголовного процесса в Российской Федерации, особенностях расследования уголовных дел, связанных с посягательствами на субъектов процессуальных отношений [14].

Разработанная теоретическая концепция открыла дальнейшие перспективы проведения научных исследований в сфере государственной защиты субъектов уголовно-процессуальных отношений в Российской Федерации. Так, в начале текущего столетия появился целый ряд докторских диссертационных работ, развивающих институт государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

В 2003 году в НИИ проблем законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ Л.В. Брусницыным была защищена докторская диссертация «Теоретико-правовые основы и мировой опыт обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию». Несомненным достоинством данной работы является изучение практики Европейского Суда по правам человека, решения которого имеют важное значение для определения допустимости мер защиты в национальном законодательстве. В диссертации изучен опыт ряда зарубежных стран, эффективно применявших меры по защите участников уголовного судопроизводства. Особое внимание заслуживают выявленные Л.В. Брусницыным особенности обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, а также в постпенитенциарный период [15].

Также необходимо отметить докторскую диссертацию Епихина А.Ю. «Концепция обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства», защищенную в 2004 году в Нижегородской академии МВД России. В данной работе автор определил общие условия

эффективности функционирования института государственной защиты участников уголовного судопроизводства, обосновал необходимость обеспечения безопасности любого лица, вовлекаемого в процессуальную сферу. Несомненным достоинством данной диссертации является то, что автор комплексно проанализировал нормативно-правовые акты (в том числе новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ), действие которых может быть направлено на защиту участников уголовного судопроизводства [16].

В последствии появился целый ряд кандидатских диссертаций, связанных с различными процессуальными аспектами государственной защиты отдельных групп субъектов уголовно-процессуальной деятельности [17], а также посвященные исследованию проблем обеспечения личной безопасности конкретных участников уголовного судопроизводства [18]. Были защищены кандидатские диссертации, в которые авторы выявляли особенности применения мер безопасности на различных стадиях уголовного судопроизводства [19], в том числе и в отношении определенных субъектов уголовно-процессуальной деятельности [20].

Большинство авторов обращает внимание на создание нового для отечественного законодательства института государственной защиты участников уголовного судопроизводства, позволяющего гарантировать важнейшие конституционные права и свободы личности, обеспечивать безопасность всех лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений [21].

Проведенные исследования показали, что в современный период противоправное воздействие на свидетелей, потерпевших, судей, следователей и других участников уголовного процесса приобрело характер сложной и многоаспектной социально-правовой проблемы. В настоящее время это новое явление распространилось практически на все категории уголовных дел.

При оказании противоправного воздействия на субъектов уголовно-процессуальных отношений, как правило, преследуются самые различные цели. Характер выдвигаемых требований во многом зависит от категории лиц, участвующих в сфере уголовного судопроизводства.

Среди многочисленных способов воздействия на участников уголовного процесса следует выделить следующие:

- преследование с целью оказания психического воздействия, выражающегося в угрозах убийством, расправы, уничтожения



личного имущества, похищения детей и близких, надругательства над престарелыми и малолетними и т.д. (59%);

- подкуп в любом виде и форме (43%);
- шантаж (27%);
- применение физического насилия (16%);
- оскорбление или клевета (13%);
- умышленное уничтожение или повреждение имущества (8%);
- похищение родственников и иных близких (3%);
- совершение террористических актов (2%).

Преступники зачастую не ограничиваются лишь одной формой воздействия и в том случае, если она не дала ожидаемого результата, прибегают к другой, с их точки зрения, более эффективной.

Преступные посягательства и попытки иных противоправных воздействий на участников процесса могут осуществляться самым широким кругом лиц: непосредственно подозреваемыми или обвиняемыми, находящимися на свободе (48%); их родственниками или знакомыми (46%); людьми из окружения лиц, совершивших преступления (35%), не выявленными соучастниками (11%); работниками административных органов (8%); работниками правоохранительных органов (8%); специально нанятыми людьми (7%); лицами, совершившими преступление и находящимся под стражей (3%).

Таким образом, можно сделать вывод, что субъектами преступных посягательств на участников процесса могут быть любые лица, в той или иной степени заинтересованные в принятии незаконных решений по уголовным делам. В орбиту таких посягательств вовлекается достаточно широкий круг людей, порой не имеющих непосредственного отношения к событию расследуемого преступления.

Вероятность противоправных посягательств на участников процесса возрастает в зависимости от тяжести преступного деяния, а его эффективность повышается, если они осуществляются несколькими лицами.

Особую озабоченность вызывает противоправное воздействие на таких участников процесса, как свидетель. Признаками подобного рода воздействия является не просто изменение свидетельских показаний в сторону смягчения вины обвиняемого, а представление целой системы сведений и доказательств, существенным образом изменяющих юридическую формулу обвинения или исключаящую уголовное пре-

следование. При этом свидетели вполне логично объясняют причины появления первоначальных, якобы не соответствующих действительности показаний, мотивы дачи новых «правдивых» показаний и т.п. [22].

Судебной практике известны случаи, как только следствие выходило на ключевые фигуры свидетелей, то они просто устранялись посредством пули наемного убийцы, криминальных взрывов, организацией автокатастроф или других «несчастных случаев» [23].

Но самыми страшными являются расправы преступников над свидетелями, которые в силу своего возраста или других субъективных особенностей не могут оказать им достойного сопротивления. Правоприменительной практике уже известны случаи убийств малолетних, пожилых женщин и других беспомощных свидетелей, которые являлись главными очевидцами преступлений [24].

Отдельно хотелось бы остановиться на необходимости решения проблем, связанных с государственной защитой следователей. В частности, в ходе проведенного исследования авторским коллективом ВНИИ МВД России [25] были получены следующие интересные данные:

Чаще всего в адрес практических работников, осуществляющих предварительное расследование, высказывались угрозы: физической расправы (83%); убийством (33%); насилия над близкими (17%); разглашения сведений, порочащих честь и достоинство (12%); уничтожения имущества (12%).

Накопление фактического и научного материала по вопросам государственной защиты участников уголовного судопроизводства, происшедшее за последнее время в Российской Федерации, ставит перед научными работниками задачи их систематизации и осмысления. Приоритетными направлениями исследований при этом, по мнению автора, являются:

- теоретическое обоснование понятия, видов, оснований и порядка применения государственной защиты участников процесса;
- изучение процесса возникновения и развития концепции государственной защиты субъектов уголовно-процессуальной деятельности, определение ее структуры и содержания;
- характеристика роли и значения общепризнанных международно-правовых принципов и стандартов в сфере государственной



- защиты участников уголовного судопроизводства;
- обобщение наиболее развитых зарубежных систем институтов и механизмов, гарантирующих защиту прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу правосудия;
- выявление новых, более совершенных, приемлемых для нашей страны гуманитарно-правовых средств и способов усиления защищенности участников уголовного судопроизводства;
- разработка системы правовых мер и механизмов государственной защиты субъектов уголовно-процессуальных отношений в Российской Федерации и определение конкретных путей ее реализации на практике;
- определение особенностей возбуждения уголовных дел, производства следственных и процессуальных действий при расследовании посягательств на участников уголовного процесса, особенности судебного разбирательства дел рассматриваемой категории.

Библиография:

1. См.: Зайцев О.А. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса по делам организованной преступности. М., 1994; Катков С.А. Проблемы предварительного следствия по делам о преступлениях, совершенных участниками преступных структур // Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России. М., 1994. Вып. 1. С. 73-76; Данилова Р.В., Новоселов С.А. Противодействие расследованию по делам об организованной преступной деятельности // Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации. М., 1996. С. 24-26 и др.
2. См., напр.: Синдром жертв нападения – это серьезно // За рубежом. 1991, 11-17 окт.; Свидетелей не судят. Их просто убивают // Моск. комсомолец. 1993, 14 апр.; Преступник спокоен, пока защищен свидетель // Труд. 1993, 20 авг.; Свидетелей – в красную книгу // Моск. комсомолец. 1994, 19 мая; Свидетели меняют показания // Известия. 1994, 1 нояб.; Охота на судей // Известия. 1994, 21.январь.; и мн. др.
3. См., напр.: Ведерникова О. Фонд для жертв преступлений // Соц. законность. 1990, № 11. С.26; Латыпов У. Чьи права защищает закон // Сов. милиция. 1990, № 12. С.14; Щерба С.П., Зайцев О.А. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса // Сов. юстиция. 1992, № 9-10. С.16; Акрамходжаев Б.Т. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего от преступления. Бюллетень ГСУ МВД. 1991, № 3. С. 33-36; Щерба С.П., Зайцев О.А. Как обеспечить безопасность участников уголовного процесса // Вестник МВД России. 1993, № 5. С.24-29; и др.
4. См.: Щерба С.П., Зайцев О.А. Обеспечение личных, имущественных и иных прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии // М., 1994.
5. См.: Щерба С.П., Зайцев О.А. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии // Информационный бюллетень СК МВД РФ. 1994, № 2 (79). С.35-41; Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Обзор следственной практики по расследованию преступлений, совершенных с использованием беспомощного состояния потерпевшего // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД Рос-сии. 1995, № 4. С. 19-21; Жулев В.И., Зайцев О.А. и др. Предложения по совершенствованию системы мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества следователей и лиц, производящих дознание // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД России. 1997, № 2 (91). С. 20-24.
6. Зайцев О.А. Обеспечение безопасности участников процесса // Вопросы расследования преступлений. М., 1995. С.256-260; Зайцев О.А. Обеспечение безопасности участников процесса // Вопросы расследования преступлений. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 1997. С.322-331.
7. См.: Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. М., 2002. С. 8.
8. См., напр.: Защита свидетелей полицией // Борьба с преступностью за рубежом. 1993. № 9. С. 7-9; Щерба С.П., Зайцев О.А. Защита свидетеля в США // Рос.юстиция. 1994. № 8. С. 52; Защита жертв преступлений в Нидерландах, США и Польше // Опыт правоохранительной деятельности в зарубежных странах. М., 1994. С. 180-182; Князев В.В. Защита свидетелей за рубежом // Полиция и борьба с преступностью за рубежом. М., 1994. С. 17-26; Безнесюк А., Абабков А. Государственная защита лиц, содействующих уголовному судопроизводству (зарубежный опыт, отечественные проблемы) // Рос.юстиция. 1997. № 8. С.38-40 и др.



9. См.: Акрамходжаев Б.Т. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего на предварительном следствии: Дис... канд. юрид. наук. М., 1992; Вавилова Л.В. Организационно-правовые проблемы защиты жертв преступлений (по материалам зарубежной практики): Дис... канд. юрид. наук. М., 1995; Епихин А.Ю. Защита законных прав и интересов свидетеля в уголовном процессе: Дис... канд. юрид. наук. М., 1995; Сарсенбаев Т.Е. Расследование преступлений, совершенных с использованием беспомощного состояния потерпевшего: Дис... канд. юрид. наук. М., 1995; Тихонов А.К. Уголовно-процессуальные меры обеспечения чести, достоинства и личной безопасности потерпевшего и свидетеля: Дис... канд. юрид. наук. М., 1995.
10. См.: Галактионов Е.А. Уголовно-правовые средства борьбы с организованной преступностью: Дис... канд. юрид. наук. М., 1993; Кузьмина С.С. Лжесвидетельство (уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты): Дис... канд. юрид. наук. СПб, 1991; Минеева Г.П. Уголовно-правовая охрана свидетеля и потерпевшего: Дис... канд. юрид. наук. М., 1993; Новичков В.Е. Применение уголовно-правовых норм, поощряющих или обязывающих граждан, оказывать помощь правоохранительным органам: Дис... канд. юрид. наук. М., 1991.
11. См.: Журавлев С.Ю. Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления: Дис... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1992; Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: Дис... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1992.
12. См., напр.: Марченко С.Л. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1994; Брусницин Л.В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию, в условиях вооруженных сил Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997; Юнусов А.А. Обережение участников уголовного процесса и их близких: Дисс. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1998.
13. См.: Зайцев О.А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1999.
14. См.: Брусницын Л.В. Теоретико-правовые основы и мировой опыт обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2003.
15. См.: Епихин А.Ю. Концепция обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства: Дисс. ... докт. юрид. наук. Н.Новгород, 2004.
16. См.: Войников В.В. Тактика обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук., Калининград, 2002; Жариков Е. В. Дифференциация уголовного процесса как средство обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству: Дисс. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2004; Шевченко К.Д. Процессуальные аспекты государственной защиты потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Фадеева М.П. Теория и практика государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Левченко О.В. Уголовно-процессуальные меры безопасности участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, содействующих правосудию: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
17. Игнатьева М.В. Процессуальные и организационные вопросы соблюдения прав и законных интересов потерпевших и обеспечение их личной безопасности: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2000; Евстратенко Е.В. Защита свидетелей и потерпевших в уголовном процессе России: Дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004; Тимошенко А.А. Сохранение в тайне данных о личности потерпевшего и свидетеля как уголовно-процессуальная мера безопасности: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006; Мищенко И.А. Защита свидетелей и потерпевших в российском уголовном судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008; Крайнов В.И. Особенности государственной защиты потерпевшего и свидетеля в уголовном судопроизводстве. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
18. См.: Янин С.А. Правовые и организационно-тактические проблемы государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, на стадии предварительного расследования: Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005; Москаленко А.В. Особенности государственной защиты участников уголовного процесса в ходе судебного заседания. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
19. Бабкина Е.В. Обеспечение безопасности свидетелей при производстве предварительного расследования по УПК РФ: Дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2009; Харитонов И.В. Уголовно-



- процессальные меры безопасности, применяемые в отношении потерпевшего в досудебных стадиях: Дисс. ...канд.юрид.наук. М., 2010; Курбанмагомедов Т.К. Государственная защита потерпевших при производстве в суде первой инстанции в уголовном процессе России: Дисс. ...канд.юрид.наук. М., 2011.
20. См., напр.: Брусницын Л. В. Теоретико-правовые основы и мировой опыт обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003. С. 135.
 21. См.: Бабаева Э., Ефимов И. Противодействие изменению показаний обвиняемыми и свидетелями // Законность. 1997. N 1. С.5-8.
 22. См.: Глушенков С.А. Организованное противодействие расследованию уголовных дел: теория и практика // Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации. М., 1997. С.152.
 23. См.: Ребенка-свидетеля грабителя утопили в ванне // Моск.комсомолец. 1995, 11 марта; Лучший свидетель-мертвый свидетель // Рос.газета. 1995. 24 нояб.
 24. Авторским коллективом НИЛ-4 ВНИИ МВД России в составе В.Г.Баяхчева, В.И.Жулева, О.А.Зайцева, Е.И.Майоровой и Т.И.Степановой проведено анкетирование и опрошено 128 следователей и лиц, производящих дознание, работающих в системе органов внутренних дел Москвы, Вологды, Волгограда, Саратова, Рязани и ряда других регионов РФ.

References (transliterated):

1. См.: Zaitsev O.A. Obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo protsesssa po delam organizovannoi prestupnosti. M., 1994; Katkov S.A. Problemy predvaritel'nogo sledstviya po delam o prestupleniyakh, sovershennykh uchastnikami prestupnykh struktur // Aktual'nye problemy teorii i praktiki bor'by s or-ganizovannoi prestupnost'yu v Rossii. M., 1994. Vyp. 1. S. 73-76; Danilova R.V., Novoselov S.A. Protivodeistvie rassledovaniyu po delam ob organizovannoi prestupnoi deyatel'nosti // Organizovannoe protivodeistvie raskrytiyu i rassledovaniyu prestuplenii i mery po ego neutralizatsii. M., 1996. S. 24-26 i dr.
2. См., напр.: Sindrom zhertv napadeniya – eto ser'ezno // Za rubezhom. 1991, 11-17 okt.; Svidetelei ne sudyat. Ikh prosto ubivayut // Mosk.komsomolets. 1993, 14 apr.; Prestupnik spokoen, poka bezzashchiten svidetel' // Trud. 1993, 20 avg.; Svidetelei – v krasnyu knigu // Mosk. komsomolets. 1994, 19 maya; Svidetelei menyayut pokazaniya // Izvestiya. 1994, 1 noyab.; Okhota na sudei // Izvestiya. 1994, 21.yanv.; i mn. dr.
3. См., напр.: Vedernikova O. Fond dlya zhertv prestuplenii // Sots. zakonnost'. 1990, № 11. S.26; Latypov U. Ch'i prava zashchishchaet zakon // Sov. militsiya. 1990, № 12. S.14; Shcherba S.P., Zaitsev O.A. Obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo protsesssa // Sov. yustitsiya. 1992, № 9-10. S.16; Akramkhodzhaev B.T. Obespechenie prav i zakonnykh interesov poterpevshego ot prestupleniya. Byulleten' GSU MVD. 1991, № 3. S. 33-36; Shcherba S.P., Zaitsev O.A. Kak obespechit' bezopasnost' uchastnikov ugolovnogo protsesssa // Vestnik MVD Rossii. 1993, № 5. S.24-29; i dr.
4. См.: Shcherba S.P., Zaitsev O.A. Obespechenie lichnykh, imushchestvennykh i inykh prav po-terpevshevik i svidetelei na predvaritel'nom sledstvii // M., 1994.
5. См.: Shcherba S.P., Zaitsev O.A. Obespechenie prav poterpevshevik i svidetelei na pred-varitel'nom sledstvii // Informatsionnyi byulleten' SK MVD RF. 1994, № 2 (79). S.35-41; Shcherba S.P., Zaitsev O.A., Sarsenbaev T.E. Obzor sledstvennoi praktiki po rassledovaniyu prestuplenii, sovershennykh s ispol'zovaniem bespomoshchnogo sostoya-niya poterpevshego // Informatsionnyi byulleten' Sledstvennogo komiteta MVD Ros-sii. 1995, № 4. S. 19-21; Zhulev V.I., Zaitsev O.A. i dr. Predlozheniya po sovershenstvo-vaniyu sistemy mer gosudarstvennoi zashchity zhizni, zdorov'ya i imushchestva sledovatelei i lits, proizvodiyashchikh doznanie // Informatsionnyi byulleten' Sledstvennogo ko-miteta MVD Rossii. 1997, № 2 (91). S. 20-24.
6. Zaitsev O.A. Obespechenie bezopasnosti uchastnikov protsesssa // Voprosy rassledova-niya prestuplenii. M., 1995. S.256-260; Zaitsev O.A. Obespechenie bezopasnosti uchast-nikov protsesssa // Voprosy rassledovaniya prestuplenii. Izd. 2-e, pererab. i dop. M., 1997. S.322-331.
7. См.: Zaitsev O.A. Gosudarstvennaya zashchita uchastnikov ugolovnogo protsesssa. M., 2002. S. 8.



8. Sm., napr.: Zashchita svidetelei politsiei // Bor'ba s prestupnost'yu za rubezhom. 1993. № 9. S. 7-9; Shcherba S.P., Zaitsev O.A. Zashchita svidetelya v SShA // Ros.yustitsiya. 1994. № 8. S. 52; Zashchita zhertv prestuplenii v Niderlandakh, SShA i Pol'she // Opyt pravookh-ranitel'noi deyatel'nosti v zarubezhnykh stranakh. M., 1994. S. 180-182; Knyazev V.V. Za-shchita svidetelei za rubezhom // Politsiya i bor'ba s prestupnost'yu za rubezhom. M., 1994. S. 17-26; Beznesyuk A., Ababkov A. Gosudarstvennaya zashchita lits, sodeistvuyushchikh ugovnomu sudoproizvodstvu (zarubezhnyi opyt, otechestvennye problemy) // Ros.yustitsiya. 1997. № 8. S.38-40 i dr.
9. Sm.: Akramkhodzhaev B.T. Obespechenie prav i zakonnykh interesov poterpevshego na predvaritel'nom sledstvii: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1992; Vavilova L.V. Organi-zatsionno-pravovye problemy zashchity zhertv prestuplenii (po materialam zarubezhnoi praktiki): Dis... kand. yurid. nauk. M., 1995; Epikhin A.Yu. Zashchita zakonnykh prav i interesov svidetelya v ugovnom protsesse: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1995; Sarsenbaev T.E. Rassledovanie prestuplenii, sovershennykh s ispol'zovaniem bespomoshchnogo sostoyaniya poterpevshego: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1995; Tikhonov A.K. Ugolovno-protsessual'nye mery obespecheniya chesti, dostoinstva i lichnoi bezopasnosti poterpevshego i svidetelya: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1995.
10. Sm.: Galaktionov E.A. Ugolovno-pravovye sredstva bor'by s organizovannoi pre-stupnost'yu: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1993; Kuz'mina S.S. Lzhesvidetel'stvo (ugo-lovno-pravovye, protsessual'nye i kriminalisticheskie aspekty): Dis... kand. yurid. nauk. Spb, 1991; Mineeva G.P. Ugolovno-pravovaya okhrana svidetelya i poterpevshego: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1993; Novichkov V.E. Primenenie ugovno-pravovykh norm, pooshchryayushchikh ili obyazyvayushchikh grazhdan, okazyvat' pomoshch' pravookhranitel'nym organam: Dis... kand. yurid. nauk. M., 1991.
11. Sm.: Zhuravlev S.Yu. Protivodeistvie deyatel'nosti po raskrytiyu i rassledovaniyu prestuplenii i tak-tika ego preodoleniya: Dis... kand. yurid. nauk. N. Novgorod, 1992; Osnovy kriminalisticheskogo ucheniya o preodolenii protivodeistviya predvaritel'-nomu rassledovaniyu: Dis... dokt. yurid. nauk. Ekaterinburg, 1992.
12. Sm., napr.: Marchenko S.L. Obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugovnogo protsessa: Diss. ... kand. yurid. nauk. M., 1994; Brusnitsin L.V. Pravovoe obespechenie bezopasnosti lits, sodeistvuyushchikh ugovnomu pravosudiyu, v usloviyakh vooruzhennykh sil Rossiiskoi Federatsii: Diss. ...kand. yurid. nauk. M., 1997; Yunusov A.A. Oberezhenie uchastnikov ugovnogo protsessa i ikh blizkikh: Diss. ...kand. yurid. nauk. N.Novgorod, 1998.
13. Sm.: Zaitsev O.A. Teoreticheskie i pravovye osnovy gosudarstvennoi zashchity uchastnikov ugovnogo sudoproizvodstva v Rossiiskoi Federatsii: Diss. ...dokt.yurid.nauk. M., 1999.
14. Sm.: Brusnitsyn L.V. Teoretiko-pravovye osnovy i mirovoi opyt obespecheniya bezo-pasnosti lits, sodeistvuyushchikh ugovnomu pravosudiyu: Diss. ...dokt.yurid.nauk. M., 2003.
15. Sm.: Epikhin A.Yu. Kontseptsiya obespecheniya bezopasnosti lichnosti v sfere ugovnogo sudoproizvodstva: Diss. ...dokt.yurid.nauk. N.Novgorod, 2004.
16. Sm.: Voinikov V.V. Taktika obespecheniya bezopasnosti v ugovnom sudoproizvodstve: Diss. ... kand. yurid. nauk., Kaliningrad, 2002; Zharikov E. V. Differentsiatsiya ugovnogo protsessa kak sredstvo obespecheniya bezopasnosti lits, sodeistvuyushchikh ugo-lovnomu sudoproizvodstvu: Diss. ... kand. yurid. nauk. Barnaul, 2004; Shevchenko K.D. Protsessual'nye aspekty gosudarstvennoi zashchity poterpevshevik, svidetelei i drugih lits, sodeistvuyushchikh ugovnomu sudoproizvodstvu: Diss. ... kand.yurid.nauk. M., 2004; Fadeeva M.P. Teoriya i praktika gosudarstvennoi zashchity lits, sodeistvuyushchikh ugo-lovnomu sudoproizvodstvu: Diss. ... kand. yurid. nauk. M., 2006; Levchenko O.V. Ugo-lovno-protsessual'nye mery bezopasnosti uchastnikov ugovnogo sudoproizvodstva so storony zashchity, sodeistvuyushchikh pravosudiyu: Diss. ...kand.yurid.nauk. M., 2008.
17. Ignat'eva M.V. Protsessual'nye i organizatsionnye voprosy soblyudeniya prav i zakonnykh interesov poterpevshevik i obespechenie ikh lichnoi bezopasnosti: Diss. ... kand. yurid. nauk. M., 2000; Evstratenko E.V. Zashchita svidetelei i poterpevshevik v ugovnom protsesse Rossii: Diss. ...kand.yurid.nauk. Che-lyabinsk, 2004; Timoshenko A.A. Sokhranenie v taine dannykh o lichnosti poterpevshego i svidetelya kak ugovno-protsessual'naya mera bezopasnosti: Diss. ... kand. yurid. nauk. SPb., 2006; Mishchenkova I.A. Zashchita svidetelei i poterpevshevik v rossiiskom ugovnom sudoproizvodstve: Diss. ...kand. yurid. nauk. Krasnodar, 2008; Krainov V.I. Osobennosti gosudarstven-noi zashchity poterpevshego i svidetelya v ugovnom sudoproizvodstve. Diss. ...kand. yurid. nauk. M., 2008.



18. См.: Yanin S.A. Pravovye i organizatsionno-takticheskie problemy gosudarstvennoi zashchity lits, sodeistvuyushchikh ugovnomu sudoproizvodstvu, na stadii predvaritel'nogo rassledovaniya: Diss. ... kand. jurid. nauk. Volgograd, 2005; Moskalenko A.V. Osobennosti gosudarstvennoi zashchity uchastnikov ugovnogo protsessa v khode sudebnogo zasedaniya. Diss. ... kand. jurid. nauk. M., 2006.
19. Babkina E.V. Obespechenie bezopasnosti svidetelei pri proizvodstve predvaritel'nogo rassledovaniya po UPK RF: Diss. ...kand.yurid.nauk. Vladimir, 2009; Kharitonov I.V. Ugolovno-protsessal'nye mery bezopasnosti, primenyaemye v otnoshenii poterpevshego v dosudebnykh stadiyakh: Diss. ...kand.yurid. nauk. M., 2010; Kurbanmagomedov T.K. Gosudarstvennaya zashchita poterpevshikh pri proizvodstve v sude pervoi instantsii v ugovnom protsesse Rossii: Diss. ...kand.yurid.nauk. M., 2011.
20. См., напр.: Brusnitsyn L. V. Teoretiko-pravovye osnovy i mirovoi opyt obespecheniya bezopasnosti lits, sodeistvuyushchikh ugovnomu pravosudiyu: Dis. ... dokt. jurid. nauk. M., 2003. S. 135.
21. См.: Babaeva E., Efimov I. Protivodeistvie izmeneniyu pokazanii obvinyaemymi i svidetelyami // Zakonnost'. 1997. N 1. S.5-8.
22. См.: Glushenkov S.A. Organizovannoe protivodeistvie rassledovaniyu ugovnykh del: teoriya i praktika // Organizovannoe protivodeistvie raskrytiyu i rassledovaniyu prestuplenii i mery po ego neutralizatsii. M., 1997. S.152.
23. См.: Rebenka-svidetelya grabiteli utopili v vanne // Mosk.komsomolets. 1995, 11 marta; Luchshii svidetel'-mertvyi svidetel' // Ros.gazeta. 1995. 24 noyab.
24. Avtorskim kollektivom NIL-4 VNII MVD Rossii v sostave V.G.Bayakhcheva, V.I.Zhuleva, O.A.Zaitseva, E.I.Maierovoi i T.I.Stesnovoi provedeno anketirovaniye i oprosheno 128 sledovatelei i lits, proizvodyashchikh doznanie, rabotayushchikh v sisteme organov vnutrennikh del Moskvy, Vologdy, Volgograda, Saratova, Ryazani i ryada drugih regionov RF.