

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

П.С. Гуревич

ВАШ ВЫХОД, ДИРЕКТОР!

Аннотация. Журнал «Философия и культура» существует уже восемь лет. В 2002 г. он вошёл в список ваковских изданий. В этом году его экспертный статус был подтверждён. За эти годы журнал приобрёл известность едва ли не во всех регионах страны – от Львова до Владивостока, от Одессы до Мурманска. Об этом свидетельствует, в частности, редакционный портфель. Редакция не всегда имеет возможность оперативно размещать полученные статьи. В редсовете журнала – видные зарубежные и отечественные учёные. В известном смысле по содержанию журнала можно судить о состоянии российской философии. В данной статье анализируются события, которые связаны с судьбой Института философии РАН – флагмана данной области знаний в России.

Автор опирается на современные интерпретации философского процесса, актуализируя широкий спектр исследований – от эпистемологии до востоковедения.

В статье рассматриваются перспективы отечественной философии в связи с перемещением Института философии в другое здание, выборами нового директора и широкой дискуссией о дальнейшем развитии философского знания, которая состоялась в Институте философии РАН и предложением учёных Российской академии наук объявить 2017 год Годом философии.

Ключевые слова: философия, реформы, интеллектуальная атмосфера, этика, нравственность, исламоведение, постмодернизм, разум, логика смысла, цивилизация.

Review. The Philosophy and Culture Journal has been published for eight years by now. The Journal was included in the list of readings recommended by VAK (The Higher Attestation Commission). The Higher Attestation Commission has approved the status of the Journal again this year. During these years the Journal has become popular in almost all regions from Lvov to Vladivostok, from Odessa to Murmansk. The number of the manuscripts in editor's hand is the best proof of that. The editors office does not even have an opportunity to promptly publish all the articles received. The editorial board consists of famous foreign and Russian scientists. To a certain extent, the Journal contents demonstrate what is happening in Russian philosophy. In this article Gurevich analyzes the events referring to the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, the leader in this branch of science in Russia. The author bases his research article on modern interpretations of the philosophical process bringing forth a wide scope of researches in different fields, from epistemology to Oriental studies. The author of the article also discusses prospects of Russian philosophy after the Institute of Philosophy has been moved to another building, a new director has been selected, a wide-ranging discussion on further development of philosophy has been held at Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences and the academic community of the Russian Academy of Sciences has offered to declare the year of 2017 to be the Year of Philosophy.

Key words: post modernism, Islamic studies, morals, ethics, intellectual atmosphere, reforms, philosophy, mind, sense logic, civilization.

Вероятно, нашим читателям не безразлично, что происходит в настоящее время в Институте философии РАН. В этом исследовательском учреждении произошли значимые перемены. Признанный лидер философского коллектива академик Абдусалам Абдулкеримович Гусейнов, который многие годы руководил институтом, в соответствии с принятыми демократическими нормами оставил свой пост. Отныне он будет научным руководителем Института философии РАН.

В течение длительного времени вопрос о выборе нового директора обсуждался в коллективе тщательно и страстно. Достойные кандидаты имели возможность представить коллективу

свои планы по развитию Института. Размышлять о будущем непросто в условиях непрерывных и во многом неожиданных реформ. Однако даже в обстановке постоянных пертурбаций остановить развитие философии невозможно. Россия имеет вековые интеллектуальные традиции, значительные достижения в разработке множества философских проблем, серьёзные международные связи, немалые достижения в подготовке философских кадров. Несмотря на трудности, философия в нашей стране сохраняет своё лидерство в формировании интеллектуальной атмосферы в России.

Всё это и определило серьёзность возникшей задачи – выбрать нового директора и приступить



А.В. Смирнов

к реализации его программы. 10 декабря 2015 г. состоялось массовое голосование, которое принесло внушительную победу выдающемуся российскому учёному, члену-корреспонденту РАН Андрею Вадимовичу Смирнову. Он родился в Москве 12 мая 1958 г. Андрей Вадимович – учёный с мировым именем, крупный специалист в области исламоведения. Признание его научного и административного авторитета определилось по меркам Института стремительно. В последние годы он был заместителем директора, заведующим сектором философии исламского мира Института философии РАН, заведующим отделением востоковедения философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук. А.В. Смирнов является главным редактором издания «Философский журнал», заместителем председателя редсовета электронного журнала «Философская антропология». Сфера его научных интересов: логико-смысловые исследования и сравнительная философия. Он – специалист в области истории классической арабской философии.

А.В. Смирнов – разносторонне образованный философ. Семнадцать лет назад он защитил докторскую диссертацию на тему: «Процедуры формирования смысла в средневековой арабо-мусульманской философии» (1998). С тех пор он постоянно возвращается к мысли, которая определяет вектор его исследований: как понимать чужую культуру? Эта тема варьируется в разных контекстах. Его вклад в развитие сравнительных исследований – это выяснение сходств и различий между философскими

традициями. Читая в своё время дарственный экземпляр автореферата докторской диссертации Андрея Вадимовича, я был удивлён его глубоким погружением и в западную философскую традицию. К примеру, он пытался уяснить, насколько оправданным оказывается утверждение некоторых представителей современного постмодернизма, таких как Ж. Деррида и Р. Рорти, об отказе от диктата универсалистских установок. Может ли такой отказ действительно быть проведён до конца без учёта тех обуславливающих смыслопостроений факторов, которые описываются через понятие «логика смысла»? По мнению А.В. Смирнова, подлинного отказа данных мыслителей от фундаментального универсализма (и, следовательно, пресловутого «европоцентризма»), они, несмотря на сознательную установку, не достигают. Вместе с тем, если считать, что своеобразие культур определяется не в последнюю очередь особенностями процедур смыслоположения, то можно прийти к выработке языка исследования, который позволяет действительно учесть специфику изучаемой культуры.

В работах А.В. Смирнова есть одна особенность, которая вызывает у меня зависть. Располагая богатейшей эмпирикой, множеством разнообразных источников, он способен написать статью почти без единой сноски. Это, пожалуй, и есть искусство саморазвития философской мысли. Андрей Вадимович вполне самостоятелен в подходах к философским проблемам. Разумеется, это определяется глубоким знанием всех отраслей философского знания и самостоятельностью философского мышления.

В работах А.В. Смирнова есть мысли, которые захватывают своей неожиданностью и магической мощью. Так, в докладе, посвященном 85-летию Института философии РАН, он озвучил идею возможного множества разумов на Земле. А.В. Смирнов отметил, что теперь всё чаще можно говорить о том, что разум как феномен характеризуется многообразием. То, что мы называем разумом в европейской культуре, отличается от сходного понимания феномена в культуре Востока. Человеческий разум – неоспоримое достояние человечества – подвергается в наши дни суровой феноменологической проверке. Многие исследователи продолжают размышлять об удивительной человеческой способности постигать сущность вещей, улавливать смыслы, создавать рациональную картину мира. До сих пор разум считался достоянием только человека, причём вне зависимости от той культуры, представителем которой он является.

Историки, изучая конкретные эпохи и культуры, пришли сначала к выводу о разных менталь-

ных навыках, присущих народам. Однако при этом никто не оспаривал непреложность и единство разума как уникального достояния людей. Теперь же толкуют о том, что европейцу вообще трудно понять разумность, скажем, японцев. Это не просто другой менталитет, но даже источник умственных операций иной, не тот, что вызвал к жизни европейскую цивилизацию. Карл-Густав Юнг в своё время отмечал, что туземцы называют американцев глупыми, поскольку те говорят, будто мыслят головой. На самом деле аборигены утверждали, что мысль рождается в сердце. В те годы это считалось этнографической подробностью, не более. Сегодня – это самостоятельная и манящая проблема. «Если мы работаем в пределах – по большому счёту – одного типа связности (в пределах, как я его называю, одного макрокультурного времени, – отмечает А.В. Смирнов, – то есть если мы занимаемся греческой культурой или средневековой западной культурой, мы можем в принципе не обращать на это внимания, потому что наша интуиция смысловой логики, то есть логики, определяющей, как должны быть связываемы разные значения, в целом срабатывает. Но если мы работаем с другой культурой, например, с арабской, эта интуиция не будет срабатывать...» [1, с. 300].

А.В. Смирнов притягателен и как личность. Он обладает сильным сангвиническим темпераментом. Хорошо чувствует юмор, что, несомненно, является признаком развитого интеллекта. Нередко поддаётся эмоциональным вспышкам. Становится крутым, но не теряет чувства соразмерности. Сужу хотя бы по житейскому факту. Однажды мы с ним поругались, рассорились. Но через два дня как-то неожиданно извинились друг перед другом. Такая отходчивость дорогого стоит. Некоторые сотрудники полагают, что Андрей Вадимович порой бывает суров и требователен. Но какой же директор без этого обязательного качества?

Оставайтесь с нами, научный руководитель

Излагая свои планы на будущее, А.В. Смирнов определил их принципом «преемственность и развитие». К слову, во время предвыборных обсуждений обнаружилась неожиданная инверсия. Ещё год назад мы дружно возмущались реформаторским зудом, стремлением чиновников перестроить всё на свой лад. И вот вдруг этот вирус проник в наше сознание. У некоторых членов Учёного совета рождались предложения типа «до основания, а затем...». Отмечалась даже идея К. Ясперса о том, чтобы объединить усилия философов с помощью клуба, союза или какой-нибудь свободной академии. Это



А.А. Гусейнов

чтобы парализовать усилия чиновника, который хотел бы, чтоб «и вольный гений мне поработил-ся». В дискуссиях часто повторялась мысль о том, что философия – удел одиночек, индивидуальное наитие. Мы давно находимся под очарованием мысли Платона о том, что толпа не создаёт философию. Но Институт – не толпа, а разумно отлаженный организм. Я тоже не чужд влечению к новизне. Но чаще (может быть, возрастное) ощущаю себя не только консерватором, но даже активным старообрядцем. Надо ли, к примеру, менять структуру Института, если такое подразделение, как сектор, способен воплотить идею научной школы, подготовить новые кадры, организовать выполнение коллективной работы? Именно в секторах вырабатываются научные критерии, которые по своей основательности превосходят любые «индексы».

Поэтому я испытал чувство солидарности, когда на Учёном совете академик А.А. Гусейнов остудил реформаторские страсти. Отношения в таком научном коллективе, как Институт философии РАН, отлаживаются годами. Множество нестандартных умов приходит к относительно-му согласию. Не знаю, хорошо ли руководить Институтом философии в относительно спокойные времена, но уж в период реформаторской смуты вести философский корабль – адски трудно. Несколько лет при А.А. Гусейнове шла борьба с чиновниками, готовыми переместить Институт философии хоть в Диогенову бочку. В столкновениях с чиновниками А.А. Гусейнов показал себя не только активным бойцом, он не позволил от-

дельным сановникам считать философов исполнительными холопами.

Недавно в Институте философии РАН руководить секторами стали молодые философы. Поговаривают: вот, мол, выдвинули молодых учёных, а старики остались не у дел. Обновление кадров произошло стремительно, но принцип бережного отношения к кадрам соблюдался неукоснительно. Без скандалов обошлось не только при смене руководителей, но и при перемещении Института в другое здание (не без значительных усилий зам. директора С.А. Никольского и зам. директора Б.В. Домашнева).

У меня, к примеру, сложилось впечатление, что прежний директор никогда ничего не забывал и никому ничего не прощал. Но при этом неукоснительно следовал правилу талиона. Возмездие никогда не превышало меры проступка. Вот что сказал А.А. Гусейнов на вопрос главного редактора журнала «Личность. Культура. Общество» проф. Ю.М. Резника: «Абдусалам Абдулкеримович! Удаётся ли Вам в практическом руководстве институтом избежать ненужных страстей, издержек личных привязанностей? Есть ли у Вас свои «любимчики»? К мнению каких людей Вы прислушиваетесь в первую очередь, когда принимаете решение по кадровым и иным организационным вопросам? Следует ли Вы известной поговорке: доверяй, но проверяй?».

Список литературы:

1. Смирнов А.В. Философия и вызовы XXI века // История философии XXI века: вызовы XXI века / Отв. ред. Н.В. Мотрошилова. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2014. С. 295-301.
2. Гусейнов А.А., Резник Ю.М. Этика философа (в порядке диалога). Часть 2. О призвании и ответственности философа (окончание) // Личность. Культура. Общество. 2014. Т. XVI. Вып. 1-2. С. 285-292.
3. Гусейнов А.А. Философия и этика. Сборник научных трудов к 70-летию А.А. Гусейнова. М.: Альфа-М, 2009. 800 с. + 16 с. портр.
4. Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М.: Вече, 2009. 496 с.
5. Кто сегодня делает философию в России. Т. III / Авт.-сост. А.С. Нилогов. М.: Сам Полиграфист, 2015. 736 с.
6. Смирнов А.В. Великий шейх суфизма (опыт парадигмального анализа философии Ибн Араби). М.: Наука; Изд. фирма «Восточная литература», 1993. 330 с.
7. Аль-Кирмани Хамид ад-Дин. Успокоение разума (Рахат аль-акль) / Пер. арабск., введ. и коммент. А.В. Смирнова. М.: Ладомир, 1995. 510 с.
8. Смирнов А.В. Логика смысла. Теория и её приложение к анализу классической арабской философии и культуры. М.: Языки славянской культуры, 2001. 504 с.
9. Смирнов А.В. Логико-смысловые основания арабо-мусульманской культуры: семиотика и изобразительное искусство. М.: ИФРАН, 2005. 254 с.
10. Стёпин В.С. Философская антропология и философия культуры: Избранное. М.: Академический проект, 2015. 542 с.
11. Стёпин В.С. Философия и методология науки: Избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
12. Философия в диалоге культур. Всемирный день философии (Москва – Санкт-Петербург 18-19 ноября 2009 г.): Материалы. М.: Прогресс-Традиция, 2010. 1304 с.

References (transliteration):

1. Smirnov A.V. Filosofiya i vyzovy XXI veka // Istoriya filosofii XXI veka: vyzovy XXI veka / Отв. ред. Н.В. Motroshilova. М.: Канон+, РООИ «Reabilitatsiya», 2014. S. 295-301.

2. Guseinov A.A., Reznik Yu.M. Etika filosa (v poryadke dialoga). Chast' 2. O prizvanii i otvetstvennosti filosa (okonchanie) // Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. 2014. T. XVI. Vyp. 1-2. S. 285-292.
3. Guseinov A.A. Filosofiya i etika. Sbornik nauchnykh trudov k 70-letiyu A.A. Guseinova. M.: Al'fa-M, 2009. 800 s. + 16 s.portr.
4. Guseinov A.A. Velikie proroki i mysliteli. Nравstvennye ucheniya ot Moiseya do nashikh dnei. M.: Veche, 2009. 496 s.
5. Kto segodnya delaet filosofiyu v Rossii. T. III / Avt.-sost. A.S. Nilogov. M.: Sam Poligrafist, 2015. 736 s.
6. Smirnov A.V. Velikii sheikh sufizma (opyt paradigmal'nogo analiza filosofii Ibn Arabi). M.: Nauka; Izd. firma «Vostochnaya literatura», 1993. 330 s.
7. Al'-Kirmani Khamid ad-Din. Uspokoenie razuma (Rakhat al'-akl') / Per. arabsk., vved. i komment. A.V. Smirnova. M.: Ladomir, 1995. 510 s.
8. Smirnov A.V. Logika smysla. Teoriya i ee prilozhenie k analizu klassicheskoi arabskoi filosofii i kul'tury. M.: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2001. 504 s.
9. Smirnov A.V. Logiko-smyslovye osnovaniya arabo-musul'manskoi kul'tury: semiotika i izobrazitel'noe iskusstvo. M.: IFRAN, 2005. 254 s.
10. Stepin V.S. Filosofskaya antropologiya i filosofiya kul'tury: Izbrannoe. M.: Akademicheskii proekt, 2015. 542 s.
11. Stepin V.S. Filosofiya i metodologiya nauki: Izbrannoe. M.: Akademicheskii proekt; Al'ma Mater, 2015. 716 s.
13. Filosofiya v dialoge kul'tur. Vsemirnyi den' filosofii (Moskva – Sankt-Peterburg 18-19 noyabrya 2009 g.): Materialy. M.: Progress-Traditsiya, 2010. 1304 s.