

§7 МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Руми Ф.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОТНОШЕНИЯ ИРАНА И РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности ирано-российских и российско-американских отношений на современном этапе. Отношения Ирана и России во всех сферах имеют глобальное значение. Геополитическое положение, дипломатия Ирана, а также тесное сотрудничество в военной и ядерной сфере придали этим отношениям особый международный характер. В последние два десятилетия любые изменения в отношениях Вашингтона и Москвы являются одной из важнейших и влиятельных переменных в отношениях Ирана и России. В агрессивной атмосфере между Ираном и Америкой Тегеран всегда был обеспокоен тем, что улучшение отношений России и Америки приведет к изоляции Ирана и обострению давления на него. В свою очередь, Россия также имела свою точку зрения на решение разногласий между Ираном и Америкой и установление нормальных отношений между ними. Методологической основой исследования является исторический, сравнительно-политический подходы. Проанализированы напряжённости в международных отношениях и новые угрозы безопасности, такие как распространение ядерного оружия и терроризм. Автор статьи делает выводы о том, что, как и в прошлые два десятилетия, основным негативным фактором, влияющим на отношения между Москвой и Тегераном, были США, и они же являются важнейшим условием для всестороннего развития отношений между Россией и Ираном, а также нормализации отношений между Тегераном и Вашингтоном. Другими словами, улучшение отношений Ирана с США могло бы помочь построить долгосрочные отношения между Тегераном и Москвой.

Ключевые слова: США, Россия, Иран, Национальные интересы, Ядерное оружие, терроризм, односторонний подход США, Расширение НАТО, Противоракетный щит в, Международная безопасность.

Review. *This article examines the nuances of the Iran-Russia and Russia-United States relations at the modern stage of development. The relations between Iran and Russia carry a global importance in all respects. The geopolitical location and diplomacy of Iran, as well as the close cooperation in the military and nuclear sphere, gave these relations a special international character. In the last two decades, any changes in the relations between Washington and Moscow become one of the most important and influential variable in the Iran-Russia relations. In the aggressive atmosphere between Iran and the United States, Tehran was always concerned that any improvements in the Russia-United States relations will lead to the isolation of Iran and increased pressure against it. This work analyzes the tensions in the international relations and new security threats, such as the spread of nuclear weapons and terrorism. The author concludes that the major negative factor affecting the relations between Moscow and Tehran, were the United States; and they are also the main reason for the overall development of the relations between Russia and Iran, as well as the improvements in the relations between Tehran and Washington. In other words, the positive changes in the relations Iran-United States relations could contribute into the establishment of the long-term relations between Tehran and Moscow.*

Keywords: *US unilateralism, Terrorism,, Nuclear weapons, National interests, Iran, Russia, USA, NATO's expansion, US missile shield, International security.*

В последние два столетия нельзя отрицать влияние третьего игрока в отношениях Ирана и России. Это вмешательство привело к тому, что продолжение двусторонних отношений сопровождается сомнениями по поводу поведенческой стабильности противоположной стороны. Другими словами, двустороннее экономическое и военное сотрудничество Москвы и Тегерана всегда сталкивается с вопросом о том, до какой степени противоположная сторона будет верна своим обязательствам.

Понятие «третий игрок» в отношениях Ирана и России на протяжении истории было постоянным. Третьим игроком в эпоху правления династии Каджаров была Англия, которая с целью защиты своей колонии, Индии, вопреки влиянию царской России вмешивалась в отношения Ирана и России. В период между Первой мировой и Второй мировой войнами на отношения между Москвой и Тегераном влияла главным образом Германия. С конца Второй мировой войны до настоящего времени Америка превратилась в важнейший внешний фактор влияния в отношениях Ирана и Советского Союза, а затем и Российской Федерации [1, с. 175].

С другой стороны, несмотря на распад bipolarной системы, многие аналитики считают отношения между Россией и Америкой важнейшим показателем для анализа международной политики. С точки зрения реалистичного

подхода, помимо России и Америки, весомую роль в игре мировых держав играют и другие возрождающиеся державы, например Китай, находятся на следующем этапе власти. По мнению американского политического аналитика Бжезинского, Россия в новой эпохе все еще является важнейшим источником угрозы для Америки [2].

Конкуренция и широкое сотрудничество Америки и России в международной системе, с одной стороны, и напряженные отношения Ирана и Америки в последние тридцать лет, с другой стороны, привели к тому, что на характер отношений России и Америки повлияла на двусторонние отношения Ирана и России. Америка в ряде случаев способствовала сближению Ирана и России, а иногда становилась препятствием для сотрудничества этих двух стран. Именно поэтому Америку можно считать одной из важнейших влиятельных переменных в двусторонних отношениях России и Ирана.

Влияние Соединенных Штатов на отношения Ирана и России. Однако в последние годы Россия и Америка одновременно пережили процесс конфликта друг с другом, что оказало серьезное влияние на отношения России с Ираном.

1 – Партнерство и сотрудничество двух стран в экономической сфере и сотрудничество в вопросах международной безопасности, запрета распространения ядерного оружия и борьбы

с терроризмом. В этих сферах поведение Америки как сверхдержавы, которая обязана охранять безопасность и мировую стабильность, защищать мировую капиталистическую экономику, было принято Россией на основе прагматичного подхода, и мы наблюдаем согласие Москвы с Америкой в этих сферах.

Несомненно, Россия является игроком, чьи действия в таких вопросах, как разоружение, мировой энергетический рынок и борьба с терроризмом, являются жизненно важными для глобальных интересов Америки. Грэм Эллисон, бывший заместитель министра обороны Америки, считает, что Россия играет фундаментальную роль в нераспространении ядерного оружия и распространении ракетных технологий. С точки зрения Вашингтона, военно-техническое сотрудничество России с Ираном имеет важное значение для достижения Тегераном своих стратегических целей. Кроме того, сотрудничество с Россией в борьбе с международным терроризмом и религиозным радикализмом имеет для Америки стратегическое значение [3].

С другой стороны, внешняя политика России после холодной войны во избежание непродуктивного противостояния старается использовать все возможности для получения больших интересов перед гегемоном международной системы. В экономической сфере Россия нуждается в капиталах, технологиях и политической поддержке Запада для получения членства в международных экономических институтах, и это возможно только при взаимовыгодном сотрудничестве и наличии отношений, основывающихся на понимании взаимных интересов. Война в Афганистане и создание американских военных баз в Центральной Азии, иракская война и перемены на Среднем Востоке, а также первая волна расширения НАТО в Восточную Европу – это те эпизоды истории, которые Россия пережила, опираясь на заинтересованность и избегая конфронтации с Америкой [4, с. 11].

Российский мыслитель – евразиец Александр Задохин считает, что если, как раньше, считать Соединенные Штаты Америки и Европу врагами, то в эпоху глобализации это уже не принесет никакого результата для России. Америку нельзя не принимать во внимание, по-

этому необходимо следовать стратегии взаимного сотрудничества с ней. Эта страна обладает огромным потенциалом, который обеспечил ей мировую роль в международной политике [5, с. 329]. С точки зрения Задохина, антиамериканские настроения не способствуют развитию, препятствуют пониманию национальных интересов и переводят социальную энергию на безрезультативные международные столкновения [5, с. 256].

Поэтому современная Россия, принимая во внимание ограничения в своих возможностях, основываясь на одном прагматическом подходе, сосредоточилась только на важнейших и наиболее достижимых целях: на защите интересов России в бывших советских республиках, также в приоритете находится продолжение диалога и взаимодействия с Вашингтоном [6, с. 11].

Следуя этим приоритетам, а также после террористических атак 11 сентября Россия пересмотрела свои отношения с Америкой на основе сотрудничества в борьбе с терроризмом и с целью экономической интеграции [7].

Напротив, отношения Ирана и России в годы после событий 11 сентября были построены на основе стратегии превентивной войны и доктрины Америки по борьбе с терроризмом. Конечно, правительство Ирана было недовольно согласием В. Путина на то, чтобы Америка использовала военные базы в Центральной Азии при нападении на Афганистан. В то время как Джордж Буш назвал Иран государством – спонсором терроризма и Осью зла (Axis of Evil), ожидалось, что в отношениях между Ираном и союзниками Америки в борьбе с терроризмом образуется пропасть [8, с. 15]. В последующие годы кризис ядерной программы Ирана также имел негативное влияние на отношения между Ираном и Россией. Позиция России по отношению к иранскому ядерному доосье в международных организациях в значительной степени зависела от отношений России с западными странами, а особенно с Соединенными Штатами. Кроме того, на взаимодействие двух стран оказывало влияние давление мощного прозападного лоббирования в Москве [9, с. 72].

Россия поддержала Соединенные Штаты и европейские страны в принятии санкций

Совета Безопасности в отношении Ирана, поскольку Россия как постоянный член Совета Безопасности несет особую ответственность за сохранение мира и международной безопасности. Принципом, регулирующим ядерную доктрину России, является сохранение «ДНЯО» (Договор о нераспространении ядерного оружия). Россия создала «ДНЯО» при сотрудничестве с Америкой и странами – постоянными членами Совета Безопасности, придерживается его и признает его соответствующим своим национальным интересам. Россия и Америка активно сотрудничают друг с другом в процессе контроля и надзора над оружием массового поражения в мире. Поэтому Россия подобно странам Запада выступала против того, чтобы у Ирана был доступ к ядерному оружию [10]. В результате, политика России в отношении ядерной программы Ирана была похожа на политику Запада, особенно Америки, а производство Ираном атома Россия рассматривала как противоречие своим стратегическим интересам. Именно поэтому Россия в Совете Безопасности лишь с отсрочкой времени удовлетворила принятие нескольких резолюций против Ирана [11, с. 56].

Однако общей целью России и Америки является борьба с терроризмом и предупреждение распространения ядерного оружия, и взаимодействие с Западом в этих двух областях для России имело различные стратегические, торговые и экономические результаты [12]. И наоборот, на отношения Москвы и Тегерана это оказало негативное влияние. Иран всегда обвинялся в попытках приобрести ядерную бомбу и поддержке терроризма, в связи с чем он находится под жесточайшими международными санкциями. Эти вопросы стали причиной осторожности и неопределенности России в развитии своих отношений с Ираном. Россия хотя и приветствует экономическое и военное сотрудничество со своим южным соседом, однако для него существуют границы, и, принимая во внимание все аспекты и тонкости международных отношений касательно Ирана, не хочет нанести вред своим отношениям с Америкой и развитыми странами Запада. Поэтому до тех пор, пока Соединенные Штаты будут уважать национальные, региональные и глобальные интересы России, Москва так

же будет сотрудничать с Америкой в решении международных кризисов [13, с. 103–107].

2 – Соперничество и столкновения России с Америкой в стратегической области на двустороннем, региональном и международном уровнях. Размеры этого противостояния можно изложить в трех сферах: а) программа Соединенных Штатов Америки для установления противоракетного щита в Восточной Европе; б) усилия Америки и НАТО для расширения сферы своих действий и влияния в восточных регионах России, особенно в Центральной Азии; в) невнимание Вашингтона к интересам России на Ближнем Востоке.

Хотя в вопросах первой группы, т. е. в борьбе с терроризмом и распространением ядерного оружия, Россия из-за общих интересов, а также получения экономической помощи западного мира была солидарна с Америкой, однако в трех указанных выше сферах, имеющих непосредственное отношение к национальной безопасности России, мы видим сильную оппозицию России в отношении мер Америки и создание препятствий на пути достижения американских программ [14]. В то время как Соединенные Штаты Америки стремятся к созданию однополярной структуры в мире, пытаются показать свое превосходство по отношению к другим странам, Россия также стремится зарекомендовать себя как мировую независимую державу.

В последние годы программа щита – антиракетной защиты Америки в Восточной Европе – была наиболее спорным вопросом в отношениях двух стран. По мнению России, эта программа может ограничить потенциал стратегического сдерживания России. Они считают цель Вашингтона по установлению антиракетного щита в Европе изменением карты безопасности Европы и выдворением России из механизмов обеспечения безопасности на этом континенте. Поэтому Россия действия Америки в этой области считает попыткой получить стратегическое превосходство и играми с «нулевой суммой».

Тема расширения НАТО в регионы, которые традиционно считались сферой влияния России, является еще одной проблемой, которая до сегодняшнего дня осталась неразрешенной. Принятие любой из стран, соседствующих

с Россией, в Североатлантический альянс сродни попытке удара по Москве как по мировой державе и изоляции этой страны в регионе. Дмитрий Тернин директор Московского Центра Карнеги считает, что основные противоречия России с Америкой сложились из-за влияния Америки в периферийных регионах России. Россия уверенно будет выражать несогласие с членством в НАТО таких стран, как Украина, Грузия и Азербайджан [15, с. 101–102].

Кроме того, все растущее влияние Америки на Среднем Востоке и вмешательство в народные революции в этом регионе с целью изменения политической карты Среднего Востока и ограничения влияния независимых государств, таких как Россия и Иран, оказало влияние на образ взаимодействия России и Америки. Однако политика Америки в вышеуказанных вопросах может нанести долгосрочный геополитический и геоэкономический вред Москве в Европе, Центральной Азии, на Кавказе и Среднем Востоке [16].

Так, в отличие от сотрудничества в вопросах противостояния терроризму и распространению оружия массового поражения, в этой области мы наблюдаем непрерывную конфронтацию и непримиримый конфликт России по отношению к действиям Америки. Результатом этой враждебности в отношениях двух стран является укрепление взаимодействия Москвы со странами – противниками политического господства Америки. Россия для установления равновесия сил против Америки и нейтрализации ее планов, направленных на контроль и изоляцию России, осуществляет в регионе сотрудничество с независимыми государствами, такими как Китай и Иран. Такие условия, возможно, не будут постоянными, однако могут привести к выведению отношений Ирана и России из-под тени влияния Америки и способствовать их укреплению и улучшению.

В целом особенности отношений Ирана и России, с акцентом на роль третьего игрока (Соединенных Штатов), можно коротко представить следующим образом.

– Отношения России с Ираном требуют создания системы международного баланса. Россия для предупреждения возникновения

проблем для своих национальных интересов преследовала создание равновесия в своих отношениях с Западом и Ираном. Целью дипломатии Кремля в последние двадцать лет было сохранение Ирана в качестве своего союзника и одновременно – усилия для того, чтобы не навредить своим отношениям с Западом.

– Россия и Запад в сохранении стабильности и международной безопасности имеют общие интересы, и Россия предпочитает долгосрочное сотрудничество в области безопасности и в военной сфере с Западом интересам, которые вытекают из сотрудничества с Тегераном.

– Вопреки тому, что идеологическое соперничество между Россией и Америкой исчезло после распада биполярной системы, тем не менее Россия стремится играть влиятельную роль в глобальных вопросах и исправлении односторонней политики Соединенных Штатов и различными способами противостоит гегемонии Вашингтона в мире. Политическое и военное сотрудничество России с Ираном можно считать реакцией Кремля против поведения Белого дома в вопросах распространения НАТО на территории традиционного влияния России и установления оборонных противоракетных систем в Восточной Европе. Ядерное сотрудничество России с Ираном дало Москве возможность торговаться с Америкой и ЕС о своих опасениях в вопросах расширения НАТО и щита анти-ПРО и получить от Запада свои привилегии в этой области.

– Параллельно развитию сотрудничества между Россией и Америкой снизилась сопротивляемость внешней политики России перед запросами Соединенных Штатов для уменьшения своих отношений с Ираном. Например, развитие отношений России и Америки во времена президента Медведева стало причиной солидарности России с давлением Запада против ядерных программ Ирана и положительного голоса России в резолюции Совета Безопасности против Ирана, а также аннулирования договора продажи Ирану ракетных комплексов С-300, однако часть потенциала для технологического и военного сотрудничества двух стран все же осталась. Наоборот, всегда, когда возрастало противостояние России и Америки, улучшались

отношения Москвы и Тегерана, и Иран получал от России большую поддержку.

– Без сомнения, любое изменение в отношениях между Тегераном и Вашингтоном повлияет на отношения между Тегераном и Москвой. Однако автор считает, что, как и в прошлые два десятилетия, основным негативным фактором, влияющим на отношения между Москвой и Тегераном, был Вашингтон, и он же является важнейшим условием для улучшения отношений между Россией и Ираном, а также нормализации отношений между Тегераном и Вашингтоном. Другими словами, улучшение отношений Ирана с США могло бы помочь построить долгосрочные отношения между Ираном и Россией. В условиях нормализации ирано-американских отношений давление Вашингтона с целью сокращения сотруд-

ничества России с Ираном будут устранены, и больше нельзя будет считать существующие отношения между Тегераном и Москвой тактическими и считать их переменной, зависящей от воли американцев. В эпоху экономической глобализации, в отличие от периода холодной войны, сотрудничество с одной мировой сверхдержавой не влечет за собой снижения сотрудничества с другими державами. Например, в последние годы мы наблюдаем растущее расширение сотрудничества таких государств, как Китай, Индия и Турция, с обеими странами – Россией и Америкой. Таким образом, в случае возникновения проблем между Ираном и Западом Москва и Тегеран, даже несмотря на ограничения религиозной власти Ирана в отношениях с немусульманами, еще больше и лучше смогут использовать потенциал друг друга.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Саджадпур М. К. Международный фактор в отношениях Ирана и России // в книге Отношения Ирана и России, Редактор: Санай, М & Карамидж.-Тегеран: Издательство Ирас. – 2009. – С. 175. (В персидском).
2. A Conversation with Zbigniew Brzezinski // Oct 24, 2007. – [Electronic resource]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2007/10/24/seven-questions-a-conversation-with-zbigniew-brzezinski/>.
3. Graham T. Allison Ten Reasons Why Russia Still Matters // Council Foreign Relations. – October 30, 2011. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.cfr.org/russian-federation/ten-reasons-why-russia-still-matters/p26345> (Грэм Т. Аллисон. Десять причин того, почему Россия все еще значима. Совет международных отношений).
4. Narutyunyan G. A Multi polar Cold War // Journal 21-st Century. – 2007. – №1. – p.11.
5. Задухин А. Г. Внешняя политика; самосознание России и национальные интересы // Перевод на фарси Санайи М. Тегеран: Издание Современный Тегеран. – 2006. – С. 329–330.
6. Kozhanov, N. Russia's Relations with Iran; Dialogue without Commitments // The Washington Institute for Near East Policy. – 2012. – p.5. – [Electronic resource]. – URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russian-relations-with-iran-dialogue-without-commitments.pdf>.
7. Goldman D. Russian National Security Policy after September 11 // 2011. – [Electronic resource]. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/110383.pdf>, (accessed on 2/8/2011).
8. Freedman R. O. Russia, Iran and the Nuclear Question: The Putin Record // the Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College. – 2006. – p. 15. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub737.pdf>.
9. Дунаева Е. В. Иран и Россия в Современной Геополитике // Восток.Афро-азиатские общества: история и современность. – 2012. – № 4. – С. 72.
10. Harvey C. & Sabatini R. Russia's lukewarm support for international sanctions against Iran: history and motivations // Building a Safer World (NTI). – 2010. – [Electronic resource]. URL: <http://www.nti.org/analysis/articles/russias-support-sanctions-against-iran> (Accessed on: 29/8/2012).
11. Katz, Mark N. Russia and Iran // Middle East Policy. – 2012. – Vol. XIX. – № 3. – pp. 54–64.
12. Баванд Х. Патология Ирано-Российских отношений // 1/1/2009. – [Electronic resource]. URL: <http://www.iras.ir/fa/pages/?cid=8794> (В персидском).

