

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ
ПРЕБЫВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию отдельных особенностей привлечения юридических лиц к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства в целях его совершенствования и соблюдения прав и свобод иностранных граждан на территории Российской Федерации. Рассмотрены вопросы административной ответственности за предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящимся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию. При написании данной статьи использовались метод сравнительного анализа, а также эмпирические и аналитические материалы, предоставленные действующими сотрудниками ФМС России. Вывод о том, что не важно, является помещение жилым в соответствии с законодательством или нет, значение имеет только тот факт, что оно использовалось (было приспособлено) для проживания. Если в результате осмотра будет выявлено, что помещение использовалось для проживания, например, найдены места для отдыха, для приготовления и приема пищи, то предоставление такого помещения проверяющие расценивают как основание для применения санкций.

Ключевые слова: Иностраный гражданин, предоставление жилого помещения, нарушение миграционного законодательства, административной ответственности, юридических лиц, транспортного средства, оказание иных услуг, лицу без гражданства, нарушением установленного порядка, правила транзитного проезда.

Review. The article is devoted to the study of particular aspects of imposition of administrative liability on legal entities for the violation of migration legislation, aimed at its improvement and observation of rights and freedoms of foreign nationals on the territory of the Russian Federation. The author considers the issues of administrative liability for allocation of accommodation or transport, or for any other services to a foreign national or a stateless person, staying in the Russian Federation, out of the existing order or rules of transit through the territory. The author applies the method of comparative analysis and empirical and analytical materials provided by the officials of the Federal Migration Service of the Russian Federation. The author concludes that it is not important whether the premises are living or not according to the legislation; the only important is the fact that they had been used for living. If the examination shows that the premises had been used for living, e.g. reveals resting places, places for cooking or meal, then the allocation of such an accommodation will be considered as a ground for sanctions imposition.

Key words: other services, vehicle, legal persons, administrative liability, violation of migration legislation, allocation of accommodation, foreign national, stateless persons, violation of the established order, rules of transit.

Согласно ч. 3 ст. 18.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящимся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или пра-

вил транзитного проезда через ее территорию, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати пяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранные граждане имеют право на свободу передвижения в личных или деловых целях в пределах Российской Федерации на основании документов, выданных или оформленных им в соответствии с настоящим Федеральным законом, за исключением посещения территорий, организаций и объектов, для въезда на которые в соответствии с федеральными законами требуется специальное разрешение. Перечень территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение, утвержден Постановлением Правительства РФ от 04.07.1992 № 470 «Об утверждении Перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан».

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – Закон № 109-ФЗ) место пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации (далее – место пребывания) – жилое помещение, не являющееся местом жительства, а также иное помещение, учреждение или организация, в которых иностранный гражданин или лицо без гражданства находится и (или) по адресу которых иностранный гражданин или лицо без гражданства подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Часть 2 ст. 7 Закона № 109-ФЗ гласит, что постоянно или временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане подлежат регистрации по месту жительства и учету по месту пребывания.

Части 2, 3 ст. 15 ЖК РФ гласят, что жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (далее – требования)). Порядок признания помещения жилым помещением и требования, которым должно отвечать жилое помещение, устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с ЖК РФ, другими федеральными законами.

В ст. 16 ЖК РФ определены виды жилых помещений, а именно: жилой дом, часть жилого дома, квартира, часть квартиры и комната. Данные о назначении (статусе) помещения содержатся в ЕГРП и могут быть подтверждены выписками из реес-

стра, свидетельством о государственной регистрации права (п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 12, ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

На практике иностранные граждане, осуществляющие строительные работы, как правило, проживают в бытовых вагончиках. В связи с этим возникает вопрос – возможно ли по факту предоставления организацией бытового вагончика для проживания иностранного гражданина, осуществляющего трудовую деятельность и находящегося на территории Российской Федерации с нарушением режима пребывания, привлечь указанную организацию к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ. Сложность обусловлена тем, что бытовой вагончик не отвечает признакам жилого помещения, указанным в ст. 15 ЖК РФ.

Тем не менее считаем, что, если предоставленное организацией помещение (бытовой вагончик) оборудовано спальными местами, электричеством и местом для приема пищи, несоответствие его ст. 15 ЖК РФ не имеет значения для установления в действиях организации признаков вменяемого правонарушения.

Административный орган должен доказать, что предоставленное помещение относится к жилому в соответствии с жилищным законодательством. На это указывал ФАС Восточно-Сибирского округа, принимая решение в пользу организации, которую привлекли к ответственности по ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ. Доказательствами по делу об административном правонарушении могут быть любые факты, зафиксированные в протоколе об административном правонарушении, в протоколах осмотра помещений, показаниях потерпевшего, свидетелей, заключениях эксперта, иных документах, а также показаниях специальных технических средств (ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ). Уполномоченные лица имеют право провести осмотр помещения и территорий, принадлежащих юридическому лицу. Результат осмотра фиксируется в протоколе осмотра (ст. 27.8 КоАП РФ). Отметим: в некоторых делах ФАС указал, что протокол осмотра в материалах дела отсутствовал. Отметим, что в последнем Постановлении ФАС не принял доводы органа ФМС России о том, что ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ предусматривает ответственность не только за предоставление жилого помещения, но и за оказание иных услуг иностранному лицу. Суд указал, что орган ФМС России, формулируя объективную сторону правонарушения в своем Постановлении, не установил и не указал, в чем выразилось оказание услуг иностранному гражданину.

Однако, по мнению органов ФМС России, не важно, является помещение жилым в соответствии

с законодательством или нет, значение имеет только тот факт, что оно использовалось (было приспособлено) для проживания. Если в результате осмотра будет выявлено, что помещение использовалось для проживания, например, найдены места для отдыха, для приготовления и приема пищи, то предоставление такого помещения проверяющие расценивают как основание для применения санкций по ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ независимо от того, относится оно к жилым или нет. Так, органы ФМС

России доказывали, что по ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ правомерно штрафовать за предоставление для проживания бытовки, оборудованной под жилье. Также суды отмечают, что оказание иностранным гражданам услуг по предоставлению нежилого помещения для проживания также подпадает под ч. 3 ст. 18.9 КоАП РФ. И привлечь к ответственности по данной статье можно любое лицо, оказавшее услуги иностранному лицу, находящемуся в РФ с нарушением установленного порядка.

Библиография:

1. Постановление ФАС Московского округа от 14.04.2014 № Ф05-2761/14 по делу № А40-113833/13; Постановление ФАС Московского округа от 01.04.2014 № Ф05-1360/2014 по делу № А40-113921/13.
2. Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 28.04.2012 № А33-15988/2011, от 28.04.2012 № А33-15992/2011, от 03.05.2012 № А33-15993/2011, от 04.05.2012 № А33-15990/2011, от 05.05.2012 № А33-15989/2011, от 10.05.2012 № А33-15991/2011, от 26.11.2012 № А19-10649/2012
3. Постановление ФАС Московского округа от 20.09.2012 № А40-35846/12-139-335), служебного помещения подвала (Постановление ФАС Поволжского округа от 08.12.2010 № А55-7688/2010), помещения на территории завода (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 02.06.2010 № А53-27439/2009), помещения цеха (Постановление ФАС Центрального округа от 22.11.2012 № А23-4624/2011
4. Куракин А.В. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 7. – С. 137 – 157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9954. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9954.html
5. Куракин А.В., Костеников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // Полицейская и следственная деятельность. – 2013. – 1. – С. 65 – 83. DOI: 10.7256/2409-7810.2013.1.735. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html
6. Костеников М.В., Куракин А.В. К вопросу об основании административной ответственности в российском праве // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 10. – С. 75 – 88. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.10.10153. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_10153.html

References (transliterated):

1. Postanovlenie FAS Moskovskogo okruga ot 14.04.2014 № F05-2761/14 po delu № A40-113833/13; Postanovlenie FAS Moskovskogo okruga ot 01.04.2014 № F05-1360/2014 po delu № A40-113921/13.
2. Postanovleniya FAS Vostochno-Sibirskogo okruga ot 28.04.2012 № A33-15988/2011, ot 28.04.2012 № A33-15992/2011, ot 03.05.2012 № A33-15993/2011, ot 04.05.2012 № A33-15990/2011, ot 05.05.2012 № A33-15989/2011, ot 10.05.2012 № A33-15991/2011, ot 26.11.2012 № A19-10649/2012
3. Postanovlenie FAS Moskovskogo okruga ot 20.09.2012 № A40-35846/12-139-335), sluzhebnoego pomeshcheniya podvala (Postanovlenie FAS Povolzhskogo okruga ot 08.12.2010 № A55-7688/2010), pomeshcheniya na territorii zavoda (Postanovlenie FAS Severo-Kavkazskogo okruga ot 02.06.2010 № A53-27439/2009), pomeshcheniya tsekha (Postanovlenie FAS Tsentral'nogo okruga ot 22.11.2012 № A23-4624/2011
4. Kurakin A.V. Administrativno-pravovye aspekty yuridicheskoi otvetstvennosti v mekhanizme protivodeistviya korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 7. – С. 137 – 157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9954. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9954.html
5. Kurakin A.V., Kostennikov M.V. Administrativno-pravovoe protivodeistvie korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby i v deyatel'nosti sotrudnikov politzii Rossiiskoi Federatsii i zarubezhnykh gosudarstv // Politseiskaya i sledstvennaya deyatel'nost'. – 2013. – 1. – С. 65 – 83. DOI: 10.7256/2409-7810.2013.1.735. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html
6. Kostennikov M.V., Kurakin A.V. K voprosu ob osnovanii administrativnoi otvetstvennosti v rossiiskom prave // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 10. – С. 75 – 88. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.10.10153. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_10153.html