

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Т.Г. Хащенко

Экономическая субъектность как личностный предиктор предпринимательской карьеры выпускников аграрного вуза*

Аннотация. Объектом исследования выступает экономическая субъектность личности как парциальное проявление феномена субъектности в экономическом пространстве жизнедеятельности человека. Предметом изучения в рамках публикуемого материала является связь уровня экономической субъектности выпускников вузов с их экономической активностью в сфере профессионального выбора, в том числе с предпочтением предпринимательского варианта профессиональной карьеры. Актуальность такого исследования обусловлена, с одной стороны, усложнением и нестабильностью экономической среды жизнедеятельности современного человека (включая профессиональную сферу), с другой стороны – недостаточной изученностью феномена экономической субъектности личности как детерминанты её профессионального и экономического самоопределения.

Теоретико-методологическую основу исследования образуют фундаментальные разработки проблемы субъектности в отечественных и зарубежных работах, теоретические и эмпирические исследования экономического сознания, феноменов экономического самоопределения личности, её экономической социализации, экономической идентичности и субъективного экономического благополучия, теоретические и эмпирические данные о связи экономического и профессионального самоопределения личности.

Выборку эмпирического исследования (402 человека) составили группы выпускников аграрного вуза (студентов-выпускников и работающих в аграрном секторе выпускников), отличающиеся уровнем экономической активности (предприниматели, наёмный персонал организаций и неработающие жители сельской территории). Для анализа полученных результатов применялись непараметрические методы статистики.

Основной результат исследования состоит в обосновании теоретико-эмпирическим путем взаимосвязи уровня экономической субъектности выпускников аграрного вуза и их экономической активности в сфере профессионального выбора, включая предпочтение выпускниками предпринимательского варианта карьеры в аграрном секторе. Исследование, опирающееся на авторскую трактовку экономической субъектности личности как способа её функционирования в экономическом пространстве жизнедеятельности и на валидизированный автором диагностический инструментарий, осуществлено на материале, имеющем выраженную специфику, но мало представленном в психологических исследованиях (аграрном секторе и аграрном образовании). Вместе с тем, теоретические выводы и эмпирические данные могут быть использованы в образовательной практике других отраслевых вузов, при разработке психотехнологий поддержки становления экономической субъектности личности в процессе её профессионализации, а также в научных исследованиях, посвященных экономическому поведению индивида и группы.

Ключевые слова: экономическое пространство жизнедеятельности, психолого-педагогические условия, аграрное образование, профессионализация личности, профессиональное самоопределение, экономичес-

* Исследование выполнено при поддержке РГНФ (грант № 14-06-00249а).

кое самоопределение, экономическая субъектность личности, субъектность, экономическая активность, предпринимательство.

Abstract. The object of the given research is the economic subjectness as a partial manifestation of the subjectness phenomenon within economic space of human life activity. The subject of the research is the connection between the level of college graduates' economic subjectness and their economic activity in the matter of vocational choice including their preferences for the entrepreneurial type of their professional career. The relevance of the given research is, on the one hand, determined by the fact that the economic space of human life activity (including the sphere of professional occupation) is unstable and more complicated nowadays, and, on the other hand, by the fact that the phenomenon of economic subjectness of the individual as a determinant of their vocational and economic self-determination hasn't yet been studied sufficiently. The theoretical and methodological basis of the research is represented by the fundamental works on the problem of subjectness performed by Russian and foreign scientists, theoretical and empirical reseraches of the economic consciousness, phenomena of economic self-determination of an individual, their economic socialization, economic identity and subjective economic well-being, and theoretical and empirical data regarding the relation between economical self-determination and vocational (professional) self-determination of the individual. The research involved 402 agrarian college graduates (graduate students and graduates working in the agrarian sphere) who demonstrated a certain level of economic activity (entrepreneurs, hired workers of organizations and non-workers living in the country-side). For the analysis of the received results the nonparametric statistical techniques were used. The principal result of the reesarch lies within the theoretical and empirical justification of the connection between the level of economic subjectness of agrarian college graduates and their economic activity in the sphere of vocational choice including their preferences for the entrepreneurial career type in the agrarian sphere. The research is based on the author's interpretation of economic subjectness of an individual as a way of their performance in the economic space of human life activity and on the diagnostic tools validated by the author. The investigation is performed on the matter having a significant specificity but poorly represented in psychological research (agrarian sphere and agrarian education). Besides, theoretical conclusions and empirical data can be used in the educational practice of other branch-wise colleges and within the elaboration of psychotechnologies for supporting the formation of economical subjectness of the individual within the process of their professionalization, and also in scientific research devoted to economic behaviour of an individual and a group.

Keywords: economic space of life, economic subjectness of personality, economic self-determination, professional self-determination, personal professional development, agricultural education, subjectness, psychological and pedagogical conditions, economic activity, entrepreneurship.

Актуализация проблемы экономической субъектности личности и необходимость обеспечения психолого-педагогических условий её становления в период профессионализации личности в вузе обусловлены усложнением и нестабильностью экономической среды жизнедеятельности современного человека (в том числе его профессионального функционирования), определяющими возросшие требования к его способности самостоятельно и эффективно разрешать возникающие противоречия экономического содержания на основе согласования «внутреннего» (потребностей, притязаний, ожиданий и возможностей

т.д.) с «внешним» (внешними вызовами и условиями) в контексте инициативной, ответственной, преобразующей активности в экономическом пространстве собственной жизнедеятельности. Социальная актуальность вышесказанного обусловлена тем, что, если на индивидуальном уровне от проявления экономической субъектности личности зависят материальные обстоятельства её собственной жизнедеятельности и материальные возможности (источники, средства) осуществления её собственных жизненных планов, то на уровне общества (страны, мирового сообщества) от уровня экономической субъектности представляющих его индивидов зависят

перспективы экономического благополучия общества в целом.

Выступая важной детерминантой профессионального становления личности в рыночных условиях, экономическая субъектность определяет выбор человека в пользу конкретной экономической альтернативы самоосуществления в профессии (собственное дело или наёмный труд), особенности его трудового поведения в контексте профессионального функционирования (предпочитаемое соотношение индивидуальных усилий и дохода), его отношение к источникам материальных ресурсов, необходимых для достижения профессиональных целей и к способам их приобретения, а также его поведение на рынке труда (включая ситуации потери работы и профессиональные кризисы). Поэтому становление экономической субъектности личности в период её профессионализации в вузе должна на современном этапе рассматриваться как неотъемлемая составляющая профессиональной подготовки.

Вышесказанное особенно актуально в отношении тех отраслей и секторов отечественной экономики, в которых от экономической активности работающих в них людей зависит выживание страны в целом и, прежде всего, в отношении аграрного сектора с учётом обострившегося противоречия между возросшими требованиями к экономической активности его представителей и неблагоприятностью социокультурного и социально-психологического контекстов формирования личностного фундамента этой активности на селе [38]. При сложившихся обстоятельствах существенно возрастает роль профессионального образования как института экономической социализации личности, а необходимость обеспечения психолого-педагогических условий для становления экономической субъектности личности в период профессиональной подготовки в вузе становится одной из приоритетных задач в системе аграрного образования.

Решение указанной задачи осложняется тем, что экономическая субъектность личности (как частное проявление феномена субъектности в экономическом пространстве бытия) остаётся недостаточно изученной, несмотря на многолетние и многоаспектные исследования

субъектности отечественными специалистами, раскрывающими этот феномен как интегральное свойство личности и способ её бытия [1; 8; 9; 25; 27; 28; 32; 34], как уровневую характеристику и фактор развития личности и профессионала [15; 19; 25; 36 и др.], изучающих условия и средства развития субъектности (включая образовательное пространство [6; 9; 28; 35]), специфику проявления субъектности в определённых сферах деятельности человека (профессиональной, учебной, творческой и т.д.).

Результаты зарубежных исследований феномена «agency», близкого в своей трактовке к отечественному пониманию субъектности [14; 44; 45; 46], на текущий момент также недостаточны для понимания закономерностей проявления этого феномена в экономическом пространстве жизнедеятельности индивида и для раскрытия психологических условий и механизмов становления экономической субъектности индивида на разных этапах онтогенеза, в процессе экономической социализации и профессионализации личности.

Некоторые аспекты экономической субъектности личности изучались в рамках исследований личностной детерминации предпринимательства, к сущностным характеристикам которого относят самодетерминацию, самодостаточность, саморегуляцию и преобразующий характер активности субъекта в пространстве экономических отношений. В то же время особенности проявления экономической субъектности в рамках наёмного труда, её связь с предпочитаемой моделью трудового поведения, отношением субъекта профессиональной деятельности к источникам материальных ресурсов и средств достижения профессиональных целей и самореализации, к способам их приобретения остаются менее изученными. Слабо исследованными являются особенности становления и проявления субъектности личности в аграрном секторе с его социокультурной и социально-психологической спецификой среды жизнедеятельности, профессионального функционирования и социализации личности.

Противоречие между высокой социальной актуальностью и недостаточной изученностью феномена экономической субъектности

личности определяет научную актуальность исследований, направленных на изучение проявлений этого феномена в различных аспектах жизнедеятельности человека, включая сферу его профессиональной деятельности, выявление закономерностей становления его экономической субъектности в процессе профессионализации в образовательном учреждении, изучение связи экономической субъектности личности с процессами её профессионального и экономического самоопределения. Вышесказанное особенно важно с учётом континуальности субъектности, специфичности форм её проявления и асинхронности становления в различных сферах жизнедеятельности личности (в одних сферах субъектность может проявляться с большей силой, чем в других [23]).

Квинтэссенция результатов многочисленных исследований субъектности включает в себя установленную связь этого явления с «самопричинностью», сохраняющей достигнутый уровень целостности личности и её подлинности [6; 28], с разрешением противоречий между личностью как сложной организацией и внешними вызовами [1; 15], с творческой, преобразующей активностью субъекта, его самосозиданием и рефлексией [3], с его способностью выйти за пределы «настоящего» для преодоления рассогласования состояний исходного и конечного Я [30], с обращением к внутренним ресурсам и возможностям выбора средств осуществления деятельности, со сформированностью умений саморегуляции и субъективным опытом (прежде всего, опытом рефлексии, ценностным опытом и опытом сотрудничества) [27], с высшим уровнем ответственности субъекта жизнедеятельности [13].

Вместе с тем, результаты исследований экономического самоопределения личности и группы, в том числе особенностей экономического самоопределения представителей разных профессиональных групп и экономического самосознания студентов с разной профессиональной направленностью, особенностей их самоопределения в экономических ролях [2; 5; 12; 14; 16; 17; 20; 24; 29], исследований экономической социализации личности [7; 10], её экономической идентичности и субъективного экономического статуса и благополучия [2; 4; 31; 37; 43 и др.], свя-

зи экономического сознания с жизненными ориентациями и уровнем личностной зрелости [21; 33], структурно-содержательных особенностей личностной готовности к материальному самообеспечению [18], дают, хотя и фрагментарный, но обширный материал для разработки проблемы экономической субъектности личности как парциального проявления субъектности в сфере экономической отношений.

Обобщение вышеописанных данных на основе трансдукции на экономическое пространство жизнедеятельности личности известных положений о двух способах существования человека [32] и о двух режимах функционирования личности [22], о над-ситуативной активности личности как проявлении её субъектности [30] позволяют трактовать экономическую субъектность как над-адаптивный способ функционирования личности в экономическом пространстве жизнедеятельности и выделить индикаторы, доступные операционализации [40; 42].

Для субъектного способа (режима) функционирования личности в её бытийных пространствах, в том числе в экономическом, характерно не только активное познание и осмысление элементов этого пространства в их отношениях, но и его формирование и преобразование. Феноменологически этот способ функционирования в экономическом пространстве жизнедеятельности проявляется в преобладании внутренней детерминации экономического поведения над внешней, в упреждающей экономической инициативе; в интернальности, добровольной личной ответственности за материальные условия жизни и самореализации; в экономической самостоятельности, установке на материальное самообеспечение; в активной рефлексивной установке на согласование «внешнего» с «внутренним» (требований реальности, внешних обстоятельств и собственных возможностей, притязаний, ценностей и т.д.), на поиск и осмысление информации из экономического пространства; в сознательной саморегуляции (целеполагании, планировании, программировании, прогнозировании, проектировании материальных условий собственной жизнедеятельности во временной перспективе, в самопроектировании); в преобладающей активности (самостоятельном созида-

нии и преобразовании материального «контекста» своего бытия, материальных источников, ресурсов и средств, в самоизменениях); позитивном отношении к собственности и материальным благам. Фундаментальным условием перехода личности в такой режим функционирования является уровень рефлексии, достаточный для осознания материальных аспектов собственного бытия в их причинных взаимосвязях и динамике, обеспечивающий самопознание и самопонимание субъекта экономических отношений.

Продуктивным в связи с вышеизложенным оказывается предложение трактовки описанных Э. Фроммом «модусов» человеческого существования («быть» и «иметь»), не как двух полюсов единого континуума, а как ортогональных векторов со своими собственными полюсами [20], позволяющее рассматривать функционирование личности в экономическом пространстве в координатах двух векторных осей: а) вектора «обладание материальными благами» (с полюсами «обладание через присвоение уже созданного, существующего в готовом виде» и «обладание через созидание нового и преобразование существующего»); б) вектора «самоосуществления в экономической активности» (с полюсами «самоограничение» – «самоосуществление»). Выход за пределы «плоскостной» модели, предложенной И.В. Калининым, в «пространственную» модель посредством введения третьего ортогонального измерения – характера детерминированности функционирования личности в экономическом пространстве жизнедеятельности (преобладания его внешней или внутренней детерминированности) – позволяет выделить основные параметры экономической субъектности, сопоставимые с описанными нами ранее, в предыдущих публикациях [40; 42].

Разработанные на основе вышесказанного диагностические инструменты [41] и психотехнологические решения могут быть интегрированы в психологическую практику профессионального образования (в деятельность психологических служб вузов) [38]. Необходимость использования в системе профессионального образования психологических средств диагностики и поддержки становления экономической субъектности личности в процессе её профессионализации

подтверждается результатами описанного ниже эмпирического исследования (осуществленного на материале аграрного вуза и аграрного сектора экономики).

Целью эмпирического исследования выступал сравнительный анализ параметров экономической субъектности студентов выпускных курсов аграрного вуза (124 человека) и представителей аграрного сектора (бывших выпускников аграрных вузов), отличающихся уровнем экономической активности: предпринимателей (107 человек), наёмных работников организаций, функционирующих на сельских территориях (102 человека), неработающих сельских жителей (69 человек), обеспечивающих себя продуктами питания за счёт личного подсобного хозяйства (но не производящих их на продажу).

Основная гипотеза исследования состояла в предположении, что уровень экономической субъектности личности выпускников аграрного вуза является одним из предикторов выбора выпускниками аграрного вуза предпринимательской карьеры в аграрном секторе (объём совокупной выборки исследования составил 402 человек в возрасте от 22 до 55 лет).

Исследование включило две серии, различающиеся по целям и проверяемым эмпирическим гипотезам. В первой серии осуществлялся сравнительный анализ характеристик экономической субъектности представителей описанных выше групп сельских жителей. Эмпирическая гипотеза данной серии исследования состояла в предположении о наличии статистически значимых различий между анализируемыми группами по общему уровню и основным параметрам экономической субъектности личности. Во второй серии сравнительному анализу подвергались данные, полученные в первой серии, и результаты, полученные на контингенте студентов-выпускников. Эмпирическая гипотеза второй серии исследования заключалась в предположении о наличии статистически значимых различий по уровню и основным параметрам экономической субъектности личности между предпринимателями и студентами-выпускниками при отсутствии таковых различий между студенческой выборкой и группой наёмных работников.

Представителям всех выделенных групп предлагалось заполнить опросник «Уровень экономической субъектности личности (УЭСЛ)» [41], шкалы которого отражают основные «измерения» изучаемого феномена: шкала ЛК («интернальный локус контроля в экономическом пространстве жизнедеятельности»); шкала Р («рефлексивность: актуальная и прогностическая»); шкала МС («ориентация на материальное самообеспечение»); шкала ОС («отношение (позитивное) к собственности») и шкала ПА («преобразующая активность в экономическом пространстве жизнедеятельности»). Анализ результатов осуществлялся с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни.

Результаты анализа подтвердили проверяемое предположение о статистически значимых различиях между сравниваемыми группами аграриев (таблица 1). Предприниматели имеют более высокие показатели по всем измеряемым параметрам экономической субъектности.

Вместе с тем, подобные различия отсутствуют между группами работающих (на условиях наёмного труда) и неработающих сельских жителей (таблица 2), которые ретроспективе также представляли наёмный персонал, но потеряв работу, переориентировались на самообеспечение продуктами с личного подсобного хозяйства.

Исключение составляет параметр ОС (позитивное отношение к собственности), по которому у неработающих сельских жителей выявлены более высокие показатели, чем у наёмных работников.

Анализ результатов второй серии также подтвердил проверяемую эмпирическую гипотезу, выявив статистически значимые различия по всем параметрам экономической субъектности личности между группами студентов-выпускников аграрного вуза и аграрных предпринимателей (таблица 3).

Таблица 1

Сравнительный анализ параметров экономической субъектности личности в группах аграрных предпринимателей и сельских наёмных работников

шкалы	Rank Sum предприниматели	Rank Sum - наёмные работники	U	Z	Z - adjusted	Valid N - предприниматели	Valid N - наёмные работники	2*1sided - exact p
ЛК	14633,5	7311,5	2058,5	7,776	7,788	107	102	0,000
Р	16552,5	5392,5	139,5	12,167	12,176	107	102	0,000
МС	15375,5	6569,5	1316,5	9,474	9,488	107	102	0,000
ОС	16128,5	5816,5	563,5	11,197	11,227	107	102	0,000
ПА	15848,5	6096,5	843,5	10,557	10,569	107	102	0,000
УЭСЛ	16124,	5821,0	568,0	11,187	11,189	107	102	0,000

Таблица 2

Сравнительный анализ параметров экономической субъектности личности в группах сельских наёмных работников и неработающих сельских жителей

шкалы	Rank Sum неработающие	Rank Sum наёмные работники	U	Z	p-level	Z - adjusted	p-level	Valid N неработающие	Valid N наёмные работники
ЛК	5693,5	8841,5	3347,5	-0,383	0,702	-0,384	0,701	68	102
Р	5617,5	8917,5	3271,5	-0,625	0,532	-0,627	0,531	68	102
МС	6311,5	8223,5	2970,5	1,583	0,114	1,586	0,113	68	102
ОС	7197,5	7337,5	2084,5	4,401	0,000	4,417	0,000	68	102
ПА	6400,5	8134,5	2881,5	1,866	0,062	1,868	0,062	68	102
УЭСЛ	6220,0	8315,0	3062,0	1,291	0,197	1,292	0,196	68	102

Таблица 3

Сравнительный анализ параметров экономической субъектности личности в группах предпринимателей и студентов-выпускников

шкалы	Rank Sum предприниматели	Rank Sum студенты	U	Z	p-level	Z – adjust.	p-level	Valid N предприниматели	Valid N студенты
ЛК	15125,0	11210,0	3707,0	5,638	0,000	5,650	0,000	107	122
Р	15647,5	10687,5	3184,5	6,682	0,000	6,696	0,000	107	122
МС	15356,5	10978,5	3475,5	6,101	0,000	6,120	0,000	107	122
ОС	14239,0	12096,0	4593,0	3,866	0,000	3,888	0,000	107	122
ПА	15785,5	10549,5	3046,5	6,958	0,000	6,977	0,000	107	122
УЭСЛ	15916,0	10419,0	2916,0	7,2191	0,000	7,220	0,000	107	122

**Сравнительный анализ параметров экономической субъектности личности
в группах сельских наёмных работников и студентов-выпускников**

шкалы	Rank Sum наёмные сотрудники	Rank Sum студенты	U	Z - adjusted	p-level	Valid N - наёмные работники	Valid N - выпускники	2*1sided - exact p
ЛК	9232,5	15967,5	3979,5	-4,6509	0,000	102	124	0,000
Р	6257,0	18943,0	1004,	-10,815	0,000	102	124	0,000
МС	8131,5	17068,5	2878,5	-6,933	0,000	102	124	0,000
ОС	6556,	18644,	1303,0	-10,214	0,000	102	124	0,000
ПА	7290,5	17909,5	2037,5	-8,676	0,000	102	124	0,000
УЭСЛ	7095,5	18104,5	1842,5	-9,068	0,000	102	124	0,000

Вместе с тем, сравнительный анализ параметров экономической субъектности студентов-выпускников с результатами диагностики сельских наёмных сотрудников обнаружил статистически значимые различия по всем показателям субъектности между этими группами в пользу студенческой выборки (таблица 4). То есть, студенты имеют более высокие показатели экономической субъектности, чем наёмные сотрудники организаций, функционирующих на сельской территории.

Таким образом, полученные в описанных сериях данные подтверждают связь уровня экономической субъектности выпускников аграрного вуза с их экономической активностью в сфере профессионального выбора и позволяют рассматривать эту личностную характеристику в качестве одного из предикторов их предпринимательской карьеры в этой сфере. Вместе с тем, у исследованной группы студентов-выпускников выявлен уровень экономической субъектности, недостаточный для осознанного выбора предпринимательского варианта профессионального будущего, предполагающего самостоятельное

созидание материальных обстоятельств (источников, ресурсов, средств) для удовлетворения актуальных потребностей и осуществления жизненных и профессиональных замыслов. Более вероятно предпочтение выпускниками вариантов наёмного труда в сфере выбранной профессии. Однако более высокие показатели экономической субъектности студентов-выпускников по сравнению с аналогичными показателями наёмных работников организаций, функционирующих на сельских территориях, позволяют прогнозировать большую мобильность этих студентов на рынке наёмного труда после окончания вуза. Что, в свою очередь, на фоне высоких материальных притязаний создаёт предпосылки для принятия решения о неприемлемости условий наёмного труда в сельском хозяйстве и активного поиска удовлетворяющих условий в городе (даже, если это потребует дополнительного обучения или ухода в другую профессиональную сферу). В таких случаях аграрное образование не выполняет своей основной миссии – поддержки устойчивого развития сельских территорий и конкурентоспособности аграрного сектора посредством обеспе-

чения этого сектора экономически активными профессиональными кадрами.

Вышесказанное определяет необходимость совершенствования методологии аграрного образования с учётом взаимообусловленности, но нетождественности процессов профессионального и экономического самоопределения студентов, асинхронности становления их профессиональной и экономической субъектности [40].

При этом следует учитывать, что становление экономической субъектности студентов не может быть обеспечено традиционными методами экономического «просвещения» (формированием у них основ экономических знаний и умения их использовать на практике). Переход личности в субъектный режим функционирования необходимым образом предполагает «работу» с её внутренним миром [25; 26], превращение внутреннего содержания личности в предмет её собственного анализа и преобразования на основе актуализации её рефлексивного ресурса. Осознание студентом собственного способа

(режима) функционирования в экономическом пространстве бытия, в его связи с актуальным уровнем собственного материального благосостояния и с достижением жизненных и профессиональных целей должно сочетаться с обеспечением благоприятных психологических условий для развития инвариантного личностного фундамента субъектности (мотивации достижения, автономности, интернальности, рефлексивности, потребности в самореализации).

В связи с вышесказанным актуализируется задача психологического сопровождения становления экономической субъектности личности в процессе её профессионализации в аграрном вузе и связанная с решением этой задачи необходимость разработки и интегрирования в деятельность психологических служб аграрных вузов специфических психологических технологий (некоторые технологические решения, апробированные в реальном образовательном процессе, описаны нами в предыдущих публикациях [26; 38; 39]).

Список литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Акмеологическое понимание субъекта // Основы общей и прикладной акмеологии. М.: РАГС, 1995. С. 85-108.
2. Антонова Н.В., Белякова А.А. Экономическая идентичность и профессиональное самоопределение личности // Актуальные проблемы психологического знания. 2012. № 4. С. 7-18.
3. Анцыферова Л.И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала. М., 1991. С. 27-42.
4. Баранова А.В. Экономико-психологические детерминанты субъективного качества жизни: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 197 с.
5. Болотин Ю.С. Субъектность потребителя как условие интерпретации текста: Автореферат диссертации... канд. психол. наук. Ярославль, 2008. 26 с.
6. Большунова Н.Я. Условия и средства развития субъектности // Общая теория смысла, психологические концепции смыслообразования. Смыслодидактика: Хрестоматия / Сост. И.В. Абакумов, П.Н. Ермаков, И.А. Рудакова. М.: КРЕДО, 2013. С. 124-133.
7. Бояринцева А.В. Психологические проблемы экономической социализации // Педагогика. 1994. № 4. С. 12-18.
8. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1996. № 6. С. 3-11.
9. Волкова Е.Н. Субъектность педагога. Теория и практика: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 1998. 50 с.

10. Вяткин А.П. Исследование самоопределения личности в экономических ролях // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «Психология». 2007. Т. 1. № 1. С. 44-51.
11. Вяткин А.П. Психология экономической социализации личности: субъектно-ролевой подход. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. 383 с.
12. Горбачева Е.И., Купрейченко А.Б. Отношение личности к деньгам: нравственные противоречия в оценках и ассоциациях // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 4. С. 26-37.
13. Дементий Л.И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2005. 45 с.
14. Дергачева О.Е., Леонтьев Д.А. Личностная автономия как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: Структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. С. 210-240.
15. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ; НПО «МОДЕК», 2004. 752 с.
16. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 480 с.
17. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Структура и личностные детерминанты экономического самоопределения субъекта // Психологический журнал. 2008. Т. 21. № 2. С. 5-15.
18. Китова Д.А. Материальное самообеспечение личности в изменяющихся социально-экономических условиях: Дис. ...докт. психол. наук. Ставрополь, 2003. 331 с.
19. Кондратенко И.В. Фактор субъектности в ходе профессионального самоопределения студентов на завершающем этапе обучения: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2015. 20 с.
20. Калинин И.В. Модусы человеческого существования как фундамент для построения ценностно-потребностной модели субъекта управления // Мир психологии. 2008. № 4. С. 189-201.
21. Корокошко И.О. Особенности экономического сознания у лиц с разными жизненными ориентациями: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2011. 25 с.
22. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 3-27.
23. Мельничук А.С. К проблеме оценки субъектности // Психология человека в современном мире. Том 4. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. С. 42-44.
24. Махрина Е.А. Виды и характеристики ценностно-смысловых отношений к деньгам у представителей социально-экономических профессий: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 26 с.
25. Митина Л.М. Психология профессионального развития личности: теоретико-методологические проблемы // Российский научный журнал. 2010. № 1(14). С. 57-63.
26. Митина Л.М., Хащенко Т.Г. Психотехнология формирования готовности личности к предпринимательской деятельности (на материале аграрного образования) // Психология и психотехника. 2011. № 7. С. 46-55.
27. Осницкий А.К. Психология самостоятельности: Методы исследования и диагностики. М.: Эль-Фа, 1996. 124 с.
28. Осьмина Е.В. Психология субъектополагающего взаимодействия: Автореф. дис. ...докт. психол. наук. Казань, 2012. 48 с.
29. Пачиков В.И. Экономическая Я-концепция как важный элемент профессиональной подготовки // Образование и наука. 2010. № 5. С. 127-132.
30. Петровский В. А. Личность: феномен субъектности. Ростов-на-Дону: Феникс, 1993. 67 с.
31. Позняков В.П. Структура и динамика экономического сознания субъекта // Философские проблемы современной психологии. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 171-175.
32. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997. 462 с.

33. Семенов М.Ю. Особенности отношения к деньгам людей с разным уровнем личностной зрелости: Дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2004. 178 с.
34. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах. Кн. 3. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 432 с.
35. Субъектность личности в профессионально-образовательном пространстве. Материалы Международной научно-практической конференции 14 июня 2013 г. Казань: Академия социального образования, 2013. С. 67-70.
36. Сыромятников И.В. Психология профессиональной субъектности и профессионального самоопределения: монография. М.: СГУ, 2013. 200 с.
37. Хащенко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация // Экспериментальная психология. 2011а. № 1. С. 106–127.
38. Хащенко Т.Г., Болтунова С.В., Чернова Ю.А. Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в период профессионализации в вузе. Ульяновск: УГСХА, 2015. 256 с.
39. Хащенко Т.Г. Формирование предпринимательской направленности личности у студентов аграрных вузов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2013. № 8-1. С. 161-170.
40. Хащенко Т.Г. Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в процессе её профессионализации в отраслевом вузе // Психология и психотехника. 2014. № 8. С. 855-862.
41. Хащенко Т.Г. Разработка опросника «Уровень экономической субъектности личности» // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2015. № 5. Том 1. С. 240-250.
42. Хащенко Т.Г. Экономическая субъектность личности как детерминанта её профессионализации // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 9. Том 1. С. 224-232.
43. Diener E., Wirtz D., Tov W., Kim-Prieto C., Choi DW., Oishi S., Biswas-Diener R. New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings // Social Indicator Research. 2010. Vol. 97(2). P. 143–156.
44. Gagny M. The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behavior engagement // Motivation and Emotion, 2003. Vol. 27. № 3. P. 199-223.
45. Chirkov V., Ryan R.M., Kim Y., Kaplan U. Differentiating autonomy from individualism and independence: A self-determination theory perspective on internalization of cultural orientations and well-being // Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 84(1). Jan 2003. P. 97-110.
46. Ryan R. Agency and organization: intrinsic motivation, autonomy and the self in psychological development // Nebraska symposium on motivation. Vol. 40: Developmental perspectives on motivation. Lincoln (NB): University of Nebraska Press, 1993. P. 1-56.
47. Хащенко Т.Г. Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в процессе её профессионализации в отраслевом вузе // Психология и психотехника. 2014. № 8. С. 855-862. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.8.12327).

References (transliteration):

1. Abul'khanova-Slavskaia K.A. Akmeologicheskoe ponimanie sub'ekta // Osnovy obshchei i prikladnoi akmeologii. M.: RAGS, 1995. S. 85-108.
2. Antonova N.V., Belyakova A.A. Ekonomicheskaya identichnost' i professional'noe samoopredelenie lichnosti // Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya. 2012. № 4. S. 7-18.
3. Antsyferova L.I. Razvitie lichnosti spetsialista kak sub'ekta svoei professional'noi zhizni // Psikhologicheskie issledovaniya problemy formirovaniya lichnosti professionala. M., 1991. S. 27-42.
4. Baranova A.V. Ekonomiko-psikhologicheskie determinanty sub'ektivnogo kachestva zhizni: Dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 2005. 197 s.

5. Bolotin Yu.S. Sub'ektnost' potrebitelya kak uslovie interpretatsii teksta: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. Yaroslavl', 2008. 26 s.
6. Bol'shunova N.Ya. Usloviya i sredstva razvitiya sub'ektnosti // Obshchaya teoriya smysla, psikhologicheskie kontseptsii smysloobrazovaniya. Smyslodidaktika: Khrestomatiya / Sost. I.V. Abakumov, P.N. Ermakov, I.A. Rudakova. M.: KREDO, 2013. S. 124-133.
7. Boyarintseva A.V. Psikhologicheskie problemy ekonomicheskoi sotsializatsii // Pedagogika, 1994. № 4. S. 12-18.
8. Brushlinskii A.V. Problema sub'ekta v psikhologicheskoi nauke // Psikhologicheskii zhurnal. 1996. № 6. S. 3-11.
9. Volkova E.N. Sub'ektnost' pedagoga. Teoriya i praktika: Avtoref. dis. ... dokt. psikholog. nauk. M., 1998. 50 s.
10. Vyatkin A.P. Issledovanie samoopredeleniya lichnosti v ekonomicheskikh rolyakh // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Psikhologiya». 2007. T. 1. № 1. S. 44-51.
11. Vyatkin A.P. Psikhologiya ekonomicheskoi sotsializatsii lichnosti: sub'ektno-rolevoi podkhod: monografiya. Irkutsk: Izd-vo Irkut. gos. un-ta, 2010. 383 s.
12. Gorbacheva E.I., Kupreichenko A.B. Otnoshenie lichnosti k den'-gam: npravstvennye protivorechiya v otsenkakh i assotsiatsiyakh // Psikhologicheskii zhurnal. 2006. T. 27. № 4. S. 26-37.
13. Dementii L.I. Otvetstvennost' lichnosti kak svoistvo sub'ekta zhiznedeyatel'nosti: Avtoref. dis. ... dokt. psikholog. nauk. M., 2005. 45 s.
14. Dergacheva O.E., Leont'ev D.A. Lichnostnaya avtonomiya kak sostav-lyayushchaya lichnostnogo potentsiala // Lichnostnyi potentsial: Struktura i diagnostika. M.: Smysl, 2011. S. 210-240.
15. Derkach A.A. Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionala. M.: Izd-vo MPSI; NPO «MODEK», 2004. 752 s.
16. Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. Ekonomicheskoe samoopredelenie: teoriya i empiricheskie issledovaniya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2007. 480 s.
17. Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. Struktura i lichnostnye determinanty ekonomicheskogo samoopredeleniya sub'ekta // Psikhologicheskii zhurnal. 2008. T. 21. № 2. S. 5-15.
18. Kitova D.A. Material'noe samoobespechenie lichnosti v izmenyayu-shchikhsya sotsial'no-ekonomicheskikh usloviyakh: Dis. ... dokt. psikholog. nauk. Stavropol', 2003. 331 s.
19. Kondratenko I.V. Faktor sub'ektnosti v khode professional'nogo samoopredeleniya studentov na zavershayushchem etape obucheniya: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. M., 2015. 20 s.
20. Kalinin I.V. Modusy chelovecheskogo sushchestvovaniya kak fundament dlya postroeniya tsennostno-potrebnochnoi modeli sub'ekta upravleniya // Mir psikhologii. 2008. № 4. S. 189-201.
21. Korokoshko I.O. Osobennosti ekonomicheskogo soznaniya u lits s raznymi zhiznennymi orientatsiyami: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. Saratov, 2011. 25 s.
22. Leont'ev D.A. Novye orientiry ponimaniya lichnosti v psikhologii: ot neobkhodimogo k vozmozhnomu // Voprosy psikhologii. 2011. № 1. S. 3-27.
23. Mel'nichuk A.S. K probleme otsenki sub'ektnosti // Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. Tom 4. Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshteina, 15-16 oktyabrya 2009 g. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2009. S. 42-44.
24. Makhrina E.A. Vidy i kharakteristiki tsennostno-smyslovykh otnoshenii k den'-gam u predstavitelei sotsionomicheskikh professii: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. Rostov-na-Donu, 2006. 26 s.
25. Mitina L.M. Psikhologiya professional'nogo razvitiya lichnosti: teoretiko-metodologicheskie problemy // Rossiiskii nauchnyi zhurnal. 2010. № 1(14). S. 57-63.
26. Mitina L.M., Khashchenko T.G. Psikhotehnologiya formirovaniya gotovnosti lichnosti k predprinimatel'skoi deyatel'nosti (na materiale agrarnogo obrazovaniya) // Psikhologiya i psikhotehnika. 2011. № 7. S. 46-55.
27. Osnitskii A.K. Psikhologiya samostoyatel'nosti: Metody issledovaniya i diagnostiki. M.: El'-Fa, 1996. 124 s.
28. Os'mina E.V. Psikhologiya sub'ektopolagayushchego vzaimodeistviya: Avtoref. dis. ...dokt. psikholog. nauk. Kazan', 2012. 48 s.

29. Pachikov V.I. Ekonomicheskaya Ya-kontsepsiya kak vazhnyi element professional'noi podgotovki // *Obrazovanie i nauka*. 2010. № 5. S. 127-132.
30. Petrovskii V.A. Lichnost': fenomen sub'ektnosti. Rostov-na-Donu: Feniks, 1993. 67 s.
31. Poznyakov V.P. Struktura i dinamika ekonomicheskogo soznaniya sub'ekta // *Filosofskie problemy sovremennoi psikhologii*. M.: Institut psikhologii RAN, 2009. S. 171-175.
32. Rubinshtein S.L. Izbrannye filosofsko-psikhologicheskie trudy: Osnovy ontologii, logiki i psikhologii. M.: Nauka, 1997. 462 s.
33. Semenov M.Yu. Osobennosti otnosheniya k den'gam lyudei s raznym urovnem lichnostnoi zrelosti: Dis. ... kand. psikhol. nauk. Yaroslavl', 2004. 178 s.
34. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Psikhologiya obrazovaniya cheloveka: Stanovlenie sub'ektnosti v obrazovatel'nykh protsessakh. Kn. 3. M.: Izd-vo PSTGU, 2013. 432 s.
35. Sub'ektnost' lichnosti v professional'no-obrazovatel'nom prostranstve. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 14 iyunya 2013 g. Kazan': Akademiya sotsial'nogo obrazovaniya, 2013. S. 67-70.
36. Syromyatnikov I.V. Psikhologiya professional'noi sub'ektnosti i professional'nogo samoopredeleniya. M.: SGU, 2013. 200 s.
37. Khashchenko V.A. Sub'ektivnoe ekonomicheskoe blagopoluchie i ego izmerenie: postroenie oprosnika i ego validizatsiya // *Eksperimental'naya psikhologiya*. 2011a. № 1. S. 106-127.
38. Khashchenko T.G., Boltunova S.V., Chernova Yu.A. Psikhologicheskoe soprovozhdenie ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti v period professionalizatsii v vuze. Ul'yanovsk: UGSKhA, 2015. 256 s.
39. Khashchenko T.G. Formirovanie predprinimatel'skoi napravlenosti lichnosti u studentov agrarnykh vuzov // *European Social Science Journal (Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk)*. 2013. № 8-1. S. 161-170.
40. Khashchenko T.G. Psikhologicheskoe soprovozhdenie ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti v protsesse ee professionalizatsii v otraslevom vuze // *Psikhologiya i psikhotehnika*. 2014. № 8. S. 855-862.
41. Khashchenko T.G. Razrabotka oprosnika «Uroven' ekonomicheskoi sub'ektnosti lichnosti» // *European Social Science Journal (Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk)*. 2015. № 5. Tom 1. S. 240-250.
42. Khashchenko T.G. Ekonomicheskaya sub'ektnost' lichnosti kak determinanta ee professionalizatsii // *European Social Science Journal (Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk)*. 2014. № 9. Tom 1. S. 224-232.
43. Diener E., Wirtz D., Tov W., Kim-Prieto C., Choi DW., Oishi S., Biswas-Diener R. New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings // *Social Indicator Research*. 2010. Vol. 97(2). P. 143-156.
44. Gagné M. The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behavior engagement // *Motivation and Emotion*, 2003. Vol. 27. № 3. P. 199-223.
45. Chirkov V., Ryan R.M., Kim Y., Kaplan U. Differentiating autonomy from individualism and independence: A self-determination theory perspective on internalization of cultural orientations and well-being // *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 84(1). Jan 2003. P. 97-110.
46. Ryan R. Agency and organization: intrinsic motivation, autonomy and the self in psychological development // *Nebraska symposium on motivation*. Vol. 40: Developmental perspectives on motivation. Lincoln (NB): University of Nebraska Press, 1993. P. 1-56.
47. Khashchenko T.G. Psikhologicheskoe soprovozhdenie ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti v protsesse ee professionalizatsii v otraslevom vuze // *Psikhologiya i psikhotehnika*. 2014. № 8. S. 855-862. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.8.12327).