

ОНТОЛОГИЯ: БЫТИЕ И НЕБЫТИЕ

О.А. Базалук

ЧТО ЕСТЬ DASEIN?

(Реминисценция идей Мартина Хайдеггера)

Аннотация. Предметом исследования автора является Dasein. Реминисценция идей М. Хайдеггера позволила, с одной стороны, использовать авторитетные исследования выдающегося философа XX столетия, а также многочисленной когорты исследователей его творчества и последователей, с другой стороны, избежать прямой привязки к текстам М. Хайдеггера и его трактователей. Автор исследовал вопрос: «Что есть Dasein?» не на идеях М. Хайдеггера, а лишь на апелляции к ним. Автор предложил философию космоса, как созданную им методологическую конструкцию для проникновения и вскрытия Dasein в его максимально допустимой протяжённости.

В статье использованы диалектический метод, системно-структурный, структурно-функциональный, а также методы: сравнения, анализа и синтеза.

Основным вкладом автора в исследование темы явился ответ на следующие вопросы: 1. «Что есть философия?», а именно, философия – это: а) определённого рода действия, которые вызывают исторические события (понимание философии К. Марксом)? или б) вопрошание: постановка вопросов о Dasein и сущем и поиск ответов на них (понимание философии М. Хайдеггером)?

2. «Какой методологический аппарат необходимо привлечь для раскрытия многообразия смыслов Dasein?»

3. «Что есть Dasein?»

Ключевые слова: Dasein, Хайдеггер, философия космоса, сущее, реминисценция, усложнение, факторы усложнения, причины усложнения, философия, усложнения наличности.

Review. The subject of the author's research is Dasein. On the one hand, reminiscence of Heidegger's ideas allowed the author to use reputable researches of a famous philosopher of the twentieth century as well as a large group of his followers and researchers of his work, and, on the other hand, to avoid a direct reference to Heidegger's texts and theorists interpreting him. The author investigated the research question 'What is Dasein in the philosophy of cosmos?', however, he did not base solely on Heidegger's ideas but only appealed to them. The author offered the so-called philosophy of cosmos as his own methodological structure for discovering and understanding Dasein to the maximum extend. The author has used the dialectical, system-structural, structural-functional research methods as well as methods of comparison, analysis and synthesis. The author's main contribution to the research of the topic was a response to the following questions: 1. "What is philosophy?", in particular, whether philosophy is: a) a certain kind of activity that appears as a response to historical events (Marx's understanding of philosophy) or b) questioning i.e. asking questions about Dasein and being and the search for answers to them (Heidegger's understanding of philosophy). 2. "What methodologies should be implied to discover all the variety of the meanings of Dasein?" 3. "What is Dasein?"

Keywords: philosophy of cosmos, being, reminiscence, complication, Heidegger, complicating factors, complication causes, Dasein, philosophy, complication of existence.

Вступление

В интервью известному французскому еженедельнику «L'Express» (20-26 октября 1969 г.) выдающийся философ XX столетия Мартин Хайдеггер высказал мысль, которую хочется развить, опираясь на собственные авторские исследования в нейрофилософии, философской антро-

пологии, социальной философии и философии познания. Весь этот междисциплинарный философский дискурс автор обозначил как философия космоса.

Приведём заинтересовавший автора отрывок из беседы между сотрудником журнала, корреспондентом Фредериком Товарницки и уже 80-летним Мартином Хайдеггером:

Корреспондент. Итак, что же представляет собою философия?

Хайдеггер. Это одна из редких возможностей автономного и творческого существования. Её изначальная задача – делать вещи более трудными, более сложными.

Корреспондент. Может ли она, по вашему мнению, играть роль в преобразовании мира, как этого хотел Карл Маркс?

Хайдеггер. Философия никогда не может непосредственно придавать силы или создавать формы действия и условия, вызывающие историческое событие.

Корреспондент. Но тогда каков её смысл?

Хайдеггер. Она не есть «знание», которого можно достигнуть и сразу использовать. Она касается всегда только ограниченного числа людей и не может быть оценена с помощью общих критериев. С этим ничего нельзя поделать: ведь именно она делает из нас что-то, если мы ею занимаемся (*C'est elle qui fait quelque chose de nous si l'on s'y engage*).

Корреспондент. Не могли бы Вы уточнить, что Вы хотите этим сказать?

Хайдеггер. Во время своего исторического развития народы задают себе всегда очень много вопросов. Но только один вопрос: «Почему вообще есть сущее, а не, наоборот, ничто?» (*Pourquoi y a-t-il de l'etant et non pas rien*) – предрешил судьбу западного мира, и именно начиная с ответов, которые давали досократовские философы две с половиной тысячи лет назад. Однако сегодня смысл этого вопроса никого не тревожит» [1, с. 146-147].

Этот диалог помог автору сформулировать три вопроса-вызова, которые структурировали и переформатировали его научно-философские исследования в области теории эволюции в историко-философский контекст. В поисках ответа на поставленные вопросы, автор опирался на две стратегии исследования: 1) собственные научные и философские изыскания, нашедшие конечные воплощения в научной монографии «Теория эволюции: От космического вакуума до нейронных ансамблей и в будущее» [2] и докторской диссертации по истории философии «Экзистенциально-философский анализ феномена жизни в западноевропейской философии конца XIX – первой половины XX века» [3]; 2) исследования М. Хайдеггера [1; 4-8], а также его творчества [9-18]. Реминисценция идей М. Хайдеггера позволила автору, с одной стороны, использовать авторитетные исследования выдаю-

щегося философа XX столетия, а также многочисленной когорты исследователей его творчества и последователей, с другой стороны, избежать прямой привязки к текстам М. Хайдеггера и его трактователей. Автор выстраивал свою философию не на идеях М. Хайдеггера, а лишь на апелляции к ним. В терминологию, понятия, идеи М. Хайдеггера автор часто вкладывает своё содержание, которое не всегда соответствует хайдеггеровскому. Но автор и не претендует на роль исследователя, апологета или последователя творчества Хайдеггера. Он использует его творчество только как инструмент для изложения своего понимания мира и места человека в нем языком философии.

В предложенном исследовании автор попытался ответить на следующие вопросы:

1. «Что есть философия?», а именно, философия – это: а) определённого рода действия, которые вызывают исторические события (понимание философии К. Марксом)? или б) вопрошание: постановка вопросов о Dasein и сущем, и поиск ответов на них (понимание философии М. Хайдеггером)?
2. Какой методологический аппарат необходимо привлечь для раскрытия многообразия смыслов Dasein и сущего?
3. Что есть Dasein и что есть сущее?

Квинтэссенцией исследования является объяснение смысла присутствия человека в мире, *место человека в масштабах Земли и космоса*.

Философия космоса – новое состояние просвета Dasein и сущего

Что есть философия космоса? Более глубокое проникновение в смыслопонимание Dasein и сущего и их масштабное обозрение возможно только на основе научно-философской методологии. Безусловно, только философия и её методологический аппарат способен высветить фрагменты Dasein и сущего в их природной сакраментальной целостности. Но определить Dasein и сущее, обнаружить смыслы определенных сущностей Dasein и сущего – это прерогатива науки и её методологии. Конечно, эту работу при желании может выполнить и философия со своими недюжинными методологическими возможностями, но разве на танке охотятся на зайца? И какой коэффициент полезного действия от этой охоты?

Предназначение философии проникать и высвечивать потаённости Dasein и сущего, а науки – опредмечивать и обналичивать смыслы высвечен-

ного философией. Поэтому, с одной стороны, несводимость стратегий исследования, когда философия совершенствует свои подходы и способы высвечивания фрагментов Dasein и сущего (в идеале – всего Dasein), а наука специализируется на обналичивании, раскрытии содержания и извлечении смыслов из высвеченного и обнаруженного философией в Dasein, оправдана. Каждая занимается своим делом, в результате которого Dasein и сущее все больше обнаруживают себя и особенности своего присутствия в мире.

Но, с другой стороны, в поиске ответа на основной вопрос философии в хайдеггеровском понимании (вопрос: «Что есть Dasein и что есть сущее?») нужно подходить во всеоружии, задействуя методологические достижения философии и науки. И здесь наука и философия (рациональное и иррациональное миропостижение) объединяются и возвеличивают друг друга. В поиске ответа (или ответов) на вопрос «Что есть Dasein и что есть сущее?», наука в состоянии предложить раскрытые ею в разные периоды времени смыслы фрагментов Dasein и сущего, которые можно использовать как элементы конструкции для проникновения в Dasein и сущее, и высвечивания их как процесса. В свою очередь, философия, легко преодолевающая границы междисциплинарной дифференциации науки, и подбирающая нужные ей смыслы, набившая руку на способах проникновения в Dasein и сущее, в состоянии из разрозненного и несвязанного множества смыслов выстроить конструкцию, которая вскрытие Dasein и сущего произведет результативнее и квалифицированнее. Причём речь идёт не об увеличении количества высвеченных фрагментов Dasein и сущего, а о необходимости высветить Dasein и сущее в их большей длительности, протяжённости.

Чем протяженнее высвеченный фрагмент Dasein, тем полнее понимание первоисточника, тем проще науке обналичивать обнаруженное и формировать представление о Dasein как процессе. В вопросе «Что есть Dasein и что есть сущее?» философия и наука воссоединяются, сливаются и обретают гармонию, потому что без философии обнаруженные научные факты так и остаются грудой несвязанных смыслов, а философия в хаотичном нагромождении смыслов порой обнаруживает новые ключи для проникновения и вскрытия Dasein и сущего в их большей протяжённости.

К философии космоса мы обратились не случайно. Философия космоса – это созданная нами

конструкция для проникновения и вскрытия Dasein в его максимально допустимой протяжённости. Философия космоса – это философия возможности упорядочить мир. История философии космоса корнями уходит в древнегреческую философию, но продолжает плодоносить результатами современных междисциплинарных исследований. Для нас философия космоса – это определяющие традиции античных философских школ, породившие современные философские течения, а также междисциплинарные научные знания обогащающие смыслы оттененных просветов Dasein.

В философию космоса мы заключили, с одной стороны, определённое множество обналиченных смыслов Dasein и сущего, выбранных нами из общего междисциплинарного объема научного знания (главным образом, из космологии, биологии, нейробиологии (нейронаук) и психологии), с другой стороны, методологические возможности проникновения и высвечивания Dasein и сущего, заимствованные у различных философских направлений (главным образом, феноменологии, философии познания, нейрофилософии, философской антропологии, социальной философии).

Философия космоса в идеале – это всё лучшее (наиболее эффективное и действенное) в философии и науке для проникновения в Dasein и сущее с целью высвечивания и упорядочения их смыслов. В философии космоса и философия, и наука обращаются в действие, которое направленно на проникновение в Dasein и сущее, обналичивание потаённых процессов и упорядочение обнаруженных смыслов. Цель философии космоса – прозреть Dasein как всеохватывающее бытие здесь и там.

Как действие, как конструкция для проникновения и поиска ответа на вопрос «Что есть Dasein и что есть сущее?», философия космоса призвана раскрыть не только смыслы Dasein и сущего, но и более частный случай (хотя от этого не менее важный) – смысл присутствия человека в мире, его место в масштабах Земли и космоса. Ответ на вопрос «Что есть Dasein?» содержит в себе ответ на вопрос «Что есть человек?» А за ответом на вопрос «Что есть человек?» стоит раскрытие смысла присутствия человека в Dasein.

Что обнаруживает в Dasein философия космоса?

Понимание Dasein ранним и поздним Хайдеггером исследовано достаточно полно (например, работы В. Бибикина [9], И. Михайлова [13], Н. Мотрошило-

вой [15; 16] и др.). Мы принимаем большую часть смыслов, обнаруженных и высвеченных М. Хайдеггером в Dasein, хотя допускаем их не совсем удачную интерпретацию последователями. Ведь поздний Хайдеггер пытался высветить Dasein как процесс, а любое понимание смыслов хайдеггеровского Dasein обналачивало его и фиксировало. Его запечатлевали как фрагмент, эпизод, данность, а это уже не хайдеггеровское понимание Dasein. Истинное хайдеггеровское прозрение Dasein невозможно обналачить, потому что любое обналачивание процесса приводит к его фрагментации, а фрагментация – это уже не есть процесс. Это множество разрозненных фрагментов, значимость которых быстро обесценивается во времени, потому что вырванные из процесса, они уже несводимы к процессу. Пепел от сгоревшего дневника не восстановит богатство смысла и эмоций эпистолярного наследия автора дневника. Поэтому хайдеггеровское прозрение Dasein ускользает от исследователей, оставаясь пока самым длительным прозрением Dasein.

Именно поэтому философия космоса не упорядочивает знания о Dasein – это равносильно мозаичному складыванию фрагментов процесса, которое никогда не воспроизведёт течение самого процесса. Философия космоса не упорядочивает и смыслы Dasein, хотя смыслы порой подвижны и есть суть процесса Dasein. Философия космоса упорядочивает *возможности* проникновения философии и науки в потаённости Dasein, создавая из них конструкцию, просвечивающую Dasein в его максимально возможной протяжённости. Именно поэтому философия космоса обратилась к Хайдеггеру – его опыт прозрения Dasein уникален, а протяжённость высвеченного Dasein – не превзойдена ни одним мыслителем и ни одной будь-то философской или научной школой.

Реминисценция хайдеггеровского прозрения Dasein, с одной стороны, позволяет стать на плечи гиганта и взять необходимое и полезное для собственного исследования, с другой стороны, освобождает нас от апологетики и позволяет в полной мере задействовать инструментарий философии космоса для собственного авторского исследования. Реминисценция не обязывает нас выискивать в Dasein хайдеггеровское и следовать в русле его прозрения. Сделанное М. Хайдеггером – это хайдеггеровское. Наша связь с хайдеггеровским Dasein ограничивается тем, что мы вслед за М. Хайдеггером обозреваем Dasein как процесс, как бытие здесь и там, уловимое только в просветах. Осталь-

ное – это результат прозрения Dasein возможностями философии космоса.

Что обнаруживает в Dasein философия космоса? Во-первых, что Dasein – это не существование и даже не эволюция (как мы пытались показать в своих ранних работах [19]). Во-вторых, что Dasein – это не просто Sein (очень близкое по смыслу к русскому бытие) и не экзистенция. В статье «Письмо о гуманизме» М. Хайдеггер даёт следующее определение экзистенции: «Стояние в просвете бытия я называю экзистенцией человека. Только человеку присущ этот род бытия. Так понятая экзистенция – не просто основание возможности разума, ratio; экзистенция есть то, в чем существо человека хранит источник своего определения» [7, с. 198].

Мы не принимаем сведение хайдеггеровского Dasein к человеческому бытию. В книге «Бытие и время» М. Хайдеггер действительно раскрывает ряд характеристик, присущих «Dasein» как человеческому бытию, и недвусмысленно сообщает, что сущность «Dasein» лежит в его экзистенции [5]. Но сведение «Dasein» к человеческому бытию, на наш взгляд, не только не соответствует позднему Хайдеггеру, но даже хайдеггеровскому просвету «Dasein» в целом.

В Dasein действительно присутствует экзистенция (экзистирующее сущее), и лучше Хайдеггера высветить её пока никто не смог. Но это совершенно не означает, что Dasein – это экзистенция, потому что человеческого в нём лишь часть. Через экзистирующее сущее Dasein проще прозреть и высветить, именно поэтому, с нашей точки зрения, М. Хайдеггер и выбрал этот путь.

Человек открыт для Dasein и Dasein открыт для человека. Но Dasein-как-человеческое бытие – это вовсе не Dasein в первородном состоянии. Это, возможно, «стояние в просвете бытия» [7, с. 198], или в нашем понимании – *вложенность* в первородный Dasein с возможностью прозревать отдельные его состояния; возможно, это заброшенность человека в Dasein, но это не тот Dasein, который обнаруживает философия космоса.

Проникая в Dasein, философия космоса обнаруживает его как *усложнение*. Для философии космоса Dasein это больше, чем вот-бытие или если буквально – Dasein как здесь / там бытие. Для философии космоса Dasein – это *бытие-в-усложнении*, в котором как бытие-в, так и само усложнение являются мощными, влиятельными и могучими составляющими.

Dasein как бытие-в-усложнении – это уже не экзистирующее сущее, хотя именно благодаря экзи-

стенции как возможности прозревать Dasein, в нём обнаруживается определённая наличность, которая отличает Dasein от небытия. Наличность Dasein позволяет ставить вопрос: «Что есть Dasein?» и говорить о присутствии Dasein в мире. Первозданная природа Dasein – это усложнение его наличности.

Что значить усложнение наличности Dasein?

Что являет Dasein миру? Наш ответ – усложнение наличности.

Dasein – это не присутствие наличности. Это не здесь и не там бытие, как четко определённые, зафиксированные фрагменты бытия. Быть наличности в Dasein – это ещё не есть Dasein, потому что Dasein – это процесс, постоянное нахождение между здесь и там, а, возможно даже, и присутствие здесь / там или там / здесь. Как процесс Dasein обнаруживается не в факте наличия некоей определённости (наличия наличности), а в усложнении этой наличности. На вопрос «Что есть Dasein?» философия космоса отвечает: «Усложнение наличности Dasein».

Dasein как бытие-в-усложнении гораздо определённое хайдеггеровского In-der-Welt-Sein (на русский переводят как «бытие-в-мире», что, как верно заметил А. Дугин, не совсем соответствует контексту хайдеггеровского понятия [12]). Соответственно, дальнейшее исследование философией космоса Dasein как усложнения наличности разведет хайдеггеровское понимание Dasein и его экзистенциалов и понимание Dasein философией космоса. Основное отличие между этими двумя прозрениями Dasein заключается в степени определённости Dasein как процесса, в соотношении иррационального и рационального знания о Dasein. За последние полстолетия пионерские прозрения М. Хайдеггера удалось в значительной степени обналичить и извлечь смыслы. Поэтому философия космоса в проникновении и прозрении Dasein оперирует большим объемом рационального знания, чем мог позволить себе М. Хайдеггер.

Что философия космоса обнаруживает в усложняющейся наличности Dasein? Философия космоса вскрывает как минимум три стратегии в усложнении наличности Dasein:

- усложнение структуры наличности Dasein;
- усложнение типов взаимодействия между усложняющимися структурами наличности Dasein;
- усложнения сред присутствия усложняющейся наличности Dasein в самом Dasein.

Причем обнаруживаемые в присутствии Dasein три стратегии усложнения наличности осуществляются в единстве и борьбе противоположностей: «Движение и развитие в природе, обществе и мышлении обусловлено раздвоением единого на взаимопроникающие противоположности и разрешением возникающих противоречий между ними через борьбу» [20, с. 67].

Философия космоса, прозревая усложнение наличности Dasein, обнаруживает факторы и причины этого усложнения. Соотнося прозреваемое в Dasein с уже зафиксированным и обналиченным из Dasein, философия космоса устанавливает три фактора и две причины усложнения наличности Dasein [2]:

К факторам усложнения наличности Dasein философия космоса относит:

1. *Непрерывность самоусложнения* наличности Dasein, которая дополняется:
 - блочностью непрерывного самоусложнения;
 - принципом доминантности блочного непрерывного самоусложнения;
2. *Нелинейность* усложнения наличности Dasein, которая уточняется факторами:
 - *иерархичности* нелинейного усложнения;
 - *направленностью* нелинейного иерархичного усложнения;
3. *Изоляция* усложнения.

К причинам усложнения наличности Dasein философия космоса относит:

- а) *активное начало*, которое изначально заложено в основу усложнения наличности Dasein, и которое образует *самоусложнение* наличности Dasein;
- б) *естественный отбор*, как проявление усложняющихся сред присутствия усложняющейся наличности Dasein в самом Dasein.

Взаимодействие активного начала, заложенного в основу усложнения наличности Dasein с естественным отбором, как проявлением усложняющихся сред присутствия усложняющейся наличности Dasein, образует *регуляторный компромисс*, который и проявляется в инвариантных состояниях усложняющейся наличности Dasein.

Почему есть сущее, а не ничто?

Философия космоса, отвечая на вопрос «Что есть Dasein?» – «Усложнение наличности Dasein», тем самым подводит к ответу на ещё один хайдеггеровский вопрос: «Почему вообще есть сущее, а не,

наоборот, ничто?» (Pourquoi y a-t-il de l'étant et non pas rien) [1, с. 147]. Вопрос: «Что есть Dasein?» уже предполагает ответ: «...есть сущее». Ответ: «...есть ничто» к вопросу «Что есть Dasein?» – противостоит, потому что есть (быть) как присутствие не характерно ничто. Ничто в Dasein не может не быть, ни есть, ни присутствовать, потому что Dasein – это усложнение именно наличности Dasein, как некоей определённости. И даже если допустить, что ничто действительно присутствует в Dasein как наличность (или особого рода наличность), то это ничто уже не есть то ничто, которое не есть (или не может быть). Оно уже есть в Dasein, присутствует как усложнение наличности Dasein, поэтому бытийствует, являет себя в мире как усложняющаяся *определённая* наличность Dasein. Философия космоса допускает факт присутствия ничто в усложняющейся наличности Dasein. Но присутствие ничто как усложняющейся наличности Dasein, всё-таки представляет её больше как некую определённую, чем полную неопределённость и тем более не как невозможность определённости.

Поэтому если обозревать Dasein через методологический аппарат философии космоса, то в Dasein в принципе не может присутствовать ничто как невозможность присутствия наличности, потому что вся наличность, которая есть Dasein – усложняется, и соответственно, являет себя миру как: 1) усложнение структуры наличности Dasein; 2) усложнение типов взаимодействия между усложняющимися структурами наличности Dasein; 3) усложнение сред присутствия усложняющейся наличности Dasein в самом Dasein.

Поэтому Dasein – это только усложнение той наличности, которая может присутствовать, быть, есть в Dasein и являть себя в определённых состояниях – как сущее. Даже ничто в Dasein является сущее.

Что есть сущее?

Раскрывая Dasein как усложнение наличности, философия космоса определяет сущее как состояния усложняющейся наличности Dasein. Например, если мы вслед за М. Хайдеггером примем человека как состояние усложняющейся наличности Dasein, то человек – это «...сущее, существующее способом экзистенции» [7, с. 32]. У Хайдеггера тезис «человек экзистирует» означает: «...человек есть то сущее, чьё бытие отмечено открытым стоянием

внутри непотаённости бытия, отличительно благодаря бытию, отличено в бытии. Экзистенциальное существо человека есть основание того, что человек умеет представить сущее как таковое и иметь сознание о представленном» [7, с. 32].

Мы принимаем формулировку Dasein М. Хайдеггером: «Dasein есть сущее, которое не только случается среди другого сущего. Оно напротив, онтически отличается тем, что для этого сущего в его бытии речь идёт о самом этом бытии» [4, с. 144]. Dasein есть усложнение наличности Dasein, которая и обнаруживает присутствие Dasein в мире. Но обнаруживается Dasein в мире не как усложнение наличности, а как *состояния* усложняющейся наличности Dasein. *Состояния* усложняющейся наличности Dasein и есть сущее, в бытии которого «речь идёт о самом этом бытии» [4, с. 144]. Dasein – это сущее, представленное множеством состояний усложняющейся наличности Dasein.

Философия космоса выделила в Dasein сущее, которое уже опредмечено научной методологией. Это сущее – три состояния усложняющейся наличности Dasein, смысл которых в той или иной степени обналичен и доступен для обозрения. В монографии «Теория эволюция» мы рассмотрели эти три состояния усложняющейся наличности Dasein: косной, живой и разумной материи [2]. Все три опредмеченных за годы существования человечества состояния Dasein есть сущее, которое в той или иной мере фрагментирует Dasein и обналичивает его наличности, высвечивая особенности присутствия состояний усложняющейся наличности Dasein в мире.

Безусловно, материальный мир, который современной научно-философской методологии удалось высветить и опредметить не есть сущее Dasein. Три состояния усложняющейся наличности Dasein – это лишь фрагмент Dasein, высвечивающий определённые смыслы Dasein и сущего. В той же книге «Теория эволюции» автор постулировал бытие ещё как минимум трёх состояний усложняющейся наличности Dasein, которые есть сущее Dasein и фрагменты присутствия которых ускользают от высвечивания и обналичивания современной научно-философской методологией [2]. Возможно, некоторые из ускользающих от современной научно-философской методологии состояния усложнения наличности Dasein нематериальны. В «Теории эволюции» говорится о Вселенной (и вселенных) как об усложнении материального мира, о бытии-в-усложнении. Но Dasein как сосре-

доточие Вселенной и вселенных, а точнее – всех состояний усложняющейся наличности Dasein, не обязательно присутствует в мире как материя. Материальный мир Dasein – это лишь фрагмент нескольких состояний усложняющейся наличности Dasein, который только приоткрывает возможность обозрения усложнения Dasein для одного из его состояний – экзистирующего человека. Нельзя исключить, что для человека как «сущего существующего способом экзистенции» [7, с. 32] усложнение наличности Dasein обнаруживается только как усложнение материи во времени. Но это совершенно не означает, что для других состояний усложняющейся наличности Dasein фрагменты присутствия Dasein в мире будут обнаруживаться в таком же формате. Сущее Dasein может быть материально, нематериально, или вообще неопределённо (почти-как-ничто). Сущее – это особенности обналичивая бытия-в-усложнении состояниями Dasein. Для одного состояния сущее Dasein предстает в одном формате, для другого – в другом, для третьего – в третьем и т.д. Всё зависит от того, каковы возможности того или иного состояния усложняющейся наличности Dasein прозреть и обналичить бытие-в-усложнении. Сущее – это определённая достижимость в раскрытии потаённости Dasein как бытия-в-усложнении для того или иного состояния усложняющейся наличности Dasein. Причем сама возможность высвечивания потаённости усложнения Dasein для сущего – усложняется. Например, человечество как «...сущее, существующее способом экзистенции» за свою короткую (мгновенную) в масштабах Dasein историю трактовало обналиченные фрагменты Dasein то как мир идеальный, то как материальный. Возможно, со временем для человечества обналиченные фрагменты Dasein откроются в ином формате (например, как виртуально-материальный мир или виртуальный). Но вся эта интерпретация обналиченных фрагментов Dasein возможна только для сущего, которое бытийствует способом экзистенции. Для другого состояния усложнения наличности Dasein, например для X_1 , которое представлено в Dasein как более сложное состояние [2], и которое, соответственно, есть сущее, существующее каким-то иным способом, но уже не экзистенцией, интерпретация обналиченных фрагментов Dasein будет происходить в совершенно другом формате. Dasein для этого состояния усложнения наличности будет присутствовать иначе и, соответственно, как сущее X_1 будет представлен иначе.

Прозрение Dasein философией космоса обнаруживает, что Dasein для каждого состояния усложнения наличности Dasein (будь то, из известных – косное, живое или разумное состояния, или из неизвестных: Y , X_1 или X_2 , а возможно и другие, ещё даже не высвеченные состояния усложняющейся наличности Dasein) – это сущее, существующее своим особым способом. Поэтому и интерпретация обналиченных фрагментов Dasein любым его состоянием качественно иная и несводимая к общему знаменателю.

Для наглядности разберем высвеченный и уже обналиченный современной научно-философской методологией фрагмент усложнения наличности Dasein, как усложнение трех состояний материи: косное → живое → разумное состояния материи [2]. В этом усложнении человечество как экзистирующее сущее – это первые этапы усложнения разумного состояния усложняющейся наличности Dasein. Как данное конкретное экзистирующее сущее высвечивает Dasein?

Как разумное состояние усложнения наличности Dasein, находящееся на определённом этапе усложнения и прозревающее Dasein способом экзистенции, человек воспринимает Dasein как непрерывное и нелинейное блочное усложнение структуры, типов взаимодействия и сред существования (полевые среды) вещества. Научно-философское видение особенностей усложнения структуры, типов взаимодействия и сред существования вещества, с позиции сущего, существующего способом экзистенции, представлено в модели «Эволюционирующая материя» [2]. Для экзистирующего сущего модель «Эволюционирующая материя» – это и есть текущее (современное) прозрение Dasein. Усложнение экзистирующего сущего влечет за собой усложнение прозрения Dasein.

Как бытие-в-усложнении предстаёт перед экзистирующим сущим здесь-и-теперь?

1. Человечество, как экзистирующее сущее в усложняющейся наличности Dasein – это незначительный фрагмент истории не только бытия-в-усложнении, но и в усложнении экзистирующего состояния усложняющейся наличности Dasein. Поэтому его экзистирующие возможности не настолько совершенны как у экзистирующего состояния Dasein, которое усложняется в Dasein не миллионы, а миллиарды лет. Тем не менее, они позволяют высвечивать и обналичивать в Dasein определённые фрагменты его непрерывного и нелинейного усложнения.

2. Как экзистирующее сущее человек открыт в Dasein и вопрошает в Dasein, высвечивая и обналичивая фрагменты его присутствия. Причём это природное обращение экзистирующего сущего (в том числе и человека) в Dasein не праздное, ни ради любопытства, а природное, вызванное (как правильно установил М. Хайдеггер) заботой о себе, тревогой за свою бытийность в непрерывно и нелинейно усложняющейся наличности Dasein. Именно поэтому философия космоса обнаруживает в каждом состоянии усложняющейся наличности Dasein (в том числе и в экзистирующем сущем) обращённость в Dasein, а также проявление экзистенциалов, которые в той или иной степени раскрыл М. Хайдеггер (заботу, тревогу, заброшенность, страх и т.п.). Открытость и обращённость в Dasein для сущего есть необходимое условие заботы о своём присутствии в бытии-в-усложнении.

Философия космоса как инструмент экзистирующего сущего

Философия космоса – это инструмент экзистирующего сущего для прозрения и обналичивания особенностей усложнения наличности Dasein в целях заботы о себе и тревоги за здесь-и-теперь бытие. Философия космоса призвана высвечивать и фиксировать фрагменты усложнения Dasein в их протяженности, обналичивать и упорядочивать их смыслы. Но более того, философия космоса призвана упорядочивать возможности прозрения бытия-в-усложнении с целью закрепления экзистирующего сущего в здесь-и-там бытии. Философия космоса самоутверждает экзистирующее сущее не только в здесь-и-теперь бытии-в-усложнении, но и прозревает (вопрошает) в будущее – в здесь-и-там бытии-в-усложнении.

Насколько глубоко современный человек при помощи философии космоса проник в Dasein? Анализируя научно-философскую модель «Эволюционирующая материя», а также модели эволюции косной, живой и разумной материи, как определённые состояния усложняющейся наличности Dasein, человек, как экзистирующее сущее, обнаружил следующие ключевые аналогии в бытии-в-усложнении [2, с. 71-72]:

1. В каждом состоянии материи эволюционируют структуры, типы взаимодействий и среды существования (полевые среды);
2. Каждая модель эволюции состоит из энного количества структур, типов взаимодействий и сред существования инвариантных (неизмен-

ных) во времени. Эти множества инвариантных организаций, сложно коррелируют друг с другом, и образуют иерархии системы, которые отличаются сложностью организации;

3. Каждая иерархия системы проявляет себя в функциях. В основе функций лежат объективно существующие способности структуры системы перерабатывать вещественные, энергетические и информационные ресурсы, а также способность перемещаться в пространстве. Способности реализуются в структуре и вследствие её относительной устойчивости они также относительно постоянны;
4. Иерархическая эволюция материи регулируется: а) универсальными законами взаимодействия, едиными для всех моделей эволюции, б) частными законами, которые работают только в рамках конкретной модели (состояния материи);
5. Иерархичность эволюции просматривается не только по ходу усложнения системы конкретного состояния материи, но и в формировании глобальных состояний материи. Так, достигнув предельного совершенства в организации структуры, типов взаимодействия и сред существования в результате усложнения факторов и причин эволюции, «материнское» косное состояние материи, закономерно переходит в качественно новое «дочернее» состояние – живой материи. В свою очередь, спустя определённый промежуток времени, живая материя становится «материнской» системой для новой «дочерней» организации – разумной материи. «Дочернее» состояние материи – это инвариантные иерархии с нехарактерными для «материнского» состояния материи характеристиками: структурой, типами взаимодействия и средами существования, которые эволюционируют под воздействием на порядок усложнённых факторов и причин эволюции.
6. Козволюция «материнского» и «дочернего» состояния материи в масштабах Мироздания приводит к закреплению «дочернего» состояния материи в определённых участках «материнского» состояния и образовании им непрерывно развивающихся сфер влияния. Таким образом, философия космоса, как инструмент экзистирующего сущего обнаруживает Dasein как непрерывное и нелинейное блочное усложнение трех состояний усложняющейся наличности Dasein, причём последовательно вложенных друг в друга.

Список литературы:

1. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге: Сборник / Пер. с нем. М.: Высшая школа, 1991. 192 с.
2. Базалук О.А. Теория эволюции: От космического вакуума до нейронных ансамблей и в будущее. Киев: МФКО, 2014. 312 с.
3. Базалук О.А. Экзистенциально-философский анализ феномена жизни в западноевропейской философии конца XIX – первой половины XX века: Дис. ... докт. филос. наук. Днепропетровск: ДНУ, 2007. 444 с.
4. Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем. В. Бибихина. М.: AD MARGINEM, 1997. 452 с.
5. Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем. В. Бибихина. Харьков: Фолио, 2003. 503 с.
6. Хайдеггер М. Хайдеггер Мартин / Пер. с нем. С.А. Бронштейна. Минск: Современное слово, 1998. 384 с.
7. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / Пер. с нем. М.: Республика, 1993. 447 с.
8. Хайдеггер М. Ницше и пустота. М.: Алгоритм; Эксмо, 2006. 304 с.
9. Бибихин В.В. Ранний Хайдеггер: Материалы к семинару. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2009. 536 с.
10. Бинсвангер Л. Бытие-в-мире: Избр. ст. с крит. введ. в экзистенц. психоанализ Людвига Бинсвангера (авт. Я. Нидлман). М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 1999. 336 с.
11. Габитова Р.М. Человек и общество в немецком экзистенциализме. М.: Наука, 1972. 222 с.
12. Дугин А.Г. Мартин Хайдеггер: возможность русской философии. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2011. 500 с.
13. Михайлов И.А. Ранний Хайдеггер: Между феноменологией и философией жизни. М.: Прогресс-Традиция; Дом интеллектуальной книги, 1999. 284 с.
14. Молчанов В.И. Онтология и обоснование феноменологии у Гуссерля и Хайдеггера.-Проблемы онтологии в современной буржуазной философии / Отв. ред. Т.А. Кузьмина. Рига: Зинатие, 1988. С. 81-100.
15. Мотрошилова Н.В., Соловьёв Э.Ю. От защиты «строгой науки» к утверждению иррационализма (Философская эволюция Э. Гуссерля и немецкий экзистенциализм) // Вопросы философии. 1964. № 5. С. 92-104.
16. Мотрошилова Н.В. Мартин Хайдеггер и Ханна Арендт: бытие-время-любовь. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2013. 526 с.
17. Причепий Е.Н. Гносеологический анализ феноменологической концепции сознания Эдмунда Гуссерля: Дис. ... канд. филос. наук. К.: Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, 1969. 192 с.
18. Руткевич А.М. От Фрейда к Хайдеггеру: Критический очерк экзистенциального психоанализа. М.: Политиздат, 1985. 175 с.
19. Базалук О.А. Мироздание: живая и разумная материя (историко-философский и естественнонаучный анализ в свете новой космологической концепции). Днепропетровск: Пороги, 2005. 412 с.
20. Зубков И.Ф. Курс диалектического материализма. М.: Изд-во Университета дружбы народов им. П. Лумумбы, 1990. 259 с.
21. Антонова Е.М. Поэтическое вопрошание Мартина Хайдеггера // Филология: научные исследования. 2012. № 4. С. 51-58.
22. Антонова Е.М. Переоценка поэтического слова. Мартин Хайдеггер и «поэтическое мышление» // Филология: научные исследования. 2013. № 1. С. 36-42. (DOI: 10.7256/2305-6177.2013.01.5).
23. Фаритов В.Т. Трансценденция как онтологический горизонт научного дискурса (философия науки М. Хайдеггера) // Философская мысль. 2014. № 11. С. 1-31. (DOI: 10.7256/2409-8728.2014.11.14186. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_14186.html).
24. Зелинская А.Н. Смысл жизни как человеческий экзистенциал // Психология и психотехника. 2013. № 6. С. 529-535. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.6.6995).
25. Спирова Э.М. Антропологический аспект мышления // Психология и психотехника. 2012. № 5. С. 38-49.
26. Баксанский О.Е. Философия, образование и философия образования // Педагогика и просвещение. 2012. № 2. С. 6-19.

References (transliteration):

1. Khaidegger M. Razgovor na proselochnoi doroge: Sbornik / Per. s nem. M.: Vysshaya shkola, 1991. 192 s.
2. Bazaluk O.A. Teoriya evolyutsii: Ot kosmicheskogo vakuuma do neironnykh ansamblei i v budushchee. Kiev: MFKO, 2014. 312 s.
3. Bazaluk O.A. Ekzistentsial'no-filosofskii analiz fenomena zhizni v zapadnoevropeiskoi filosofii kontsa XIX – pervoi poloviny XX veka: Dis. ... dokt. filoz. nauk. Dnepropetrovsk: DNU, 2007. 444 s.
4. Khaidegger M. Bytie i vremya / Per. s nem. V. Bibikhina. M.: AD MARGINEM, 1997. 452 s.
5. Khaidegger M. Bytie i vremya / Per. s nem. V. Bibikhina. Khar'kov: Folio, 2003. 503 s.
6. Khaidegger M. Khaidegger Martin / Per. s nem. S.A. Bronshteina. Minsk: Sovremennoe slovo, 1998. 384 s.
7. Khaidegger M. Vremya i bytie: Stat'i i vystupleniya / Per. s nem. M.: Respublika, 1993. 447 s.
8. Khaidegger M. Nitsshe i pustota. M.: Algoritm; Eksmo, 2006. 304 s.
9. Bibikhin V.V. Rannii Khaidegger: Materialy k seminaru. M.: Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy, 2009. 536 s.

10. Binsvanger L. Bytie-v-mire: Izbr. st. s krit. vved. v ekzistents. psikhoanaliz Lyudviga Binsvanger (avt. Ya. Nidlman). M.: Reflibuk; K.: Vakler, 1999. 336 s.
11. Gabitova R.M. Chelovek i obshchestvo v nemetskom ekzistentsializme. M.: Nauka, 1972. 222 s.
12. Dugin A.G. Martin Khaidegger: vozmozhnost' russkoi filosofii. M.: Akademicheskii Proekt; Gaudeamus, 2011. 500 s.
13. Mikhailov I.A. Rannii Khaidegger: Mezhdru fenomenologii i filosofiei zhizni. M.: Progress-Traditsiya; Dom intellektual'noi knigi, 1999. 284 s.
14. Molchanov V.I. Ontologiya i obosnovanie fenomenologii u Gusserlya i Khaideggera.-Problemy ontologii v sovremennoi burzhuaznoi filosofii. / Otv. red. T.A. Kuz'mina. Riga: Zinatie, 1988. S. 81-100.
15. Motroshilova N.V., Solov'ev E.Yu. Ot zashchity «strogoi nauki» k utverzhdeniyu irratsionalizma (Filosofskaya evolyutsiya E. Gusserlya i nemetskii ekzistentsializm) // Voprosy filosofii. 1964. № 5. S. 92-104.
16. Motroshilova N.V. Martin Khaidegger i Khanna Arendt: bytie-vremya-lyubov'. M.: Akademicheskii Proekt; Gaudeamus, 2013. 526 s.
17. Prichepii E.N. Gnoseologicheskii analiz fenomenologicheskoi kontseptsii soznaniya Edmunda Gusserlya: Dis. ... kand. filos. nauk. K.: Kievskii gosudarstvennyi universitet im. T.G. Shevchenko, 1969. 192 s.
18. Rutkevich A.M. Ot Freida k Khaideggeru: Kriticheskii ocherk ekzistentsial'nogo psikhoanaliza. M.: Politizdat, 1985. 175 s.
19. Bazaluk O.A. Mirozhdanie: zhivaya i razumnaya materiya (istoriko-filosofskii i estestvennonauchnyi analiz v svete novoi kosmologicheskoi kontseptsii). Dnepropetrovsk: Porogi, 2005. 412 s.
20. Zubkov I.F. Kurs dialekticheskogo materializma. M.: Izd-vo Universiteta druzhby narodov im. P. Lumumby, 1990. 259 s.
21. Antonova E.M. Poeticheskoe voproskanie Martina Khaidegera // Filologiya: nauchnye issledovaniya. 2012. № 4. S. 51-58.
22. Antonova E.M. Pereotsenka poeticheskogo slova. Martin Khaideger i «poeticheskoe myshlenie» // Filologiya: nauchnye issledovaniya. 2013. № 1. S. 36-42. (DOI: 10.7256/2305-6177.2013.01.5).
23. Faritov V.T. Transtsendentsiya kak ontologicheskii gorizont nauchnogo diskursa (filosofiya nauki M. Khaideggera) // Filosofskaya mysl'. 2014. № 11. S. 1-31. (DOI: 10.7256/2409-8728.2014.11.14186. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_14186.html).
24. Zelinskaya A.N. Smysl zhizni kak chelovecheskii ekzistentsial // Psikhologiya i psikhotehnika. 2013. № 6. S. 529-535. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.6.6995).
25. Spirova E.M. Antropologicheskii aspekt myshleniya // Psikhologiya i psikhotehnika. 2012. № 5. S. 38-49.
26. Baksanskii O.E. Filosofiya, obrazovanie i filosofiya obrazovaniya // Pedagogika i prosveshchenie. 2012. № 2. S. 6-19.