

ПОИСКИ СМЫСЛА

Т.Е. Мальцева

Концептуальные подходы к определению понятия социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями

Аннотация. Объектом данного исследования являются будущие специалисты социальной сферы с социально-функциональными отличиями, предметом – определение понятия социально-профессиональной субъектности. Автор впервые вводит в тезаурус научных терминов понятие «социально-профессиональная субъектность», что предопределяется необходимостью рассмотрения получения высшего образования особой категорией социальных клиентов – лицами с социально-функциональными отличиями, что тоже является новым авторским определением, введенным для выделения особой группы социальных клиентов. Лица с социально-функциональными отличиями – мощный потенциал в социальной работе с различными группами клиентов. Определение понятия «социально-профессиональная субъектность» представляет собой супплетивный метод, отражающий взаимопроникновения и слияние нескольких слагающих: субъектность, социальная субъектность, профессиональная субъектность. Основными выводами данного исследования является обобщение характеристики концептуальных подходов к определению социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями. Автор отмечает, их бинарную сущность, поскольку они могут быть рассмотрены и как процесс профессиональной социализации, и как важный аспект социальной работы, отражающий социальную политику государства.

Ключевые слова: социально-функциональные отличия, субъектность, социальная субъектность, профессиональная субъектность, социально-профессиональная субъектность, кризис идентичности, субъект деятельности, личностный рост, саморазвитие, самосознание.

Review. The object of the present research is the future social workers with socio-functional differences, the subject of the research is the definition of the term 'socio-professional subjectivity'. For the first time in the academic literature the author introduces a scientific term 'socio-professional subjectivity' which has been predetermined by the need to provide for higher education of a special category of social customers, i.e. people with socio-functional differences. The latter is also a new term offered by the author of the article in order to describe a special group of social customers. According to the author, people with socio-functional differences present a high potential for social work with various groups of clients. The definition of 'socio-professional subjectivity' is introduced based on a suppletive method that reflects mutual convergence and confluence of a number of elements, i.e. subjectivity, social subjectivity and professional subjectivity. The main result of the present research is the generalization of conceptual approaches to the definition of socio-professional subjectivity of future social workers with socio-functional differences. The author underlines their binary nature and emphasize the fact that they can be viewed both as the process of professional socialization and important aspect of social work that reflects social policy of the government.

Keywords: actor, identity crisis, socio-professional subjectivity, professional subjectivity, social subjectivity, subjectivity, socio-functional differences, personal growth, self-development, identity

История показывает, что любые экстремистские проявления в обществе, притеснения, национализм и демонстрация фашистских идей и действий всегда заканчиваются мощным всплеском социально-негативных явлений, таких как алкоголизм, наркомания, безработица, нищета, девиантное материнство, преступность. Это объясняется посттравматическим синдромом, уже наблюдающимся в Донбассе у каждого четвёртого жителя, пережившего насилие со стороны киевской власти. Напряжённая политическая ситуация, смерть детей, близких и знакомых, разрушенные дома, отсутствие элементарной социальной защищённости не может не сказаться на психическом здоровье людей, проживающих не только на этой территории, но и в России, других странах СНГ, чья жизнь так или иначе связана с этими событиями. Именно поэтому чрезвычайно актуальным остаётся вопрос предупреждения последствий этих явлений, одним из путей решения которого мы видим в подготовке социальных работников, имеющих особый жизненный опыт личностного роста, саморазвития, а нередко, – полного морально-этического перерождения.

Опыт мирового сообщества убедительно доказывает эффективность решения многих социальных проблем средствами социальной работы, в которой находят отражение все контекстуальные изменения, происходящие в государстве, его культуре. Специфика социальной работы значительно повышает роль подготовки кадров из людей, имеющих бесценный жизненный опыт. Речь идёт о бывших осуждённых, чья жизнь кардинально изменилась в процессе профессионально-субъектного развития под воздействием коррекционной психолого-педагогической работы, о людях с особыми физическими потребностями, о тех, кому по возрасту пора выходить на пенсию, а они сумели не только оставаться востребованными, но и, продолжая развивать свою социально-профессиональную субъектность, определяют значение социального образования как созидательного и стабилизирующего потенциала развития демократического общества.

Профессиональная подготовка социальных работников как часть отечественной образовательной системы давно вызывает интерес ученых и специалистов: в науке были определены общие

принципы профессиональной деятельности социальных работников (В. Бочарова, С. Григорьев, Л. Гуслякова, В. Слостёнин, Е. Холостова, Н. Шмелёва), исследованы особенности профессионального становления социального работника (О. Ляшенко, Е. Холостова, Н. Чайковский), разработаны методики диагностики и профессионального отбора по специальности «Социальная работа» (В. Келасьев, И. Яковлева), рассмотрены отдельные аспекты процесса профессиональной подготовки специалистов по социальной работе (К. Дубинина, И. Зайнишев, П. Злобин, Ю. Кудрявцев, Л. Синцова, Л. Топчий и др.).

Специфика социальной работы как профессии типа «человек-человек», предполагает наличие определённых личностных и профессиональных качеств у специалиста данного профиля, что как нельзя лучше подходит к направленности на решение личных проблем, знание их «изнутри», человека с ограниченными возможностями, поскольку важнейшим условием эффективности социальной работы является соблюдение личностно-гуманистической ангажированности её содержания, целей и средств [1; 2; 3].

Одним из условий признания Донбасса в мировом образовательном пространстве является выполнение международных законов и актов о правах человека, которые нацеливают на внедрение в социальную политику государства и жизнь общества социально-профессиональную субъектность лиц с социально-функциональными отличиями. Это переворачивает представление о социальной помощи, морально-этических и профессионально значимых ценностях любого человека как субъекта деятельности.

Опираясь на научную составляющую современного понимания социальной работы, отметим, что в её основе лежат идеи субъектности уже рассмотренные в философии, социологии, психологии и педагогике, что сублимирует и интегрирует основные теории и постулаты субъектной деятельности. Настаивая на таком видении и социальной работы, и социальной политики государства, обратим внимание на то, что, по мнению С. Горчинского, термин «субъектность», в явной или неявной форме, присутствует в основных концепциях отечественной психологии и педагогики, которые обращены к изучению человека как субъекта деятельности [4].

Концепция субъекта впервые появилась и получила развитие ещё в античные времена, хотя неоднократно претерпевала изменения и проходила различные стадии трансформации, связанные с динамикой истории развития европейского философского дискурса: переход от онтологической установки исследования в трансцендентальной философии Нового времени, поворот от философии сознания к философии языка в XX в., а также переход к постметафизической парадигме. Структурализм перенес внимание с личного субъекта на безличный, в результате чего субъект предстал как пассивное орудие дискурсивной практики. В современной версии постмодернизма, в связи с анализом феномена «кризиса идентичности» получила распространение концепция «возрождения субъекта», главной целью которой является возобновление участия субъекта в исследованиях феноменов индивидуальности [5, с. 42-43].

Идея субъектности представлена в трудах С. Рубинштейна, А. Брушлинского, Б. Ананьева, А. Асмолова, В. Петровского, В. Татенко, Б. Братуся, В. Слободчикова и др., которые доказывают многогранность определения и понимания категории субъектности и в которых акценты значимости её образования расставлены как на внешних условиях, коммуникативных способностях человека, так и на его внутренних личностных предпосылках развития. И всё же общей тенденцией в понимании развития субъектности, представленной названными учеными, является представление о том, что носителем данного качества является личность, которая находится в непрерывном развитии, и достигает такого уровня, когда образуется новое системное свойство, определяющее специфику жизнедеятельности человека.

Довольно точным, на наш взгляд, является определение субъектности В. Марченко: «Субъектность человека – это его способность оказывать жизнедеятельности творческого характера, достигать поставленной цели, быть кормчим своей судьбы [6, с. 82]. Автор справедливо замечает, что «благодаря усилиям ведущих современных учёных в области философии (В. Андрущенко, Г. Доватор, В. Кремень, П. Щедровицкий), педагогики (А. Алексюк, Б. Бимбад, С. Гончаренко, В. Загвязинский, И. Зязюн, Н. Лещенко, В. Лозовая, Н. Нычкало, А. Новиков,

А. Сухомлинская, И. Харламов, И. Переплетин, М. Ярмаченко) и психологии (И. Бех, В. Моляко, В. Рыбалко, М. Слюсаревский) в начале XXI в. в логике педагогических исследований произошло парадигмальные сдвиги в субъектных основ личностного развития» [6, с. 83].

С. Дьяков, опираясь на мнение известных ученых, рассматривает субъект в современной психологии и философии как имманентную сущность «Я» человека, субстанциональную интенцию спонтанной психической активности (В. Роменец, В. Татенко), замечает, что это положение утверждается в отечественной психологии даже как предмет (В. Татенко). В мировой науке указанные трансцендентные аспекты психики относятся к предмету философии (как в трансцендентной психологии М. Хайдеггера). Эмпирическое исследование, проводимое нами, не допускает понятий, не подлежащих верификации, поэтому мы остановились на той проработанной части субъекта, которая поддается верификации – на «эмпирическом субъекте» (по М. Хайдеггеру), что имеет прикладной смысл, не касаясь «трансцендентного» [7].

Среди исследований субъектности теоретические положения, раскрывающие основные подходы к изучению личности (К. Абульханова-Славская, Б. Ананьев, А. Асмолов, Л. Выготский, А. Леонтьев, С. Рубинштейн); работы в области психологии субъекта (Н. Богданович, А. Брушлинский, В. Знаков, И. Рябикина, Е. Сергиенко); исследования уникальности субъектности как личностного образования (Э. Волкова, Е. Казакова, Ф. Мухаметзянова, А. Осницкий, Т. Ольховская, В. Петровский, В. Слободчиков).

Развитие социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями не имеет точного научного толкования, но разные научные школы, поясняя слагаемые этого термина, сходятся в одном: профессиональная субъектность — это не просто перманентный процесс развития профессионализма в течение жизни человека, но, определённо, это – самосовершенствование, рефлексия, постоянная деятельность, направленная на продуцирование своих знаний и умений в течение жизни. Профессиональная субъектность — это реакция на требования и ожидания общества и различных социальных групп, которая соответствует собственному уровню ответственности и

личным целям. Специалисты разных направлений изучают субъектность деятельности под углом взаимодействия «человек-человек». Педагоги, к примеру, рассматривают её в ракурсе развивающего, личностно ориентированного обучения, делая акцент на действиях учителя, его побудительных формах работы в организации субъект-субъектного взаимодействия [8; 9; 10; 11; 12].

Общий принцип, которым руководствовался последователь школы психологических научных исследований Л. Выготского А. Леонтьев, в его непревзойдённой теории деятельности может быть сформулирован так: внутренняя, психическая деятельность возникает в процессе интериоризации внешней, практической деятельности и имеет принципиально то же строение» [13, с. 180-181]. Теория деятельности, однако, описывает и закономерности индивидуального психического развития. Толчком в развитии данной теории стало понятие «ведущая деятельность», введённое А. Леонтьевым, которое развил в своих работах Л. Выготский, а Д. Эльконин, на основе этой теории создал периодизацию развития личности как одну из основных в отечественной психологии периодизаций возрастного развития. Ведущая деятельность характеризуется появлением важнейших новообразований в личности человека, развивающихся до такого уровня, когда начнут развиваться другие виды деятельности, смена ведущей деятельности означает переход на новую стадию (например, переход от учебной к профессиональной при переходе от старшего подросткового к юношескому возрасту и переход от одного вида профессиональной деятельности к другой — в пенсионном возрасте).

Социальная работа с людьми с функциональными отличиями в формировании и развитии их социально-профессиональной субъектности должна быть направлена на создание условий для осознания своей собственной уникальности и значимости, потребности в самосовершенствовании и самореализации. Эффективность феномена процесса формирования социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями в том, что этот процесс — результат их собственного выбора, основанного на глубинных внутренних психологических потребностях, поскольку социальный статус этих людей обычно

не соответствует уровню таких потребностей, а субъектность деятельности затрудняется физическим, социально-психологическим состоянием или возрастными ограничениями. Следовательно, сложность этого процесса в том, что субъектность деятельности направлена на перестройку внутреннего мира человека с социально-функциональными отличиями, трансформацию сознания, на профессионально-личностное самосовершенствование, преобразование себя для решения задач, что предусматривает:

- сознательно выбранный путь развития ценностных ориентаций жизнедеятельности, в центре которых — профессиональная деятельность;
- осознанный выбор профессии, адекватный потребностям и возможностям;
- волю, организованность, активность и настойчивость в учебно-профессиональной деятельности, направленные на профессиональное становление;
- поле субъектного развития, в основе которого интерактивное субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями, их взаимообогащение;
- осознание уникальности и бесценности своего собственного опыта и умение использовать в профессиональном взаимодействии;
- понимание своей фасилитаторной роли, психотерапевтического воздействия, установки на внутреннее изменение сознания, саморазвитие;
- творчеством, ориентированным на выработку каждым будущим специалистом социальной сферы с социально-функциональными отличиями осознанных планов, прогнозов и сценариев своей профессиональной жизнедеятельности в будущем [14, с. 3-9].

Социально-профессиональная субъектность – большое личное достижение человека, которое, безусловно, придаёт его социальному статусу уверенности, стабильности и надёжности, что не только обеспечивает преимущества перед теми, кто не надеется на будущее, но и даёт основания ожидать того, что профессиональная потребность достигается на качественном уровне. Если человек тысячами невидимых нитей связан с другими

людьми и обществом, то в системе социальных связей социально-профессиональная субъектность – самые крепкие, могучие канаты, которые определяют жизнеспособность системы социальных связей, системы социальных действий. Именно решающим фактором, определяющим уровень жизнедеятельности индивида, социальной общности есть утверждающий, налажен профессиональный, то есть институциональный аспект социальной жизни [15].

Социально-профессиональная субъектность будущих специалистов с социально-функциональными отличиями, формируясь в процессе учебно-профессиональной деятельности, является важным компонентом социальных связей и социальных действий, цементирующим фактором социально-профессиональной структуры личности. Установление и расширение социальных связей, значимых для развития социально-профессиональной субъектности на разных ступенях социального развития, а именно во время получения высшего профессионального образования у будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями, самое мощное, что порождает конкретное становление и развитие социальной субъектности.

Для будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями социально-профессиональная субъектность это не только возможность получить высшее профессиональное образование, статус профессионала, но это сплетение собственного жизненного опыта с профессиональными ценностями, которые побуждают к социально значимой деятельности, придают стойкости и уверенности общественно одобряемым социальным деяниям. Развитие ценностных гражданских качеств, устойчивый характер, целеустремленность в профессиональной деятельности и взаимодействии дают возможность таким людям изменить качество жизни и статус, благодаря овладению новыми социальными, иногда прямо противоположными, ролями.

Социально-профессиональная субъектность будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями – это новообразования, характеризующиеся как особое понимание правил, принципов, норм, обучения, самовоспитания, становления и развития черт личности, регулирующих различные сферы соци-

альной деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих определённую социальную систему и дающих возможность данной категории людей не только с успехом менять свою жизнь к лучшему, но и помогать это делать другим людям с похожими проблемами.

Высшее образование как поле социально-профессионального субъектного развития – процесс обеспечения предсказуемого, одобряемого определённой социальной средой поведения людей, а это — перестройка своего сознания из состояния избегания неудач в потребность стремления к успеху.

Краеугольным камнем в перестройке сознания людей с социально-функциональными отличиями должно быть то, что в любой институционализированной среде личность осуществляет определённую социальную роль, и выбор этой роли зависит от самого человека. Для высших учебных заведений, которые готовят будущих специалистов социальной сферы, это самое сложное, но самое важное задание, поскольку они действуют в системе социальных структур общества от имени общества и в интересах людей с целью удовлетворения их профессиональных потребностей. Общая характеристика концептуальных подходов к определению социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями включает в себя ряд важнейших моментов:

1. Одним из необходимых условий развития социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями служит соответствующая социальная и личностная потребность. Высшие учебные заведения призваны организовывать профессионально-учебную деятельность таких людей с целью удовлетворения этих потребностей.

2. Социально-профессиональная субъектность будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями образуется в специально созданном поле субъектного развития на основе социальных связей, субъект-субъектного взаимодействия и личностно ориентированных отношений в социальных группах и других сообществах.

Но следует понимать, что в связи с особенностью специфических подходов к данной

категории социальных клиентов, высшее образование, включая в свою систему учебный процесс, который их привлекает, должно, как и другие социальные системы, учитывать, что оно не может быть сведено к конкретным лицам и их взаимодействиям, а должно быть обобщено и конкретизировано в концептуальных подходах к определению социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями, поскольку носит сверхиндивидуальный характер, имеет свое собственное системное качество. То есть, определение социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями представляет собой самостоятельное инклюзивное образование, которое имеет свою собственную логику развития.

3. Третьим важным элементом социально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями является организационное оформление поля субъектного развития высшего учебного заведения как социального института. Внешне высшее учебное заведение как социальный институт представляет собой совокупность учебных действий во взаимодействии лиц, выполняющих определённую социальную функцию. Следовательно, каждый вуз характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижения такой цели, набором социальных позиций и ролей, типичных для данного профиля обучения [16].

Таким образом, обобщая характеристики концептуальных подходов к определению соци-

ально-профессиональной субъектности будущих специалистов социальной сферы с социально-функциональными отличиями, отметим, что они имеют бинарную сущность, поскольку могут быть рассмотрены и как процесс профессиональной социализации, и как важный аспект социальной работы, отражающий социальную политику государства и характеризующийся как супплетивный инновационный подход со стороны образования и государства, направленный на совершенствование функциональности и гибкости этой новой системы с помощью новых форм, методов, технологий, интегрированностью её элементов и определённой деятельностью. Прежде всего, это система новых взглядов на роль и место человека в обществе, его ценность и значимость в любом возрасте, при любых жизненных обстоятельствах, изменение норм, идеалов, а также образцов профессиональной деятельности и этики будущих специалистов социальной сферы. Эта система гарантирует преодоление внутренних конфликтов, которые возникают у людей с функциональными ограничениями, осужденных, людей пенсионного возраста и помогает им установить адекватный баланс между уровнем самоуважения и взаимоуважения, согласовывает идеальные представления об успехе и счастливой жизни человека и его реальными потребностями и возможностями, способствует повышению уровня этих потребностей, направляет их в русло самосовершенствования, самореализации, стремления к активной жизни и участию в общественно значимых событиях, обеспечивает состояние равновесия и стабильности в рамках той или иной профессиональной роли и повышает уровень значимости в развитии общества в целом.

Список литературы:

1. Бочарникова НА. Формирование профессиональной культуры социального работника в образовательном пространстве университета: Автореферат дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2012. 25 с.
2. Дементьева Н.Ф. Организационно-методические аспекты деятельности социального работника // Дементьева Н.Ф., Шаталова Е.Ю., Соболев А.Я. Социальная работа в учреждениях здравоохранения. М., 2002.
3. Львова Е.Н. Социальная работа с людьми с ограниченными возможностями: методические рекомендации к спецкурсу. Ульяновск: УлГУ, 2002.
4. Горчинський С.В. Концептуальні основи дослідження проблеми становлення суб'єктності майбутнього вчителя. (URL: uadocs.exdat.com/docs/index-455103.html).
5. Фаріна Я.О. Суб'єкт і суб'єктність як соціальні феномени: наукові інтерпретації. (URL: <http://lib.chdu.edu.ua>). С. 42-43.

6. Марченко А.В. Категория субъектности в контексте развития психолого-педагогической мысли конца XIX — I половины XX века // Образование Донбасса. 2010. № 2(139). С. 82.
7. Дьяков С.И. Семантические факторы субъектности будущего педагога 2006 года // Автореф. дис. ... канд. психол. наук. К., 2006. 20 с. (укр.).
8. Толмачова І.М. Урок як поле суб'єктності учителя і молодших школярів. (URL: nauka.hnpu.edu.ua/sites/default/files...Pedagogika).
9. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Томск: Пеленг, 1993. 269 с.
10. Машбиц Ю.І. Довизначення учбової задачі як психологічний механізм навчання // Вісник Харківського національного університету. 2000. № 493. С. 21-25.
11. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. 336 с.
12. Павлова Л.Д. Психологическое сопровождение личностно ориентированного обучения. Луганск: Знание, 2006. 400 с.
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 180-181.
14. Сергеев Н.К., Боритко Н.М. Субъектность как целостная характеристика профессионального становления студента // Проблема целостного развития личности студента как субъекта педагогического взаимодействия. Донецк, 2004. С. 3-9.
15. Социология / Под общ. ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача. Киев-Харьков, 1998.
16. Тітмонас А. До питання про передумови інституціоналізації науки // Соціологічні проблеми науки. М., 1974.
17. Воронин А.А. К вопросу о механизмах социального самосознания // Философия и культура. 2010. № 1. С. 78-88.

References (transliteration):

1. Bocharnikova N.A. Formirovanie professional'noi kul'tury sotsial'nogo rabotnika v obrazovatel'nom prostranstve universiteta: Avtoreferat dis. ... kand. ped. nauk. Chita, 2012. 25 s.
2. Dement'eva N.F. Organizatsionno-metodicheskie aspekty deyatel'nosti sotsial'nogo rabotnika // Dement'eva N.F., Shatalova E.Yu., Sobol' A.Ya. Sotsial'naya rabota v uchrezhdeniyakh zdravookhraneniya. M., 2002.
3. L'vova E.N. Sotsial'naya rabota s lyud'mi s ogranichennykh vozmozhnostei: metodicheskie rekomendatsii k spetskursu. Ul'yanovsk: UIGU, 2002.
4. Gorchins'kii S.V. Kontseptual'ni osnovi doslidzhennya problemi stanovlennya sub'ektnosti maibutn'ogo vchitelya. (URL: uadocs.exdat.com/docs/index-455103.html).
5. Farina Ya.O. Sub'ekt i sub'ektnist' yak sotsial'ni fenomeni: naukovі interpretatsii. (URL: http://lib.chdu.edu.ua). S. 42-43.
6. Marchenko A.V. Kategoriya sub'ektnosti v kontekste razvitiya psikhologo-pedagogicheskoi mysli kontsa XIX — I poloviny XX veka // Obrazovanie Donbassa. 2010. № 2(139). S. 82.
7. D'yakov S.I. Semanticheskie faktory sub'ektnosti budushchego pedagoga 2006 goda // Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. K., 2006. 20 s. (ukr.).
8. Tolmachova I.M. Urok yak pole sub'ektnosti uchitelya i molodshikh shkolyariv. (URL: nauka.hnpu.edu.ua/sites/default/files...Pedagogika).
9. Tsukerman G.A. Vidy obshcheniya v obuchenii. Tomsk: Peleng, 1993. 269 s.
10. Mashbits Yu.I. Doviznachennya uchbovoї zadachi yak psikhologichnii mekhanizm navchannya // Visnik Kharkivs'kogo natsional'nogo universitetu. 2000. № 493. S. 21-25.
11. Konarzhetskii Yu.A. Analiz uroka. M.: Tsentr «Pedagogicheskii poisk», 2000. 336 s.
12. Pavlova L.D. Psikhologicheskoe soprovozhdenie lichnostno orientirovannogo obucheniya. Lugansk: Znanie, 2006. 400 s.
13. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. M., 1975. S. 180-181.
14. Sergeev N.K., Boritko N.M. Sub'ektnost' kak tselostnaya kharakteristika professional'nogo stanovleniya studenta // Problema tselostnogo razvitiya lichnosti studenta kak sub'ekta pedagogicheskogo-imodeistviya. Donetsk, 2004. S. 3-9.
15. Sotsiologiya / Pod obshch. red. V.P. Andrushchenko, N.I. Gorlacha. Kiev-Khar'kov, 1998.
16. Titmonas A. Do pitannya pro peredumovi institutsionalizatsii nauki // Sotsiologichni problemi nauki. M., 1974.
17. Voronin A.A. K voprosu o mekhanizmax sotsial'nogo samosoznaniya // Filosofiya i kul'tura. 2010. № 1. S. 78-88.