

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Ажиба И.Р.

## ЭВОЛЮЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИВЕДЕНИЕ В НЕГОДНОСТЬ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

**Аннотация:** Предметом исследования являются правовые нормы об ответственности за приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, начиная с УК РСФСР 1922 г. Объектом исследования являются общественные отношения возникающие в результате приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения. Автором особое внимание уделяется какому отношению законодателя к такому преступлению как приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения в различные исторические эпохи и тем самым проследить эволюцию уголовной ответственности за рассматриваемый состав преступления. Методологию и методику исследования составляют следующие методы: общенаучные – историко-правовой, диалектический, частнонаучные – формально-логический, конкретно– сравнительно-правовой и правового моделирования. Основными выводами научного исследования являются: объем и мера наказания менялась в зависимости от того, какова была динамика такого вида преступления как приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения. Действующая статья УК Республики Абхазия, по нашему мнению, во время конструктивного развития Республики Абхазия на данном этапе, не удовлетворяет существующим потребностям по обеспечению гарантированной защиты общества и соответствующего наказания за совершенные виновные деяния. Представляется более чем необходимым изменения в части противоправных, опасных для государства действий, которые необходимо закрепить в соответствующих нормативных актах.

**Ключевые слова:** Транспортные средства, уголовная ответственность, динамика, преступление, пути сообщения, приведение в негодность, наказание, статья, эволюция, нормативный акт.

**Review:** The subject of the research is the legal regulation of liability for making vehicles and communication lines useless, starting with the 1922 Criminal Code of RSFSR. The object of the research is the range of social relations appearing in the result of making vehicles and communication lines useless. The author pays special attention to the legislator's attitude to this crime in different historical epochs. Thus

*the author attempts to trace back the evolution of criminal liability for such crimes. The methodology of the research comprises the general scientific methods: dialectical and historical-legal, and special methods: formal-logical, comparative-legal and the method of legal modeling. The author comes to the conclusion that the volume and the measure of punishment had been changing depending on the dynamics of this type of crime. In the author's opinion, the current article of the Criminal Code of the Republic of Abkhazia on the recent stage of constructive development of the republic doesn't cover the existing requirements of provision of a guaranteed protection of the society and appropriate punishment for the committed criminal acts. The author supposes it necessary to amend the respective legal acts in relation to illegal, socially dangerous actions.*

**Keywords:** Article, punishment, making useless, communication lines, crime, dynamics, criminal liability, vehicles, evolution, legal act.

**Б**удучи последовательными в вопросе определения отношения законодателя к данному виду преступления, необходимо разделить на основные этапы эволюции данного преступления:

а) Регулирование отношений в сфере путей и сообщений до 1917 года;

б) Регулирование отношений в сфере путей и сообщений с 1917 года до конца существования СССР;

в) Регулирование отношений в сфере путей и сообщений на современном этапе.

Первым кодифицированным актом, внедрившим писанный запрет в сфере путей и сообщений является Уголовный Кодекс РСФСР 1922 года. В частности глава I. Государственные преступления, гласит: «Организация в контр-революционных целях разрушения или повреждения взрывом, поджогом или другим способом железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопроводов, общественных складов и иных сооружений или строений, а равно участие в выполнении указанных преступле-

ний, карается – наказаниями, предусмотренными 1 и 2-й ч. ст.58». (установив высшую меру наказания – расстрел). Это дает нам полное право утверждать то, что значение сферы путей и сообщений для государства были более чем определенными и установлены соответствующие меры повышенной гарантии в виде высшей меры наказания.

Однако данный нормативный акт был лишь первым этапом развития законодательной мысли защиты отношений в сфере транспорта и путей сообщений.

Следующим нормативным актом, пришедшим на смену УК 1922 года, стал УК 1926 года) [1].

В ст.58 впервые идет прямое толкование и указание на «экономическую контр – революцию», таким образом, расширение толкования статьи 58.1 и указание именно на экономическую составляющую и ее значение. Это вполне можно трактовать как первый шаг где закреплено экономическое преступление в сфере транспорта; статья 58.9 Главы I. Контр – революционные преступле-

ния, которая содержит прямое определение преступления в сфере путей и сообщений, где предусмотрена высшая мера с конфискацией имущества, а это является более чем убедительным аргументом заинтересованности законодателя в защищенности путей и сообщений в стране; статья 59.2 рассматривает под иным ракурсом, не менее важным, приведение в негодность путей сообщений – непосредственно указывая то, что даже последствия участия в беспорядках, повредив пути сообщения – будет санкция от 6 месяцев до расстрела в зависимости от роли участника в преступлении.

Подводя итог можно констатировать, что в Уголовном Кодексе 1926 года:

1) По сравнению с УК 1922 года установлена положительная динамика в развитии соответствующего преступления в сфере путей сообщений, а также санкций за нарушение этих отношений;

2) Расширено направление ответственности в данной сфере путем ограничения преступной деятельности работников транспорта;

3) Появление нового вида транспорта (воздушного) и соответственно внесение соответствующих статей по пресечению преступлений в рамках рассматриваемого УК 1926 года.

Следующим кодифицированным актом становится УК РСФСР 1960 года.[2] А именно в ст. 86 УК 1960 года, гласит «Умышленное разрушение или повреждение путей сообщения, сооружений на них, подвижного состава или судов, средств связи или сигнализации, которое повлекло

или могло повлечь крушение поезда, аварию корабля или нарушение нормальной работы транспорта и связи, – наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет». [3] Представленная редакция данной статьи является отправным пунктом и кардинальным переходом от формального состава преступления к материальному составу.

Но на наш взгляд, в статье упускаются следующие моменты:

1)экономическое содержание, как основная опасность для государства;

2)разграничение кражи, нанесение вреда государственному имуществу и преступление в сфере путей и сообщений – как комплекса мер по защите государства и населения страны, что в свою очередь предоставляет возможность преступнику воспользоваться лазейкой во избежание более сурового наказания. Экономическое содержание ст. 86 УК 1960 года как таковое отсутствует, и нет прямой ссылки на него. В отличие от УК 1960 года, предыдущие УК 1922 и 1926 годов – предусматривали (выше приведены соответствующие статьи) данную экономическую составляющую для государства, а значение безопасности экономики государства трудно переоценить. В связи с чем, можно утверждать более чем основательно то, что государство, у которого всего одна железнодорожная линия, которая соединяет субъектов торгового оборота и представляет собой транспортную железнодорожную артерию для страны (Республика Абхазия) – это более чем значимое преступление,

нуждающееся в тщательном регулировании соответствующих отношений. В рамках нашего исследования, мы подразумеваем, что при нанесении путям и сообщениям, а также транспорту повреждений или повлекших повреждений действий путем незначительной кражи, креплений, поломки семафора и т.п. – является основанием к возврату положений УК 1922 и 1926 годов, где содержалась ссылка на экономическую составляющую. Тем не менее, нужно быть предельно осторожным при принятии соответствующих мер, так как они, вне зависимости от поставленных положительных для государства целей, должны удовлетворять критериям справедливости наказания и законности,[4] которые закрепляются в большинстве нормативных актов стран континентальной и англосаксонской правовых систем.[5]

Сложившаяся ситуация в уголовном законодательстве Республики Абхазия, является отчасти упущением законодателя, но необходимо также иметь ввиду то, что после

прекращения существования СССР в конце 1991 года, на территории Республики Абхазия уже через год (14 августа 1992 года) началась полномасштабная война. В результате чего, законодательный орган занимался первоочередными целями по созданию новой нормативно-правовой базы и формированию независимого государства. На современном этапе развития уголовного законодательства, трудно говорить о кардинальных изменениях, однако на наш взгляд представляется более чем необходимым изменения в части противоправных, опасных для государства действий, которые необходимо закрепить в соответствующих нормативных актах. Действующая статья 265 Уголовного Кодекса Республики Абхазия, по нашему мнению, во время конструктивного развития Республики Абхазия на данном этапе, не удовлетворяет существующим потребностям по обеспечению гарантированной защиты общества и соответствующего наказания за совершенные виновные деяния.

### Библиография:

1. Уголовный Кодекс принятый Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 22 ноября 1926 года «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. Редакции 1926 года» (с изм., и доп., внесенными Постановлениями ЦИК СССР от 19.02.1926-СЗ, 1926, N 9, ст.71; от 05.03.1926-СЗ, 1926, N 15, ст.106);
2. Закон РСФСР от 27 октября 1960 года «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 31 октября 1960 года. № 40. ст. 591;
3. В ред. Закона РСФСР от 25.07.62, Закона РФ от 18.02.93 N 4510-1-Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1962, N 29, ст. 449; Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 1993, N 10, ст. 360;
4. УК РА от 10 января 2007 года № 1555-с-XIV Статьи 3 и 6 Уголовного Кодекса Республики Абхазия от 10 января 2007 года № 1555-с-XIV;

5. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Маркет ДС корпорейшн, 2007., Раздел Основные правовые семьи мира;
6. [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Распад СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Распад_СССР);
7. [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Война в Абхазии \(1992-1993гг.\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Война_в_Абхазии_(1992-1993гг.));
8. Закон Республики Абхазия от 10 января 2007 года № 1555-с-XIV.

### References (transliterated):

1. Melekhin A.V. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik. – M.: Market DS korporeishn, 2007., Raz-del 9. Osnovnye pravovye sem'i mira