

§9 СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Абрамов Р. А.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВПО В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗАХ РФ

Аннотация. В данной статье раскрываются различные аспекты государственной политики в области подготовки студентов по управленческим специальностям в высших учебных заведениях и её влияния на экономическое развитие страны. В качестве примера рассматривается направление «Государственное и муниципальное управление». Особое внимание автор уделяет таким вопросам, как взаимосвязь существующего порядка поступления и степени осознанности выбора специальности, восприятие студентами учебного процесса, профессиональная самореализация выпускников. Отдельно изучается проблема отсутствия желания студентов столичных вузов возвращаться в свои регионы в контексте минимизации социально-экономического разрыва между субъектами РФ. В целях повышения уровня аргументированности доказываемых положений автор использовал не только теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и т.д.), но и провёл анонимный опрос учащихся 1–3 курсов направления «Государственное и муниципальное управление», в рамках которого студенты высказали своё мнение о многих сторонах современной системы образования, организации учебной деятельности по выбранному профилю в Университете и рассказали о планах в отношении последующего трудоустройства и продолжения обучения. Основным научным результатом исследования является разработка комплекса мер, направленных на повышение эффективности подготовки управленческих кадров и модернизацию отечественного образования в целом. Показаны возможности применения зарубежного опыта для совершенствования процедуры поступления в вуз, описан экономический эффект от подобных преобразований. Обоснована необходимость внедрения соответствующих государственных программ в сфере трудоустройства выпускников по месту проживания и значимость реализации подобных предложений для сглаживания региональной дифференциации в России.

Ключевые слова: региональная дифференциация, ФГОС, Болонский процесс, управленческая специальность, профессиональная самореализация, государственное управление, карьерный рост, трудоустройство, выбор профессии, образование.

Review. The article considers different aspects of state educational policy regarding managerial degrees in higher education institutions and its influence on the economic development of the country. It is illustrated by the example of the study programme «Public administration». Special attention is paid to such issues as the connection between the rules of admission and an effect they have on a career choice, the students' vision of academic planning, graduates' self-fulfilment in a certain professional field. The author emphasises the problem of the students' unwillingness to return to their regions from the capital as a factor of regional development gap. In order to make his arguments more persuasive, the author not only used theoretical methods of research (analytical, synthetic, comparative, abstract methods), but also conducted an anonymous survey of first-, second- and third-year students specialising in «Public administration». In the survey the students expressed their points of view on a number of aspects of the modern educational system and organisation of study in the University, and also told about their career and academic plans after graduation. The main scientific result of the research is elaboration of a system of measures aimed at improving of the efficiency of managerial training and modernisation of education in Russia in general. The article shows the opportunities of using foreign experience to improve the admission rules, and describes the economic effect of such reforms. The necessity to introduce state education programmes related to job placement based on the place of residence and its importance for the narrowing of regional development gap are also justified by the author.

Keywords: career advancement, job placement, career choice, public administration, professional self-fulfillment, managerial degree, Bologna Process, Federal State Education Standards, regional differentiation, education.

В условиях непрерывной деформации социальных и производственных отношений особенно актуальным представляется изучение проблем современной системы образования. Именно грамотная организация процесса обучения является одним из важнейших факторов сохранения, накопления и развития человеческого капитала, что, в свою очередь, во многом определяет экономический потенциал страны. Как известно, целью высшего образования является подготовка квалифицированных, конкурентоспособных кадров, отвечающих современным требованиям к качеству специалистов для самостоятельной работы по выбранному направлению и способных обеспечить научно-техническое, экономическое, социальное и культурное развитие общества. С этой точки зрения небезынтересно проанализировать специальность с управленческим уклоном, подготовка по которым, в силу своих особенностей, выступает стратегическим ресурсом улучшения благосостояния людей, обеспечения национальных интересов, укрепления авторитета и конкурентоспособности государства на международной арене.

Для разработки комплекса мер, ориентированных на повышение качества подготовки по экономическим и управленческим профилям, необходимо было выявить проблемы, связанные не только с недостатками всего отечественного образования, но и с данными направлениями обучения в отдельности. Чтобы изучить эти противоречия и понять их причины, автор исследования использовал такие методы, как опрос и анкетирование, что позволило рассмотреть различные аспекты современного образования с позиций студентов. В качестве респон-

дентов выступили учащиеся 1–3 курсов направления «Государственное и муниципальное управление» («ГиМУ») Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (РЭУ им. Г. В. Плеханова). Студентам были заданы вопросы, касающиеся различных составляющих организации учебного процесса, поступления в вуз, выбора профессии, их дальнейших планов и т. д. (см. приложение 1). Сводные результаты отражены в таблицах и визуализированы с помощью графиков, круговых и столбчатых диаграмм, приведённых в настоящей статье. Важно отметить, что большинство пунктов анкеты предполагали не просто многовариантность ответа, но и возможность сформулировать своё мнение, что представляется очень существенным для достижения поставленной цели и более глубокого осознания истоков проблем изучаемой управленческой специальности.

По мнению автора, ключевым фактором, влияющим на отношение каждого конкретного студента к своему университету и специальности, на восприятие учебного процесса, а значит — на дальнейшую профессиональную самореализацию, выступает продуманность выбора будущей специальности на стадии поступления в вуз. В этой связи один из первых вопросов, заданных учащимся, был призван определить, что именно мотивировало абитуриентов подать документы на направление «ГиМУ» (табл. 1).

Более половины опрошенных признали, что решение поступать на данное направление не было осознанным, самостоятельным. Значительная часть таких студентов указали на превалирующую роль мнения их родителей. Даже несмотря на то, что чаще

Таблица 1. Основные мотивы выбора направления «ГиМУ» студентами
(составлено автором на основе опроса (приложение 1))

Вариант ответа	1 курс		2 курс		3 курс		Итого	
Интерес к специальности, осознанный выбор, в том числе:	25	43,9%	19	33,9%	8	26,7%	52	36,4%
• престиж и перспективы	7	12,3%	10	17,9%	4	13,3%	21	14,7%
• желание принести пользу стране, обществу в целом	4	7,0%	7	12,5%	2	6,7%	13	9,1%
Решение родителей, родственников	17	29,8%	18	32,1%	10	33,3%	45	31,5%
Случайный выбор	12	21,1%	15	26,8%	11	36,7%	38	26,6%
Пример родителей, продолжение семейного дела	3	5,3%	4	7,1%	1	3,3%	8	5,6%

всею подобное «вмешательство» родственников обусловлено нежеланием навязать свою точку зрения, а оказать поддержку абитуриенту, находящемуся в состоянии стресса в преддверии непростого выбора, в большинстве случаев, как показывают ответы на последующие вопросы анкеты, такой подход негативно отражается на восприятии процесса обучения. Например, многие респонденты, считающие своё решение необдуманым, подчеркивали полное отсутствие интереса к преподаваемым дисциплинам, из положительных сторон выделяли только внеучебную деятельность; указывали на неприемлемость продолжения обучения по направлению «ГиМУ» после получения степени бакалавра, выражали желание либо пойти в магистратуру по другому направлению, либо незамедлительно приступить к получению второго высшего образования, признались в неготовности проходить практику в государственных структурах и работать по специальности. Не подлежит сомнению отрицательное воздействие подобного отношения на становление человека как профессионала, и как результат — на благополучие страны в целом.

Рассуждая о причинах сложившейся ситуации, можно заключить, что свою роль играют не только субъективные факторы, связанные с психологическими особенностями отдельного абитуриента и состоянием неопределённости, о котором упоминалось выше, но и ряд объективно обусловленных противоречий, порождённых действующей системой образования. Так, практически все молодые люди пользуются предоставляемой государством возможностью подать документов в 5 вузов на 3 направления обучения в каждом, что представляется логичным с точки зрения конкретного абитуриента, особенно если речь идёт о бюджетной

основе, ведь это почти полностью исключает вероятность не поступить в вуз. Однако если проанализировать данную схему поступления с позиций осознанности выбора, во многом определяющей, как показано ранее, интерес к специальности, то можно сделать вывод о снижении доли абитуриентов, целенаправленно поступающих на конкретную специальность. Ещё один аспект проблемы связан с переходом к Единому Государственному Экзамену. О преимуществах и недостатках данной системы ведётся множество дискуссий, но не подлежит сомнению тот факт, что сейчас часть школьников выбирают вуз и направление обучения исходя из того, какие экзамены им будет легче всего сдать, а не наоборот. Далее, нельзя не упомянуть об обилии специальностей экономического и управленческого блока. Несмотря на то, что ожидаемая сфера профессиональной деятельности освоивших эти программы охарактеризована федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), большая часть школьников судят о престиже и особенностях той или иной специальности, опираясь на мнение своего окружения, информацию из неофициальных интернет-ресурсов, а также на результаты взаимодействия с сотрудниками отборочных комиссий, заинтересованных в привлечении абитуриентов.

Все перечисленные факторы находят своё отражение в разнонаправленности вузов и программ обучения, на которые изначально поступают абитуриенты. В рамках проводимого автором опроса студенты перечисляли вузы и специальности, выбранные при поступлении. Как и ожидалось, наиболее популярными оказались смежные с ГиМУ направления: «Экономика», «Менеджмент», «Юриспруденция», «Управление персоналом».

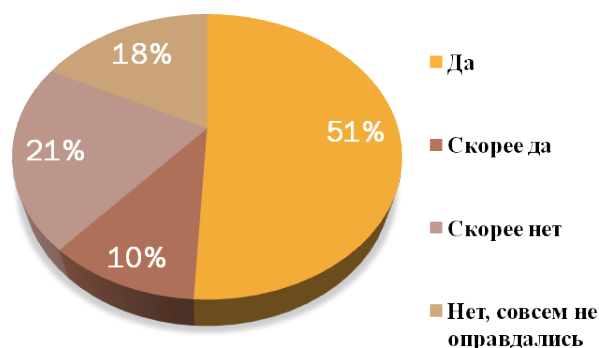


Рис. 1. Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в вуз?

Источник: составлено автором по итогам опроса студентов 1-го курса направления «ГиМУ» (приложение 1)

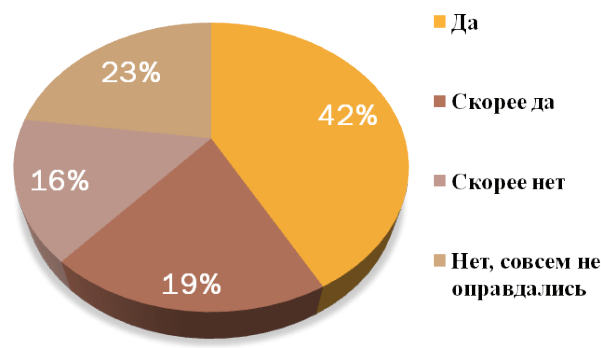


Рис. 2. Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в вуз?

Источник: составлено автором по итогам опроса студентов 2-го курса направления «ГиМУ» (приложение 1)

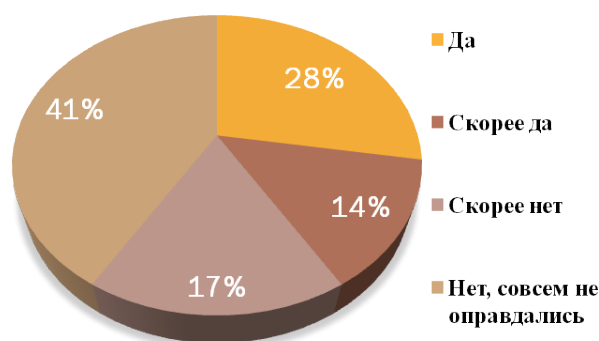


Рис. 3. Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в вуз?

Источник: составлено автором по итогам опроса студентов 3-го курса направления «ГиМУ» (приложение 1)

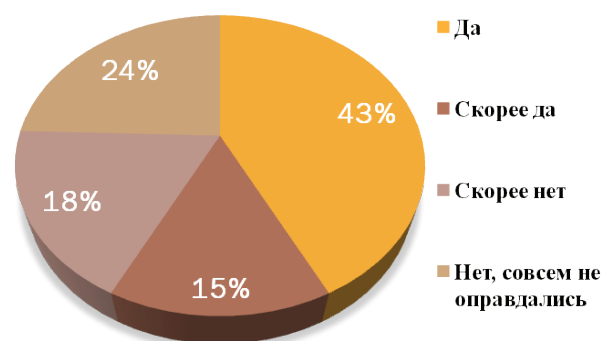


Рис. 4. Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в вуз?

Источник: составлено автором по итогам опроса студентов 1–3 курсов курса направления «ГиМУ» (приложение 1)

Однако наряду с этими специальностями не менее трети опрошенных в каждой группе рассматривали также варианты, не связанные совсем не связанные с экономикой и управлением (дизайн, архитектура, лингвистические, медицинские, педагогические, технические специальности и др.). Похожая ситуация наблюдалась и с предпочтениями в отношении высших учебных заведений: лидирующие позиции заняли Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Финансовый Университет при Правительстве РФ, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Национальный исследовательский университет — Высшая Школа Экономики. Одновременно было названо большое количество узкопрофильных (например, тех-

нических, художественных, медицинских) вузов. Причём некоторые из респондентов указывали в последующих пунктах анкеты, что подобные вузы и программы обучения изначально были в приоритете, решение чаще всего изменяли мнение родителей и завышенный проходной балл (в том числе за счёт большого количества поступающих на основании наличия льготы или по результатам олимпиад).

Логическим следствием описанного подхода к выбору специальности и рассмотренных противоречий является формирование отношения к учебной деятельности, напрямую влияющее на качество образования. Рис. 1–4 свидетельствуют, что с каждым годом число студентов, ожидания которых не соответствуют действительности (в результате чего

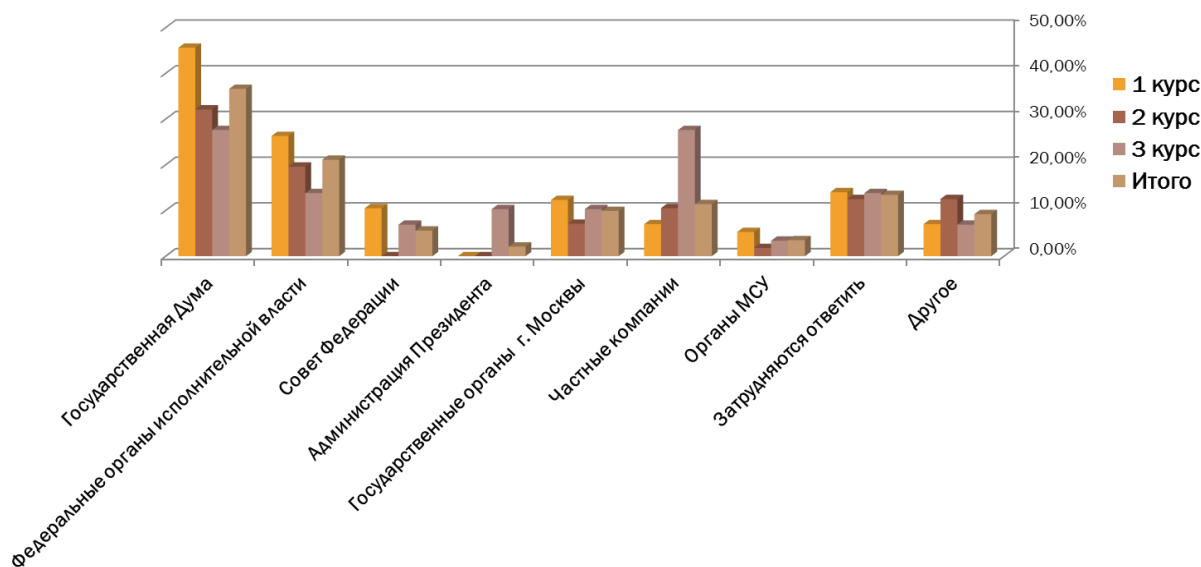


Рис. 5. Организации, в которых студенты 1–3 курса направления «ГиМУ» хотели бы проходить практику.

Источник: составлено автором на основе опроса (приложение 1)

пропадает мотивация открывать и использовать те возможности, которые предоставляет Университет) неуклонно растёт. Некоторые респонденты подчеркивали, что разочаровались не в выбранном вузе или специальности, а в системе высшего образования в целом.

Это обуславливает необходимость совершенствования процедуры поступления в вуз, поскольку от степени осознанности выбора абитуриента напрямую зависит его отношение к учебному процессу и заинтересованность в получаемых знаниях и навыках, а следовательно — качество образования. Принимая во внимание итоги опроса, представляется обоснованной реализация следующих мер:

Сокращение числа вузов, в которые абитуриент вправе подать документы в случае выбора не приоритетных для экономики страны направлений обучения (т.е. предлагаемая мера не должна распространяться, например, на технические и естественно-научные специальности);

Продолжение курса на объединение вузов в целях повышения престижа и значимости высшего образования (включая платное) с учетом накопленного опыта реорганизации высших учебных заведений;

Увеличение количества экзаменов, результаты которых учитываются при поступлении в целях стандартизации этого набора для «смежных» специальностей, а также дальнейшая модернизация системы сдачи ЕГЭ и процесса поступления (в этом плане показателен опыт Белоруссии);

Внедрение соответствующих программ на федеральном и региональном уровнях по активизации профориентационной работы в старших классах.

Чтобы обосновать гипотезу автора о негативном воздействии случайности выбора сферы обучения на становление человека как профессионала, студентам предлагалось рассказать об их дальнейших планах, связанных с прохождением преддипломной практики и трудоустройством, сводные результаты по всем трём курсам представлены на диаграммах (рис. 5, 6).

Интересно, что орган власти, самый престижный в глазах студентов, которые предположительно свяжут свою профессиональную деятельность с государственными структурами, совпадает с самым «медийным» органом: многие учащиеся рассматривают Государственную Думу как наиболее желаемое место работы. Соответственно, студенты формируют представления о будущей карьере именно исходя из сведений, получаемых из средств массовой информации, зачастую пренебрегая знаниями, приобретаемыми в процессе университетских занятий: разнообразие названных респондентами государственных структур было невелико (так, лишь два человека из более чем ста опрошенных указали какие-либо государственные корпорации), респонденты преимущественно оперировали общими понятиями («политик», «чиновник», «госслужащий», «управленец»), кроме того, примечательно, что

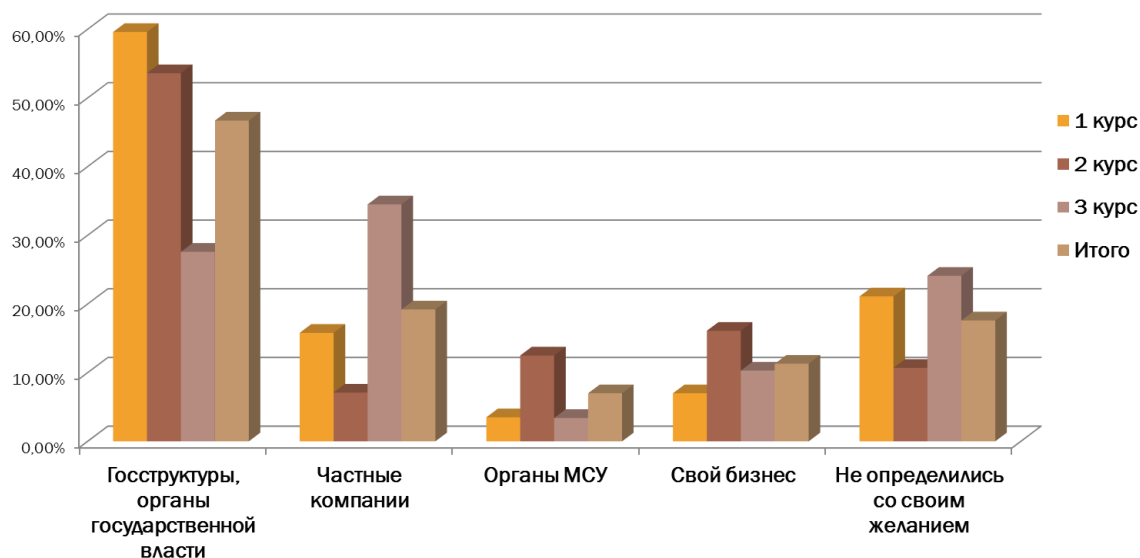


Рис. 6. Организации, в которых студенты 1–3 курса направления «ГиМУ» предполагают работать после окончания вуза.

Источник: составлено автором на основе опроса (приложение 1)

ситуация в группе ребят третьего года обучения не сильно отличается от результатов анкетирования первокурсников. Другая закономерность, вытекающая из результатов опроса, заключается в том, что большинство учащихся не связывают прохождение практики с последующим местом работы.

Об отсутствии заинтересованности в выбранной специальности свидетельствует и возрастание числа желающих работать в частных компаниях, причём на третьем курсе ряд студентов выделяют конкретную отрасль, организацию или даже структурное подразделение. Как показывают результаты по следующему пункту анкеты, где студентам был задан вопрос о совмещении работы и учебы (табл. 2), часть из них работают там уже на данном этапе. Несомненно, данная проблема всегда была довольно противоречивой (с одной стороны, это даёт возможность применить на практике знания, полученные в вузе, однако может негативно сказаться на результатах учебной деятельности: часть опрошенных указали на несовместимое с работой расписание, часть признали, что не могут организовать своё время), но в силу специфики анализируемого направления обучения студентам фактически невозможно найти работу с гибким графиком в госструктурах, вследствие чего почти никто не работает по специальности. Поэтому существуют преимущественно два варианта: либо студенты работают на позициях на-

добие официанта, промоутера, хостес и т.п., что может означать высокий доход в данный момент, но в перспективе будет трактоваться как пустая потеря времени, либо более глубоко изучают какую-либо другую сферу, не относящуюся напрямую к государственной службе. Причем большинство опрошенных действительно связывают трудовую деятельность не столько с материальным благополучием и финансовой независимостью, но и с опытом, который считают важнее знаний, получаемых в рамках аудиторных занятий.

Очевидно, пренебрежительное отношение к учебной деятельности и непонимание её значимости для успешной профессиональной деятельности не может быть обусловлено только субъективными причинами. Как известно, совокупность норм и требований при реализации основных образовательных программ (ООП) определяют ФГОСы, которые являются обязательными для всех аккредитованных вузов страны. Такие стандарты разработаны и для направления подготовки «ГиМУ». Однако представляется очевидным, что большинство прописанных там положений носят декларативный характер и используется скорее в качестве рекомендации, поскольку качество их выполнения фактически невозможно оценить, особенно через призму применяемого при разработке и составлении ФГОСов компетентностного подхода. Согласно требованиям стандартов, преподаваемые дисциплины условно разбиты на 3

Таблица 2. Сочетание трудовой и учебной деятельности студентами направления «ГиМУ»
(составлено автором на основе опроса (приложение 1))

Вариант ответа	1 курс		2 курс		3 курс		Итого	
Да	16	32,7%	5	8,9%	15	57,7%	36	27,5%
Планирую	10	20,4%	10	17,9%	5	19,2%	25	19,1%
Нет	23	46,9%	41	73,2%	6	23,1%	70	53,4%

Таблица 3. Планы студентов по продолжению образования после окончания программы бакалавриата
(составлено автором на основе опроса (приложение 1))

Вариант ответа	1 курс		2 курс		3 курс		Итого	
Да, хотел(а) бы поступить в магистратуру, в том числе	41	72%	36	66,7%	16	55,3%	93	66,4%
• указали на своё желание впоследствии поступить в аспирантуру	5	8,8%	2	3,7%	3	10,3%	10	7,1%
Да, хотел(а) бы получить второе высшее образование	8	14,0%	9	16,7%	9	31,0%	26	18,6%
Нет	4	7,0%	6	11,1%	1	3,4%	11	7,9%
Затрудняюсь ответить, моё решение будет в значительной степени зависеть от обстоятельств	4	7,0%	3	5,6%	3	10,3%	10	7,1%

цикла: гуманитарный, социальный и экономический цикл, математический и естественнонаучный цикл, профессиональный цикл. Как показали результаты опроса, большинство дисциплин из первых двух циклов, которые приходится в основном на начало периода обучения, постоянно воспринимаются как ненужные и не имеющие отношения к будущей профессиональной деятельности, несмотря на то, что в ФГОСах, совершенно чётко расписано, для выработки каких знаний, умений и навыков предназначен каждый из них.

Предпосылки к изменению восприятия студентами учебного процесса может создать смещение акцентов в сторону практической направленности обучения, соответствующая организация аудиторных занятий, регулярное проведение мероприятий во взаимодействиях с различными структурами государственного и муниципального управления (такая система была внедрена на направлении «ГиМУ» РЭУ им. Г. В. Плеханова выпускающей кафедрой; причём учащиеся, отвечая на различные вопросы анкеты, нередко отмечали положительный эффект подобных мероприятий), значительное увеличение часов производственной практики, изменения подхода к её организации, взаимодействие с работодателями на регулярной основе.

Говоря о намерениях студентов по продолжению обучения после окончания РЭУ (табл. 3,

рис. 7), нельзя не заметить, что почти все опрошенные осознают важность образования, воспринимая его как необходимое условие жизненного успеха. Однако в большинстве своём студенты не связывают послевузовское образование с направлением «ГиМУ». Уже в данный момент многие студенты (речь идёт преимущественно о третьекурсниках) параллельно с учёбой посещают курсы по другой специальности. Довольно противоречивым представляется намерение студентов продолжить обучение в магистратуре по иному направлению. Ведь по первоначальной задумке следующая за бакалавриатом ступень образования призвана углубить освоение теоретических материалов по определённому профилю. В этом случае магистратура позиционируется как замена второго высшего образования, хотя изначальная идея этой «ступени» — более глубокое освоение теории по выбранному профилю. Главные аргументы, приводимые студентами и преподавателями по этому вопросу, относятся к отсутствию практической направленности, и, как следствие, ценности второго высшего образования и бесполезности чрезмерно теоретизированных знаний, получаемых магистратуре, часть из которых повторяет пройденное в течение четырёх лет обучения (подобная позиция студентов чётко прослеживается по графику (рис. 7)). В условиях,

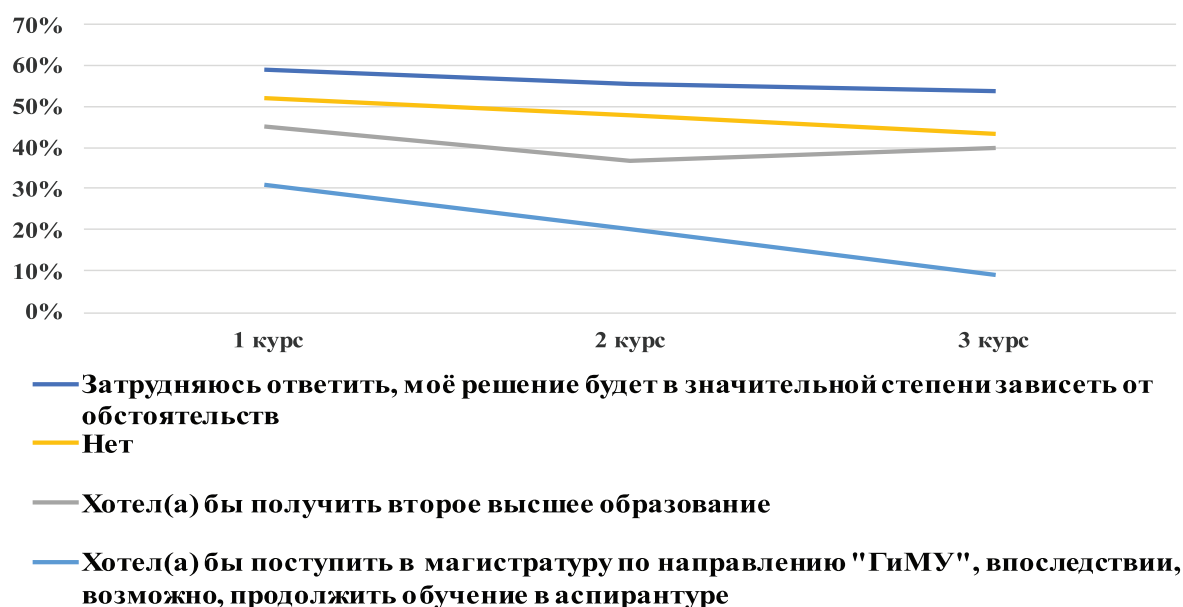


Рис. 7. Планы студентов по продолжению образования после окончания программы бакалавриата

Источник: составлено автором на основе опроса (приложение 1)

когда единственной целью становится получение диплома, нельзя не воспользоваться шансом приобрести его за 2 года, вместо положенных 4–5. Часть студентов, особенно из регионов, считают рациональным выбирать направление обучения исходя из имеющийся у них на определенный момент работы. Можно сделать вывод, что Болонская система не функционирует в нашей стране должным образом, в результате искажается суть всей системы образования, что делает нерентабельным вложения государства во все организационные мероприятия, связанные с переходом к подобной концепции.

Здесь автор считает уместным провести сравнение с советским периодом, т.к. чётко прослеживается общая смена системы ценностей, что нашло своё отражение и в экономическом развитии. В те времена целью являлся именно профессиональный рост, на который и была ориентирована существовавшая тогда система образования. Т.е. интересы государства в этом контексте совпадали с интересами отдельной личности, успех каждого человека, отождествляемый с профессиональными достижениями, был выгоден стране в целом. Сейчас ситуация изменилась, и в приоритете карьерный рост, где профессионализм является лишь одной из многих составных частей, поэтому под сомнение ставится даже тот факт, что высшее образование должно способствовать становлению человека как специалиста. Отсюда и возникают

описанные противоречия, связанные с несоответствием содержания различных ступеней высшего образования современным условиям.

Негативный экономический эффект имеет и отсутствие желания выпускников московских вузов приезжать обратно свои регионы и оставаться работать там. Для студентов направления «ГиМУ» это особенно актуально, т.к. одна из приоритетных задач государственного управления в условиях современных российских реалий, решение которой имеет огромное значение для поддержания социально-экономической стабильности страны и даже обеспечения её безопасности — сглаживание дифференциации в развитии субъектов РФ. Поэтому очень важно, чтобы приобретённые учащимися знания, умения и навыки работали не только на благо столицы. Таблица 4 показывает, что примерно половина студентов рассматриваемой специальности РЭУ им. Г. В. Плеханова не являются жителями Москвы или ближнего Подмосковья. Абсолютное большинство из них выразили твёрдое решение остаться в Москве, воспринимая вероятность возвращения домой как аннулирование всех приложенных для жизненного успеха усилий. Часть студентов в своих ответах давали понять, что ради постоянного проживания в Москве стоит даже поступаться принципами и использовать любые средства. Все доводы респондентов сводятся к отсутствию возможностей для трудоустройства и самореализации в регионах.

Таблица 4. Желание студентов направления «ГиМУ» вернуться в свой регион после окончания обучения
(составлено автором на основе опроса (приложение 1))

Вариант ответа	1 курс		2 курс		3 курс		Итого	
Я москвич/житель ближнего Подмосковья, нет желания покидать свой город	25	43,9%	27	47,4%	18	60,0%	70	49,0%
Нет, хотел(а) бы остаться в Москве	17	29,8%	16	28,1%	9	30,0%	42	29,4%
Хочу уехать за рубеж	3	5,3%	3	5,3%	1	3,3%	7	4,9%
Не знаю, это будет во многом зависеть от обстоятельств	6	10,5%	6	10,5%	1	3,3%	13	9,1%
Да, есть желание вернуться в свой регион	6	10,5%	5	8,8%	1	3,3%	11	7,7%

Некоторое время спустя после организации анкетирования автор решил выяснить, действительно ли обеспечение достойной заработной платой и собственным жильём являются определяющими факторами и несколько изменил формулировку вопроса: «Хотели бы Вы вернуться в свой регион после окончания обучения в случае гарантийного получения работы и жилья?» (рис. 9). Доля учащихся, которые не возражали бы против возвращения домой при таких условиях, увеличилась (с 7,7 до 18,1%). Появились студенты, всё ещё исключающие возможность возвращения в свой населённый пункт, но допускающие проживание в административном центре своего субъекта или ином крупном городе. Возможно, это означает необходимость принятия соответствующих мер государством, введение соответствующих государственных программ на федеральном и региональном уровне. Бесспорно, в каждом конкретном случае необходимо экономическое обоснование и расчёт эффективности, но в долгосрочной перспективе подобные вложения несомненно окупятся. С этой точки зрения также уместно вспомнить советский опыт и существовавшую тогда систему распределения, при которой выпускников вузов могли направить в любой регион, что не вызывало активного сопротивления. При всех недостатках, связанных в том числе с коррупционными проявлениями, некоторые стороны образовательной системы в СССР могут быть рассмотрены в качестве положительного опыта, который следует адаптировать к сегодняшним условиям, принимая во внимание смену ценностных ориентиров и изменения требований к современным специалистам.

Таким образом, исходя из проведенного анализа проблем подготовки студентов по управленческим специальностям в экономических вузах,

основываясь на результатах опроса и обобщая личный опыт взаимодействия автора статьи с учащимися и представителями профессорско-преподавательского состава, можно сделать вывод о том, что большинство противоречий процесса обучения будущих управленческих кадров происходят из несоответствия существующей системы образования современным реалиям. Это обуславливает необходимость принятия соответствующих мер как на уровне государственной политики в области образования, так и в пределах отдельно взятого вуза. В настоящее время работа в данном направлении ведется активная работа, находящая своё отражение в изменении многочисленных нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере. Однако, как показано в исследовании, большое количество вопросов остаются нерешенными, что в особенности характерно для специальности «ГиМУ». Хотя сейчас всё чаще заходит речь о потребности в квалифицированных кадрах для системы государственной и муниципальной службы, студентам и выпускникам этого профиля преимущественно свойственно состояние неопределенности в отношении своей карьеры и трудоустройства. Не осознавая, где и как успешно применить получаемые в вузе знания, студенты демонстрируют низкую заинтересованность в освоении учебных дисциплин. При таком подходе эффективность вложений в подготовку специалистов значительно снижается: возможно, без соответствующих изменений реализация учебных программ по данному направлению может трактоваться как нерентабельная и даже бессмысленная для государства. Способствовать исправлению сложившейся ситуации, а также совершенствованию российского образования в целом могло бы комплексное и последовательное осуществление изложенных в статье предложений

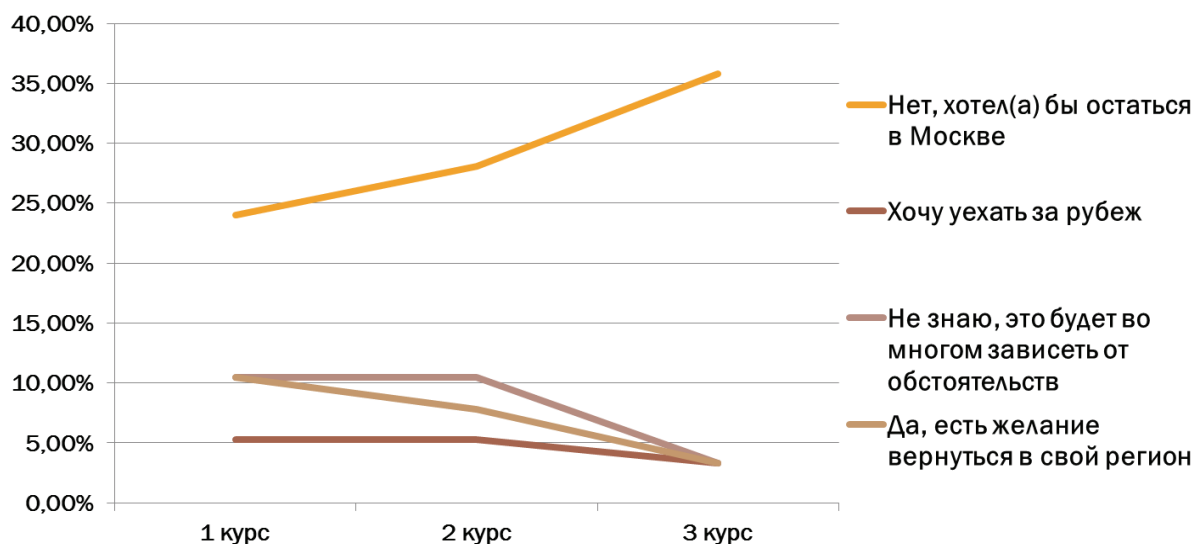


Рис. 8. Динамика изменения отношения студентов к возможности вернуться в свой регион после окончания вуза.
Источник: составлено автором на основе опроса (приложение 1)



Рис. 9. Желание студентов направления «ГиМУ» вернуться в свой регион после окончания обучения при условии гарантийного обеспечения работой и жильём.
Источник: составлено автором на основе опроса (приложение 1)

и рекомендаций по различным аспектам исследуемой темы. Кроме того, в случае направления «ГиМУ» наиболее остро стоит необходимость разработки и внедрения программ на федеральном и региональном уровнях по оказанию помощи выпускникам вузов в трудоустройстве и планировании карьеры, что, возможно, выступало бы

в перспективе аналогом советской системы распределения. Однако скоротечно меняющийся мир требует иных более компромиссных актуальных подходов к послевузовским программам, которые отражали бы сегодняшние реалии с учетом смены ценностных ориентиров и изменения требований к современным специалистам.

Приложение 1. Опрос студентов 1–3 курсов направления «ГиМУ» РЭУ им. Г. В. Плеханова

Какие факторы оказали влияние на выбор вашей будущей профессии?
Из каких специальностей вы выбрали?
Из каких вузов вы выбрали?
Если бы вы не поступили в РЭУ, куда бы вы пошли учиться?
Собираетесь ли вы продолжать обучение после окончания вуза? Выберите один или несколько из вариантов ответа. а. Да, хотел(а) бы поступить в магистратуру по своему направлению обучения б. Да, хотел(а) бы поступить в магистратуру по смежному направлению в. Да, хотел(а) бы поступить в магистратуру по направлению, не связанному с ГиМУ г. Да, хотел(а) поступить в аспирантуру после окончания программы магистратуры д. Да, хотел(а) бы получить второе высшее образование е. Нет ж. Затрудняюсь ответить, моё решение будет в значительной степени зависеть от обстоятельств
Где бы вы хотели проходить практику?
Кем вы предполагаете работать после окончания вуза?
Совмещаете ли работу и учёбу? Выберите один из предложенных вариантов; в случае положительного ответа желательно объяснить мотивацию (доход, опыт и пр.), а также отметить, в какой степени вам сложно сочетать эти два вида деятельности? а. Да б. Нет в. Планирую
Хотите ли вы вернуться в свой регион после окончания университета? Выберите один из предложенных вариантов; в случае отрицательного ответа желательно указать примерную причину. а. Нет, хотел(а) бы остаться в Москве б. Я москвич/житель ближнего Подмосковья, нет желания покидать свой город в. Хочу уехать за рубеж г. Не знаю, это будет во многом зависеть от обстоятельств д. Да, есть желание вернуться в свой регион
Оправдались ли ваши ожидания после поступления в вуз? Довольны ли вы качеством обучения? Что стоит изменить, улучшить (в том числе — в учебном процессе)?

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Минобрнауки России от 17 января 2011 г. N 41 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 081100 Государственное и муниципальное управление (квалификация (степень) «бакалавр»)»
3. Приказ Минобрнауки России от 26 ноября 2014 г. N 1518 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры)»
4. И. М. Ильинский. Куда идёт отечественное образование? // Педагогика и просвещение. — 2011. — 1. — С. 7–14.
5. М. В. Михайлов. Основные направления развития российской правовой политики в сфере образования // Право и политика. — 2011. — 11. — С. 1808–1813.
6. Медведева Т. Н. Проблемы профессионального самоопределения современных старшеклассников // Психолог. — 2013. — 1. — С. 183–195. DOI:7256/2409–8701.2013.1.392. URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_392.html
7. Садченкова Ю. П. Формирование компетентностной модели современного менеджера в российском высшем управленческом образовании // Человек в XXI веке. Материалы VIII Международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. Образовательный консорциум «Среднерусский

университет», НОУ ВПО «Среднерусский гуманитарно-технологический институт», ТОО «Компьютерный центр ЛИК» г. Рудный, Республика Казахстан «Рудненский индустриальный институт» Республика Казахстан. 2013. С. 42–43.

8. Щербак Е. Н. Административно-правовое регулирование развития высшего образования за рубежом // Административное и муниципальное право.—2011.—10.— С. 29–32.
9. Министерство Образования и Науки РФ [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://минобрнауки.рф/>
10. Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.rea.ru/>

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Federal'nyi zakon ot 29 dekabrya 2012 g. N 273-FZ 'Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii'
2. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17 yanvarya 2011 g. N 41 'Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 081100 Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie (kvalifikatsiya (stepen') "bakalavr")'
3. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 26 noyabrya 2014 g. N 1518 'Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 38.04.04 Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie (uroven' magistratury)'
4. I. M. Il'inskiy. Kuda idet otechestvennoe obrazovanie? // Pedagogika i prosveshchenie.—2011.—1.— С. 7–14.
5. M. V. Mikhailov. Osnovnye napravleniya razvitiya rossiiskoi pravovoi politiki v sfere obrazovaniya // Pravo i politika.—2011.—11.— С. 1808–1813.
6. Medvedeva T. N. Problemy professional'nogo samoopredeleniya sovremennykh starsheklassnikov // Psikholog.—2013.—1.— С. 183–195. DOI:7256/2409-8701.2013.1.392. URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_392.html
7. Sadchenkova Yu. P. Formirovanie kompetentnoi modeli sovremennogo menedzhera v rossiiskom vysshem upravlencheskom obrazovanii // Chelovek v KhKhI veke. Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei i studentov. Obrazovatel'nyi konsortsium 'Srednerusskii universitet', NOU VPO 'Srednerusskii gumanitarno-tekhnologicheskii institut', ТОО 'Komp'yuternyi tsentr LIK' g. Rudnyi, Республика Kazakhstan 'Rudnenskii industrial'nyi institut' Республика Kazakhstan. 2013. S. 42–43.
8. Shcherbak E. N. Administrativno-pravovoe regulirovanie razvitiya vysshego obrazovaniya za rubezhom // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.—2011.—10.— С. 29–32.
9. Ministerstvo Obrazovaniya i Nauki RF [Elektronnyi resurs]: ofits. sait. URL: <http://minobrnauki.rf/>
10. Rossiiskii ekonomicheskii universitet im. G. V. Plekhanova [Elektronnyi resurs]: ofits. sait. URL: <http://www.rea.ru/>