

# ПОЛИЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Карпов Е.А.

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**Аннотация:** В статье рассматриваются криминологические и административно-правовые меры противодействия коррупционной преступности. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при предупреждении коррупционной преступности. Предметом исследования являются меры противодействия коррупционной преступности. Автор подробно рассматривает содержание коррупции в органах внутренних дел, меры предупреждения коррупционных преступлений, особенности коррупции в органах внутренних дел. Целью исследования является раскрытие основных причин коррупционных преступлений и выработке предложений по системе мер противодействия коррупции в системе органов внутренних дел. При изучении преступности применялся диалектический метод исследования, также метод сравнительного исследования, анализ и дедуктивный метод. Научной новизной статьи является комплексное рассмотрение мер противодействия коррупции в органах внутренних дел. Авторами предлагаются конкретные меры, направленные на сокращение коррупционной преступности в системе МВД России. В ходе изучения коррупционной преступности в органах внутренних дел установлена тесная взаимосвязь экономических и духовно-нравственных причин коррупционной преступности. Особое влияние на уровень коррупционной преступности оказывают такие причины как духовно-нравственный кризис общества, низкий уровень заработной платы относительно сложности и напряженности службы в органах внутренних дел, нерешенность материально-бытовых проблем сотрудников полиции.

**Ключевые слова:** Коррупция, сотрудник полиции, органы внутренних дел, получение взятки, служебный подлог, факторы преступности, должностное лицо, этические нормы, государственный служащий, меры предупреждения.

**Review:** The article deals with criminological, legal and administrative measures of corruption-related crimes combating. The object of the research is the range of public relations arising during the prevention of corruption-related crimes. The subject of the study includes the measures against corruption-related crimes. The author considers the content of corruption in law-enforcement bodies, the measures

*to prevent corruption-related crimes, especially corruption in law-enforcement bodies. The aim of the study is to reveal the main causes of corruption crimes and to develop proposals for a system of measures to counter corruption in the system of the Interior. The author applies the dialectical method of research, the method of comparative study, analysis and deduction. The article presents the complex study of measures of corruption combating in the internal affairs bodies. The authors offer concrete measures aimed at reduction of corruption-related crimes in the system of the Ministry of Internal Affairs. The study of corruption-related crimes in the internal affairs bodies shows a close interrelation of economic and moral and ethical reasons of corruption. The level of corruption is especially influenced by the moral and ethical crisis of the society, the low salary rates relative to the complexity and intensity of work and hard economic conditions of the police officers.*

**Keywords:** *Official, factors of criminality, forgery, acceptance of a bribe, internal affairs bodies, police officer, corruption, ethic norms, public servant, preventive measures.*

**К**оррупция в системе органов внутренних дел является чрезвычайно распространенным явлением. Основным видом коррупции является получение взяток в виде денежных средств. Иногда взятками могут выступать и оплата путевок в зоны отдыха. За последние годы отмечена динамика роста уголовных дел, возбужденных по преступлениям коррупционной направленности в отношении сотрудников полиции. Так, за 2012 год осуждено 1 159 должностных лиц правоохранительных органов, в том числе 220 (323) следователей (дознавателей), 12 (16) прокуроров. Среди привлеченных к уголовной ответственности следователей и дознавателей 163 (251) человека занимали должности в органах внутренних дел, 21 (19) – в органах наркоконтроля, 9 (8) – в Следственном комитете Российской Федерации, 2 (6) – в органах Федеральной таможенной службы, 22 (32) – в органах Федераль-

ной службы судебных приставов. В 2014 года отмечен рост коррупционной преступности среди сотрудников органов внутренних дел. К примеру, в первом полугодии 2014 года более чем на 35% возросло количество сотрудников органов внутренних дел, привлеченных к уголовной ответственности за взяточничество (314). При этом, рост числа взяточников зафиксирован в 38 (46,3%) органах МВД России на региональном уровне, а также в трех подразделениях транспортной полиции<sup>[1]</sup>. Необходимо отметить, что судами различных инстанций осуждено 912 (+33,5%) сотрудников органов внутренних дел, из них 550 (+36,8%) – за совершение должностных преступлений, в том числе 228 (+34,9%) – за превышение должностных полномочий, 159 (+11,2%) – за взяточничество, 121 (+146,9%) – за злоупотребление должностными полномочиями и 77 (+22,2%) – за служебный подлог<sup>[2]</sup>.

Непосредственно подразделениями собственной безопасности в первом полугодии 2014 года выявлено 1110 сотрудников органов внутренних дел, совершивших преступления, из них 720 – должностных и против правосудия, в том числе 242 – взяточничество<sup>[2]</sup>.

Следует отметить, что в современной юридической литературе коррупцию можно рассматривать «как сложное социальное явление, связанное с подкупом лиц, наделенных властными полномочиями, получение ими дополнительных благ, доходов, привилегий за совершение умышленных общественно опасных деяний (в том числе и в интересах третьих лиц) вопреки интересам государства и общества»<sup>[3]</sup>. Наиболее часто коррупцию отождествляют со взяточничеством<sup>[4]</sup>. В.И.Гладких, Д.И.Аминов, Р.И.Шумов под коррупционной преступностью понимают социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью) государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей<sup>[5]</sup>. Известный ученый юрист А.И.Гуров считает, что коррупцию следует отличать от обычных взяток: они лишь средства ее достижения, в результате чего работник органов власти и управления начинает стоять как бы на двух службах – на официальной и у преступной

организации<sup>[6]</sup>. Г.А.Сатаров считает, что «коррупция – это свидетельство неэффективности управления»<sup>[7]</sup>. А.А.Чистов и Н.И.Мельник отмечают, что отдельные ученые считают коррупцией и нарушение этических норм государственного служащего<sup>[4]</sup><sup>[8]</sup>. Примером собственно этических нарушений может служить совершение государственным служащим действий, которые отрицательно влияют на общественное мнение о состоянии законности, хотя прямо и не запрещены законом или иным нормативным правовым актом (например, присутствие на банкетах, устраиваемых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного должностного лица, и др.)<sup>[4]</sup>. Интересно мнение А.В. Куракина, который характеризует коррупцию в органах внутренних дел, как «не предусмотренное нормативными правовыми актами принятие сотрудником лично или через доверенных лиц (посредников) имущественных благ и преимуществ с использованием своего служебного положения, а равно подкуп сотрудника посредством незаконного предоставления ему со стороны физических и юридических лиц различного рода имущественных благ и преимуществ за определенные услуги в правоохранительной сфере за определенные услуги в правоохранительной сфере, при этом данные услуги будут носить как законный, так и незаконный характер»<sup>[9]</sup>.

Учитывая определения известных ученых юристов, мы можем го-

ворить о том, что коррупция есть комплексное явление, включающее в себя как взяточничество и иные виды преступлений, связанные с получением личной выгоды при осуществлении полномочий, так и нарушение этических норм государственными служащими сотрудниками правоохранительных органов судьями, прокурорами и т.д.

Коррупция в органах внутренних дел главным образом выражается в получении взяток сотрудниками полиции и иных подразделений органов внутренних дел. Причины коррупции в подразделениях МВД России разнообразны. Ю.В. Трунцевский и С.А. Новоселов по вопросу причин коррупции в органах внутренних дел отмечают, «что при нерешенности бытовых проблем сотрудника, невозможно будет в полном объеме реализовать принцип преобладания интересов службы над личными интересами сотрудника и его семьи (материальными потребностями) и обеспечить реализацию положений Присяги сотрудников ОВД РФ согласно которой, он обязуется: «не щадить своих сил в борьбе с преступностью», что является личным залогом каждого сотрудника в противостоянии преступности. Далее они (Ю.В. Трунцевский и С.А. Новоселов) указывают, что «трудное материальное положение, нерешенность бытовых проблем программирует сотрудника на нарушения, оправданием которых для него выступают трудные условия службы, например, ненормированный рабочий день, отзыв из отпу-

ска, отсутствие транспорта или GSM в подразделении, необходимые для качественного исполнения служебных обязанностей и др<sup>[10]</sup>. являются причинами коррупции в органах внутренних дел. Тем не менее, высокий уровень коррупции отмечается и в развитых странах. Сторчилова Н.В, отмечает, что «в экономически развитых странах, где полицейский или судья получают достаточно высокую зарплату, нередко имеет место коррупция. Причины рассматриваемого явления не исчерпываются экономическим положением страны, ее граждан и государственных служащих. Нравственное состояние общества является не менее значимым фактором<sup>[11]</sup>. В комплексе причин коррупции важная роль принадлежит фактору идеологического характера. Именно уровень общей и правовой культуры, понимание государственного статуса чиновника, который реализует государственные же функции, во многом помогают ему избежать имеющихся соблазнов брать дополнительную плату за исполнение своих обязанностей<sup>[11]</sup>.

25 декабря 2008 г был принят Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в ст. 1 которого закреплено, что под коррупцией следует понимать злоупотребление служебным положением, дача (получение) взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование должностного положения вопреки законным интересам общества и государства

в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо иное незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. При этом «противодействие коррупции» – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

Меры профилактики коррупции согласно ФЗ «О противодействии коррупции» включают в себя:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

2.1) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными ре-

шений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов

государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Как мы видим, закон «О противодействии коррупции» закрепил, в основном, общие меры борьбы с коррупцией, ряд из которых достаточно формалистичен и может оцениваться субъективно и неконкретно правоприменительными субъектами. Какие меры противодействия коррупции принимают зарубежные страны? Ю.В. Трунцевский приводит пример борьбы с коррупцией в Гонконге «Если чиновник не объяснит, откуда у него миллион в банке и вилла в Ницце, он получит 10 лет тюрьмы». Там уже через полгода отравили в тюрьму несколько крупных чиновников, а также завели уголовное дело против начальника полиции Гонконга. Стоило чиновникам Гонконга прекратить, продолжает он (Ю.В. Трунцевский), брать взятки, развалилась и организованная пре-

ступность и знаменитые «триады»: бандиты не могут жить без «крыши» политиков<sup>[12]</sup>.

Необходимо отметить, что «антикоррупционное» законодательство США предусматривает обязательную проверку ФБР всех лиц, поступающих на государственную службу. Проверяется биография и послужной список человека, его семейные и при необходимости дружеские связи, проверяется он сам на полиграфе. Причем, даже не слишком обоснованные подозрения о наличии такого рода событий являются непреодолимым препятствием для продвижения даже на низовые, местные уровни государственной власти<sup>[12]</sup>.

Как мы видим, на примере зарубежного довольно большое значение в предупреждении коррупции, имеют как жесткие меры (на примере Гонконга), так и меры репутационного и морального характера (США), или, которые включают в себя биографию, дружеские, семейные связи. Данные меры не реализовываются в полном объеме в Российском законодательстве. Учитывая изученный опыт, возможным было бы, предпринять следующие меры противодействия коррупции в органах внутренних дел:

– ввести репутационную ответственность сотрудников правоохранительных органов и в особенности высокий уровень репутационной ответственности высшего офицерского состава МВД России

– установить на законодательном уровне моральные требова-

ния к сотрудникам полиции, и иным должностным лицам правоохранительных органов которые будут выражаться в требованиях к семейному положению, характеристике личности, наличии дружеских связей

– установить оптимальный уровень заработной платы и материального обеспечения для сотрудников полиции и дополнительные гарантии при выходе на пенсию (жилье, возможность трудоустройства после выхода на пенсию).

### Библиография:

1. сайт сети <http://www.genproc.gov>
2. <http://www.omamvd.ru>
3. Эминов В.Е., Максимов С.В., Мацкевич И.М. Коррупционная преступность и борьба с ней. М. 2001
4. Чистов А.А. Административно-правовое регулирование противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти в современных условиях. дисс. канд юрид наук. М. 2010. С. 23
5. Р.Н. Шумов, В.И. Гладких, Д.И. Аминов Криминология. Курс лекций. М.: Юнити-Дана. 2010
6. Гуров А.И. Коррупция угрожает национальным интересам России // Борьба с коррупцией: актуальные проблемы законодательного обеспечения. М., 2002.
7. Сатаров Г.А. Коррупция и роль закона как механизм ее преодоления / Lex Russica, №3. 2003.
8. Мельник Н.И. Понятие коррупции. // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 202.
9. Куракин А.В. Государственная служба и коррупция/ под. ред. М.В. Костенникова. Москва. NOTA BENE 2009 С. 257
10. Ю.В. Трунцевский С.А Новоселов. Повышение эффективности предупреждения преступлений и иных правонарушений, коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками ГИБДД, как условие организации дальнейшего реформирования ОВД РФ согласно Дорожной карте. Административное и муниципальное право 2013 №. 4 С 321-326
11. Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение. М., 2010 г. С 90-112
12. Ю.В. Трунцевский. О мерах по уничтожению коррупции в России. Российский следователь № 1. 2012 С. 22-25
13. М.В. Костенников, А.В. Куракин, И.Н. Кошелев Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел (ч. 1). // Административное и муниципальное право. – 2011. – 1. – С. 40 – 47.
14. М.В. Костенников, А.В. Куракин, И.Н. Кошелев Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел (ч. 2). // Административное и муниципальное право. – 2011. – 2. – С. 38 – 45.
15. Костенников М.В., Куракин А.В., Кузнецов В.Н., Мышко Ф.Г. Административно-правовое регулирование ведомственного финансового контроля в системе МВД России как средство противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. – 2010. – 6. – С. 62 – 68.

### References (transliterated):

1. Eminov V.E., Maksimov S.V., Matskevich I.M. Korruptsionnaya prestupnost' i bor'ba s nei. M. 2001
2. Chistov A.A. Administrativno-pravovoe regulirovanie protivodeistviya korruptsii v federal'nykh organakh ispolnitel'noi vlasti v sovremennykh usloviyakh. diss. kand jurid nauk. M. 2010. S. 23

3. R.N. Shumov, V.I. Gladkikh, D.I. Aminov Kriminologiya. Kurs lektsii. M.: Yuniti-Dana. 2010
4. Gurov A.I. Korruptsiya ugrozhaet natsional'nym interesam Rossii // Bor'ba s korruptsiei: aktual'nye problemy zakonodatel'nogo obespecheniya. M., 2002.
5. Satarov G.A. Korruptsiya i rol' zakona kak mekhanizm ee preodoleniya / Lex Russica, №3. 2003.
6. Mel'nik N.I. Ponyatie korruptsii. // Korruptsiya i bor'ba s nei. M., 2000. S. –202.
7. Kurakin A.V. Gosudarstvennaya sluzhba i korruptsiya/ pod. red. M.V. Kostennikova. Moskva. NOTA BENE 2009 S. 257
8. Yu.V. Truntsevskii S.A. Novoselov. Povyshenie effektivnosti preduprezhdeniya prestuplenii i inykh pravonarushenii, korruptsionnoi napravlenosti, sovershaemykh sotrudnikami GIBDD, kak uslovie organizatsii dal'neishego reformirovaniya OVD RF soglasno Dorozhnoi karte. Administrativnoe i munitsipal'noe pravo 2013 №. 4 S 321-326
9. Storchilova N.V. Korruptsiya v organakh vnutrennikh del i ee preduprezhdenie. M., 2010 g. S 90-112
10. Yu.V. Truntsevskii. O merakh po unichtozheniyu korruptsii v Rossii. Rossiiskii sledovatel' № 1. 2012 S. 22-25
11. M.V. Kostennikov, A.V. Kurakin, I.N. Koshelev Administrativno-pravovoe regulirovanie obespecheniya sobstvennoi bezopasnosti i protivodeistviya korruptsii v organakh vnutrennikh del (ch. 1). // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 1. – С. 40 – 47.
12. M.V. Kostennikov, A.V. Kurakin, I.N. Koshelev Administrativno-pravovoe regulirovanie obespecheniya sobstvennoi bezopasnosti i protivodeistviya korruptsii v organakh vnutrennikh del (ch. 2). // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 2. – С. 38 – 45.
13. Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Kuznetsov V.N., Myshko F.G. Administrativno-pravovoe regulirovanie vedomstvennogo finansovogo kontrolya v sisteme MVD Rossii kak sredstvo protivodeistviya korruptsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 6. – С. 62 – 68.