

Н.В. Третьяк

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Исходя из особенностей современности, требующих высокого качества в управлении социальными процессами, автор рассматривает вопросы развития интеллектуального потенциала, подготовки научных кадров как важный элемент научной, научно-технической и инновационной политики Российской Федерации.

Качественное правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, связывается в статье с разработкой нового системообразующего акта в сфере науки. В рамках подготовки концепции и проекта данного акта необходимо, прежде всего, разработать понятийный аппарат будущего закона (первостепенное внимание уделяя формализации такого многогранного понятия как научное творчество, содержанию научно-технической, научно-экспертной, просветительской и инновационной деятельности), сформулировать принципы государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, определить основные положения государственной политики, в том числе направленные на сохранение и активное развитие международного сотрудничества в области науки и высоких технологий.

Правовой статус ученого, государственные гарантии его деятельности и меры социальной поддержки, формы государственного и общественного признания достижений, деятельность научных коллективов рассматриваются в статье, как центральное звено нового закона и в связи с этим предлагается сделать эти вопросы предметом наиболее пристального внимания, наиболее широкого и разностороннего обсуждения.

Ключевые слова: наука, ученый, научная деятельность, научно-техническая деятельность, инновации, проект федерального закона, научная экспертиза, обсуждение.

На современном этапе общественного развития все мы наблюдаем постоянное и повсеместное внедрение в нашу жизнь самых разных научных технологий, инноваций, моделей управления социальными процессами. С этим неразрывно связана повышенная потребность общества в квалифицированных и эффективных научных кадрах буквально по каждому из направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности¹.

Наша страна всегда славилась своим уникальным интеллектуальным фондом. Однако гармоничное развитие общества и государства, ведущая позиция России на мировом рынке научных разработок и инноваций, эффективная и полноценная интеграция нашей страны в международное научное сообщество невозможна без четкого проведения в жизнь грамотной, тщательно продуманной, рациональной и прогрессивной научной, научно-технической и инновационной политики.

¹ См. об этом подробнее: Интеллектуальные ресурсы нации. Научный доклад / Авторский коллектив: В.А. Витушкин, Н.С. Волкова, О.В. Гутников, В.И. Лафитский, Т.Е. Мельник, Н.В. Путило, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров, Л.А. Трахтенгерц, Т.Я. Хабриева, Е.А. Юртаева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2009.- 92 с.

Реализация данной политики требует соответствующего правового оформления.

Это свидетельствует не просто об актуальности, а о насущной жизненной потребности в качественном правовом регулировании общественных отношений, возникающих в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Действующий Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» был принят еще в 1996 году (23.08.1996 г. № 127-ФЗ). С учетом произошедших с тех пор социальных, экономических, технологических перемен, к настоящему моменту он, как принято говорить, морально устарел.

Правовое регулирование, предусмотренное данным Законом, не отвечает жизненным реалиям, актуальным потребностям науки. Он содержит в себе целый ряд недостатков. Это, например:

- устаревший понятийный аппарат, зачастую не соответствующий Рекомендации ЮНЕСКО «О стандартизации международной статистики в области науки и техники» (Париж, 27.11.1978) и, тем самым, затрудняющий участие нашей страны в международных научных и научно-технических процессах. Международным стандартам не соответствуют даже такие базовые понятия как науч-

В основе статьи – доклад, представленный автором на X Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Правотворчество и юридическая наука: современные проблемы» (Москва, 3–4 июня 2015 г.)

- но-исследовательская деятельность и экспериментальная разработка;
- пробелы в правовом регулировании особенностей деятельности национальных исследовательских центров, наукоградов, инновационных кластеров;
 - отсутствие всесторонней и целостной системы поддержки инноваций, направленной на практическое внедрение результатов научной деятельности с использованием всех возможностей, предоставляемых действующим законодательством об интеллектуальной собственности (ч. 4 ГК РФ);
 - несоразмерность правовой регламентации. Ряду вопросов уделено чрезмерное внимание. Например, буквально на уровне технического регламента в Законе прописаны вопросы присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий, подтверждения документов об ученых степенях. Другие же, не менее значимые проблемы вообще остались за рамками законодательного регулирования. Среди них можно назвать крайне важные вопросы о правовом статусе экспертной деятельности в сфере науки, о правовом положении экспертных организаций², о критериях результативности деятельности научных работников и их объединений.

Главный же недостаток существующего Закона о науке и научно-технической политике заключается в том, что за прошедшие годы он объективно превратился в бессистемный правовой акт, неспособный обеспечить последовательного, целостного и непротиворечивого механизма регулирования современной научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Понятно, что эти недостатки должны быть надлежащим образом ликвидированы.

Комплексное упорядоченное решение и создание эффективных механизмов правового регулирования общественных отношений в сфере научной, научно-технической и инновационной политики требует подготовки нового федерального закона, который будет носить систематизирующий характер.

Концепция и содержание такого акта должны быть тщательно и всесторонне проработаны, они должны основываться на выработке сбалансированных, простых и доступных вариантов правового регулирования каждого существенного аспекта научной, научно-технической и инновационной деятельности, учете правовой доктрины³.

² Путило Н.В. Научная (научно-техническая экспертиза): сравнительный анализ правового регулирования в странах СНГ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. №4 (35). С. – 19-26.

³ См., напр.: Социальное законодательство: Научно-практическое пособие / Отв. ред.: д-р юрид. наук, проф. Ю.А.

Поиск и выработка оптимальных решений требует участия в проработке соответствующих вопросов самого широкого круга участников. Это должны быть и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, и представители органов исполнительной власти, и, конечно же, – научные организации и молодые ученые.

Именно поэтому очень верным является решение о проведении работы над созданием нового закона о науке, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации на площадке органа, представляющего все наше общество – Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В работе над проектом закона, помимо членов Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям и Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, участвует и наше Министерство, и Министерство экономического развития, и Министерство финансов, и представители Общественной палаты Российской Федерации, Российской академии наук, Ассоциаций государственных научных центров и инновационных регионов России, большого числа организаций высшего образования и научно-исследовательских организаций.

В настоящее время рабочей группой ведется активная работа по проработке понятийного аппарата будущего закона, определению и формулированию принципов государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, основ государственной политики в соответствующих сферах, а также по закреплению положений, направленных на сохранение и активное развитие международного сотрудничества в области науки и высоких технологий.

Членам рабочей группы нужно очень тщательно разобраться в том, как формализовать такое многогранное понятие как научное творчество, как корректно определить научно-техническую, научно-экспертную и научно-просветительскую деятельность, как раскрыть содержание инновационной деятельности, опираясь при этом на существующие разработки⁴.

Тихомиров, канд. философ. наук, доцент В.Н. Зенков. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2005.

⁴ Право и инновационная деятельность / Научный совет по Программе фонд. исслед. Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». – М.; СПб.: Нестор-История, 2011; Горизонты инновационной экономики в России: Право, институты, модели / Общ. ред. В.Л. Макарова. – М.: ЛЕНАНД, 2010; Гуманитарное законодательство государств-участников СНГ: общая характеристика и тенденции развития / Н.С. Волкова, О.Ю. Еремина, Т.Е. Мельник и др.; под науч. ред. В.И. Лафитского. – М.: ИЗиСП, 2012; Реформа науки и образования: сравнительно-правовой

Сделать все это можно только на базе глубокого и всестороннего изучения соответствующих вопросов, основывающихся на проведении серьезных научных исследований и анализе зарубежной практики. Крайне важно, чтобы организации, осуществляющие научную деятельность, научно-исследовательские организации и представители научного мира в целом вели как с органами государственной власти, так и между собой постоянный открытый диалог по поводу поиска и определения основных концептуальных элементов будущего закона, их наиболее оптимального текстового выражения.

В этой связи нельзя не сказать, что в настоящее время большой вклад в идейную проработку и подготовку закона о научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации вносит всеми нами любимый и уважаемый Институт законодательства и сравнительного правоведения. С прошлого года Институт проводит крайне важную научно-исследовательскую работу на тему «Совершенствование правового регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации». Ее результаты уже приносят свои плоды: они помогли участникам рабочей группы определить структуру будущего закона, основные вопросы, которые должны быть в нем определены, а также дали ориентиры по соответствующим объемам законодательного регулирования.

Основываясь на выработанных рабочей группой предложениях, Министерством совместно с Институтом законодательства и сравнительного правоведения ведется подготовка формализованной Концепции нового закона о науке, научно-технической и инновационной деятельности. Мы надеемся, что концепция этого закона будет одобрена Правительством до конца текущего года, после чего мы приступим к работе уже непосредственно над текстом закона. В наших планах внести соответствующий законопроект в Государственную Думу к концу следующего года, однако учитывая наш опыт подготовки Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» это процесс может занять и несколько большее время.

Полагаем, что в новом законе о науке, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации должны быть закреплены положения:

- о видах, особенностях и специфике правового режима как научной, так и научно-технической и инновационной деятельности;

- о полномочиях органов государственной власти и местного самоуправления в соответствующих сферах;
- о видах, правовом статусе и требованиях к инфраструктуре организаций, осуществляющих данную деятельность;
- об экспертизе в соответствующих видах деятельности, в том числе о ее субъектах, их правах и обязанностях, о самом экспертном заключении и об использовании результатов экспертной деятельности;
- о стратегическом планировании, прогнозировании и стимулировании научной, научно-технической и инновационной деятельности;
- о финансировании указанной деятельности и создании соответствующих фондов поддержки;
- об управлении результатами научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также о стимулировании использования, практического внедрения этих результатов;
- об оценке результатов и мониторинге такой деятельности.

По нашему мнению, крайне важной частью нового закона должна быть глава, посвященная основному, центральному, самому важному субъекту любой научной, научно-исследовательской или инновационной деятельности – ученому (исследователю), права и обязанности которого в настоящее время не должны быть сведены к правам и обязанностям только научного работника⁵.

Правовой статус ученого, государственные гарантии его деятельности и меры социальной поддержки, формы государственного и общественного признания достижений, деятельность научных коллективов – все это должно быть предметом наиболее пристального внимания, наиболее широкого и разностороннего обсуждения, не последнее слово в котором принадлежит вам – будущему российской науки, нашим молодым и перспективным ученым юристам.

Мы рассчитываем на ваше активное участие, на выражение вами конструктивных предложений и новых, прогрессивных идей, потому что вы и есть тот основной элемент, для которого создается, и ради которого будет действовать будущий закон. Не стоит забывать, что только сочетание опыта и молодости позволит сформировать объективный и сбалансированный подход к правовому регулированию науки, научных исследований и инноваций.

и экономико-правовой анализ: монография / Н.Г. Доронина, Н.М. Казанцев, Н.Г. Семилютина [и др.]; под ред. Т.Я. Хабриевой. – М.: Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации; СПб.: Нестор-История, 2014.

⁵ Дащинская З.П., Путило Н.В. Правовой статус научных работников в актах федерального законодательства и законах субъектов Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства. Том 7 (2012). С. 49-66.

Библиографический список:

1. Горизонты инновационной экономики в России: Право, институты, модели / Общ. ред. В.Л. Макарова. – М.: ЛЕНАНД, 2010.
2. Гуманитарное законодательство государств-участников СНГ: общая характеристика и тенденции развития / Н.С. Волкова, О.Ю. Еремина, Т.Е. Мельник и др.; под науч. ред. В.И. Лафитского. – М.: ИЗиСП, 2012.
3. Дашинская З.П., Путило Н.В. Правовой статус научных работников в актах федерального законодательства и законах субъектов Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства. Том 7 (2012). С. 49-66.
4. Интеллектуальные ресурсы нации. Научный доклад / В.А. Витушкин, Н.С. Волкова, О.В. Гутников, В.И. Лафитский, Т.Е. Мельник, Н.В. Путило, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров, Л.А. Трахтенгерц, Т.Я. Хабриева, Е.А. Юртаева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2009. – 92 с.
5. Право и инновационная деятельность / Научный совет по Программе фонд. исслед. Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». – М.; СПб.: Нестор-История, 2011.
6. Путило Н.В. Научная (научно-техническая экспертиза): сравнительный анализ правового регулирования в странах СНГ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. №4 (35). С. – 19-26.
7. Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ: монография / Н.Г. Дорони-на, Н.М. Казанцев, Н.Г. Семилютин [и др.]; под ред. Т.Я. Хабриевой. – М.: Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации; СПб.: Нестор-История, 2014.
8. Социальное законодательство: Научно-практическое пособие / Отв. ред.: д-р юрид. наук, проф. Ю.А. Тихомиров, канд. философ. наук, доцент В.Н. Зенков. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2005.

References (transliteration):

1. Gorizonty innovatsionnoj ehkonomiki v Rossii: Pravo, instituty, modeli / Obshh. red. V.L. Makarova. – М.: LENAND, 2010.
2. Gumanitarnoe zakonodatel'stvo gosudarstv-uchastnikov SNG: obshhaya kharakteristika i tendentsii razvitiya / N.S. Volkova, O.YU. Eremina, T.E. Mel'nik i dr.; pod nauch. red. V.I. Lafitskogo. – М.: IZiSP, 2012.
3. Dashhinskaya Z.P., Putilo N.V. Pravovoj status nauchnykh rabotnikov v aktakh federal'nogo zakonodatel'stva i zakonakh sub"ektov Rossijskoj Federatsii // Ezhegodnik rossijskogo obrazovatel'nogo zakonodatel'stva. Tom 7 (2012). S. 49-66.
4. Intellektual'nye resursy natsii. Nauchnyj doklad / V.A. Vitushkin, N.S. Volkova, O.V. Gutnikov, V.I. Lafitskij, T.E. Mel'nik, N.V. Putilo, L.K. Tereshhenko, YU.A. Tikhomirov, L.A. Trakhtengerts, T.YA. KHabrieva, E.A. YUrtaeva. М.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federatsii, 2009. – 92 s.
5. Pravo i innovatsionnaya deyatel'nost' / Nauchnyj sovet po Programme fund. issled. Prezidiuma Rossijskoj akademii nauk «EHkonomika i sotsiologiya znaniya». – М.; SPb.: Nestor-Istoriya, 2011.
6. Putilo N.V. Nauchnaya (nauchno-tekhnicheskaya ehkspertiza): sravnitel'nyj analiz pravovogo regulirovaniya v stranakh SNG // ZHurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2012. №4 (35). S. – 19-26.
7. Reforma nauki i obrazovaniya: sravnitel'no-pravovoj i ehkonomiko-pravovoj analiz: monografiya / N.G. Doronina, N.M. Kazantsev, N.G. Semilyutina [i dr.]; pod red. T.YA. KHabrievoy. – М.: Rossijskaya akademiya nauk; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri pravitel'stve Rossijskoj Federatsii; SPb.: Nestor-Istoriya, 2014.
8. Sotsial'noe zakonodatel'stvo: Nauchno-prakticheskoe posobie / Otv. red.: d-r yurid. nauk, prof. YU.A. Tikhomirov, kand. filosof. nauk, dotsent V.N. Zenkov. – М.: YUridicheskaya firma «Kontrakt»: INFRA-M, 2005.