

Остроушко А.В.

ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К САЙТАМ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ МЕРА ПРИНУЖДЕНИЯ

Аннотация. В Российской Федерации целенаправленно проводится государственная политика, направленная на обеспечение законности, соблюдения прав субъектов в национальном секторе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Разрабатываемые и принятые нормативные правовые акты в этой сфере преследуют цель обеспечения информационной безопасности государства, граждан и субъектов хозяйственной деятельности. Поэтому обеспечение адекватных форм противодействия распространению запрещенной законом информации стало насущной потребностью для органов публичного управления. Компаративный анализ международного законодательства и законодательства европейских стран позволил сделать вывод о допустимости и целесообразности вмешательства процесс распространения информации через глобальную сеть для пресечения распространения негативного контента. Российская Федерация для этого ввела процедуру ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением законодательства. Системный анализ действующего законодательства показал, что ни в одной из процессуальных отраслей российского права нет мер государственного принуждения, предотвращающих распространение запрещенной информации в сети «Интернет» до вступления решения суда в законную силу. При написании данной статьи использовались следующие научные методы: герменевтический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой метод и другие методы, используемые при проведении правовых исследований. Предлагается рассматривать процедуру ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим неправомерную информацию, как меру государственного принуждения. Обосновывается необходимость включения процедуры ограничения доступа к информации в сети «Интернет» в качестве мер обеспечения в российские Уголовно-процессуальный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Кодекс административного судопроизводства и Гражданский процессуальный кодекс.

Ключевые слова: информационная безопасность, сеть Интернет, информационные правонарушения, вредоносный контент, информация, ограничение доступа, судебные процедуры, государственное принуждение, меры обеспечения, процессуальное законодательство.

Review. The Russian Federation is committed to a state policy aimed at ensuring the rule of law and respect for human rights in the national sector of the Internet. Developed and adopted legal acts in this area are aimed at ensuring the information security of the state, citizens and business entities. Therefore, implementation of adequate methods of combating illegal content distribution has become an urgent need for public authorities. Comparative analysis of international law and European legislation led to the conclusion on the admissibility and feasibility of the informational intervention process through a global network to prevent the negative content spreading. The Russian Federation has introduced a procedure for limiting access to information distributed in violation of the law. Systems analysis of existing legislation showed that none of the procedural branches of Russian law have no state enforcement measures to prevent the spread of forbidden information on the Internet before the court decision comes into force. It is proposed to consider restricting access to Internet sites containing improper information as a measure of government coercion. The researcher emphasizes the need

to include a procedure for limiting access to information on the Internet as a measure to ensure the Russian Criminal Procedure Code, the Code of Administrative Offences, the Code of Administrative Procedure and the Code of Civil Procedure.

Keywords: *access restriction, measures to ensure, information, malicious content, information offenses, Internet, information security, court procedures, state (government) enforcement, procedural law.*

Президент РФ В. В. Путин подчеркнул, что сегодня необходимо выполнять и реализовать комплекс дополнительных мер в области информационной безопасности, среди которых — повышение защищенности российских сетей связи и информационных ресурсов, в первую очередь тех, которые используются госструктурами, исключение незаконного вмешательства в их работу и утечку конфиденциальной и персональной информации. Важно обеспечить устойчивую и безопасную работу российского сегмента Интернета ^[1].

В последнее время в Российской Федерации целенаправленно проводится государственная политика, направленная на обеспечение законности, соблюдения прав субъектов в национальном секторе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Разрабатываемые и принятые нормативные правовые акты в этой сфере преследуют цель обеспечения информационной безопасности государства, граждан и субъектов хозяйственной.

Сейчас, когда сеть «Интернет» стала одним из наиболее мощных инструментов выражения и формирования общественного мнения, именно ее недобросовестные лица все чаще используют для распространения вредной информации. Поэтому обеспечение адекватных форм противодействия распространению запрещенной законом информации стало насущной потребностью для органов публичного управления.

Уникальность программно-технических протоколов построения сети «Интернет», ее глобальный характер, потребовали создание новых методов государственного воздействия, на виртуальное пространство. Достижение целей информационной безопасности зачастую предполагает и определённые ограничения,

накладываемые государством на информационный обмен.

Мировой опыт свидетельствует о целесообразности такого вмешательства в глобальную сеть для пресечения распространения в ней негативного контента. Следуя мировым тенденциям, Российская Федерация ввела процедуру ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением законодательства. Однако в связи с отсутствием единого мнения по поводу классификации данной меры, среди широкой общественности доминирует весьма негативное отношение к ограничению доступа к информации в сети «Интернет». Сформировалась позиция, что данная мера, скорее политическая, нежели юридическая и основана на ограничениях и избыточном контроле, которые тормозят развитие информационной индустрии и препятствуют реализации потенциала страны, всё в большей степени делают Россию неприемлемой юрисдикцией для размещения компаний, работающих в Интернет-индустрии ^[2].

В работе мы постараемся преодолеть сложившиеся стереотипы и определить место процедуры ограничения доступа к информации в сети «Интернет», распространяемой с нарушением закона в системе методов государственного воздействия. Данная система включает разнородные по характеру, правовому регулированию и целевому назначению меры, в которых традиционно выделяют на три группы: меры предупредительные, меры пресечения и меры ответственности ^[3, с. 496].

Интернет-коммуникации выступают мощным ресурсом воздействия на общество и преодоление дисбаланса между реальной свободой слова и массовых коммуникаций и тем суррогатным представлением об этом, которое базируется на тезисе «Интернет — это зона полной

свободы и невмешательства государства» стало первостепенной задачей для государства и гражданского общества в России.

Очевидно, что в сети Интернет пользователям приходится сталкиваться с фактами размещения ресурсов откровенно националистического, фашистского, расистского содержания, различного рода дезинформации, анонимных клеветнических публикаций, порнографической продукции, вредоносных компьютерных программ, рецептов производства наркотических и взрывчатых веществ и т.п.

Российский законодатель до определенного времени не осуществлял правового регулирования данной проблемы.

Следует учитывать, что статья 29 Конституции РФ провозглашает, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. В Конституции России предусмотрены случаи, когда государство обязано наложить ограничения на свободу обмена информацией: чрезвычайное положение и военное положение.

В то же время, не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а так же запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. И пресекать распространение такой информации любыми способами является обязанностью государства.

По мнению М. А. Лапиной и Б. С. Николаенко одними из наиболее важных направлений деятельности государства в информационной сфере являются выработка и реализация политики государства в отношении обеспечения безопасности информации для общества, создание нормативной правовой базы для регулирования отношений при публикации материалов через информационные каналы, а также наделение полномочий соответствующих органов исполнительной власти по осуществлению контроля за информационными ресурсами телекоммуникационных сетей ^[4, с. 11–15].

С целью пресечения распространения негативного контента в информационном пространстве Российской Федерации была разработана и законодательно закреплена процедура по ограничению доступа к сайтам, содержащим неправомерную информацию. Сущность этой процедуры заключается в том, что в установленных законом случаях провайдер или оператор связи задействуют технические возможности построения сети «Интернет» и делают невозможным получение информации с ресурсов, на которых она размещена. Сама информация при этом может быть удалена владельцем информационного ресурса, а государство выполняет функцию по уведомлению его о необходимости незамедлительно удалить незаконную информацию.

Основаниями для ограничения доступа к информации являются:

- решения уполномоченных органов, принятые в соответствии с их компетенцией в установленном порядке;
- вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Мы видим, что закон дал право органам публичного управления в административном порядке вводить определенные ограничения на свободу коммуникации, блокировать сайты, создавать реестры и вносить в них «проштрафившиеся» Интернет-ресурсы. В то же время правовой статус технической процедуры по ограничению доступа к сайтам в сети «Интернет» в настоящее время никак не разработан.

Анализ научных работ последних лет показал, что ученые в области информационного права уделяют свое внимание проблемам допустимости применения данной процедуры в российском законодательстве и механизму ее реализации, в то же время нам не удалось выявить работ, посвященных исследованию правовой сущности ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет». Рассматривая такое ограничение доступа К. В. Бородин и В. Николаев говорят о нем как об определенной мере ^[5, 6], с ними со-

лидарен А. Стрельников ведя речь об обеспечительной мере [7, с. 1, 4–5], А. В. Тонконогов предлагает такие деяния относить к полномочиям провайдеров и операторов [8, с. 36–43] сети «Интернет», так же встречается мнение об определенной обязанности провайдеров хостинга и владельцев сайтов [9].

Мы предлагаем рассматривать процедуру ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим неправомерную информацию через призму мер государственного принуждения. Правовому принуждению присущи следующие основные признаки: оно возникает в ходе правоприменительной деятельности, призвано обеспечить правопорядок, реализуется в рамках охранительных правоотношений.

Анализируя положения ст. ст. 9, 15.1, 15.2, 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» мы видим, что процедура ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением законодательства, обладает всеми вышеуказанными признаками. Так, она инициализируется по решению органа государственной власти и основную роль в ней отводится федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, которая заключается в принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим запрещенную законом информацию.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101 действия, направленные на ограничение доступа к информационным ресурсам Роскомнадзор совершает посредством обращения к хостинг-провайдерам и операторам связи, которые в свою очередь реализуют техническую составляющую данного ограничения. Законом так же установлены четкие сроки совершения всех необходимых этапов и порядок обжалования соответствующих актов органов исполнительной власти. При этом, что немало важно, лицам, разместившим в Интернете соответствующую

информацию, представляется возможность обжаловать решение госоргана или устранить выявленные нарушения, до применения процедуры блокировки.

Механизм блокировки используется, для предотвращения распространения информации:

- содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка;
- о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;
- о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства;
- материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера, распространяемых посредством сети «Интернет»;
- информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами;
- информации, нарушающей требования Федерального закона от 29 декабря 2006 года N 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 11 ноября 2003 года N 138-ФЗ «О лотереях» о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с использованием сети «Интернет» и иных средств связи;

- информации, распространяемой с нарушением исключительных прав;
- информации, распространяемой посредством сети «Интернет», решение о запрете к распространению, которой на территории Российской Федерации принято уполномоченными органами или судом.

Системный анализ действующего законодательства показывает, что ограничение доступа к информации необходимо, в первую очередь, для обеспечительных целей.

К сожалению, особенности функционирования сети Интернет, имеет следствием факт, что выявление противозаконной информации в сети и даже инициация судебной процедуры в отношении владельца сайта и (или) страницы сайта в сети «Интернет», на которых размещается информация с нарушением законодательства, не приводят к тому, что информация перестает быть доступна широкому кругу пользователей. По нашему мнению создание процедуры прекращения доступа к информации, распространяемой с нарушением законодательства, является неотъемлемым элементом правового государства, и связано, прежде всего, с необходимостью защиты национальных интересов России в информационной сфере.

Проблема зачастую заключается в том, что в сети «Интернет» невозможно определить владельца того или иного ресурса и их юрисдикцию. Особенно остро встает проблема прекращения доступа, если нарушающая законодательство Российской Федерации информация размещена вне российского сегмента Интернет, однако доступна вследствие изложения ее на русском языке или же подачи в видео или графическом формате доступном без перевода. Судебная процедура и как следствие удаление информации владельцем ресурса в таком случае просто не возможно и только процедура ограничения доступа к информации прекратит распространение материалов, противоречащих законодательству Российской Федерации.

В этой связи, мы предлагаем рассматривать процедуру ограничения доступа к информации в сети «Интернет», распространяемой с нару-

шением законодательства, как меру государственного принуждения, имеющую своим назначением охрану государственных, общественных, личных отношений, складывающихся в информационной сфере Российской Федерации и заключающемся в применении технических процедур, которые прекращают свободный доступ пользователей к сайтам и страницам в сети «Интернет» в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Данная мера относится к обеспечительным мерам, и применяется с целью предотвращения вредных последствий, от распространения противоречащей закону информации. Использование таких мер, в конечном счете, нацелено на создание условий для непосредственного воздействия на правонарушителей с виртуальном пространстве и дальнейшего удаления с вредоносного контента с ресурсов российского сегмента сети «Интернет».

Можно сделать вывод, что внутри отрасли информационного права разработана действенная специфическая мера государственного именно информационного принуждения, способствующая эффективному противодействию большинству незаконных проявлений в сети «Интернет». В данном случае речь идет о так называемом «отраслевом» принуждении с собственной спецификой, присущей информационным правоотношениям.

Поддерживаем авторов, признающих информационное право комплексной отраслью, где правонарушения влекут за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Системный анализ указанных отраслей показал, что среди мер государственного принуждения в них нет механизмов предотвращающих распространение запрещенной информации в сети «Интернет».

В качестве примера рассмотрим случай появления в сети «Интернет» инсайдерской информации, распространение которой запре-

щено статьей 15.21. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 185.6. Уголовного кодекса. Пунктом 6 ст. 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» запрещено распространение информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. В случае возбуждения соответствующего производства для предотвращения нанесения дальнейшего ущерба гражданам, организациям или государству правоприменителю, требуется незамедлительно ограничить доступ к ресурсам в сети, на которых расположена такая информация, но в настоящее время ни Уголовно-процессуальный кодекс, ни Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержат инструментов для реализации этих

действий. Действенную помощь в решении этой проблемы могло бы оказать включение процедуры ограничения доступа к информации в сети «Интернет» в качестве мер обеспечения в УПК, КоАП и ГПК.

Таким образом, можно сделать вывод, что введение ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», как специфической меры государственного информационного принуждения является необходимой, при этом не несущей угрозы информационным правам и свободам всех субъектов деятельности в российском сегменте «Интернет». Ее введение, возможно, потребует включение ее в качестве обеспечивающей меры государственного принуждения в гражданское, административное и уголовное право для повышения эффективности противодействия незаконным проявлениям в сети «Интернет».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Астахов Д. Путин: Россия не будет ограничивать доступ в интернет и ставить его под контроль // ТАСС. — 2014. — 1 окт.
2. Рекомендации по итогам специального заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Права человека в контексте законодательного регулирования Интернета в России» / [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: http://www.president-sovet.ru/structure/gruppa_po_svodode_informatsii/materialy/РекомендацииСПЧ_Интернет.pdf (дата обращения: 29.11.2014)
3. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. — М.: Норма, 2008.
4. Лапина М. А., Николаенко Б. С. Информационная функция государства в сети Интернет // Информационное право. — 2013. — № 4
5. Бородин К. В. Проблемы правового регулирования оборота неправомерной информации в Интернете // Информационное право. — 2014. № 1.
6. Николаев В. Искоренить контрафакт в Рунете // ЭЖ-Юрист. — 2013. — № 47.
7. Стрельников В. «Антипиратский закон» против свободы Интернета // ЭЖ-Юрист. — 2013. № 35.
8. Тонконогов А. В. Кибернетическая безопасность: понятие и сущность феномена // Право и кибербезопасность. — 2013. № 2.
9. Попова С. Предлагается законодательно закрепить обязанность провайдеров и владельцев интернет-сайтов блокировать доступ к незаконно размещенной информации // СПС КонсультантПлюс. — 2013

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Astakhov D. Putin: Rossiya ne budet ogranichivat' dostup v internet i stavit' ego pod kontrol' // TASS. — 2014. — 1 okt.

2. Rekomendatsii po itogam spetsial'nogo zasedaniya Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po razvitiyu grazhdanskogo obshchestva i pravam cheloveka na temu 'Prava cheloveka v kontekste zakonodatel'nogo regulirovaniya Interneta v Rossii' / [Elektronnyi resurs].— Rezhim dostupa URL: http://www.president-sovet.ru/structure/gruppa_po_svobode_informatsii/materialy/RekomendatsiiSPCh_Internet.pdf (data obrashcheniya: 29.11.2014)
3. Bakhrakh D. N., Rossinskii B. V., Starilov Yu. N. Administrativnoe pravo: Uchebnik dlya vuzov.— M.: Norma, 2008.
4. Lapina M. A., Nikolaenko B. S. Informatsionnaya funktsiya gosudarstva v seti Internet // Informatsionnoe pravo.— 2013.— № 4
5. Borodin K. V. Problemy pravovogo regulirovaniya oborota nepravomernoi informatsii v Internetе // Informatsionnoe pravo.— 2014. № 1.
6. Nikolaev V. Iskorenit' kontrafakt v Runete // EZh-Yurist.— 2013.— № 47.
7. Strel'nikov V. 'Antipiratskii zakon' protiv svobody Interneta // EZh-Yurist.— 2013. № 35.
8. Tonkonogov A. V. Kiberneticheskaya bezopasnost': ponyatie i sushchnost' fenomena // Pravo i kiberbezopasnost'.— 2013. № 2.
9. Popova S. Predlagaetsya zakonodatel'no zakreпит' obyazannost' provaidеров i vladel'tsev internet-saitov blokirovat' dostup k nezakonno razmeshchennoi informatsii // SPS Konsul'tantPlyus.— 2013