

§ 12 ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Кабанов П.А.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. Предметом проведенного исследования является антикоррупционный аудит как специальный инструмент противодействия коррупции и форма контроля за осуществлением реализации государственной политики противодействия коррупции. В качестве основных задач исследования выступили: 1) анализ российских нормативных правовых актов по вопросам организации и осуществления антикоррупционного аудита; б) разработка собственного рабочего научного правового определения антикоррупционного аудита; в) раскрытие сущности антикоррупционного аудита как инструмента противодействия коррупции и формы контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции. Методологической основой проведенного исследования является диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение и другие. Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что впервые в российской юридической науке разработана научная правовая категория "антикоррупционный аудит", раскрыто содержание антикоррупционного аудита как инструмента противодействия коррупции и формы контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции, проанализирована правовая база организации и осуществления антикоррупционного аудита.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная политика, антикоррупционный аудит, аудит, профилактика коррупции, антикоррупционное информирование, антикоррупционное законодательство, антикоррупционное поведение, антикоррупционная деятельность.

Review. The subject of the research is anti-corruption audit as a special instrument of combating corruption and a form of control over realization of the government anti-corruption policy. The main tasks of the research are: a) to analyze the Russian normative legal acts in the sphere of organization and realization of anti-corruption audit; b) to develop the author's scientific legal definition of anti-corruption audit; c) to reveal the essence of anti-corruption audit as an instrument of combating corruption and a form of control over realization of the government anti-corruption policy. The methodology of the research is based on dialectical materialism and the general scientific methods of cognition: analysis, synthesis, comparison and others. The scientific novelty of the study lies in the development of the scientific legal category of "anti-corruption audit", the revelation of the content of anti-corruption audit as an instrument of combating corruption and a form of control over realization of the government anti-corruption policy, and the analysis of the legal base of anti-corruption audit organization and realization.

Keywords: anti-corruption legislation, anti-corruption awareness, prevention of corruption, audit, anti-corruption audit, anti-corruption policy, anti-corruption, Corruption, anti-corruption behavior, anticorruption activity.

Противодействие коррупции – сложная, многоаспектная и ответственная функция современного российского государства и гражданского общества. По мнению отечественных специалистов, к её исполнению для достижения основных целей привлечено значительное

количество материальных, кадровых, информационных и иных ресурсов не только государства, но и всего общества [2, с.8-9]. Поэтому обеспечение контроля за достижением основных целей государственной политики противодействия коррупции является одним из наиболее важных её направлений. Это положение нашло свое правовое закрепление в пункте 6 статьи 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» [23] и региональном антикоррупционном законодательстве [22], где указано, что наравне с государственным контролем необходимо развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением российского законодательства о противодействии коррупции. На сегодняшний день в России создается система инструментов и механизмов позволяющая обеспечить эффективный государственный контроль в сфере противодействия коррупции [17].

В числе множества инструментов контроля и надзора за соблюдением законодательства о противодействии коррупции в современной российской науке упоминается и о специальном направлении – антикоррупционном аудите, который иногда именуют термином «проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции». Однако крупных научных исследований, посвященных описанию и объяснению данного инструмента государственного и общественного контроля в сфере противодействия коррупции, не имеется. В распоряжении современных российских исследователей имеется лишь одна небольшая по объему научная статья, посвященная антикоррупционному аудиту в коммерческих организациях [13, с.304-312], а также одноименная образовательная учебная программа по подготовке экономистов в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации [5]. Хотя о необходимости использования антикоррупционного аудита как средства контроля за реализацией антикоррупционной политики в региональных нормативных правовых актах отмечалось ещё в начале XXI века [28]. При этом отечественные и зарубежные специалисты, как правило, рассматривая вопросы противодействия коррупции, воспринимают аудит как средство финансового контроля, обеспечивающего выявление коррупционных правонарушений, то есть как средство борьбы с коррупцией [9, с.263-268; 10, с.12-16; 11, с. 36-41; 15, с.44-52; 16, с.91-93; 45, с.93-98; 46, с.12-16] либо инструмент противодействия коррупции [12, с.32-37; 14, с.68-73; 48, с.10-22]. Вне научного анализа остаются вопросы формирования дефи-

циции антикоррупционного аудита как правовой категории, раскрытие её содержания, а также правового регулирования этого вида деятельности. В связи с этим становится очевидной необходимость научной разработки указанных вопросов – это и является основной целью проводимого нами исследования.

Основные задачи проводимого исследования заключаются в следующем: а) проанализировать федеральные, региональные и муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы осуществления антикоррупционного аудита; б) разработка собственной научной правовой категории «антикоррупционный аудит»; в) раскрытие сущности антикоррупционного аудита как направления антикоррупционной деятельности.

Методологической основой проведенного исследования является диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение и другие.

Правовой основой проведенного исследования выступает действующее федеральное и региональное антикоррупционное законодательство, федеральные, региональные и муниципальные подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы организации и осуществления антикоррупционного аудита и иные направления антикоррупционной деятельности.

Эмпирическую базу исследования составили: 1) 154 нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации и осуществления антикоррупционного аудита (проверок исполнения антикоррупционного законодательства) на различных уровнях федеральном, региональном и муниципальном; 6 судебных решений по исследуемой проблеме; 46 материалов, подготовленных по результатам антикоррупционного аудита государственных органов и муниципальных образований.

Современная российская государственная политика противодействия коррупции, имея надежную правовую базу по сдерживанию коррупции, по-прежнему признается специалистами недостаточно эффективной [47, с.58-64]. В числе причин незначительной эффективности антикоррупционной деятельности относится и несовершенство имеющихся использования имеющихся инструментов и механизмов противодействия коррупции субъектами государственной политики противодействия коррупции [3, с.58-67]. И это действительно так. Принимая значительное количество нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции, органы государственной власти

и органы местного самоуправления не принимают меры по осуществлению проверки их исполнения, а надзорные органы не в состоянии в полном объеме проконтролировать их реализацию в установленные для этого сроки. К тому же предоставление функции контроля за исполнением антикоррупционного законодательства институтам гражданского общества не в полной мере может быть реализована в силу различных причин, в том числе и пассивности самих институтов гражданского общества [7, с.2-3]. Для обозначения данного относительно самостоятельного направления антикоррупционной деятельности в отдельных нормативных правовых актах и судебных решениях стали использоваться различные термины: «антикоррупционный аудит» [28], «аудит антикоррупционной политики» [19], «аудит результатов реализации антикоррупционной политики» [41] или «аудит соблюдения антикоррупционных законов» [44]. Некоторыми муниципальными нормативными правовыми актами даже ставилась задача – создание системы аудита антикоррупционной политики, позволяющей определять степень эффективности государственной политики противодействия коррупции и каждого её инструмента [21]. Однако до настоящего времени в федеральных и региональных нормативных правовых актах отсутствует его легальное правовое определение, что не способствует единому пониманию этого направления деятельности как разработчиками нормативных правовых актов, так и исполнителями.

В отдельных региональных нормативных правовых актах под антикоррупционным аудитом понимается проверка исполнения государственных программ управления имуществом или степень достижения целевых показателей [31; 32]. Хотя наиболее часто, региональные органы власти под антикоррупционным аудитом понимают проверку практики исполнения, соблюдения и применения законодательства о государственной службе, муниципальной службе и противодействия коррупции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и предприятиях, учредителями которых названные органы являются [25; 26; 27; 33; 36; 38;]. К тому же имеются и другие определения антикоррупционного аудита, например, в Московской области, под таковым понимается осуществление проверки по каждому случаю несоблюдения ограничений, запретов и неисполнения обязанности, в целях противодействия коррупции, нарушения ограничений, касающихся получения подарков и

порядка сдачи подарков со стороны государственных (муниципальных) служащих [35]. В отдельных документах этот вид антикоррупционного аудита именуется организационно-кадровым аудитом [29]. Однако названные определения не раскрывают содержание данного инструмента противодействия коррупции, а лишь дают общее и не однозначное представление о нем.

Более приемлемое определение антикоррупционного аудита имеется в некоторых российских и зарубежных антикоррупционных терминологических словарях. В соответствии с ним антикоррупционный аудит – это система контроля за соблюдением антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими и выполнением антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления [1, с.20; 6, с.11; 8, с.12].

На наш взгляд, представленные определения не в полной мере отражают содержание антикоррупционного аудита как инструмента противодействия коррупции, поскольку в них имеются лишь указания на его объекты – государственные и муниципальные служащие, органы государственной власти и органы местного самоуправления и учрежденные ими учреждения и организации. Безусловно, достоинством анализируемых определений является то, что в них сформулированы цели антикоррупционного аудита. В соответствии с ними целями антикоррупционного аудита выступают: а) соблюдение антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими; б) выполнением антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления. Вместе с тем, в анализируемых определениях не указываются основные элементы системы антикоррупционного аудита, характеризующие его содержание как инструмента государственной политики противодействия коррупции. На наш взгляд, элементами системы антикоррупционного аудита как профессиональной деятельности являются:

- объект антикоррупционного аудита;
- предмет антикоррупционного аудита;
- основные цели и задачи антикоррупционного аудита;
- субъекты антикоррупционного аудита, обладающие правом его осуществления (организаторы, заказчики, исполнители – аудиторы);
- средства антикоррупционного аудита.

Анализ литературных источников и нормативных правовых актов позволяет выделить несколько объектов, на которые может быть направлен антикоррупционный аудит. Несомненно, в числе таких объектов должны выступать и уже выступают: а) федеральные органы государственной власти; б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; в) органы местного самоуправления; г) предприятия, организации и учреждения, осуществляющие в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия; д) отдельные должностные лица органов публичной власти (лица, замещающие государственные должности; лица, замещающие должности субъектов Российской Федерации; лица, замещающие муниципальные должности; государственные служащие; муниципальные служащие); е) руководители предприятий, организаций, учреждений осуществляющих в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия. Эти объекты можно условно разделить на юридических и физических лиц, а указанные формы антикоррупционного аудита именовать соответственно «корпоративным антикоррупционным аудитом» и «антикоррупционным аудитом персонала». Объекты антикоррупционного аудита выбираются организаторами различного уровня и даже закрепляются ими в рамках государственного планирования вопросов противодействия коррупции. Например, в качестве объектов антикоррупционного аудита Национальным планом противодействия коррупции на 2014-2015 годы определены:

- 1) Федеральное агентство по управлению государственным имуществом;
- 2) Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству;
- 3) государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»;
- 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации [20].

Предметом антикоррупционного аудита может выступать антикоррупционная деятельность указанных объектов. Для физических лиц – соблюдение ими антикоррупционных запретов, ограничений и иных требований, предусмотренных законодательством о государственной гражданской службе, о муниципальной службе и о противодействии коррупции – «антикоррупционный аудит персонала». Для юридических лиц – организация системы противодействия коррупции, а так же отдельных

механизмов её осуществления (антикоррупционного мониторинга, антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения, антикоррупционного планирования, антикоррупционной экспертизы, антикоррупционной пропаганды, в том числе антикоррупционной рекламы) или отдельных направлений деятельности (правового регулирования противодействия коррупции, взаимодействия в сфере противодействия коррупции) – «корпоративный антикоррупционный аудит».

Безусловно, что с учетом специфики объекта антикоррупционного аудита перед ним инициаторами и/или организаторами могут ставиться и различные цели. Основной целью антикоррупционного аудита персонала является проверка соблюдения физическими лицами антикоррупционных запретов, ограничений и иных требований, предусмотренных законодательством о государственной гражданской службе, о муниципальной службе и о противодействии коррупции. Здесь задачами антикоррупционного аудита персонала могут выступать: а) соблюдение государственными (муниципальными) служащими и иными лицами антикоррупционных ограничений; б) соблюдение государственными (муниципальными) служащими и иными лицами антикоррупционных запретов; в) соблюдение государственными (муниципальными) служащими и иными лицами антикоррупционных обязанностей [42].

Основными целями корпоративного антикоррупционного аудита могут выступать:

- а) проверка и оценка системы противодействия коррупции в органе государственной власти или органа местного самоуправления либо в организациях, предприятиях и учреждениях, осуществляющих в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия [34] и выработка предложений по её совершению;
- б) проверка и оценка исполнения отдельных направлений антикоррупционной деятельности (правового регулирования; исполнения антикоррупционного законодательства) по отдельным показателям и выработка предложений по их совершению;
- в) проверка и оценка использования отдельных инструментов противодействия коррупции (антикоррупционных программ [14, с. 71; 39; 40], антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения, антикоррупционной пропаган-

ды) и выработка предложений по повышению их эффективности;

- г) проверка и оценка деятельности субъектов противодействия коррупции (уполномоченных на противодействие коррупции органов и лиц; советов (комиссий) по противодействию коррупции; комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов) и выработка предложений по совершению их антикоррупционной деятельности.

Субъектами антикоррупционного аудита выступают различные группы участников: инициаторы, организаторы, заказчики и исполнители. Как показывает практика противодействия коррупции в современной России. Инициаторами антикоррупционного аудита могут выступать различные субъекты противодействия коррупции. В одних случаях иницирует антикоррупционный аудит организации работы по профилактике коррупции в федеральных и региональных органах государственной власти, государственных учреждениях и предприятиях, высшее должностное лицо российского государства – Президент Российской Федерации, определяя календарные сроки осуществления и исполнителей аудиторской деятельности [20]. В других случаях глава субъекта Российской Федерации [24], руководитель органа государственной власти [4], руководитель муниципального образования или органа местного самоуправления [18] или руководитель хозяйствующего субъекта. В отдельных случаях инициатором антикоррупционного аудита выступают органы прокуратуры Российской Федерации, как правило, они рекомендуют органам государственной власти, органам местного самоуправления и руководителям иных организаций и учреждений осуществление внутреннего антикоррупционного аудита персонала.

Как показывает анализ региональных нормативных правовых актов, исполнителями антикоррупционного аудита, как правило, назначаются уполномоченные специализированные органы по вопросам противодействия коррупции – управления (отделы, комитеты и т.д.) по вопросам противодействия коррупции при осуществлении корпоративного антикоррупционного аудита [43] либо специально созданные для этих целей межведомственные рабочие или экспертные группы [24]. Вместе с тем при осуществлении антикоррупционного аудита персонала организаторами и исполнителями этого вида деятельности могут

выступать подразделения (сотрудники) кадровых служб по профилактике коррупционных или иных правонарушений [37]. Следовательно, субъектами антикоррупционного аудита могут выступать аудиторы и аудиторские группы, которые осуществляют проверку исполнения антикоррупционного законодательства в соответствии с нормативными предписаниями, как правило, такими предписаниями могут быть технические задания (планы проверки) на осуществление антикоррупционного аудита, утвержденные его инициатором. По результатам проведенного корпоративного антикоррупционного аудита аудиторами составляется заключение, а по результатам антикоррупционного аудита персонала могут составляться иные документы, предусмотренные действующим антикоррупционным законодательством (доклад, справка, представление, акт и др.).

В качестве основных средств антикоррупционного аудита выступают осуществление анализа имеющихся в органе государственной власти, органе местного самоуправления организации, учреждении документов (антикоррупционных программ (планов); нормативных правовых актов; документов реализации антикоррупционного законодательства: заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы, отчетов, докладов, анкет, протоколов заседаний комиссий (советов); компьютерных баз данных и веб-сайтов). Проверка условий, способствующих созданию системы противодействия коррупции – наличие уполномоченных органов и должностных лиц; наличие документов, наделяющих их подобными полномочиями; наличие документов, подтверждающих их профессиональную квалификацию по вопросам противодействия коррупции. Безусловно, обязательным средством антикоррупционного аудита является опрос персонала по вопросам противодействия коррупции, а также потребителей государственных услуг по их качеству и доступности. Важнейшим средством антикоррупционного аудита может быть признано наблюдение за деятельностью лиц, уполномоченных на противодействие коррупции – участия их в производстве антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, антикоррупционном просвещении, организации антикоррупционного планирования и антикоррупционного образования, а также их участие в деятельности совещательных, консультативных ли координационных антикоррупционных органов. В качестве надежного дополняющего средства го-

сударственного и/или общественного контроля за антикоррупционной деятельностью и качеством антикоррупционного аудита может выступать антикоррупционный мониторинг деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных организаций и учреждений, а также правовая и антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов. Такими средствами могут выступать и иные средства предусмотренные законодательством о государственном (муниципальном) и общественном контроле [30].

Анализ результатов проведенного нами исследования позволяет сформулировать собственное правовое рабочее определение антикоррупционного аудита. На наш взгляд, антикоррупционный аудит – это профессиональная деятельность уполномоченных на то лиц, осуществляемая в целях проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и учреждениями (юридическими лицами), а также их сотрудниками (физическими лицами) с использованием различных средств,

предусмотренных законодательством о государственном (муниципальном) и общественном контроле. При этом в зависимости от объекта осуществления антикоррупционного аудита следует выделять два его основных вида – корпоративный антикоррупционный аудит и антикоррупционный аудит персонала.

Предложенное нами определение антикоррупционного аудита и описание его содержания не претендует на окончательность и бесспорность, оно носит рабочий операционный характер, а их классификация на виды лишь свидетельствует о многогранности этого инструмента противодействия коррупции. Безусловно, проведенное нами исследование носит вводный характер в изучение антикоррупционного аудита. На наш взгляд, необходимо дальнейшее исследование этого инструмента государственной политики противодействия коррупции и здесь наиболее перспективным выглядит исследование организации и правового регулирования процедур и технологий проведения антикоррупционного аудита, а также показателей оценки качества его применения.

Библиография:

1. Агеев В.Н., Бикеев И.И., Кабанов П.А. и др. Все о коррупции и противодействии ей: терминологический словарь / под общ. ред. И.И. Бикеева, П.А. Кабанова: Серия в 3 т. Т.2. – Казань: изд-во «Познание», 2014.
2. Аكوпова С.Н. Антикоррупционная функция российского государства и гражданского общества: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2007.
3. Андрюченко Л.В., Хабриева Т.Я., Циринов А.М. О результатах анализа практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации и предложениях по повышению их эффективности // Журнал российского права. – 2012. – №11. – С.58-67.
4. Антикоррупционная программа Управления по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Татарстан на 2012-2014 годы, утвержденная приказом начальника управления Ростехнадзора Республики Татарстан от 30 декабря 2012 года №123-пр
5. Антикоррупционный аудит: учебная программа / бакалавр по направлению «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». – М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013.
6. Антикоррупционный словарь. – Бишкек: Министерство экономики Кыргызской Республики, 2013.
7. Бикеев И.И., Дудко Е.В., Кабанов П.А., Плаксимова А.Н., Хайрутдинова Л.Р. Мониторинг взаимодействия органов публичной власти Республики Татарстан и институтов гражданского общества при реализации государственной политики противодействия коррупции: результаты социологического исследования // Следователь. – 2013. – №10. – С.2-3.
8. Бикеев И.И., Кабанов П.А., Чирков Д.К. и др. Коррупция и антикоррупционная политика: терминологический словарь / под общ. ред. Г.И. Райкова, П.А. Кабанова, Д.К. Чиркова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: МедиаПресс, 2010.
9. Гидаева Ф.А. Аудит как средство борьбы с коррупцией // Наука и современность. – 2012. – №17. – С.263-267.
10. Дубинина И.В. Роль аудита в борьбе с коррупцией // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2007. – №3. – С.12-16.
11. Ионова О.М. Роль внешнего и внутреннего аудита в борьбе с мошенничеством и коррупцией // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – №3 (27). – С.36-41.
12. Кондратенко В.А., Попов В.П. Аудит и коррупция: методические подходы проверки // Наука XXI века: материалы II Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2013. – С.32-37.
13. Корнилов Е.М. Антикоррупционный аудит // Управленческий учет и финансы. – 2012. – №4 (24). – С.304-312.
14. Левашин И.В. Нормативные правовые основы проведения аудита эффективности в целях противодействия коррупции // Право и управление. XXI век. – 2012. – №2. – С.68-73.

15. Манохина И.Н., Манохин Р.В. Экономико-правовые аспекты применения аудиторского финансового контроля в борьбе с коррупцией // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №1 (117). – С.44-52.
16. Мерхерж Б.М.М. Аудит и контроль и борьба с коррупцией // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – №5-2 (24). – С.91-93.
17. Методика ведомственного контроля эффективности антикоррупционных мер. – М., 2014.
18. Муниципальная антикоррупционная программа города Набережные Челны на 2012-2014 годы, утверждена постановлением Исполнительного комитета города Набережные Челны 23 декабря 2011 года №7169.
19. О долгосрочной целевой программе муниципального образования «город Майкоп» по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании «город Майкоп»: постановление главы муниципального образования «город Майкоп» от 10 июля 2009 года №516 // Майкопские новости. – 2009. – 14 июля.
20. О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы: указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 года №226 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №15. – Ст.1729.
21. О Программе по реализации антикоррупционной политики в Ютазинском муниципальном районе на 2007-2008 годы: постановление руководителя Исполкома муниципального образования «Ютазинский муниципальный район» Республики Татарстан от 26 июля 2007 года №24.
22. О противодействии коррупции в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 23 июля 2009 года №1798-КЗ // Кубанские новости. – 2009. – 6 августа.
23. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52 (часть 1). – Ст.6228.
24. О Республиканской рабочей группе по вопросам противодействия коррупции: указ Президента Республики Татарстан от 2 июня 2012 года №УП-415 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 2012. – №43. – Ст.1457.
25. О республиканской целевой программе «О противодействии коррупции в Республике Ингушетия на 2012-2014 года: постановление Правительства Республики Ингушетия от 8 сентября 2012 года №210 // Ингушетия. – 2012. – 13 сентяб.
26. О республиканской целевой программе «Противодействие коррупции в Республике Калмыкия на 2012 год»: постановление Правительства Республики Калмыкия от 12 января 2012 года №3 // Хальмг Унн. – 2012. – 25 янв.
27. О Республиканской целевой программе «Профилактика коррупции в Кабардино-Балкарской Республике на 2008-2010 годы»: закон Кабардино-Балкарской Республики от 2 июня 2008 года №29-РЗ // Официальная Кабардино-Балкария. – 2008. – 6 июня.
28. О Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан: Указ Президента Республики Татарстан от 8 апреля 2005 года №УП-127 // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – 2005. – №4 (II часть). – Ст.460.
29. Об организационно-кадровом аудите в Республике Северная Осетия-Алания: указ Главы Республики Северная Осетия-Алания от 27 октября 2014 года №284.
30. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №30 (часть 1). – Ст.4213.
31. Об утверждении Ведомственной целевой программы противодействия коррупции: приказ Госкомимущества Кабардино-Балкарской Республики от 30 апреля 2014 года №67 // Официальная Кабардино-Балкария. – 2014. – 30 мая.
32. Об утверждении муниципальной программы «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка в городском округе Нальчик на 2014-2016 годы: постановление местной администрации городского округа Нальчик Кабардино-Балкарской Республики от 20 сентября 2013 года №1951 // Нальчик. – 2014. – 10 янв.
33. Об утверждении основных направлений антикоррупционной деятельности в муниципальных учреждениях и муниципальных унитарных предприятиях муниципального образования городского округа город Лангепас, учредителем которых является муниципальное образование городской округ город Лангепас: постановление Администрации города Лангепаса от 20 ноября 2014 года №1724 // Звезда Лангепаса. – 2014. – 26 нояб.
34. Об утверждении основных направлений антикоррупционной деятельности в муниципальных учреждениях и муниципальных унитарных предприятиях городского округа город Мегион, а также хозяйственных обществ, товариществах, фондах, автономных некоммерческих организациях, единственным учредителем (участником) которых является городской округ город Мегион: постановление Администрации города Мегиона от 02.10.2014 N 2414 //Мегонские новости. – 2014. – 8 октяб.
35. Об утверждении Плана противодействия коррупции в Администрации Губернатора Московской области на 2014 год: распоряжение руководителя Администрации Московской области от 31 декабря 2013 года №677-ра.
36. Об утверждении Плана противодействия коррупции в муниципальном образовании город Лабытанги на 2014-2015 годы: постановление Администрации города Лабытанги от 17 июня 2014 года №425 // Вестник Заполярья. – 2014. – 26 нояб.

37. Об утверждении Положения о должностном лице, ответственном за профилактику коррупционных и иных правонарушений, кадровой службы Управления по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан: приказ Обнадзора Республики Башкортостан от 18 ноября 2011 года №1820 // Республика Башкортостан. – 2012. – 3 февраля.
38. Об утверждении Положения о мерах по предупреждению коррупции в муниципальных учреждениях и предпринятиях: решение Совета народных депутатов Суздальского района от 25 июня 2014 года №41 // Суздальская новь. – 2014. – 4 июля.
39. Об утверждении Положения о порядке контроля за выполнением программ противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, за исключением Администрации Губернатора Санкт-Петербурга: распоряжение Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 15 октября 2009 года №182-р (в ред. от 16.04.2013 №94-р).
40. Об утверждении Положения о порядке контроля за выполнением программ (планов) противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Республики Крым и Аппарате Совета министров Республики Крым: указ Главы Республики Крым от 20.02.2015 N 47-У
41. Об утверждении положения о постоянной Рабочей группе по вопросам реализации антикоррупционной политики и её составе: постановление Главы администрации Спасского района Республики Татарстан от 20 сентября 2005 года №271
42. Об утверждении Положения о проведении проверки исполнения руководителями муниципальных учреждений законодательства о противодействии коррупции в части представления полных и достоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: постановление администрации Полесского муниципального района от 14.03.2013 N 355 // Полесский вестник. – 2013. – 23 марта.
43. Об утверждении Положения об Управлении по реализации антикоррупционной политики в Карачаево-Черкесской Республике: указ Президента Карачаево-Черкесской Республики от 19 ноября 2010 года №237 // День Республики. – 2010. – 30 ноября.
44. Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу №А-40-154847/2013 от 25 марта 2014 года
45. Суглобов А.Е. Аудит социальной структуры один из методов борьбы с коррупцией в социальной сфере // Вестник Университета. – 2009. – Т.1. – №25. – С.93-98.
46. Суглобов А.Е. Использование аудита в борьбе с коррупцией в социальной сфере // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – №15. – С.12-16.
47. Хазанов С.Д. К вопросу формирования механизмов оценки эффективности мер противодействия коррупции в Российской Федерации // Следователь. – 2013. – №11 (177). – С.58-64.
48. Чхутиашвили Л.В. Аудит эффективности как инструмент противодействия коррупции в Российской Федерации // Финансы и управление. – 2014. – №3. – С.10-22.
49. Агеев В.Н. Противодействие коррупции на местном уровне: ограничение прав и свобод муниципальных служащих // Социодинамика. – 2013. – 2. – С. 243 – 268. DOI: 10.7256/2409-7144.2013.2.426. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_426.html
50. Агеев В.Н. Правовые средства противодействия коррупции в Республике Татарстан // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 1. – С. 146 – 169. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.1.356. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_356.html
51. Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. – 2012. – 1. – С. 112 – 134. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_410.html

References (transliterated):

1. Ageev V.N., Bikeev I.I., Kabanov P.A. i dr. Vse o korruptsii i protivodeistvii ei: terminologicheskii slovar' / pod obshch. red. I.I. Bikeeva, P.A. Kabanova: Seriya v 3 t. T.2. – Kazan': izd-vo «Poznanie», 2014.
2. Akopova S.N. Antikorruptsiionnaya funktsiya rossiiskogo gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva: problemy teorii i praktiki: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – Krasnodar, 2007.
3. Andrichenko L.V., Khabrieva T.Ya., Tsirin A.M. O rezul'tatakh analiza praktiki realizatsii programm protivodeistviya korruptsii v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii i predlozheniyakh po povysheniyu ikh effektivnosti // Zhurnal rossiiskogo prava. – 2012. – №11. – S.58-67.
4. Antikorruptsiionnaya programma Upravleniya po nadzoru za tekhnicheskim sostoyaniem samokhodnykh mashin i drugikh vidov tekhniki Respubliki Tatarstan na 2012-2014 gody, utverzhdennaya prikazom nachal'nika upravleniya Gostekhnadzora Respubliki Tatarstan ot 30 dekabrya 2012 goda №123-pr
5. Antikorruptsiionnyi audit: uchebnaya programma / bakalavr po napravleniyu «Ekonomiki, profil' «Bukhgalterskii uchet, analiz i audit». – M.: Finansovyi universitet pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii, 2013.
6. Antikorruptsiionnyi slovar'. – Bishkek: Ministerstvo ekonomiki Kyrgyzskoi Respubliki, 2013.
7. Bikeev I.I., Dudko E.V., Kabanov P.A., Plaksimova A.N., Khairutdinova L.R. Monitoring vzaimodeistviya organov publichnoi vlasti Respubliki Tatarstan i institutov grazhdanskogo obshchestva pri realizatsii gosudarstvennoi politiki protivodeistviya korruptsii: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya // Sledovatel'. – 2013. – №10. – S.2-3.

8. Bikeev I.I., Kabanov P.A., Chirkov D.K. i dr. Korruptsiya i antikorrupcionnaya politika: terminologicheskii slovar' / pod obshch. red. G.I. Raikova, P.A. Kabanova, D.K. Chirkova. – 5-e izd., pererab. i dop. – M.: MediaPress, 2010.
9. Gidaeva F.A. Audit kak sredstvo bor'by s korruptsiei // Nauka i sovremennost'. – 2012. – №17. – S.263-267.
10. Dubinina I.V. Rol' audita v bor'be s korruptsiei // Finansovye i bukhgalterskie konsul'tatsii. – 2007. – №3. – S.12-16.
11. Ionova O.M. Rol' vneshnego i vnutrennego audita v bor'be s moshennichestvom i korruptsiei // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. – 2014. – №3 (27). – S.36-41.
12. Kondratenko V.A., Popov V.P. Audit i korruptsiya: metodicheskie podkhody proverki // Nauka XXI veka: materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Krasnodar, 2013. – S.32-37.
13. Kornilovich E.M. Antikorrupcionnyi audit // Upravlencheskii uchet i finansy. – 2012. – №4 (24). – S.304-312.
14. Levashin I.V. Normativnye pravovye osnovy provedeniya audita effektivnosti v tselyakh protivodeistviya korruptsii // Pravo i upravlenie. XXI vek. – 2012. – №2. – S.68-73.
15. Manokhina I.N., Manokhin R.V. Ekonomiko-pravovye aspekty primeneniya auditorского finansovogo kontrolya v bor'be s korruptsiei // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. – 2013. – №1 (117). – S.44-52.
16. Merkherzh B.M.M. Audit i kontrol' i bor'ba s korruptsiei // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. – 2014. – №5-2 (24). – S.91-93.
17. Metodika vedomstvennogo kontrolya effektivnosti antikorrupcionnykh mer. – M., 2014.
18. Munitsipal'naya antikorrupcionnaya programma goroda Naberezhnye Chelny na 2012-2014 gody, utverzhdena postanovleniem Ispolnitel'nogo komiteta goroda Naberezhnye Chelny 23 dekabrya 2011 goda №7169.
19. O dolgosrochnoi tselevoi programme munitsipal'nogo obrazovaniya «gorod Maikop» po realizatsii antikorrupcionnoi politiki v munitsipal'nom obrazovanii «gorod Maikop»: postanovlenie glavy munitsipal'nogo obrazovaniya «gorod Maikop» ot 10 iyulya 2009 goda №516 // Maikopskie novosti. – 2009. – 14 iyulya.
20. O Natsional'nom plane protivodeistviya korruptsii na 2014-2015 gody: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 11 aprelya 2014 goda №226 // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2014. – №15. – St.1729.
21. O Programme po realizatsii antikorrupcionnoi politiki v Yutazinskom munitsipal'nom raione na 2007-2008 gody: postanovlenie rukovoditelya Ispolkoma munitsipal'nogo obrazovaniya «Yutazinskii munitsipal'nyi raiona» Respubliki Tatarstan ot 26 iyulya 2007 goda №24.
22. O protivodeistvii korruptsii v Krasnodarskom krae: zakon Krasnodarskogo kraya ot 23 iyulya 2009 goda №1798-KZ // Kubanskie novosti. – 2009. – 6 avgusta.
23. O protivodeistvii korruptsii: federal'nyi zakon ot 25 dekabrya 2008 goda №273-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2008. – №52 (chast' 1). – St.6228.
24. O Respublikanskoj rabochei gruppe po voprosam protivodeistviya korruptsii: ukaz Prezidenta Respubliki Tatarstan ot 2 iyunya 2012 goda №UP-415 // Sbornik postanovlenii i rasporyazhenii Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan i normativnykh aktov respublikanskikh organov ispolnitel'noi vlasti. – 2012. – №43. – St.1457.
25. O respublikanskoj tselevoi programme «O protivodeistvii korruptsii v Respublike Ingushetiya na 2012-2014 goda: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Ingushetiya ot 8 sentyabrya 2012 goda №210 // Ingushetiya. – 2012. – 13 sentyab.
26. O respublikanskoj tselevoi programme «Protivodeistvie korruptsii v Respublike Kalmykiya na 2012 god»: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kalmykiya ot 12 yanvarya 2012 goda №3 // Khal'mg Unn. – 2012. – 25 yanv.
27. O Respublikanskoj tselevoi programme «Profilaktika korruptsii v Kabardino-Balkarskoj Respublike na 2008-2010 gody»: zakon Kabardino-Balkarskoj Respubliki ot 2 iyunya 2008 goda №29-RZ // Ofitsial'naya Kabardino-Balkariya. – 2008. – 6 iyunya.
28. O Strategii antikorrupcionnoi politiki Respubliki Tatarstan: Ukaz Prezidenta Respubliki Tatarstan ot 8 aprelya 2005 goda №UP-127 // Vedomosti Gosudarstvennogo Soveta Tatarstana. – 2005. – №4 (II chast'). – St.460.
29. Ob organizatsionno-kadrovom audite v Respublike Severnaya Osetiya-Alaniya: ukaz Glavy Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya ot 27 oktyabrya 2014 goda №284.
30. Ob osnovakh obshchestvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 21 iyulya 2014 goda №212-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2014. – №30 (chast' 1). – St.4213.
31. Ob utverzhdenii Vedomstvennoi tselevoi programmy protivodeistviya korruptsii: prikaz Goskomimushchestva Kabardino-Balkarskoj Respubliki ot 30 aprelya 2014 goda №67 // Ofitsial'naya Kabardino-Balkariya. – 2014. – 30 maya.
32. Ob utverzhdenii munitsipal'noi programmy «Profilaktika pravonarushenii i ukreplenie obshchestvennogo poryadka v gorodskom okruge Nal'chik na 2014-2016 gody: postanovlenie mestnoi administratsii gorodskogo okruga Nal'chik Kabardino-Balkarskoj Respubliki ot 20 sentyabrya 2013 goda №1951 // Nal'chik. – 2014. – 10 yanv.
33. Ob utverzhdenii osnovnykh napravlenii antikorrupcionnoi deyatel'nosti v munitsipal'nykh uchrezhdeniyakh i munitsipal'nykh unitarnykh predpriyatiyakh munitsipal'nogo obrazovaniya gorodskogo okruga gorod Langepas, uchreditelem kotorykh yavlyaetsya munitsipal'noe obrazovanie gorodskoi okrug gorod Langepas: postanovlenie Administratsii goroda Langepasa ot 20 noyabrya 2014 goda №1724 // Zvezda Langepasa. – 2014. – 26 noyab.
34. Ob utverzhdenii osnovnykh napravlenii antikorrupcionnoi deyatel'nosti v munitsipal'nykh uchrezhdeniyakh i munitsipal'nykh unitarnykh predpriyatiyakh gorodskogo okruga gorod Megion, a takzhe khozyaistvennykh obshchestvakh, tovarishchestvakh, fondakh, avtonomnykh nekommercheskikh organizatsiyakh, edinstvennym uchreditelem (uchastnikom) kotorykh yavlyaetsya gorodskoi okrug gorod Megion: postanovlenie Administratsii goroda Megiona ot 02.10.2014 N 2414 // Megonskie novosti. – 2014. – 8 oktyab.

35. Ob utverzhdenii Plana protivodeistviya korrupsitsii v Administratsii Gubernatora Moskovskoi oblasti na 2014 god: rasporyazhenie rukovoditelya Administratsii Moskovskoi oblasti ot 31 dekabrya 2013 goda №677-ra.
36. Ob utverzhdenii Plana protivodeistviya korrupsitsii v munitsipal'nom obrazovanii gorod Labytangi na 2014-2015 gody: postanovlenie Administratsii goroda Labytangi ot 17 iyunya 2014 goda №425 // Vestnik Zapolyar'ya. – 2014. – 26 noyab.
37. Ob utverzhdenii Polozheniya o dolzhnostnom litse, otvetstvennom za profilaktiku korrupsionnykh i inykh pravonarushenii, kadrovoi sluzhby Upravleniya po kontrolyu i nadzoru v sfere obrazovaniya Respubliki Bashkortostan: prikaz Obrnadzora Respubliki Bashkortostan ot 18 noyabrya 2011 goda №1820 // Respublika Bashkortostan. – 2012. – 3 fevralya.
38. Ob utverzhdenii Polozheniya o merakh po preduprezhdeniyu korrupsitsii v munitsipal'nykh uchrezhdeniyakh i predpriyatiyakh: reshenie Soveta narodnykh deputatov Suzdal'skogo raiona ot 25 iyunya 2014 goda №41 // Suzdal'skaya nov'. – 2014. – 4 iyulya.
39. Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke kontrolya za vypolnieniem programm protivodeistviya korrupsitsii v ispolnitel'nykh organakh gosudarstvennoi vlasti Sankt-Peterburga, za isklyucheniem Administratsii Gubernatora Sankt-Peterburga: rasporyazhenie Komiteta po voprosam zakonnosti, pravoporyadka i bezopasnosti Pravitel'stva Sankt-Peterburga ot 15 oktyabrya 2009 goda №182-r (v red. ot 16.04.2013 №94-r).
40. Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke kontrolya za vypolnieniem programm (planov) protivodeistviya korrupsitsii v ispolnitel'nykh organakh gosudarstvennoi vlasti Respubliki Krym i Apparate Soveta ministrov Respubliki Krym: ukaz Glavy Respubliki Krym ot 20.02.2015 N 47-U
41. Ob utverzhdenii polozheniya o postoyannoi Rabochei gruppe po voprosam realizatsii antikorrupsionnoi politiki i ee sostave: postanovlenie Glavy administratsii Spasskogo raiona Respubliki Tatarstan ot 20 sentyabrya 2005 goda №271
42. Ob utverzhdenii Polozheniya o provedenii proverki ispolneniya rukovoditelyami munitsipal'nykh uchrezhdenii zakonodatel'stva o protivodeistvii korrupsitsii v chasti predstavleniya polnykh i dostovernnykh svedenii o dokhodakh, ob imushchestve i obyazatel'stvakh imushchestvennogo kharaktera: postanovlenie administratsii Poleskogo munitsipal'nogo raiona ot 14.03.2013 N 355 // Poleskii vestnik. – 2013. – 23 marta.
43. Ob utverzhdenii Polozheniya ob Upravlenii po realizatsii antikorrupsionnoi politiki v Karachaevo-Cherkesskoi Respublike: ukaz Prezidenta Karachaevo-Cherkesskoi Respubliki ot 19 noyabrya 2010 goda №237 // Den' Respubliki. – 2010. – 30 noyabrya.
44. Reshenie Arbitrazhnogo suda g. Moskvy po delu №A-40-154847/2013 ot 25 marta 2014 goda
45. Suglobov A.E. Audit sotsial'noi struktury odin iz metodov bor'by s korrupsitsiei v sotsial'noi sfere // Vestnik Universiteta. – 2009. – T.1. – №25. – S.93-98.
46. Suglobov A.E. Ispol'zovanie audita v bor'be s korrupsitsiei v sotsial'noi sfere // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. – 2009. – №15. – S.12-16.
47. Khazanov S.D. K voprosu formirovaniya mekhanizmov otsenki effektivnosti mer protivodeistviya korrupsitsii v Rossiiskoi Federatsii // Sledovatel'. – 2013. – №11 (177). – S.58-64.
48. Chkhutiashvili L.V. Audit effektivnosti kak instrument protivodeistviya korrupsitsii v Rossiiskoi Federatsii // Finansy i upravlenie. – 2014. – №3. – S.10-22.
49. Ageev V.N. Protivodeistvie korrupsitsii na mestnom urovne: ogranichenie prav i svobod munitsipal'nykh sluzhashchikh // Sotsiodinamika. – 2013. – 2. – С. 243 – 268. DOI: 10.7256/2409-7144.2013.2.426. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_426.html
50. Ageev V.N. Pravovye sredstva protivodeistviya korrupsitsii v Respublike Tatarstan // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 1. – С. 146 – 169. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.1.356. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_356.html
51. Ageev V.N. Pravovye sredstva i mekhanizmy protivodeistviya korrupsitsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2012. – 1. – С. 112 – 134. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_410.html