



Владимиров Д.А.

## КОНСТИТУЦИОННАЯ ГАРАНТИЯ ПРАВА ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Аннотация:** Данная статья посвящена анализу норм конституционного законодательства в вопросах участия граждан в управлении делами государства. Целью статьи является обращение к юридическому анализу форм участия граждан в управлении делами государства как одной из форм конституционных гарантий. В статье подробно анализируется участие граждан в управлении делами государства; проводится аргументированная система доводов, согласно которым разнообразные формы такого участия тесно взаимосвязаны с практической реализацией одной из ключевых категорий современного российского конституционного права – народовластием. В качестве методологической основы исследования выступает общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, историко-правовой, метод сравнительного анализа. В статье использован метод сравнительного правоведения. С его помощью, с одной стороны, показано то общее, что характерно для форм и методов участия граждан в управлении делами государства, а с другой стороны, обозначена специфика правового регулирования участия граждан в управлении делами государства, характерная для зарубежных государств. В результате проведенного исследования обосновывается, что конституционная гарантия права граждан в управлении делами государства должна рассматриваться в качестве комплекса организационных форм и способов реального участия граждан и их коллективов в управлении государством. В качестве новеллы предложены авторские подходы к разнообразным формам участия граждан в управлении делами государства. В заключении проводится анализ норм Конституции РФ, в которой существует значительное количество разнообразных форм и они не ограничиваются только нормами конституционного регулирования, а представляют собой отличное свойство конституционных прав, обеспечивающих участие граждан в управлении делами государства. Результаты, содержащиеся в статье могут быть применены в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование законодательства, а также для подготовки организационных мероприятий, связанных с осуществлением государственного и муниципального управления.

**Ключевые слова:** Управление, участие граждан, народовластие, формы, защита, конституционные принципы, приоритет, гарантии, права, Конституция.

**Abstract:** This article is dedicated to the analysis of the norms of the constitutional legislation on the issues of citizens' participation in the management of state affairs. The goal of the article is to refer to legal analysis of the forms of citizen participation in the management of state affairs as one of the aspects of constitutional guarantees. The article gives a detailed analysis to the participation of citizens in management of state affairs; it offers a substantiated system of arguments, according to which the various forms of such participation is closely linked to the practical realization of one of the key categories of modern Russian constitutional right – democracy. The scientific novelty lies in the proposal of original approaches towards various forms of participation of citizens in management of state affairs. As a conclusion the author conducts an analysis of the norms of the Constitution of the Russian Federation, which contains a significant number of various forms, and they are not limited to norms of constitutional regulation, but represent a distinct property of constitutional rights that ensure participation of citizens in the management of state affairs.

**Keywords:** Priority, constitutional principles, protection, forms, democracy, participation of citizens, management, guarantees, rights, Constitution.

**С**овременный этап развития нашего общества характеризуется крупнейшими преобразованиями российского государства и его правовой системы. Идет активный процесс формирования России как правового демократического суверенного государства, признающего приоритет общечеловеческих ценностей и международного права.

В содержание основ конституционного строя включена норма, устанавливающая, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти, самоуправления, политические партии и общественные организации, что в своей совокупности составляет политическую систему.

В соответствии с нормами международного права ст. 3 Конституции России устанавливает, что референдум и выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа. Конституция предоставляет гражданам Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в управлении государственными делами (ст.32).

Как следует из статьи 32 Конституции РФ в качестве самостоятельных конституционных прав за гражданами Российской Федерации закрепляются четыре основные формы участия граждан в управлении делами государства, а именно 1. избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления; 2. участвовать в референдуме; 3. Имеют равный доступ к государственной и муниципальной службе; 4. Обладают правом на участие в отправлении правосудия.

Липчанская М.А. в своем прямо указывает, что под формой участия граждан в управлении делами государства следует понимать способы реализации данного права. Так, наиболее очевидной формой участия граждан в управлении делами государства являются выборы в органы государственной власти и местного самоуправления, посредством которых граждане делегируют в указанные органы своих представителей. Еще одна форма участия граждан в управлении делами государства – поступление на государственную службу [1, с.75].

С нашей точки зрения, четыре основных и конституционно закрепленных формы участия граждан в управлении делами государства не может быть сведено только к группе политических прав, и на этом быть исчерпано. Помимо прав политических и избиратель-

ных, а так же нахождения на государственной службе и участвовать в отправлении правосудия, граждане России участвуют и в множестве других форм управления делами государства и в других формах. Как вено указывает Фролов Е.С. «одной из наиболее распространенных форм и гарантий участия граждан в управлении делами государства являются их обращения в государственные органы» [2, с.32]. Другую форму участия граждан предлагает Головина А.Г., которой выступает право на участие граждан в общественных объединениях и, в частности, политических партиях [3, с.45]. Бондарь Н.С. предлагает относить к форме участия граждан в управлении делами государства право граждан на осуществление местного самоуправления [4, с.12]. Липчанская М.А., не безосновательно называет и такие конституционные формы участия граждан в управлении делами государства, как: использования конституционных прав на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований (ст. 31 Конституции РФ); на информацию (ст. 29); на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42) [1, с.78].

В литературе так же существуют споры в отношении признания конституционной возможности участия в управлении делами государства только в рамках выше названных четырех форм участия граждан, которые закреплены в статье 32 Конституции РФ. Однако нами не поддерживаются данные позиции, так как основополагающим принципом взаимоотношений правового государства, основывающего свою деятельность на принципах демократии в отношении со своими гражданами включает в себя все конституционные политические права, а так же ряд социальных и экономических. Вместе с тем, представляется, что участие в управлении делами государства не следует сводить только к совокупности закрепленных в Конституции РФ конституционных прав, а следует сводить к более широкой сфере доступа российских граждан к публичному управлению в том числе и к местному. Таким образом, участие российских граждан в управлении делами государством должно ими быть реализовано в формах, которые на прямую не содержатся в Конституцией РФ, а содержаться в нормах как российского законодательства, так и международного права.

Реализация конституционных прав личности посредством участия в управлении делами государства в различных организационно-правовых формах требует от граждан не только знания своих правовых возможностей и ограничений, но и умения использовать ту или иную организационно-правовую форму. Эти формы

участия личности в управлении делами государства должны иметь под собой правовую основу, быть ориентированы на конституционные принципы демократии и принципы организации гражданского общества в Российской Федерации. Все новационные подходы невозможны без инициативного и заинтересованного участия личности, так как только человек призван обеспечить своё благополучие, используя при этом свои интеллектуальные способности, социальные навыки, возможности реализовать свое конституционное право в управлении делами государства. Необходимо отказаться от иллюзий общественной стабильности в Российской Федерации и перейти к объективным характеристикам конституционного права граждан на участие в управлении делами государства как комплексной и востребованной категории [5, с.4].

В последнее время в юридической литературе ставится вполне закономерный вопрос: как следует разграничить права граждан представляющие собой форму участия в управлении делами государства от совокупности иных прав, а так же возможно ли вообще такое разграничение? По нашему мнению, ответ на данный вопрос должен звучать положительно.

Попытаемся аргументировать свою позицию. Содержащиеся в статье 32 Конституции России права, связанные с участием граждан в управлении делами государства, а так же иные конституционные права при своей реализации оказывают двойное действие. Во-первых, они позволяют реализовать личные потребности и интересы российских гражданина, например: решение и улучшения какого либо вопроса в той или иной сферах при избрания гражданина депутатом; построение карьеры на государственной службе; получение денежного вознаграждения; реализации справедливости при отправлении правосудия. Во-вторых, все формы участия граждан в управлении делами государства при своем использовании оказывают некий «социальный эффект», который реализуется в наступлении изменений, в той или иной сфере, будь то политическая, социальная, экономическая, правовая, судебная и иные, что имеет огромное значения для всего общества.

Так называемый «социальный эффект» представляет собой не только отличительное свойство конституционных прав, который подталкивает граждан к реализации своих прав на участие в управлении делами государства, но и выступает некой структурообразующей системой. Применительно к участию граждан в управлении делами государства именно социальный эффект играет роль элемента, придающего свойство целостности и делающего это явление системой.

Примером реализации признака «социального эффекта» при реализации форм участия граждан в управлении делами государства, может служить, обращение в органы государственной власти и местного самоуправления. Конституционное право на обращение традиционно рассматривается как форма участия граждан в управлении делами и регламентируется Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [6]. Граждане России имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные послания в государственные органы и органы местного самоуправления. Это право предусматривает возможность обращаться с заявлением, жалобой или предложением в любой орган и к любому должностному лицу вплоть до Президента РФ и обязанность должностного лица дать ответ на это обращение. Обращение может содержать как личные вопросы, так и общественные. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. устанавливает обязательность принятия обращения к рассмотрению, запрещает направлять жалобу на рассмотрение в тот орган или должностному лицу, действие или бездействие которых обжалуется. Обращение должно быть рассмотрено в течение 30 дней со дня регистрации обращения. Установлена обязательность личного приема граждан в государственных органах, гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением.

Согласно нормам данного закона в России предусматриваются три вида обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления, это – предложение, заявление и жалобу.

Предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества. При обращении гражданина в органы власти или к должностным лицам с предложением реализация от социального эффекта, достаточно активна проявляется на практике, так как предложение, даже если оно не будет поддержано, в любом случае направляется на улучшение каких-либо аспектов деятельности соответствующих органов.

Второй формой обращения граждан является заявление, под которым понимается просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных

нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц. При данной форме обращения так же очевиден социальный эффект, так как любые сообщения о недостатках либо критика органов власти и их должностных лиц имеют направленные во многом на улучшение обстановки в данной сфере, а так же реализуют активную гражданскую позицию граждан, что положительно сказывается на развитии институтов гражданского общества.

Третьей формой обращения является жалоба. Жалоба – это просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц. При подаче жалобы гражданин по его мнению защищает свой нарушенный интерес. Вместе с тем подача жалобы всегда оказывает воздействие на весь круг обжалуемых общественных отношений, так как позволяет выявить какие-либо недостатки в деятельности властных структур, нарушения прав граждан со стороны правоохранительных органов, несовершенством нормативных актов и многое другое. Таким образом, обжалуя конкретное нарушение гражданин косвенно защищает права и других граждан, в чем довольно ярко и проявляется социальный эффект.

Обращения граждан являются одним из наиболее важных средств осуществления и охраны прав личности, укрепления связей государственного аппарата с населением. Будучи одновременно одной из форм участия граждан в управлении делами государства, обращения граждан способствуют усилению контроля населения за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. Незаконные действия государственных органов и должностных лиц могут обжаловаться и в судебном порядке, который установлен Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». Закон предоставляет гражданам право обжаловать действия (решения), нарушающие их права и свободы, непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности государственный орган, орган местного самоуправления, учреждение, предприятие или объединение, общественное объединение, должностному лицу.

Право обращений свидетельствует о том, что воздействие граждан на государственные решения не исчерпывается правом избирать органы государственной власти. Через предложения, заявления и жалобы граждане оказывают давление на власти, как бы держат их под контролем. Обращения в государственные органы

и обязанность давать на них ответ помогают разрешению многих социальных конфликтов, предупреждению массового недовольства и охране прав отдельных лиц, если, конечно, не сопровождаются бюрократической волокитой и формальными отписками.

Таким образом, стоящим во главе угла одним из признаков конституционных прав граждан, позволяющих гражданам Российской Федерации участвовать в управлении делами государства, является их социальный эффект. Другим немаловажным признаком конституционных прав, отражающих участие российских граждан в управлении делами государства, является то, что все конституционные права требуют для своей реализации обеспечения со стороны государства и органов государственной власти. Из этого следует, что граждане сами, без участия соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления (т.е. аппарата управления, ветвей власти) не могут реализовать свои конституционные права в управлении делами государства. Даже закрепленные в статье 32 Конституции право на доступ к государственной службе, право на обращение в органы государственной власти, право на отправлении правосудия, не могут быть реализованы без созданного со стороны государства механизма органов государственной власти.

Признавая наличие достаточного многообразия форм участия граждан в управлении делами государства возможно вести речь о классификации таких форм по различным основаниям.

Наиболее важным из них является разделение форм участия граждан в управлении делами государства на непосредственные и опосредованные, выражением которых является, соответственно, прямая и представительная демократия. Непосредственными формами участия граждан в управлении делами государства являются, в частности, участие граждан в референдуме, а также реализация их права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления [7].

В юридической литературе по-разному представляется классификация форм участия граждан в управлении делами государства [8]. Кроме того во многих научных исследованиях [1] обращается внимание и на формы вовлечения граждан в процесс формализации и деятельности органов публичной власти и обеспечения конституционной возможности участия в управлении делами государства. В самом общем виде, их классификация выглядит так:

- народное представительство;
- участие граждан в отправлении правосудия;
- реализация активного и пассивного избирательного права.



Важнейшим элементом юридического механизма реализации конституционного права граждан на участие в управлении делами государства является организационно-правовая форма. Установление её содержательной части, её правового выражения позволяет более четко представить виды человеческой деятельности, направленные на достижение и решение определённых целей и задач. На этом основании можно предполагать возникновение новых организационно-правовых форм участия граждан в управлении делами государства. В целом организационно-правовая форма института «участие граждан в управлении делами государства» основывается на таких категориях как [9, с. 95]:

- комплексность;
- способ закрепления и использования;
- объединение различных организационных формаций;
- реализация инициативы граждан;
- добровольность деятельности индивида; юридически значимое действие.

Таким образом, организационно-правовая форма участия граждан в управлении делами государства – это юридически значимое действие гражданина или группы граждан, устанавливаемое или допускаемое нормой права, осуществляемое в процессе реализации права на управление или ведение делами государства.

Основные организационно-правовые формы участия граждан в управлении делами государства, исследователи классифицируют исходя из системных качеств по различным основаниям. С.А. Ширококов [5] предлагает в своей классификации выделяет следующие основания:

- декларативные;
- идеологические;
- институциональные;
- политические.

Следует отметить, что полноценная реализация конституционного права граждан на участие в управлении делами государства в Российской Федерации складывается из организационных форм, которые предлагаются самим населением. Только так можно наиболее полно учесть исторические традиции, местные обычаи, жизненный уклад и многие другие факторы, которые будут способствовать успешному разрешению общественных проблем и противоречий.

Достаточно обоснованной является позиция Липчанской М.А., которая верно указывает, то что непосредственные формы участия граждан в управлении делами государства не могут быть отождествлены с формами непосредственной демократии – правовыми институтами прямого народовластия (референдум,

свободные выборы, собрания избирателей, индивидуальные и коллективные обращения граждан, митинги, демонстрации и др.), позволяющими народу непосредственно выразить свою волю. Все формы непосредственной демократии одновременно выступают формами непосредственной реализации гражданами Российской Федерации права на участие в управлении делами государства. Однако не все формы непосредственной реализации гражданами Российской Федерации права на участие в управлении делами государства являются формами непосредственной демократии. Например, нельзя отнести к таковым реализацию гражданином права на доступ к государственной службе. Данная форма участия в управлении делами государства является непосредственной, так как конкретный гражданин, получив статус государственного служащего, непосредственно принимает участие в осуществлении управления, в том числе принимает управленческие решения [1, с. 84-85].

Согласно классификации форм участия граждан в управлении делами государства предложенной Ковлером А. И. и Смирнов В. В. И которую мы полностью разделяем, различаются [10, с.8]:

– активное участие граждан в управлении делами государства или регулярные формы предполагают системное, постоянное выражение собственной воли;

– пассивное участие граждан в управлении делами государства иррегулярные – охватывают разовые, эпизодические действия граждан (например, забастовки, митинги и т.д.);

– индивидуальное участие граждан в управлении делами государства подразумевает когда гражданин реализует свое право через обращения в органы государственной власти или устраивается на государственную службу;

– коллективное участие граждан в управлении делами государства подразумевает так же многообразие форм как то: интернет обсуждения, экспертиза, шествия, демонстрации, выборы и референдум и т.д.;

– добровольное участие граждан в управлении делами государства является формой основанной на правосознании социально активного и законопослушного гражданина и выражаются, к примеру, в голосовании на выборах, создании политических партий, организации митингов и т.п.;

– принудительное участие граждан в управлении делами государства (в советской литературе их аналогом является мобилизационное участие) предполагают исключительно внешнее проявление политической активности без соответствующей субъективной оценки;

– традиционное участие граждан в управлении делами государства;

– альтернативное участие граждан в управлении делами государства.

Исследователи юридических вопросов политического участия граждан в управлении делами государства предлагают учитывать при классификации правовые факторы: отношение к законодательству и, соответственно, разграничение легальных и нелегальных форм политического участия, а также характер их соотношения между собой, что позволило выделить самостоятельные и производные формы политической активности граждан.

Обращаясь к практике ежегодных Посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2011 и 2012 гг., который дал понимание вектора социально-политического развития Российского государства, инициируемого президентской властью. Данный вектор направлен на модернизацию всех сфер государственного управления при активизации процесса участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства. Ориентирование государства на формирование диалога с институтами гражданского общества и отдельными гражданами в построении демократического правового государства актуализирует проблему повышения политико-правовой активности граждан.

Всплеск данной активности пришелся на последний выборный цикл в федеральный уровень власти. После объявления итогов голосования по выборам в Государственную Думу Федерального собрания РФ 4 декабря 2011 г., в российском обществе, особенно в интернет-сообществе, наблюдался небывалый для последнего десятилетия всплеск политической активности граждан. Массовые акции протеста прошли во многих городах России под лозунгами «За честные выборы». Предпринятые меры со стороны государства, в первую очередь, Президента Медведева, кандидата на пост Президента В.В. Путина, а также всей государственной власти в целом, обеспечили активный диалог с населением, сделаны конкретные шаги по реформе политической системы. По инициативе В.В. Путина была обеспечена беспрецедентно прозрачная процедура голосования на выборах Президента России 5 марта 2012 г. Все это сказалось на итогах выборов и снизило накал политических страстей в обществе.

Завершая анализ существующих форм участия граждан в управлении делами государства, мы приходим к выводу, что в России в последние годы ускоряются процессы развития институтов гражданского общества, что сказывается на изменениях в функциони-

ровании государства. Выделяя и анализируя тенденции развития механизмов социально-правового института «участие граждан в управлении делами государства», мы пришли к выводу, что в последние 3-4 года в России наибольшее развитие получили общественно-политические организационно-правовые формы участия граждан в управлении делами государства. События декабря 2011 – марта 2012 г.г. инициировали процессы развития государственно-политических организационных форм участия граждан в управлении государственными делами.

Развитие названных форм, а также возможности глобальной информационной сети интернет, которые чрезвычайно расширяют границы общения человека, способствуют развитию в России гражданского общества и индивидуальных организационно-правовых форм участия граждан в управлении делами государства. Современное российское гражданское общество характеризуется стремительным развитием общественных отношений, причем средством социальных связей являются информационные технологии. Поэтому в целях эффективного функционирования института участия граждан в управлении государственными и общественными делами, представляется целесообразным внедрение новых форм участия российских граждан в управлении делами государства, к числу которых можно отнести:

- предложения граждан в ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию;
- публичные обсуждения проектов федеральных конституционных и федеральных законов с использованием Интернет-ресурсов;
- общественная экспертиза деятельности государственных и муниципальных органов;
- проведение гражданских форумов.

Все перечисленные формы можно реализовать при широком использовании информационно-технологических способов коммуникации граждан России между собой и со всеми структурами государства и институтами гражданского общества.

С точки зрения системного подхода, гарантированная Конституцией Российской Федерации возможность участия российских граждан в управлении делами государства представляет собой совокупность находящихся в правовом поле форм воздействия граждан на осуществление общегосударственных дел, являющуюся составной частью метасистемы более высокого уровня – управления делами государства.

Подводя итог классификаций форм участия граждан в управлении делами государства, под участием граждан

в управлении делами государства необходимо понимать подлинные права и реальные возможности населения в условиях полного равенства и при абсолютной заинтересованности в этом процессе государственных органов. Для этого необходимо использовать личный или коллективный потенциал, реализуя его в различных самостоятельных или рекомендованных государственными органами формах, во всех действиях по осуществлению эффективного управления, а также при ведении различных максимально допустимых государственных дел.

Рассматривая участие в управлении делами государства как систему, можно утверждать, что отдельные конкретные формы участия выступают элементами этой системы. Обращая внимание на системный подход гарантированный Конституцией РФ, он должен представлять собой (к сожалению, на практике это происходит не всегда) совокупность находящихся в правовом поле форм воздействия граждан на осуществление общегосударственных дел. Для которых общим признаком должно является наличие так называемого «социального эффекта», заключающегося в наступлении изменений, более или менее значимых для общества результата. В первую очередь данный результат должен представлять собой не только отличительное свойство конституционных прав граждан, обеспечивающих участие граждан в управлении делами государства, но и системообразующий признак. Фактически «социальный эффект» порождает дальнейшее развитие всей системы форм взаимодействия государства и гражданина.

Общим признаком форм участия граждан в управлении делами государства является наличие, так называемого «социального эффекта», заключающегося в наступлении изменений, более или менее значимых для

социума в целом и представляющего собой отличительное свойство конституционных прав, обеспечивающих участие граждан в управлении делами государства. Рассмотрения вопросов многообразие форм гражданского участия в управлении делами государства можно констатировать, что в России существует значительное количество разнообразных форм, которые не ограничиваются только нормами Конституции РФ и особенно статьей 32. Граждане России могут на самых различных уровнях конституционно-правового регулирования, реализовывать свои права на участие в управлении делами государства, причем данный перечень таких форм не является исчерпывающим. Ряд форм участия граждан в управлении делами государства не закреплены как на федеральном, так и на региональном уровнях, однако существуют в практике: например, народная правотворческая инициатива реализуемая через глобальную сеть интернет, отзыв депутата в некоторых органах местного самоуправления, публичные слушания по особым вопросам затрагивающих достаточно большое количество населения, а некоторые вообще не содержаться в действующем российском законодательстве (например, гражданские форумы). Прогнозируя построением правового государства с развитым гражданским обществом будут появляться новые формы, а так же совершенствоваться уже имеющиеся, кроме того конституционное право граждан на участие в управлении делами государства следует относить не только к праву граждан, но и конституционному принципу, который тесно взаимосвязан с другими конституционными принципами, такими как принцип гласности, принцип свободы предоставления информации, принцип равенства граждан и многие другие.

#### Библиография:

1. Липчанская М.А. Участие граждан в управлении делами государства: конституционно-правовое исследование. Дис. док. дрид. наук. Саратов. 2012 г.
2. Фролов Е.С. Обращения граждан как форма их участия в управлении делами государства // Гражданин и право. 2000. № 6.
3. Головин А.Г. Политические партии как один из институтов, обеспечивающих реализацию права граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 8.
4. Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М., 2008.
5. Ширококов С.А. Конституционно-правовые аспекты участия граждан в управлении делами государства в Российской Федерации. Дисс. канд. юрид. Наук. Екатеринбург 2011 г.
6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (в ред. от 27 июля 2010 г.) // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060. 2010. №31. Ст. 4196
7. Козлова ЕЖ, Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. 5-е изд., перераб. и доп.) М: Проспект 2013.
8. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Издание второе, Издательство НОРМА, Москва, 2000 г. – 776 с.; Дмитриев Ю.А., Златопольский А. А. Гражданин и власть. – М., 2005, с.15.; Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2005, с.253.; Лазарев В.В. Общая теория права и государства. – М.: ЮРИСТ, 1996, с. 399-400.
9. Чиркин В.Е. Государство и индивид // Гражданин и право. 2009, № 12. С. 94-104.
10. Ковлер А.И., Смирнов В.В. Демократия и участие в политике: Критические очерки истории и теории. М., 1986. С. 8.

11. О. Н. Доронина Судебная защита основных прав и свобод человека и гражданина в системе государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в России и постсоциалистических государствах Европы // Политика и Общество. – 2011. – 7. – С. 99 – 108.
12. Чеботарев Г.Н. Общественное участие граждан в осуществлении публичной власти // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of foreign legislation and comparative law. – 2013. – 6. – С. 1075 – 1079.

**References (transliterated):**

1. Lipchanskaya M.A. Uchastie grazhdan v upravlenii delami gosudarstva: konstitutsionno-pravovoe issledovanie. Dis. dok. drid. nauk. Saratov. 2012 g.
2. Frolov E.S. Obrashcheniya grazhdan kak forma ikh uchastiya v upravlenii delami gosudarstva // Grazhdanin i pravo. 2000. № 6.
3. Golovin A.G. Politicheskie partii kak odin iz institutov, obespechivayushchikh realizatsiyu prava grazhdan Rossiiskoi Federatsii uchastvovat' v upravlenii delami gosudarstva // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. 2008. № 8.
4. Bondar' N.S. Mestnoe samoupravlenie i konstitutsionnoe pravosudie: konstitutsionalizatsiya munitsipal'noi demokratii v Rossii. M., 2008.
5. Shirobokov S.A. Konstitutsionno-pravovye aspekty uchastiya grazhdan v upravlenii delami gosudarstva v Rossiiskoi Federatsii. Diss. kand. jurid. Nauk. Ekaterinburg 2011 g.
6. Kozlova EZh, Kutafin O.E. Konstitutsionnoe pravo Rossii: uchebnik. 5-e izd., pererab. i dop.) M: Prospekt 2013.
7. Baglai M.V. Konstitutsionnoe pravo Rossiiskoi Federatsii. Izdanie vtoroe, Izdatel'stvo NORMA, Moskva, 2000 g. – 776 s.; Dmitriev Yu.A., Zlatopol'skii A. A. Grazhdanin i vlast'. – M., 2005, s.15.; Matuzov N.I., Mal'ko A.V. Teoriya gosudarstva i prava. – M.: Yurist, 2005, s.253.; Lazarev V.V. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva. – M.: YuRIST, 1996, s. 399-400.
8. Chirkin V.E. Gosudarstvo i individ // Grazhdanin i pravo. 2009, № 12. S. 94-104.
9. Kovler A.I., Smirnov V.V. Demokratiya i uchastie v politike: Kriticheskie ocherki istorii i teorii. M., 1986. S. 8.
10. О. Н. Доронина Судебная защита основных прав и свобод человека и гражданина в системе государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в России и постсоциалистических государствах Европы // Политика и Общество. – 2011. – 7. – С. 99 – 108.
11. Chebotarev G.N. Obshchestvennoe uchastie grazhdan v osushchestvlenii publichnoi vlasti // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya / Journal of foreign legislation and comparative law. – 2013. – 6. – С. 1075 – 1079.