

Ульянов А.А.

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОГО СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ

Аннотация. Предметом данной статьи является индивидуальное стрелковое оружие бойцов вооруженных сил. Объектом, точнее объектами — конкретные типы и образцы стрелкового оружия. Автор в статье рассматривает такие аспекты темы, как: развитие стрелкового оружия пехотинца на протяжении колоссального исторического пути — от Первой Мировой Войны до последних вооруженных конфликтов в Афганистане, Ираке, Сирии и Чечне, от магазинных винтовок с ручным заряданием до самых последних и перспективных образцов стрелкового оружия. В статье также рассмотрены теоретические и практические аспекты различия понятия «снайпер» на «Западе» и на «Востоке», проанализированы конкретные образцы снайперского оружия. В статье содержатся теоретические и практические аспекты понятия «полицейский снайпер», а также краткий анализ некоторых образцов оружия, предназначенного для вооружения «полицейских снайперов». Цель автора состоит в исследовании концепции индивидуального стрелкового оружия в их историческом развитии. Автор предлагает своё видение концепции индивидуального стрелкового оружия для отечественных вооруженных сил. Методология исследования базируется на изучении довольно большого объёма доступной литературы и прочих источников (в сети Интернет, мнений бывших и действующих бойцов вооружённых сил о конкретных образцах индивидуального стрелкового оружия, и личном опыте и мнении автора статьи). Основными выводами статьи являются: • Зависимость концепции стрелкового оружия от текущего «характера» войн и мирового/государственного «технологического уклада»; • Современные образцы индивидуального стрелкового оружия достигли такого уровня сложности, что их эксплуатация многомиллионной (как правило, плохо обученной) призывной армией затруднительно; • В то же время, устаревшие образцы стрелкового оружия не подходят «профессиональной армии» из-за тенденций к повышению требований по точности и дальности эффективной стрельбы к бойцам вооруженных сил, требований по максимально возможной «унификации» образцов стрелкового оружия и требований экономического характера; • В отношении понятия «снайпер» — желателен переход на западную модель разделения понятий «снайпер» и «марксмэн» и концепцию их вооружения соответствующими их реальной роли образцами стрелкового оружия; • На наш взгляд, в статье достаточно обоснована необходимость перевооружения отечественный снайперов и «марксмэнов» новыми образцами стрелкового оружия. В отношении понятия «полицейский снайпер» — приведено его понимание автором, сходства и различия между снайперами и «марксмэнами» вооруженных сил и собственно, полицейскими снайперами и желательная концепция их вооружения. Автор считает основным своим вкладом в данную тему приведение некоторых малоизвестных «широкой публике» данных по ряду образцов, как старого, так и новейшего стрелкового оружия. Новизна статьи заключается в попытке комплексного рассмотрения довольно большого количества взаимосвязанных вопросов теоретического и практического значения, связанных с данной темой. Результаты работы могут быть использованы в преподавательской деятельности по военным специальностям.

Ключевые слова: винтовка, пулемёт, пистолет-пулемёт, промежуточный патрон, штурмовая винтовка, автомат Калашникова, снайперская винтовка, эффективная дальность огня, модульная конструкция, марксмэн.

Review. *The subject of this research is personal firearm of the members of armed forces. The object, or rather objects, is the specific types and models of firearms. The author examines such aspects of the topic as: advancements in firearms of infantry throughout its colossal historical path – from World War I, to the most recent armed conflicts in Afghanistan, Iraq, Syria, and the Chechen Republic; from bolt action rifles to the latest promising models of firearms. The article also presents theoretical and practical aspects of distinction between the notion of “sniper” in the “West” and in the “East”; specific models of sniper rifles are being analyzed. The article contains theoretical and practical aspects of the notion “police sniper”, as well as a brief analysis of certain models of firearms intended for use by “police snipers”. The author concludes that modern models of individual firearms have reached such advanced level, that their use by a multimillion (and usually not well-trained) conscripted army is rather difficult. With regards to the notion of “sniper”, it would be beneficial to adopt the Western model of distinction between the notions of “sniper” and “marksman”.*

Keywords: *sniper rifle, Kalashnikov assault rifle, assault rifle, intermediate cartridge, submachine gun, machinegun, rifle, effective range of fire, modular construction, marksman.*

Идеология/концепция личного стрелкового оружия пехоты определяется, в первую очередь, текущей военной тактикой.

Любая развитая в военно-промышленном отношении держава не выбирает стрелковое оружие из числа стоящего на вооружении/снабжении под тактику ведущихся боевых действий, а финансирует его разработку (а в дальнейшем, модернизацию) таким образом, чтобы оно соответствовало «текущей практике».

Стрелковое оружие меняется под влиянием изменения характера войн и «технологического уклада». Есть весомые основания полагать, что в наше время как раз происходит изменения как того, так и другого — на смену миллионным «мотопехотным» армиям периода второй половины XX века приходят профессиональные, «экстремально мобильные» армии, а современное стрелковое оружие начинает обладать такой степенью сложности, что обучиться его использованию призывной армии будет довольно затруднительно. Развитие микроэлектроники (ставшей уже наноэлектроникой) позволяет разработать «умные» высокоточные прицелы, с датчиками и анализаторами, способными учитывать такие параметры как скорость и направление ветра, необходимый угол упреждения и т.д.

В годы Первой Мировой Войны — позиционной, окопной войны основным личным стрелковым оружием пехоты были магазинные винтовки и карабины с «ручным затвором» с эффективной дальностью стрельбы 800–1000 метров — винтовки «Ли-Энфилд»,

винтовки конструкции Лебея, Манлихера, Маузера и Мосина.

Но уже тогда опыт штурма вражеских окопов и укреплений явственно продемонстрировал главные слабые стороны винтовок такого типа — громоздкость и низкую скорострельность, вследствие чего «окопные бои» были в основном штыковыми и/или рукопашными.

Попытки решить данные проблемы предпринимались неоднократно, однако все они провалились — использование винтовок, карабинов и даже охотничьих ружей под менее мощные (в том числе, охотничьи) патроны было бессмысленным, как с точки зрения тактики и логистики/экономики, так с точки зрения решения «проблемы габаритов».

Использование автоматических винтовок не оправдало себя, так как вести хоть сколько бы то ни было точную стрельбу очередями при использовании мощного винтовочного патрона было крайне затруднительно, и опять же, во весь рост вставала проблема громоздкости. Кроме того, некоторые автоматические винтовки, например автоматическая винтовка Браунинга (BAR) была принята на вооружение в самом конце Первой Мировой Войны — в 1918 году, а автоматическая винтовка Фёдорова (также известная как «автомат Фёдорова») изначально была создана под новый, менее мощный патрон конструкции того же оружейника, а в условиях войны речи об освоении и массовом производстве нового патрона быть не могло. Переделанная к 1915 году (и принятая на вооружение в 1916 году) винтовка Фёдорова использовала патрон

калибра 6.5-мм «Арисака», имевшийся на военных складах Российской Империи в достаточно значительных количествах (в том числе, с Русско-Японской Войны 1904–1905 годов) но, тем не менее, данная автоматическая винтовка выпускалась очень малой серией, и в боях применялась крайне ограниченно.

Итак, бои в окопах явно требовали создания нового стрелкового оружия, которое сочетало бы в себе сильные стороны такого оружия, как пистолеты и револьверы — компактность, более оптимальный для ведения боя на близких дистанциях пистолетный патрон, (не такой большой, тяжёлый и излишне мощный как винтовочный/пулемётный) и, собственно, пулемёта — быстрый темп стрельбы. Следует отметить, что количество ручных пулемётов (пулемёты Гочкиса, Льюиса, Мадсена, Шоша) в войсках было незначительным, так как пулемёты в те годы производились в малом (по современным меркам) количестве, да и для боёв в окопах они мало годились по аналогичным с винтовками причинам — громоздкости, излишней массе боезапаса, размера и мощности патрона.

Станковые пулемёты (пулемёты конструкции Виккерса, Максима и Шварцлозе) были слишком большими, тяжёлыми, и вследствие этого, недостаточно мобильными.

Пистолетами и револьверами вооружался в основном, офицерский состав, кроме того, самозарядные пистолеты того времени были либо слишком громоздкими (пистолет конструкции Маузера — К96, либо обладали слишком малой ёмкостью магазина (пистолеты Люгера, Штэйр М1912).

Исторически первым в мире образцом вышеупомянутого нового стрелкового оружия — пистолетом-пулемётом (ПП) является Виллар-Пероса М1915 ^[1] конструкции Ревелли, однако за звание первого «настоящего» пехотного пистолета-пулемёта боролись Беретта М1918 ^[1] и Бергман-Шмайссер МР. 18, I ^[1]. Однако, массового распространения в годы Первой Мировой Войны данный вид оружия получить просто не успел — война ко времени создания ПП Беретта М1918 и МР.18, I (в войска было поставлено всего 10>000 единиц МР.18, I ^[2]) уже подошла к концу, а ригидно мыслящие военные

эксперты не оценили достоинств нового оружия.

Тем не менее, создание данного вида оружия в Италии и Германской Империи подстегнуло НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) по данной тематике в других промышленно развитых странах, в том числе и в СССР — пистолеты-пулемёты конструкции Дегтярёва (ППД-34), к сожалению, не получившие широкого распространения в РККА (Рабоче-крестьянской Красной Армии).

Достаточно широкое распространения пистолетов-пулемётов во время Гражданской Войны в Испании 1936–1939 гг. в войсках Нацистской Германии (МР 36, МР 38/40), осуществлявших поддержку войск испанских фашистов наглядно продемонстрировало преимущества данного вида оружия. Для нашей страны печальными уроками послужили как Гражданская Война в Испании (многие солдаты и офицеры Красной Армии воевали в составе республиканских «интербригад»), так и Советско-Финляндская Война 1939–1940 годах, в ходе которой Красная Армия несла серьёзные потери при боях на средне-ближних дистанциях от огня финских солдат, достаточно массово вооружённых ПП «Суоми». Данный печальный опыт послужил «реанимации» работ по «теме» пистолетов-пулемётов в Советском Союзе, в результате были созданы ППД-40 и ПП конструкции Шпагина образца 1941 года.

В годы Второй Мировой Войны 1939–1945 концепция пистолета-пулемёта достигла пика своего развития, ПП выпускались многомиллионными сериями, но к концу Второй Мировой возникла новая концепция личного стрелкового оружия пехоты, которая с некоторыми «косметическими изменениями» была актуальна вплоть до самого последнего времени. На кадрах советской военной кинохроники можно увидеть «танковые десанты» — пехотинцев РККА «сидящих верхом» на танках Т-34/76, вооружённых ППШ-41. Танки, «поливая» немецкие окопы огнём пулемётов и обстреливая их фугасными снарядами, одновременно доставляли пехотинцев либо непосредственно к окопам, либо обеспечивали их продвижение, прикрыв их свои-

ми бронированными корпусами, после чего красноармейцы спешивались или «выступив вперёд» проникали в окопы противника и «сокрушали» солдат Вермахта ураганным огнём своих ПП.

В 1944 году на вооружение немецкой армии поступило **принципиально новое стрелковое оружие** — штурмовая винтовка/автомат (от нем. Sturmgewehr) StG 44 под промежуточный патрон калибра 7.92x33 Kurtz (нем. «укороченный»), обладающий (вкупе с большей длиной стола StG 44) подавляющим превосходством над патронами пистолетов-пулемётов по таким показателям как: дальность, кучность и убойная сила.

Советские конструкторы-оружейники ещё в 1942–1943 годах заполучили в своё распоряжение образцы «прототипа» StG 44 — автоматического карабина Mkb.42(W) (нем. MaschinenKarabiner-42) для всестороннего изучения, равно как и необходимую техническую документацию. В результате теоретически (а позже — и на практике) была объединена советская тактика «ураганного огня» (приоритет «плотности» ведения огня перед точностью), концепция «промежуточного» патрона, также, как и такое давно (с конца XIX века — винтовка конструкции Мондрагона) известное техническое решение как принцип отвода пороховых газов через канал в стволе.

В последние годы Второй Мировой Войны в СССР было создано несколько образцов стрелкового оружия под «промежуточный» патрон, например автоматы Судаева (АС-44) и Токарева (АТ-45). В 1947 году «появился на свет» Автомат Калашникова, принятый на вооружение через два года, после жесточайших государственных испытаний. Исключительная технологичность (технологическая простота производства данного оружия), простота его конструкции и эксплуатации сделали АК самым распространённым образцом стрелкового оружия в мире. На базе АК и его модификаций/модернизированных версий были созданы (как в нашей стране, так и за рубежом) многочисленные семейства стрелкового оружия.

Второй важной вехой в истории развития автоматов стало участие США в Граждан-

ской Войне во Вьетнаме (для США — с 1965 по 1973 годы).

Во Вьетнаме армия США, массово вооружённая громоздкими самозарядными и автоматическими винтовками столкнулась с АК/АКМ и советской тактикой ведения «ураганного огня».

Ещё в 1950-е годы американский конструктор-оружейник Юджин Стоунер предпринял попытку модернизировать основное на тот момент стрелковое оружие американской армии — автоматическую винтовку M14. Для этой цели он выбрал малоимпульсный патрон .223 калибра Ремингтон (5.56 мм), применявшийся в охотничьих ружьях, которые применялись для охоты на мелких хищников (куниц, норок). Это было сделано с целью уменьшить массу носимого боезапаса, и увеличить количество носимых патронов. Данные цели актуальны для любой призывной, не достаточно хорошо обученной армии (не только армии США времён «Вьетнамской Войны»), но и Советской Армии. Солдаты и той, и другой зачастую стреляли толком не целясь (советские солдаты из-за концепции «плотного» огня «в направлении противника», американские — столкнувшись с советской тактикой и оружием, применённой вьетнамцами).

В 1973 году американская армия стала контрактной, профессиональной и обучение солдат изменилось — приоритет вновь стал отдаваться точности, а не «плотности» «заградительного» огня. По аналогичному пути пошла и британская армия, продемонстрировавшая существенное превосходство над аргентинской при боях с активным применением стрелкового оружия во время «Фолклендской войны» 1982 года.

Попытка же модернизации M14 вылилась, в создание совершенного другого оружия — автоматические винтовки AR-10 и AR-15, которые были гораздо легче и эргономичнее M14, они обладали существенно большим темпом и кучностью стрельбы при существенно меньшей отдаче. Однако, военное руководство США (армейские бюрократы) не желало отказываться от американских концепций точной и дальнобойной винтовки, а также концепции «one shot — one dead»

(англ. «Один выстрел — один труп»), и идти, на каком казалось, дорогостоящее перевооружение и переучивание армии. И это при том, что американские конструкторы-оружейники получили в своё распоряжение большое количество трофейных немецких автоматов StG 44 — однако, концепция данного вида оружия не произвела на большинство из них впечатления. Тем, не менее, в 1964 году американские сухопутные войска постепенно начали перевооружаться на автоматическую винтовку (автомат) M16, являющуюся «модернизированной» (скорее, ухудшенной, так как AR-15 являлась первой в мире модульной автоматической винтовкой^[3]) версией AR-15, в ходе «модернизации» в её конструкцию было внесено более ста различных изменений^[4]. Следует отметить, что к принятию на вооружение данного вида стрелкового оружия (автоматов) американских военных принудили не столько настойчивое давление на военное руководство тогдашних президентов США Джона Кеннеди и министра обороны Роберта Макнамары, сколько влияние советской концепции личного стрелкового оружия пехоты.

К сожалению, как уже было сказано выше, не обошлось и без «обратного влияния» — армия США, а вслед за ними и страны-члены НАТО перешли на «малоимпульсный патрон» калибра 5.56-мм, и военные специалисты и армейское руководство СССР решили последовать данному примеру и перейти на патроны калибра 5.45-мм.

Также, не оправдала себя и концепция пулемётов под автоматный патрон — советские РПК и РПК-74 (а также Бельгийский «Миними» и американский M249), похоже, «отживают своё» — солдаты «предпочитали» и до сих пор предпочитают более тяжёлые (и, соответственно, с более «тяжёлыми» патронами), но зато гораздо более дальнобойные и «убойные» пулемёты ПК/ПКМ и ПКП «Печенег».

Современные бои (в Чечне, Афганистане, Ираке и Сирии), идут на всё больших и больших дистанциях, так что повышение дальности, точности и убойной силой — не роскошь, а требование времени даже для личного стрелкового оружия пехотинца — автомата.

На сегодняшний день патроны 5.56x45 и 5.45x39 мм слишком малы и «слабы» для современного «дальнего боя». Малая масса сокращает их дальность до 400 метров. Существует угроза того, что противник вооруженный современными образцами стрелкового оружия, такими как Bushmaster ACR, FN SCAR и HK417 или даже более старыми образцами с увеличенной длинной ствола, такими как FN FAL, SIG 550 или Тип-81 получит возможность вести огонь эффективный огонь с дистанции 500–700 метров, в то время как автоматы Калашникова не могут вести эффективный огонь на дистанции более 300–500 метров. А принимая во внимание тот факт, что уровень огневой подготовки у наших «потенциальных противников» превосходит отечественный (норматив «отстрела» в Корпусе Морской Пехоты США по программе применения «тактического вооружения» (пистолет и автоматический карабин) — 5>000–8>000 патронов в течение двух недель обучения^[5]), а HK417 превосходит АК-103 по дальности ведения эффективного огня на 250 метров (600 против 350^[по данным КБ «ИжМаш»]) ситуация принимает характер угрозы.

Автоматы (и как уже было сказано выше, патроны к ним) стоящие на вооружении армий России и США мало изменились с 1940-х/1960-х годов, несмотря на массу присущих им недостатков. Отечественные автоматы АК-12, А545/762 (АЕК-971/3) и АН-94 при всех присущих им достоинствах — являются развитием советской концепции конца 70-х годов (см. конкурс «Абакан», 1978 год), предусматривающей увеличение кучности и точности стрельбы, в случае с АЕК-971 и АН-94 — сбалансированной автоматике на основе «газового двигателя»^[1] и дополнительного режима огня по 2 патрона с высоким темпом^[1], и не предполагавшей создания концептуально нового стрелкового оружия.

Идея модульного личного стрелкового оружия появившаяся в США в начале 60-х гг., получила новый импульс к развитию в 00-х гг. в связи с программой Adaptive Combat Rifle (англ. Адаптивная Боевая Винтовка). Задачей программы было создание стрелкового оружия «повышенной гибкости», то есть, с возможностью быстрой замены (15 мин.)

в условиях «приближенных к полевым» используемого патрона, а вместе с ним и назначения данного оружия. В рамках программы ACR были созданы такие образцы модульного стрелкового оружия как: американская Bushmaster ACR, бельгийско-американская FN SCAR и немецкая HK417. В настоящее время US Special Operation Command (англ. Командование Специальных Операций США) массово перевооружается на модульный автомат FN SCAR. Любой FN SCAR может быть легко «трансформирован» из стандартного автомата различных калибров в штурмовой карабин и снайперскую винтовку (с эффективной дальностью стрельбы 600 метров) весом 3 кг 490 грамм ^[1].

В современных условиях, всё-таки разумнее полагаться на мнение представителей ВСпН, самых воюющих подразделений, испытывающих новейшее оружие в бою, а не «армейцев». Тем более, что среди отечественных «армейцев» до сих немало «любителей» автомата АКМ образца 1951 года с деревянным прикладом, щелью между крышкой ствольной коробки и собственно, самой ствольной коробкой, открывающей пыли и песку прямую дорогу к «затворной группе», предохранителем-переводчиком режимов огня как у самозарядной винтовки «Ремингтон модель 8» 1906 года ^[6] и короткой «прицельной линией» за счёт размещения прицельного приспособления рядом с накладкой цевья, а мушки — практически на оконечность ствола. К слову сказать, эти проблемы были решены при создании очередной глубоко модернизированной версии автомата Калашникова — АК-12, кроме того, получившем «складной телескопический приклад», шарнирно закреплённую крышку ствольной коробки с планкой Пикатини (англ. Picatiny rail), позволяющей оборудовать автомат коллиматорным прицелом, на верхней накладке и на самом цевье также присутствуют планки Пикатини, позволяющие оборудовать АК-12 дополнительной рукояткой или фонарём ^[1]. Однако, к сожалению, модульность конструкции данного автомата обеспечена не была.

Конечно, SCAR стоит гораздо дороже АК-12. «Слегка бывшая в употреблении» гражданская версия SCAR 17S с «дополни-

тельными предметами» продаётся в США за \$2>699 ^[7] против \$1>000 за новый АК ^[8]. Но АК-12 — не более чем автомат калибра 5,45-мм, SCAR же (как уже было сказано выше) может быть легко «превращён» в снайперскую винтовку, лёгкий пулемёт и штурмовой карабин.

Бойцы отечественных ВСпН как правило, предпочитают более мощные патроны калибра 7,62-мм, которые используются в автомате аналогичной (\$1>000) стоимости — АК-103-4. Бойцу ВСпН также может понадобиться снайперская винтовка (СВД-С, стоимостью не менее \$2500 ^[9]) или лёгкий пулемёт РПК-74М (стоимость не менее \$1000), таким образом на закупку четырёх образцов стрелкового оружия будет затрачено: \$1>000+\$1>000+\$2>5000+\$1>000=\$5>500. И это без учёта потребности в штурмовом карабине (вроде польского kbk wz 1996 Mini-Beryl) «для зачистки» укреплённых сооружений.

SCAR «в полной комплектации» (дополнительная рукоятка, коллиматорный прицел, два сменных приклада, сошки, пять сменных стволов, три затвора, два сменных цевья) стоит \$4>500. Естественно, иметь подобного рода «ремкомплект» выгоднее, нежели закупать каждый тип оружия по отдельности. Следует отметить, что за счёт оснащения предприятий-производителей современных модульных автоматов самыми современными машинами, станками с ЧПУ (Числовое Программное Управление), 3D-принтерами и т.д. по своей технологичности (набор сменных стволов для бельгийско-американского SCAR-L стоит всего \$58 ^[10]) и надёжности современные западные модульные автоматы (SCAR, HK417) практически не уступают АК.

Таким образом, перевооружение на модульные автоматы может не только способствовать максимально возможной унификации (построению разных типов оружия на базе одной ствольной коробки), сокращению количества выпускаемых образцов стрелкового оружия, но и обеспечить определённый экономический эффект. При этом возможно, и даже необходимо, оставление на вооружении ПП, автомата и снайперской винтовки под патроны СП-5 и СП-6.

Так каким же должен быть современный автомат российской армии? Во-первых, он должен иметь модульную конструкцию — у современного, профессионального пехотинца должна быть возможность на базе ствольной коробки и нескольких сменных стволов за относительно короткое время собрать различные типы оружия — штурмовой карабин (укороченный ствол под автоматный патрон), собственно автомат, самозарядную винтовку для боя на ближних и средних дистанциях (удлинённый ствол под винтовочный патрон, сошки и оптический прицел) вроде югославской Zastava M76, созданной на базе ствольной коробки АК-74, и лёгкий пулемёт/оружие огневой поддержки на ближних и средних дистанциях (удлинённый ствол под пулемётный патрон и сошки). Конечно же, создание такого «универсального» образца стрелкового оружия будет сопряжено с множеством технических сложностей. Во-первых, необходимо обеспечить такое сцепление сменных стволов со ствольной коробкой и её «содержимым»; которое было бы достаточно надёжным (не позволяло бы влаге попасть внутрь и вызвать коррозию металла). Кстати, в случае если за основу для «модульного автомата» будет взят АК-12^[11] потребуются сменные затворные рамы и затворы (для обеспечения возможности использования патронов разного калибра). Во-вторых, получившееся оружие не должно требовать долгой пристрелки^[1]. В третьих, потребуются изменение конструкции приёмника магазина, с целью придать ему универсальности — способности принимать различные магазины (магазин снайперской винтовки и пулемётный, в том числе, возможно, под патрон, аналогичный по габаритам с винтовочным). Выполнение всех этих требований потребует от производителя обеспечения более высокого качества выпускаемой продукции.

Пусть даже наше Минобороны закупит модернизированную версию АК-12 (назовём её условно «АК-12М») только для тех, кто будет чаще ей пользоваться — для Армии^[12], Внутренних Войск Министерства Внутренних Дел^[13], Воздушно-Десантных Войск^[14] и Морской Пехоты^[15], а каждый такой автомат с комплектом сменных стволов и прочим

обойдётся Минобороны в ~\$4500, то общие расходы на них составят при численности выше упомянутых войск в 552>800 человек * \$4500 = \$2>487>600>000. Это примерно равно стоимости 41 многоцелевого истребителя поколения 4++ Су-35Э^[16]. А вложив уже сейчас примерно \$100 млн. долларов в технологическую модернизацию отечественных предприятий-производителей стрелкового оружия, мы вооружим российские войска современным, высокотехнологичным и эффективным стрелковым оружием и сохраним жизни многим нашим солдатам.

Снайперские винтовки. Вторую часть нашей статьи, посвящённую снайперским винтовкам необходимо начать с определения понятия «снайпер». В годы Холодной Войны в странах «Соцлагеря» термином «снайпер» обозначался солдат, который в странах «Запаггеря» назывался «marksman» (англ. «специалист по точной стрельбе»), «designated marksman» (англ. «назначенный специалист по точной стрельбе»), «пехотный снайпер» или «sharshooter» («меткий стрелок»). Марксман — это специалист по точной стрельбе на малой и средней дистанциях. В западных странах марксман далеко не всегда вооружен специально разработанной винтовкой повышенной дальности — нередко марксман вооружен «обычной», серийной автоматической винтовкой/автоматом вроде FN FAL, H&K G3, M14, M16, или даже лёгким пулемётом, отобранными по критериям «качество изготовления ствола», «кучность стрельбы» и оснащёнными оптическим прицелом. В редких случаях данные автоматические винтовки оснащаются специальным удлинённым стволом прецизионного изготовления. Такие винтовки призваны закрыть «брешь» между автоматическими винтовками/автоматами пехотинцев и «настоящими» дальнобойными винтовками (вроде винтовок первой и второй МВ). Главная задача марксмана — повышение дальности огня пехотного отделения, поддержка отделения огнём. В бою марксман «держится позади» взвода стрелков (автоматчиков), и осуществляет огневое «подавление» наиболее опасных «огневых точек» противника (дальность ведения огня практически никогда не превышает 400 метров) — пуле-

мётчиков, вражеских марксмэнов, гранатомётчиков, расчётов ПТРК (Противотанковый Ракетный Комплекс), радистов и офицеров. Иногда марксмэн действует в паре с пулемётчиком или двумя-тремя автоматчиками.

По западной классификации отечественные Снайперские Винтовки Драгунова (СВД и СВД-С, да и не только они) — не снайперские, а «марксмэновские» винтовки. И действительно, СВД — самозарядная винтовка, с магазином ёмкостью десять патронов, предназначенная для ведения «беглого огня» по большому количеству целей, а не работы в «режиме» засады/поиска — «долго ожидаем/ищем цель, поражаем её и быстро ретируемся». Согласно официальным руководствам к СВД максимальная эффективная дальность стрельбы из данной винтовки составляет «до 500 метров» (по утверждениям некоторых отечественных «марксмэнов» 350 метров — максимальное «рабочее» расстояние для СВД). Необходимость ведения «беглого огня» является причиной по которой специально разработанные «марксмэновские» винтовки спроектированы на базе штатных автоматических винтовок/автоматов (СВД/СВД-С на базе АК (хотя их детали не взаимозаменяемы), немецкая PSG-1 на базе H&K G3, югославская Zastava M76 — АК-74).

Ко времени распада СССР официально на вооружении советской армии стояла только две снайперские винтовки — СВД и «Винтовка Снайперская Специальная» — ВСС «Винторез» под патроны СП-5/СП-6. Винтовки Мосина обр. 1891/1930 года, а также созданные в период между мировыми войнами автоматические и самозарядные винтовки (АВС-36 и СВТ-38/40) были «выведены в резерв» и хранились на базах ремонта вооружений и техники, хотя «de facto» они продолжали использоваться и советской и позже, российской армиями (последние эпизоды применения винтовок Мосина относятся ко Второй Чеченской войне 1999–2009). Причиной использования столь «древних» винтовок была их большая максимальная эффективная дальность — 800 метров^[17].

Основными недостатками СВД (и её модернизированных версий СВД-С и СВУ) являются: малая «рабочая» дальность

стрельбы — 350 метров, при декларируемой прицельной дальности 1200–1300 метров (с открытым и оптическим прицелами соответственно)^[18] и малая кучность стрельбы (особенно для СВД-С). Настолько малая рабочая дальность стрельбы вкупе с прочими недостатками (свойственными уже правда, производству, а не самой винтовке) ставит под вопрос необходимость её наличия на вооружении — на дистанции 350 метров можно использовать АК-103 (см. выше) с тем же прицелом ПСО-1 и «спецпатронами» (патроны СВД калибра 7.62x54 мм имеют преимущество перед с патронами калибра 7.62x39 мм, но возможно использование «спецверсий» патронов калибра 7.62x39 мм с улучшенными баллистическими и «пробивными» характеристиками) или «модульную снайперскую винтовку» на базе модернизированного АК-12. У винтовки СВУ («Снайперская Винтовка Укороченная») упала и без того малая дальность эффективной стрельбы. А для всех трёх вышеупомянутых винтовок характерны: низкое качество изготовления ствола и «базовых» версий патронов (данная тема заслуживает отдельной статьи). Таким образом, СВД и её производные морально устарели, имеют те же недостатки что и АК (см. выше), и годятся разве что для обучения будущих снайперов и им остро требуется замена.

Следует отметить, что специальность «марксмэн» была введена в США под «советским влиянием», впервые армия США столкнулась с достаточно значительным количеством «специалистов по меткой стрельбе», вооружённых советскими «марксмэновскими» винтовками и придерживающихся советской тактике ведения беглого огня во Вьетнаме.

Термином же «снайпер» в западных странах обозначается снайпер-диверсант, не входящий в состав пехотного отделения (например, взвода), действующий в одиночку, с напарником (осуществляющим огневое прикрытие или целеуказание) или наблюдателем, вдали от основной массы войск, в тылу или на территории противника. Задачами снайпера являются: выведение из строя важного оборудования, ликвидация важных целей (офицеров, дозорных), моральное подавление противника, путём организации паники

среди солдат неприятеля. В качестве оружия снайпера выступают специальные высокоточные винтовки, как правило, с «ручным затвором», с гораздо меньшей скорострельностью, чем у «марксманов». Снайпер практически никогда не приближается к цели ближе чем на километр, снайперы обучены навыкам маскировки на местности — в качестве средств маскировки применяются «подручные материалы» — ветки, кусты, мусор, специальный «лохматый» маскхалат-плащ (например отечественный «Леший»), либо «готовые» укрытия — бункеры, ДЗОТы, ДОТы, руины и т.п. Снайперы также обладают навыками диверсионной подготовки, навыками проникновения в тыл противника, разведки и даже корректировке артиллерийских/авиационных ударов. Дабы не выдать своё местоположение снайперы используют глушители силы звука выстрела (глушители), либо производят выстрел под прикрытием «фонового шума» — погодных явлений (например, грозы), или сторонних выстрелов, взрывов и т.п.

Причиной серьёзной понятийной путаницы является то, что в российских «реалиях» термином снайпер обозначают и призывника в составе взвода, отобранного по состоянию здоровья (острое зрение, развитый глазмер, крепкие нервы и т.д.), которому «вручили» СВД и «снайпера-профессионала» ведущего огонь на дистанции один-два километра из крупнокалиберных («антиматериальных», 12.7–14.5-мм) винтовок вроде ОВС-96 и КСВК по легкобронированной технике, радиолокационным станциям, ракетным установкам различных типов, авиатехнике на стоянках.

В 1990–2000 годы в нашей стране было разработано огромное количество как «марксмановских», так и «специализированных» снайперских винтовок. Однако, лишь некоторые из данных винтовок поступили на вооружение российской армии и ВСН, да и то в весьма незначительных количествах. В первую очередь, это связано с тем, что у большинства разработанных в 1990–2000 годы винтовок максимальная эффективная дальность стрельбы не превышала аналогичный параметр у СВД. «Хромали» не только тактико-технические характеристики, но и качество их изготовления: «заусенцы» на металле, в неко-

торых случаях отсутствовало хромирование внутренней поверхности ствола.

В 2010-х годах было закуплено и поставлено на вооружение отечественных спецслужб и ВСН некоторое количество снайперских винтовок зарубежного производства — Accuracy International L96A1 Tross / Arctic Warfare (производства Великобритании) ^[19], Steyr-Manlicher AG SSG 01 A1 (Австрия) ^[20] и Sako TRG-42 (Финляндия) ^[21]. В то же время отечественные производители стрелкового оружия разработали (не в последнюю очередь, «под давлением» данных закупок) снайперские винтовки ОРСИС Т-5000 (ОрСис — Оружейные Системы) и СВЛ/СВЛК-14С (Снайперская Винтовка Лобаева). Длина ствола Т-5000 в версии под патрон 8,6х70 мм (.338 Lapua Magnum) равна 610 мм, эффективная дальность стрельбы — 800 метров ^[1]. Утверждается что эффективная дальность стрельбы из СВЛ в версии под патрон 10,3х77 (.408 Chey Tac) составляет до 2>200 метров ^[1].

Полицейский снайпер. Отдельным «типом» снайпера, которого сложно отнести к марксману или снайперу является полицейский снайпер. Сложность отнесения полицейских снайперов к какому-либо «типу» связана с тем что дальность стрельбы полицейского снайпера очень редко превышает двести метров, что обусловлено ведением огня, как правило, в городских условиях. С другой стороны цели полицейского снайпера исключительно мала — чтобы убить или вывести из строя преступника вооруженного пистолетом полицейскому снайперу необходимо попасть ему в спинной мозг (чтобы тот не смог выстрелить даже рефлекторно), либо отстрелить тому кисть или даже указательный палец. Существует как огромное сходство, так и огромные различия между двумя типами данных снайперов. Сходство между двумя снайперами лежит в области самых фундаментальных навыков «снэппинга» — меткой стрельбы, базовых знаний, навыков и умений, и частично, тактики. Как правило, в западных странах полицейские снайперы используют специально разработанные под их задачи высокоточные винтовки, как правило с «ручным затвором». Особенностью полицейского снайпера является

то, что полицейский снайпер никогда не выстрелит до тех пор, пока преступник не начнёт угрожать заложнику, «соглядатаям» или другому полицейскому оружием (для армейского снайпера враг не обязательно должен представлять непосредственную угрозу). В отличие от армейского снайпера, полицейский снайпер ограничен в своих действиях рамками гражданских законов, правомерностью. Буквально каждое его действие должно быть законно, и он должен чётко обосновывать угрозу, которую как ему кажется, он заметил, чтобы его выстрел были полностью правомерными. На практике, полицейский снайпер, скорее всего, не сможет произвести выстрел до тех пор, пока его командир (находящийся непосредственно на «месте действия») не даст на это разрешения, так как для полиции использование других вариантов решения проблемы, без применения силы, или применяя меньшую силу и создавая меньшую угрозу жизни заложников является приоритетной.

Для всех отечественных «марксмановских» винтовок характерен один существенный недостаток — оглушительный лязг затворной рамы (за счёт «автоматики», аналогичной «автоматике» АК) при выстреле, который, при ведении огня на ближнем расстоянии, может свести на нет все преимущества использования «глушителя», что затрудняет применение данных при определённых типах полицейских (да и армейских тоже) операций. Хотя, отечественные «кулибины» решают данную проблему путём установки сменных резиновых накладок на затворные рамы рядом с рукоятью взведения затвора, что позволяет при ударе затворной рамы о колодку прицела значительно «гасить» громкость этого лязга (хорошо бы производителям данных винтовок обратить внимание на данную проблему). Таким образом, наиболее подходящими отечественны-

ми винтовками для вооружения армейский снайперов, на наш взгляд, за исключением уже стоящих на вооружении (в том числе достаточно удачных крупнокалиберных ВССК, ОВС-96 и КСВК), и предложенной нами винтовки на базе модульной версии АК-12, являются винтовки ОРСИС Т-5000 и (в меньшей степени, из-за чрезвычайно малого объёма выпуска) СВЛ.

Специфика работы полицейского снайпера предполагает возможность самостоятельного выбора необходимой ему снайперской винтовки в зависимости от типа проводимой операции. Полицейский снайперов нельзя вооружить какой-то одной маркой снайперской винтовки (например, СВД-С или СВУ) — им нужен достаточно богатый выбор. Оружие полицейского снайпера более «индивидуально» — оно требует лучшей «пристрелки». На наш взгляд наиболее подходящими винтовками для полицейских снайперов являются винтовки: для «работы» на дистанции до 400 метров — отечественные ВСС и ВСК-94, свыше данного расстояния — зарубежные L96A1 и TRG-42, либо отечественная ОРСИС Т-5000. Блестящими зарубежным образцами «полицейской снайперской винтовки» являются швейцарские винтовки Sig-Sauer SSG 2000 и 3000, длина стволов данных винтовок составляет 610 мм, максимальная эффективная дальность стрельбы — до 1 км, при стрельбе на дальность 100 метров из SSG 3000 серия из пяти пуль укладывается в круг диаметром 25 миллиметров. Закупка образцов данной винтовки и/или разработка её аналога могли бы стать неплохой задачей для наших «оружейников».

Автор статьи выражает благодарность генералу-полковнику Сергею Степановичу Топчому, главному инспектору-координатору Главного Командования Внутренних Войск Министерства Внутренних Дел РФ.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Энциклопедия стрелкового оружия — стрелковое оружие // WORLD GUNS [сайт] URL: <http://world.guns.ru/>
2. Шунков В. Боевое и служебное оружие России. М.: «Эксмо», 2013. 520 с. : ил. — 6–8 с.
3. Стоукс Д. AR-15-это больше чем винтовка. Это гаджет // Wired, США перевод: URL: <http://inosmi.ru/usa/20130227/206387773.html> (дата обращения: 26.02.2013);

4. Скейлз Р. Проблема в оружии // The Atlantic, США перевод: [URL] <http://inosmi.ru/world/20150126/225824844.html> (дата обращения: 31.01.2015);
5. Роджерс П. А. Корпус Морской Пехоты США. 1-я разведывательная рота сил морской пехоты // Военная разведка [сайт] URL: <http://perevod.vrazvedka.ru/1kmp.pdf> (дата обращения: 27.03.2015);
6. The Great Model 8 & 81. The only place on the web dedicated to this great rifles [сайт] URL: <http://thegreatmodel8.remingtonsociety.com/> (дата обращения: 27.03.2015)
7. ARMSLIST firearms marketplace [сайт] URL: <http://www.armslist.com/posts/3445036/portland-oregon-rifles-for-sale-fn-scar-17s-with-lots-of-extras-2699-no-trades> (дата обращения: 27.03.2015)
8. Новый автомат Калашникова оценили в тысячу долларов // LENTA.RU [сайт] URL: <http://lenta.ru/news/2014/12/09/kalash/> (дата обращения: 09.12.2014)
9. Снайперская винтовка Драгунова // ЗОЛОТАЯ ПОДКОВА. Частное охранное предприятие [сайт] URL: <http://podkova-z.ru/poleznye-stati/snajperskaya-vintovka-dragunova.html> (дата обращения: 27.03.2015)
10. RA-tech SCAR-L Barrel Set // Ehobby Asia [сайт] URL: <http://shop.ehobbyasia.com/ra-tech-scar-l-barrel-set.html#.VNKRQC4арс8> (дата обращения: 27.03.2015)
11. Пономарёв В. Дёшево и сердито // Эксперт [сайт] URL: <http://expert.ru/2015/01/25/kalashnikov/?пу> (дата обращения: 25.01.2015)
12. В текущем году для Сухопутных войск ВС РФ закуплено около 600 единиц вооружения и военной техники» // «ЦАМТО» [сайт] URL: [<http://www.armstrade.org/includes/periodics/news/2013/1001/101520555/detail.shtml>] (дата обращения: 01.10.2013)
13. Утверждена новая численность внутренних войск МВД РФ // «РИА Новости» [сайт] URL: <http://ria.ru/society/20041223/768991.html> (дата обращения: 06.06.2008)
14. Владимир Шаманов-Число желающих служить в ВДВ остаётся очень высоким // Вести. Ru [сайт] URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/292242/> (дата обращения: 01.08.2010)
15. Военно-морской флот // WARFARE.BE Анализ вооружённых сил России [сайт] URL: <http://warfare.be/?lang=rus&catid=239&linkid=2240&linkname=Voenno-Morskojj-Flot> (дата обращения: 27.03.2015)
16. Россия продаст Китаю истребители Су-35 в 2014 году // LENTA.RU [сайт] URL: <http://lenta.ru/news/2013/09/09/su35> (дата обращения: 09.09.2013)
17. Совершенный снайпер. Современное учебное пособие для армейских и полицейский снайперов / Пластер Дж. Л. М.: «Палладин пресс. Боулдер. Колорадо», 1993. 617 с.
18. Стрелковое оружие / Благовестов А. И. [и др.]. М.: ООО «Поппури», 2004. 560
19. Из английской снайперской винтовки Медведев с расстояния полкилометра метко поразил мишень // Военный паритет [сайт] URL: http://www.militaryparitet.com/teletype/data/ic_teletype/5719/ (дата обращения: 15.07.2009)
20. Спецназ ВДВ получил австрийские снайперские винтовки // LENTA.RU [сайт] URL: <http://lenta.ru/news/2011/12/09/mannlicher/> (дата обращения: 09.12.2011);
21. Poole Eric R. Sako TRG-42. The quest for cold-bore accuracy stops here // Guns and ammo [сайт] URL: <http://www.gunsandammo.com/content/sako-trg42> (дата обращения: 04.2010)

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Entsiklopediya strelkovogo oruzhiya — strelkovoje oruzhie // WORLD GUNS [sait] URL: <http://world.guns.ru/>
2. Shunkov V. Boevoe i sluzhebnoje oruzhie Rossii. M.: 'Eksmo', 2013. 520 s.: il.—6–8 s.
3. Stouks D. AR-15-eto bol'she chem vintovka. Eto gadzhet // Wired, SShA perevod: URL: <http://inosmi.ru/usa/20130227/206387773.html> (data obrashcheniya: 26.02.2013);
4. Skeilz R. Problema v oruzhii // The Atlantic, SShA perevod: [URL] <http://inosmi.ru/world/20150126/225824844.html> (data obrashcheniya: 31.01.2015);

5. Rodzhers P.A. Korpus Morskoi Pekhoty SShA. 1-ya razvedyvatel'naya rota sil morskoi pekhoty // Voennaya razvedka [sait] URL: <http://perevod.vrazvedka.ru/1kmp.pdf> (data obrashcheniya: 27.03.2015);
6. The Great Model 8 & 81. The only place on the web dedicated to this great rifles [sait] URL: <http://thegreatmodel8.remingtonsociety.com/> (data obrashcheniya: 27.03.2015)
7. ARMSLIST firearms marketplace [sait] URL: [http://www.armslist.com/posts/3445036/portland-oregon-rifles-for-sale — fn-scar-17s — with-lots-of-extras—-2699-no-trades—](http://www.armslist.com/posts/3445036/portland-oregon-rifles-for-sale---fn-scar-17s---with-lots-of-extras---2699-no-trades---) (data obrashcheniya: 27.03.2015)
8. Novyi avtomat Kalashnikova otsenili v tysyachu dollarov // LENTA.RU [sait] URL: <http://lenta.ru/news/2014/12/09/kalash/> (data obrashcheniya: 09.12.2014)
9. Snajperskaya vintovka Dragunova // ZOLOTAYa PODKOVA. Chastnoe okhrannoe predpriyatie [sait] URL: <http://podkova-z.ru/poleznye-stati/snajperskaya-vintovka-dragunova.html> (data obrashcheniya: 27.03.2015)
10. RA-tech SCAR-L Barrel Set // Ehobby Asia [sait] URL: <http://shop.ehobbyasia.com/ra-tech-scar-l-barrel-set.html#VNKRQC4apc8> (data obrashcheniya: 27.03.2015)
11. Ponomarev V. Deshevo i serdito // Ekspert [sait] URL: <http://expert.ru/2015/01/25/kalashnikov/?ny> (data obrashcheniya: 25.01.2015)
12. V tekushchem godu dlya Sukhoputnykh voisk VS RF zakupleno okolo 600 edinitov vooruzheniya i voennoi tekhniki' // 'TsAMTO' [sait] URL: [<http://www.armstrade.org/includes/periodics/news/2013/1001/101520555/detail.shtm>] (data obrashcheniya: 01.10.2013)
13. Utverzhdena novaya chislennost' vnutrennikh voisk MVD RF // 'RIA Novosti' [sait] URL: <http://ria.ru/society/20041223/768991.html> (data obrashcheniya: 06.06.2008)
14. Vladimir Shamanov-Chislo zhelayushchikh sluzhit' v VDV ostaetsya ochen' vysokim // Vesti. Ru [sait] URL: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/292242/> (data obrashcheniya: 01.08.2010)
15. Voенно-morskoi flot // WARFARE.BE Analiz vooruzhennykh sil Rossii [sait] URL: <http://warfare.be/?lang=rus&catid=239&linkid=2240&linkname=Voенно-Morskoyj-Flot> (data obrashcheniya: 27.03.2015)
16. Rossiya prodast Kitayu istrebiteli Su-35 v 2014 godu // LENTA.RU [sait] URL: <http://lenta.ru/news/2013/09/09/su35> (data obrashcheniya: 09.09.2013)
17. Sovershennyi snajper. Sovremennoe uchebnoe posobie dlya armeiskikh i politseiskii snajperov / Plaster Dzh. L. M.: 'Palladin press. Boulder. Kolorado', 1993. 617 s.
18. Strelkovoe oruzhie / Blagovestov A. I. [i dr.]. M.: OOO 'Poppuri', 2004. 560
19. Iz angliiskoi snajperskoi vintovki Medvedev s rasstoyaniya polkilometra metko porazil mishen' // Voенnyi paritet [sait] URL: http://www.militaryparitet.com/teletype/data/ic_teletype/5719/ (data obrashcheniya: 15.07.2009)
20. Spetsnaz VDV poluchil avstriiskie snajperskie vintovki // LENTA.RU [sait] URL: <http://lenta.ru/news/2011/12/09/mannlicher/> (data obrashcheniya: 09.12.2011);
21. Poole Eric R. Sako TRG-42. The quest for cold-bore accuracy stops here // Guns and ammo [sait] URL: <http://www.gunsandammo.com/content/sako-trg42> (data obrashcheniya: 04.2010)