

---

---

# КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

---

П.С. Гуревич

## ЕДИНСТВО ПО КВАНТУ, А НЕ ПО КРОВИ

---

**Аннотация.** Предметом исследования в статье становится влияние квантового мышления на феномен этнической идентичности. На протяжении многих веков этническая самоидентичность поддерживалась единством традиции и кровнородственных отношений. Но «фактор крови» постепенно уступал место другим формам социальной солидарности. Казалось, этническое сознание постепенно растворится в недрах общественной динамики. Однако проблема оказалась более сложной, чем это представлялось приверженцам европоцентризма, а затем и идеологам глобализации. Этническая ментальность зачастую обнаруживала до конца неясные корневые основы, отражая противостояние природы и социума. Глобализм натолкнулся на активные формы этнического и национального противостояния общему потоку истории. В статье использованы достижения этнологических исследований, навыки философско-исторического мышления, опыт сравнения социокультурных результатов, а главное новейшие открытия в области физики и их последствия для формирования научной картины мира.

Впервые в отечественной литературе анализируется радикальный переход от этнической идентичности к квантовому мышлению, формирующему новые формы социальных общностей. В психологию стремительно вторгается убеждение, что картина мира, представленная квантовой физикой, действительно требует перестройки всей общественной жизни человечества. В этом же направлении устремляется мысль о том, что история подготовила рывок, позволяющий людям катапультироваться в новый мир, который в значительной степени будет искусственным. Условно говоря, голос крови, который формировал этническое самосознание, будет всё быстрее подменяться единством по кванту или точнее, новыми средствами человеческой самоидентичности. Автор обращает внимание на сложность и неоднозначность самого этого процесса.

**Ключевые слова:** психология, этнос, идентичность, традиция, квантовое мышление, социальность, жизненный уклад, «нацификация человечества», мультикультурализм, глобализм.

**Review.** The research subject of the present article is the influence of quantum reasoning on the phenomenon of ethnic identity. Throughout centuries ethnic self-identity has been maintained by uniform traditions and kin relationships. However, the 'blood factor' has been gradually replaced with other forms of social solidarity. It even seemed that ethnic awareness would be dissolved in the interior of social dynamics. Yet, it has turned out to be a more complex problem than it seemed to followers of Eurocentrism and ideologists of globalization. Ethnic mentality often revealed inexplicit roots, thereby reflecting the opposition between nature and society. Globalism has faced active forms of ethnic and national opposition to the general flow of history. In his article Gurevich has used achievements of ontological researches, acquirements of philosopho-historical reasoning, experience in comparing socio-cultural results and, finally, the most recent findings in physics and their effect on the development of the scientific picture of the world. For the first time in the academic literature Gurevich analyzes the drastic shift from ethnic identity to quantum reasoning that created new forms of social communities. There is growing belief in psychology that the picture of the world presented by quantum physics insists on the redevelopment of the entire social life of humankind. There is similar belief that history has prepared the breakthrough that would allow people to 'jump' into a new, and to a great extent, artificial world. Figuratively speaking, the call of the blood that has started ethnic awareness will be gradually replaced with the 'unity by quantum' or, more exactly, new means of human self-identity. The author stresses out that this is a complex and controversial process.

**Keywords:** psychology, ethnos, identity, tradition, quantum reasoning, sociality, lifestyle, nazification of humankind, multiculturalism, globalism.

**Н**а протяжении всей истории человечества религиозное и научное мышление оказывали огромное воздействие на социальную и жизненную практику. Мир держался на традиции и «голосе крови», который обеспечивал прочность социальных общностей. Единство этносов поддерживалось общей повседневной практикой. Традиция позволяла интегрировать жизненный мир, сплести неповторимые «жизненные истории» с коллективными формами жизни.

Однако динамика исторических процессов нарастала. Экономическая практика, потребности общественной динамики размывали идентичность этносов. Управление постепенно покидало пространство родственных кланов. Это отмечает французский философ Марсель Энафф. Он пишет: «Однако лишь только начинается эволюция, ведущая к возникновению власти, выходящей за рамки родственных групп (именно об этом переходе и об этом кризисе, сопровождающем эволюцию, сообщает нам, в частности, греческая трагедия «Орестея» Эсхила), индивид утверждает себя в качестве члена более широкой группы – города, например, – долгое время всё ещё оставаясь членом одной потомственной линии или клана [1, с. 29].»

Прежняя идентичность утрачивалась, а новая самоидентичность одерживала верх над прежней. Эту закономерность показал Гегель [2, гл. VI]. Отдельные племена и роды в новую эпоху должны отныне подчиняться закону. Слово «*nomos*», которое фиксировало долю пищи или земли, находящейся в распоряжении племени, обретает иной смысл. Отныне «голос крови» смиряется перед диктатом закона. Многонациональные государства служат убежищем для самых разнообразных этносов, которые отныне жертвуют определённой частью собственной идентичности в пользу больших социальных общностей.

Однако племенное, этническое сознание не угасает. Оно хранит заветы отцов, оберегает сущность традиции, отслеживает признаки отделимости от других этносов. Голос крови сохраняет верность генотипу. Он диктует прочные психофизические матрицы идеалов, чувств, поведенческих норм, закреплённых родоплеменными отношениями. Создаётся впечатление, что история хранит в своих недрах стойкие опоры, выпестованные и утверждённые природой.

Но на новом витке истории мощные процессы технизации жизни продолжают разрушать прежние общности. Открытые антропологами па-

триархальные и традиционные культуры описываются как «уходящая натура», как исчезающие культурные подробности. Казалось, этническое, традиционное сознание постепенно растворится в господствующей нивелирующей тенденции новой социальной самоидентичности. Однако именно в антропологических исследованиях XIX–XX вв. рождаются смутные представления об иных способах восприятия реальности, о неправомерно утраченных ресурсах духовного творчества. Американский антрополог К. Кастанеда, основываясь на древней культуре, объявил возможность перехода из одной реальности в другую. Это обеспечивается, как он полагал, личной силой – главным энергетическим ресурсом человека. Человек, владеющий этим искусством, входит в пространство «видений», разрушающих привычный жизненный уклад. Идея европоцентризма подверглась серьёзным испытаниям. Многие исследователи стали ратовать за бережное отношение к исчезающим формам культурного творчества.

Но в общественное сознание неожиданно ворвались новые научные идеи, которые вывели проблему крови за рамки этнологических и социокультурных исследований. В 60-е годы прошлого столетия американский физик Хью Эверетт на основе квантовой механики объявил, что во Вселенной существует множество параллельных миров, в каждом из которых гнездится собственная реальность. Квантовое мышление вышло из стен физики и стало проникать в гуманитарные науки. Процессы глобализации столкнулись с неожиданными трудностями. С одной стороны, начался мощный процесс стирания этнических и национальных идентичностей. С другой стороны, обнаружилось сопротивление разрушению глубинных основ этнического сознания. Сохраняя собственную самоидентичность, этносы приступили к мифотворчеству. Взятый на вооружение конструктивизм в теории познания позволил идеологам этнической идентичности сооружать конструкции, которые не подкреплялись реальной исторической практикой.

В традиционном сознании это противоречие было бы, судя по всему, трудно разрешимым. Иное дело – новая картина мира. Оказывается, парадоксальность сама по себе является признаком квантового мышления. Активная роль воображения в осмыслении этносов сама по себе не противоречит рождающейся научной парадигме.

Более того, квантовое мышление само по себе не директивно. Оно лишь предостерегает, что всё,

что считается нормальным, общепринятым, единственно возможным, порождает перекошенный мир. То, что отнесено за пределы нормы, не исчезает, а находит выражение в патологических обнаружениях. Так воцаряется безумие, множатся экстремальные состояния, усиливается маргинализация, набирает мощь деструктивность.

Но ведь отклонение от нормы также рождает нестабильность и неопределённость. Утрачиваются чёткие критерии. Воцаряется хаос. Вероятно, на повестку дня выносятся проблемы тотальной рациональности исторической активности. В маргинальные процессы следует внести упорядоченность и ясность. Но, оказывается, наличие маргинальности, разного рода патологических обнаружений, граничащих с безумием, не противоречит квантовому мышлению. Оно считает такую размытость, полярность – нормой, с которой человечеству придётся считаться в грядущие годы. Более того, с позиции квантового мышления подвергается критике вся европейская рациональность. «Вся проблематика современного западного мира связана с тем, как возникает субъект и мир, как возникает идентификация «я». Но так было далеко не всегда, и далеко не во всех регионах мира сложилась подобная конфигурация восприятия, я бы сказал, приватизация изначальной, исконной чувствительности, которая присуща миру [3, с. 15].

Встреча Запада с восточными культурами внесла ещё один поворот мысли. Возможно, на Востоке существует иная рациональность, люди этих культур располагают другим интеллектом. В последовательном продумывании квантовых принципов такое предположение кажется возможным. Более того, как подчеркивает А. Козлов, во всех живых существах в силу различного устройства перцептуального и мыслительного аппарата, разного развития нервной системы, разных функций в этом мире это чувственное осознание проявляется и структурируется в разных формах. Ведь каждое живое существо имеет свой «редактор реальности», свой горизонт видения мира, скоординированный с телом, жизненными программами и т.д. [3, с. 15].

И всё же реальная политическая практика мало соотносится сегодня с новой парадигмой. В наши дни приверженцы глобалистской стратегии относятся к локальным, национальным культурам так же, как в своё время колонизаторы оценивали покорённые народы. Завоеватели поработали туземцев, но в то же время считали необходимым

проявлять к ним такт и уважение. Мультикультурализм в наши дни может расцениваться как скрытая форма расизма. Европоцентристы признают другие народы, однако сохраняют по отношению к ним дистанцию. Формальная приверженность множеству различных идентичностей – этнических, культурных, сексуальных – не противоречит европоцентристской установке. Несмотря на то, что мир всё же глобализуется, многие исследователи сегодня осуждают мнимое, гибридное сосуществование разнообразных культурных жизненных миров [4, с. 299].

Каковы же основные характеристики квантового мышления в этнической сфере? Прежде всего, утверждается правомерность множества этносов и в то же время провозглашается неумолимое воцарение новых форм социальной идентичности. Наряду с всплесками национализма фиксируется также и исчезновение тех объединений, которые внутри человечества служили опорой этносов и наций. Экономическая и культурная интеграция человечества сметёт «родство по крови». Его заметит, условно говоря, родство по кванту, т.е. «нацификация» всего человечества.

Квантовое мышление опирается на представление об искусственности рождающегося мира. Органическая, природная общность устарела. Человечество будет вселено в новый, искусственный мир. Технизация достигнет немислимых пределов. Радикально преобразится и человеческая природа. Это означает, что привычные нам социальные институты – рынок, демократический режим, государство, гражданское общество – постепенно станут достоянием истории. Современный рынок придерживается определённых правил. Но как сохранить эти правила в условиях постоянно изменяющейся среды? Зона индивидуального творчества, инициативы станет безбрежной, а это трансформирует и рынок как социальный институт.

Демократия невозможна без определённых процедур и норм. Но станет ли в квантовом мире меньшинство подчиняться большинству в силу давно установленных правил игры? Семья перестанет быть воспроизводящей ячейкой. Разрушение гендерных границ, новые технологии ваяния человека, внедрение полисексуальности, распад поколенческих отношений преобразят семью до неузнаваемости. Инновации преобразят не только общественную среду, но и самого человека.

Однако может ли такой грандиозный поворот в истории захватить весь мир, все наро-

ды одновременно? Судя по всему, нет. Рождение квантовой физики осуществлялось век назад в узком кругу «продвинутых» специалистов. Их открытия не были освоены множеством учёных. Сейчас произойдёт то же самое. Мир расколется на страны, которые резко вырвутся вперёд, дру-

гие народы не поспеют за авангардом, а многочисленные этносы вообще окажутся в роли маргиналов. Квантовому сознанию явно не хватает новых идей, которые позволили бы человечеству решать проблемы, до конца не освоенные и не осмысленные.

### **Список литературы:**

1. Марсель Энафф. Дар философов. Переосмысление взаимности / Пер. с франц. И.С. Вдовиной, Г.В. Вдовиной, Л.Б. Комиссаровой. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2015. 319 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М.: Наука, 2000. 495 с.
3. Киселев А. Процессуальный Космос или Дао Минделла. Предисловие научного редактора // Минделл Арнольд. Квантовый ум. Грань между физикой и психологией / Пер с англ. А. Киселева. М.: Беловодье, 2011. 714 с. ил. С. 7-32.
4. Жижек Славой. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии / Пер. с англ. С. Шукиной. М.: Дело, 2014. 526 с.
5. Россия в архитектуре глобального мира. Цивилизационное измерение / Отв. ред. А.В. Смирнов. М.: Языки славянской культуры, 2015. 520 с.
6. Спирова Э.М. Философско-антропологическое содержание символа. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. 336 с.

### **References (transliteration):**

1. Marsel' Enaff. Dar filosofov. Pereosmyslenie vzaimnosti / Per. s frants. I.S. Vdovinoi, G.V. Vdovinoi, L.B. Komissarovoi. M.: Izdatel'stvo gumanitarnoi literatury, 2015. 319 s.
2. Gegel' G.V.F. Fenomenologiya dukha. M.: Nauka, 2000. 495 s.
3. Kiselev A. Protsessual'nyi Kosmos ili Dao Mindella. Predislovie nauchnogo redaktora // Mindell Arnol'd. Kvantovyi um. Gran' mezhdu fizikoi i psikhologii / Per s angl. A. Kiseleva. M.: Belovod'e, 2011. 714 s. il. S. 7-32.
4. Zhizhek Slavoi. Shchekotlivyi sub'ekt: otsutstvuyushchii tsentr politicheskoi ontologii / Per. s angl. S. Shchukinoi. M.: Delo, 2014. 526 s.
5. Rossiya v arkhitekture global'nogo mira. Tsivilizatsionnoe izmerenie / Otв. red. A.V. Smirnov. M.: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. 520 s.
6. Spirova E.M. Filosofsko-antropologicheskoe sodержanie simvola. M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya», 2011. 336 s.