

Фоков А.П.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИСС: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ

Аннотация. Предметом исследования является деятельность Международного арбитражного суда ИСС и возможности участия России в его деятельности. Автор считает что до настоящего времени вопросы, связанные с деятельностью Международного арбитражного суда ИСС (полномочия, регламент, процедуры и сроки рассмотрения, исполнение решений, в особенности по спорам, вытекающим из обязательств по крупным сделкам) недостаточно исследованы. В статье применяются классические для юриспруденции методы исследования: формально-логический; сравнительно-правовой; исследованы также вопросы исторического становления арбитража. Автор статьи полагает, что деятельность Международного арбитражного суда ИСС, безусловно, направлена на повышение эффективности международного арбитражного разбирательства, что, безусловно, немаловажно в условиях обеспечения повышения гарантий прав участников процесса вне зависимости от каких-либо экономических санкций. Отмечается, что наличие нового арбитражного Регламента ИСС, действующего с 1 января 2012 года (в ред. 2015 г.) позволяет участникам арбитражного процесса использовать в Международном арбитражном суде английский немецкий, французский, испанский и русский языки и тем самым закрепляет приоритет международного права вне действия политических и экономических конъюнктур.

Ключевые слова: ИСС, новый Регламент,, международные контракты, решение, исполнение, Россия, международная арбитражная практика, полномочия, регламент, процедура.

Abstract: The subject of this research is the work of ICC International Court of Arbitration and the possibility of Russia's participation. The author believes that until now the issues related to the work of International Court of Arbitration (authority, regulation, procedures and timeframes for reviewing and rendering decisions, especially on arguments caused by obligations in major deals) have not been sufficiently researched. The author thinks that the work of International Court of Arbitration is certainly aimed at increasing efficiency of international arbitral proceedings, which is very important under the conditions of providing higher protection of rights of participants of the process, regardless of any possible economic sanctions. It is noted that the new rules of arbitration of the International Court of Arbitration from January 1, 2012 (rev. 2015) allows the participants of the use of languages in the arbitral process including English, German, French, Spanish, and Russian, underlining the priority of international law above any political and economic conjunctures.

Keywords: International arbitral precedent, Russia, execution, decision, international contract, new regulation, ICC, authority, regulations, procedure.

Глобализация и расширение международных связей привели к усилению роли международного арбитража. Созданный в 1923 году, Арбитражный Суд Международной торговой палаты (далее – МАС ИСС) за 92 года деятельно-

сти завоевал значительный авторитет во всем мире как наиболее беспристрастный, справедливый и добросовестный центр международного арбитража. Сегодня Международный Арбитражный Суд ИСС является одним из самых уважаемых и

эффективных институтов для разрешения коммерческих споров, в том числе, вытекающих из международных контрактов.

Об эффективности деятельности МАС ИСС свидетельствуют статистические данные, опубликованные на официальном сайте Суда о том, что если в 2007 году поступило более 600 исков от 1610 компаний из 130 стран мира, то на 2014 год их количество возросло более чем на 30%.

Значительную долю составляют споры так или иначе связанные с неисполнением (в части или полностью) международных контрактов.

Российские специалисты все чаще сталкиваются с тем, что иностранные партнеры настаивают на включении в договор арбитражной оговорки Международного арбитражного суда ИСС. Одним из ключевых факторов роста числа обращений в МАС ИСС, в том числе и с российской стороны, является то, что решения этого суда обладают самым высоким процентом исполнения.

В то же время специфика работы и процедура рассмотрения дел в Международном арбитражном суде ИСС, после вступления в силу с 1 января 2012 года нового Регламента значительно упростилась, о чем мы ранее обращали внимание в своих научных публикациях [1, с. 2 – 9].

Как отмечали специалисты в области международного арбитражного процесса [2, с. 17 – 19; 3, с. 80 – 97] международный арбитражный процесс требует постоянного внимания и корректировки не только процедур, но и механизмов разрешения коммерческих споров. Особую трудность представляет рассмотрение споров, вытекающих из заключенных международных контрактов.

Действительно, международная коммерческая сделка должна представлять

собой точный и детально разработанный текст контракта с соблюдением норм международного права. Тем более что порой национальное законодательство дает более вольное толкование тех или иных норм и институтов договорного права. Поэтому, полагают ученые и практические работники – специалисты в области международного корпоративного права, самостоятельная подготовка международного контракта порой противоречит Типовому контракту ИСС международной купли – продажи (ICC Model International Sale Contract).

Текст и содержание договора международной купли – продажи (ICC Model International Sale Contract) – это достаточно ясный и логично выверенный стандартный набор договорных условий для одного из основных соглашений международной торговли.

При этом отметим, что хотя указанная форма контракта и содержит в названии слово «продажа» – (sale) она точно также подходит и для использования в договорных отношениях экспортеров (продавцов) и импортеров (покупателей).

Типовой контракт можно использовать и для соглашений о покупке (purchase agreement).

Настоящий типовый контракт состоит из двух частей: Общих условий (General Conditions) и Особенных условий (Specific Conditions).

Общие условия (General Conditions) содержат набор стандартных юридических положений и составляют основу для подготовки переговоров, а впоследствии сущность предварительного контракта (договора).

Как правило, общие условия (General Conditions) используются совместно с осо-

бенными условиями (Specific Conditions) специально разработанных для конкретных международных договоров (сделок).

Типовой контракт ICC международной купли – продажи товаров адаптирован для сделок, регламентируемых Конвенцией ООН «О договорах международной купли – продажи» (Венская конвенция 1980 г., CISG), которая все более применяется в международной торговле.

Данную Конвенцию ООН принято называть Венской конвенцией 1980 года. Это связано с тем, что она была принята в ходе дипломатической конференции, которая проходила в Вене в период с 10-ого марта по 11-ое апреля 1980 года. В конференции принимали участие представители 62 стран общей численностью более 200 человек. Заключительный акт (A/CONF.97/18) был подписан в торжественной обстановке 11-ого апреля 1980 года. Текст Конвенции является приложением № 1 (Annex 1) к Заключительному акту.

В системе документов ООН текст Конвенции имеет номер «A/CONF.97/18, Annex I».

Широкое распространение получило сокращенное название документа – CISG, образованное от английского Convention on Contracts for the International Sale of Goods.

Конвенция вступила в силу 1 января 1988 года после того, как Италия, США и Китай передали на хранение свои ратификационные грамоты (9-ую, 10-ую и 11-ую соответственно).

В России она вступила в силу 1 сентября 1991 года в порядке правопреемства после распада Союза ССР [4].

Таким образом, Россия общепризнанный член международных организаций, но в то же время, несмотря на трудности,

все более завоевывает авторитет на международной торговой арене, несмотря на международные санкции экономического характера, которые негативно отражаются во всех сферах международной купли – продажи с участием государства и российских предпринимателей.

В то же время нельзя не отметить, что Россия – член ВТО, куда входят 153 страны.

Главными принципами режима ГАТТ и ВТО являются: предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле, предоставление национального режима в отношении внутреннего налогообложения и регулирования иностранных товаров и услуг, свобода транзита товаров, отказ от количественных и иных подобных мер в пользу тарифного регулирования, прозрачность национальной политики в области регулирования торговли.

Процесс присоединения России к ВТО длился с 1993 года и российская законодательная база с того времени постепенно приводилась в соответствии со стандартами ВТО (ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850 (с посл. изм); ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4851 (с посл. изм); Таможенный кодекс и др.).

В этой связи деятельность МТП, ВТО и иных международных организаций – основная цель которых заключается в повышении уважения к высоким стандартам этики ведения международного бизнеса. Деятельность МТП направлена на решение наиболее актуальных вопро-

сов, среди которых такие, как разработка унифицированных правил и стандартов ведения бизнеса и решение задач, связанных с либерализацией международной торговли.

Достаточно отметить, что подготовкой политических заявлений МТП и разработкой унифицированных стандартов, кодексов, правил и других механизмов ведения бизнеса, признанных во всем мире, занимаются члены 16 постоянно действующих комиссий и консультативных групп, создаваемых по отраслевому признаку и охватывающих все сферы бизнеса. Среди документов МТП такие, как «Инкотермс» (Унифицированные торговые термины МТП), «Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов» (UCP 500), «Арбитражный регламент МТП», типовые международные контракты и многие другие, периодически пересматриваемые членами комиссий на предмет внесения в них поправок, учитывающих реалии стран – членов МТП.

Международная торговая палата (ICC) выпустила давно ожидаемую новую версию Регламента Международного арбитражного суда (МАС) ICC, призванную отвечать актуальным потребностям правительств и компаний в области коммерции и инвестиций. Новый Регламент, вступил в силу с 1 января 2012 года, включает в себя все необходимое для современной практики арбитража, претерпев значительные изменения с момента своей последней редакции в 1998 году в связи с развитием информационных технологий и изменением самой процедуры арбитража.

Одобренные Всемирным советом ICC дополнения к Регламенту включают условия работы по многостороннему ар-

битражу, обновленные процедуры администрирования дел, полномочия экстренного арбитра по принятию срочных мер, а также изменения в процедуре содействия разрешению споров по инвестиционным контрактам и соглашениям.

Прочие дополнения к Регламенту также направлены на обеспечение быстрого и экономически эффективного арбитражного процесса.

В связи с растущей популярностью более целостного подхода к разрешению споров новый Регламент публикуется под одной обложкой с Регламентом Дружественного разрешения споров (ДРС) ICC, служащим для медиации и иных форм дружественного разрешения споров. Оба свода правил представляют четко структурированную базовую структуру, обеспечивающую прозрачность, эффективность и справедливость при разрешении споров.

На конференции в Париже 12 сентября 2011 года, прошедшей с необычайным успехом, 270 участникам был представлен пояснительный обзор всех изменений в Регламенте, а также была дана возможность личного общения с членами рабочей группы.

На протяжении 2011 года подобные конференции проводились в Нью-Йорке (19 сентября), Гонконге (10 октября), Сингапуре (12 октября), Дубае (31 октября) и Майами (6 ноября).

В феврале 2012 года Арбитражная комиссия ICC Russia завершила перевод Регламента на русский язык, а уже 2-3 февраля 2012 года в Москве была проведена международная конференция по представлению нового Арбитражного регламента ICC, включая *Mock Case.*, где основным докладчиком выступил – Peter

Wolrich, Председатель Арбитражной Комиссии ICC.

В настоящее время ICC достаточно активно действует не только в сфере арбитража, но и в связи с другими услугами по разрешению споров, например, Международный центр ICC по ДРС, ранее неофициально называемый «зелёной службой» ICC, – проводит консультационную и экспертную работу, а созданные Советы по разрешению споров и DOCDEX – разрешают споры в связи с использованием документарных инструментов.

Российский национальный комитет Международной торговой палаты – Всемирной организации бизнеса (ICC Russia) также активно участвует в развитии позитивного имиджа России, как места международного арбитражного разбирательства.

7 декабря 2011 года на совместной международной конференции ICC Russia и Международного арбитражного суда ICC «Международный арбитраж: Россия как место арбитража: за и против» в результате опроса практикующих юристов и предпринимателей выяснилось, что иностранная юрисдикция не всегда привлекательна для отечественного бизнеса из-за сложных и дорогостоящих процедур.

В то же время 23 апреля 2015 года на международной конференции «Международные контракты в условиях санкций» – CC Russia (Российский национальный комитет Международной торговой палаты – Всемирной организации бизнеса) при сотрудничестве с юридической фирмой Debevoise & Plimpton предложили обобщить современный опыт рассмотрения споров Международным арбитражным судом ICC в сфере международных контрактов в условиях санкций.

Экономические санкции, инициированные рядом западных стран, неизбежно оказывают влияние на российский рынок и поведение основных его игроков. В условиях санкционного режима международные контракты компаний и организаций неизбежно сталкиваются с рядом ограничений, что заставляет российский бизнес обратить внимание на вопрос надлежащего исполнения обязанностей в рамках действующих договоров с контрагентами.

Не удивительно, что интерес отечественных предпринимателей распространяется на деятельность многих иностранных арбитражных юрисдикций, так или иначе рассматривающих споры, связанные с нарушением международных контрактов в условиях санкций и практикующие юристы внимательно отслеживают законодательные новации в указанной сфере [5, с. 85 – 101; 6].

Так, признанный международный эксперт в области международной торговли Кристоф Мартин Радтке (Председатель комиссии по коммерческому праву и практике ICC Франции) полагает, что несмотря на экономические санкции нормы международного права не должны распространяться на деятельность ICC и предлагает осуществлять правовую помощь предпринимателям в рамках типовых контрактов ICC в условиях современных реалий.

Кристоф Мартин Радтке – участник в качестве единоличного арбитра и в составе арбитражного трибунала во многих международных разбирательствах, проходивших в рамках ICC, а также французско – немецкой торговой палаты и Центра арбитража и примирения Рона – Альпы (Centre de Arbitrage et de Médiation de Rhône-Alpes).

Кристоф Мартин Радтке полагает, что экономические санкции в отношении российского бизнеса не должны влиять на основополагающие документы в деятельности ИСС, в том числе и на содержание Типового контракта ИСС международной купли-продажи товаров в редакции 2013 года.

Для российских ученых и практикующих юристов мнение Кристофа Мартина Радтке очень важно, так как он являлся сопредседателем редакционной группы ИСС Incoterms 2010.

В настоящее время отечественный бизнес интересуют вопросы не повлияют ли экономические санкции на формирование новой правоприменительной практики Международного суда ИСС?

От зарубежных партнеров мы ждем ответы на вопросы, которые существенно влияют на условия исполнения международных контрактов в условиях санкций.

- Использование типовых договоров в международных коммерческих сделках.
- Текущая линейка типовых контрактов ИСС для международного бизнеса.
- Фокус на контрактах купли-продажи, агентском, дистрибьютерском и для реализации крупных проектов «под ключ».

- Договорные отношения в условиях санкций: санкционный комплаенс при заключении контракта.

- Влияние санкций на ответственность за нарушение договорных обязательств.

Автор статьи полагает, что деятельность Международного арбитражного суда ИСС, безусловно, направлена на повышение эффективности международного арбитражного разбирательства, что, безусловно, немаловажно в условиях обеспечения повышения гарантий прав участников процесса вне зависимости от каких-либо экономических санкций.

Выбор эффективного средства судебной защиты в рамках национального правосудия или международной практики определяется с учетом современной системы функционирования деятельности Международного арбитражного суда (ИСС).

Тем более что наличие нового арбитражного Регламента ИСС, действующего с 1 января 2012 года (в ред. 2015 г.) позволяет участникам арбитражного процесса использовать в Международном арбитражном суде английский немецкий, французский, испанский и русский языки и тем самым закрепляет приоритет международного права вне действия политических и экономических конъюнктур.

Библиография:

1. Фоков А.П. Международный суд ИСС: новый Регламент // Российский судья. – 2012. – № 1. – С. 2-9.
2. Комаров А.С. Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ: научно-практический комментарий / Под общ. ред. А.С. Комарова. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – С. 17-19.
3. Жукова Г. Международный суд ИСС: взгляд изнутри // Третейский суд. – 2010. – №3 (69). – С. 80-97.
4. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) (вместе со Статусом Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 года) // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 08.04.2015 г.).

-
5. Колецкий А., Новачек П. Новый Регламент Арбитражного суда при Польской хозяйственной палате и Международного коммерческого арбитража. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – С. 85-101.
 6. Зыков Р.О. Международный арбитраж в Швеции: право практика. – М.: Статут, 2014. – с. 30

References (transliterated):

1. Fokov A.P. Mezhdunarodnyi sud ICC: novyi Reglament // Rossiiskii sud'ya. – 2012. – № 1. – С. 2-9.
2. Komarov A.S. Reglament Mezhdunarodnogo kommercheskogo arbitrazhnogo suda pri Torgovopromyshlennoi palate RF: nauchno-prakticheskii kommentarii / Pod obshch. red. A.S. Komarova. – М.: Infotropik Media, 2012. – С. 17-19.
3. Zhukova G. Mezhdunarodnyi sud ISS: vzglyad iznutri // Treteiskii sud. – 2010. – №3 (69). – С. 80-97.
4. Koletskii A., Novachek P. Novyi Reglament Arbitrazhnogo suda pri Pol'skoi khozyaistvennoi palate i Mezhdunarodnogo kommercheskogo arbitrazha. – М.: Volters Kluver, 2008. – С. 85-101.
5. Zыkov R.O. Mezhdunarodnyi arbitrazh v Shvetsii: pravo praktika. – М.: Statut, 2014. – с. 30