

# ФИЛОСОФИЯ И ПЕДАГОГИКА

Е.В. Грязнова, О.Ю. Скопинцева-Седаш

## Дистанционная педагогика как научное направление в философии образования

**Аннотация.** В информационном обществе в отличие от общества традиционного появляется новая форма социализации личности – информационная, когда социальный опыт передается опосредованно с помощью информационных технологий. Дистанционная педагогическая деятельность оказывается одним из механизмов подобной социализации, внося изменения в формирование человеческой культуры в целом. Изучение специфики данного вида деятельности открывает новое научное направление педагогики – дистанционную педагогику. Дистанционная педагогика должна соответствовать критериям научного направления, т.е. иметь свой предмет, категории, законы, методологию и прaksiологию. Проведенное исследование показывает, что в научной литературе практически нет работ, посвященных комплексному изучению данного феномена. В работе обосновано, что существующий научно-педагогический потенциал позволяет разработать матрицу дистанционной педагогики как научного направления и должен послужить основой для решения целого спектра проблем социально-гуманитарного знания при реализации новых педагогических технологий, отвечающих требованиям современного общества.

В качестве основного метода исследования используется системный подход, структурно-функциональный анализ, деятельностный подход, а также метод философского обобщения.

Основными выводами проведенного исследования являются следующие. В условиях развития информационного общества существует необходимость системного и целостного изучения дистанционной педагогической деятельности в рамках научного направления «Дистанционная педагогика» как современного направления философии образования. Философское знание в этом случае должно стать методологической основой развития данного направления, поднимая современную педагогику на новый методологический и мировоззренческий уровень.

**Ключевые слова:** информационная социализация, информационные объекты, информационные квази-субъекты, дистанционное обучение, дистанционное воспитание, дистанционная педагогическая деятельность, дистанционная педагогика, философия образования, электронная педагогика, информационное общество.

**Review.** Unlike the traditional society, the information-based society has a new form of personality socialization – ‘information socialization’ when social experience is passed on indirectly by means of information technologies. Remote pedagogical activity appears to be one of the mechanisms of similar socialization making changes to formation of human culture in general. Studying of specifics of this kind of activity opens the new scientific direction of pedagogy – remote pedagogy. The remote pedagogy has to correspond to criteria of the scientific direction, i.e. to have the subject, categories, laws, methodology and a praxiology. The conducted research shows that in scientific literature there are no works devoted to complex studying of this phenomenon. It is proved that the existing scientific and pedagogical potentials allow to develop a matrix of remote pedagogy as a scientific direction and can form a basis for the solution of the whole range of problems of social and humanitarian knowledge that may arise in the process of implementation of pedagogical technology meeting the requirements of modern society. The main research methods used by the authors include system approach, structure functional analysis, activity approach and the method of philosophical generalization. The main conclusions of the conducted research are: Considering the developing information society there is a need to conduct a system and complete study of remote pedagogical activity within the scientific discipline “Remote Pedagogy” as a modern direction of philosophy of education. The philosophical knowledge in this case has to become a methodological basis for the development of this direction and take the modern pedagogy to a new methodological and worldview level.

**Keywords:** distance pedagogy, remote teaching activities, distance education, distance learning, information qua subjects, information objects, information socialization, philosophy of education, e-pedagogy, information society.

**Ц**елью данной статьи является обоснование необходимости изучения дистанционных форм педагогического процесса в рамках научного направления «дистанционная педагогика».

Как известно, за многовековую историю своего существования философия накопила огромный арсенал концепций и идей. В процессе развития философского знания и науки, внутри философии рождались особые направления, среди которых философия образования занимает особое место. Сегодня философия образования – это системное видение образования как предмета философской рефлексии. Следовательно, и дистанционная педагогика в рамках философии образования должна рассматриваться как целостный феномен.

В работах, посвященных изучению дистанционной педагогики в области философии образования, решаются различные фундаментальные и прикладные, общие и частные проблемы. Это обусловлено, прежде всего, тем, что подобная философия одновременно является и рефлексией, и системой обобщенных взглядов на педагогику. С точки зрения философии образования теория дистанционной педагогики выступает как нормативная наука, давая знание о том, каким должны быть современное глобальное и региональное дистанционное образование. Именно поэтому философия образования дистанционную педагогику рассматривает как элемент общей социальной теории. Дело в том, что в обществе дистанционная педагогика выполняет различные социальные функции и естественно, что с позиции философских наук она рассматривается и как вхождение человека в мир, и как постижение человеком смысла бытия, и как создание человеком собственного образа, и как пробуждение духовности.

Другой вопрос: «А о каком дистанционном феномене идет речь?». Не секрет, что чаще всего, исследователи пишут о дистанционном образовании, подразумевая при этом дистанционное обучение, что выводит их на исследование последствий виртуализации и информатизации системы образования и трансформации традиционной системы образования [1; 2].

Если исходить из понимания триединства педагогического процесса, то говорить следует не только об образовании или обучении, а о совокупности образования, обучения и воспитания. Сегодня в рамках философских исследований

все чаще поднимаются вопросы воспитания, формирования системы ценностей при реализации дистанционного образования [3]. Получается, что философия образования охватывает проблему воспитания. Но, как следует отметить, воспитание в этом случае как матрешка спрятано в образовании. В один голос исследователи заявляют, что утрата духовности – вот основной отрицательный фактор дистанционного образования [4; 5; 6]. И снова речь идет о дистанционном образовании, внутри которого «сидят» воспитание и обучение. Возможно, подобный подход – отголосок традиционной системы образования с ее устоявшейся терминологией. Но именно педагогика, педагогическая деятельность, педагогический процесс – та самая основа триединства образования, обучения и воспитания. Изучение работ философов, посвященных дистанционному образованию, наглядно демонстрирует необходимость в рамках нового вида педагогики – дистанционной вводить и новые понятия. Читая эти работы, мы видим, что авторы используют систему понятий: дистанционная педагогика – образование, обучение и воспитание, но, не выстраивая данной системы, а подразумевая ее [7; 8]. Если какие-то заявления о фундаментальном значении дистанционной педагогики для современного общества и делаются, то они не идут дальше декларации, не исследуют всей системы этого сложного социального феномена.

Прежде чем говорить о дистанционной педагогике как научном направлении, кратко определим основные понятия, которые необходимы нам в данном исследовании.

В качестве предмета педагогики чаще всего обозначается социализация личности. Социализация есть процесс усвоения индивидом социального опыта, представляющего определенную систему знаний, навыков и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. В то же время социализация, как процесс, включает в себя не только этапы, когда человек перенимает социальный опыт, но еще и период его жизни, когда он его реализует. Реализация социального опыта – это и есть качественный показатель личности. Кроме того, социализация представляется как интегральный трехуровневый процесс, являющийся важнейшим механизмом педагогической деятельности:

- идентификация (становление Человека);
- индивидуализация (становление Индивидуальности);
- персонификация (становление Личности).

На этапе идентификации формируется понятие «Мы», когда индивид «растворяет» себя с теми, кто его окружает: он, как все. Индивидуализация формирует самостоятельность индивида, т.е. то, что он есть сам по себе. Появляется «Я», как альтернатива «Мы». Персонализация интегрирует предшествующие ступени развития человека, характеризуя его со стороны социальной активности, т.е. он реализует все, что знает и умеет, что и выражает сущность в понятии «личность». Формируется единство «Я – Мы».

Следует так же отметить, что социализация – это не механическая передача суммы знаний, умений и установок. В процессе социальной практики всегда происходит отбор наиболее значимого для жизни общества социального знания, умения и установок. В результате формируются три подсистемы человека:

- знания – информационная подсистема,
- умения – операциональная подсистема,
- установки – мотивационная подсистема.

Формирование социального опыта происходит с помощью трех функций педагогической деятельности:

- образование – передача и освоение знаний, информационного опыта,
- обучение – передача и освоение умений, операционального опыта,
- воспитание – передача и освоение установок, мотивационного опыта.

Форма социализации личности исторически изменчива, т.к. смена цивилизаций основана на преобразовании культуры, изменении ее аспектов, одним из которых оказывается эволюция знаково-го (семиотического) опосредования социального взаимодействия. Современные информационные технологии, на базе которых функционируют новые дистанционные формы педагогических функций, оказываются в ряду подобных знаковых систем.

Что касается понятия и сущности дистанционного образования, обучения и воспитания, как составляющих дистанционной педагогической деятельности, то в ряде наших работ показано – в современном обществе это новый социальный феномен, особый вид деятельности, особый вид

социальных отношений, особый социальный институт [9; 10; 11; 12; 13]. Поэтому говоря о дистанционной педагогической деятельности, необходимо учитывать как многокомпонентность, так и многоаспектность данного явления. Дистанционные формы педагогической деятельности начинают применяться (с разной интенсивностью) практически на всех этапах социализации личности.

Необходимо отметить, что в условиях функционирования дистанционной педагогической деятельности одной из основных форм социального взаимодействия оказывается компьютеризированное информационное взаимодействие, спецификой которого является информационный способ существования всех его элементов: субъекта, объекта, средств, условий, и т.п. В результате человек развивается и живет в новом для него виде реальности – информационной. Специфика такой реальности – наличие информационных объектов, коренным образом отличающихся от объектов материального мира, к которым адаптирован человек. Отличительной же особенностью компьютеризированного информационного взаимодействия от других видов социального информационного взаимодействия оказывается наличие в его составе интерактивных информационных квазисубъектов, способных обладать различной степенью субъектности и исполнять роль социального субъекта [14].

Таким образом, дистанционная педагогическая деятельность как один из механизмов социализации личности вносит структурные изменения в ее традиционные формы, а именно, появляются информационные объекты и квазисубъекты, создаваемые компьютерными системами, что позволяет определить информационную социализацию личности как процесс передачи (усвоения) социального опыта, происходящий в поле информационной реальности, создаваемой компьютерными системами.

Есть и еще один немаловажный момент. Дело в том, что за время становления и развития дистанционных форм педагогической деятельности сложилась определенная терминология, которая не всегда точно отражает суть обозначаемого тем или иным термином явления. Скажем, когда мы говорим о дистанционном образовании, то всегда ли мы имеем в виду формирование только информационной подсистемы человека? Действительно ли мы подразумеваем только передачу информации

и превращение ее в систему знаний? Если это так, как быть с понятием «дистанционное обучение»? Не секрет, что в современной литературе употребляются оба этих понятия и чаще всего как синонимы. См. более подробно в указанных источниках [13; 14]. Возникает вопрос: при дистанционном образовании исчезает процесс воспитания и обучения или все же он имеет место?

Конечно, подобное различие существует и в традиционной форме образования, как отмечалось выше. Тем не менее, говоря о системе образования, мы все же имеем в виду, что речь идет о неразрывном единстве трех составляющих: образовании, обучении и воспитании. В результате оказывается перегруженным само понятие «образование», с чем сталкиваются многие исследователи.

Вероятно, возникает некоторое сомнение. Скажем, когда речь идет о традиционной системе образования, то при непосредственном общении в системе «учитель – ученик», конечно, всегда присутствуют все три процесса. Педагог (человек) не может (и не должен) при передаче знаний не формировать определенных навыков и ценностных установок. Когда же речь идет о передаче учебного материала, т.е. именно информации через систему дистанционной педагогики происходит ли полное «отсечение» двух других составляющих? Наверно можно ответить утвердительно, если считать, что мы говорим о переносе в информационную образовательную среду только текстовых материалов. А если заглянуть немного дальше и учесть, что развивающиеся информационные технологии позволят передавать весь социальный опыт, создавая условия для организации дистанционно всего педагогического процесса, когда искусственно созданная информационная среда продублирует необходимую для этого действительность?

Возможно, в этом случае возникнет ряд проблем, требующих для своего решения более четкого категориального аппарата. Например, проблема влияния информационных форм субъективности (информационных моделей субъектов педагогического процесса) на формирование системы ценностей в процессе социализации личности на разных уровнях образования и т.п.

Мы, в свою очередь, предлагаем следующую систему категорий, которые могут быть использованы при анализе современных форм дистанционной педагогической деятельности в рамках дистанционной педагогики как научного направления:



Таким образом, на современном этапе развития общества можно говорить о дистанционных формах педагогического процесса и информационной реальности, на основании которых и формируется система культуры, особое место в которой занимает новая составляющая – информационная культура. Однако в современной научной литературе, особенно в сфере педагогики недостаточное внимание уделяется вопросам практической результативности дистанционной педагогической деятельности, анализу возможных социальных и психологических проблем, возникающих при использовании дистанционных форм педагогического процесса.

Говоря о дистанционной педагогике как научном направлении, мы должны отметить, что исследования в данной области ведутся. Однако до сих пор они бессистемны, и встречаются отдельные публикации, посвященные изучению различных аспектов данного феномена. Например, А. Любжин, раскрывая проблемы современного образования, совершенно справедливо пишет: «Наиболее точное название для научной области, которая будет описывать эту зарождающуюся на наших глазах сферу, - дистанционная педагогика (ДП)» [15, с. 24]. Однако проблемы, о которых говорится в статье, не систематизированы, не выстроены согласно логике научного направления. Или, например, в публикации Л.К. Аверченко указывается: «Развитие дистанционной образовательной технологии приводит к необходимости введения особого типа педагогики – дистанционной - со своим понятийным аппаратом и принципами» [8, с. 322]. На наш взгляд, для научного направления наличие только категорий и принципов явно недостаточно.

В любом научном направлении должны быть и своя предметология, и своя методология, и своя праксиология. Работы, посвященные вопросам методологии и практике дистанционной педагогики, встречаются несколько чаще. Например, данную проблему рассматривают М.А. Таппасханова и И.Б. Шульга. В частности, авторы пишут, что в указанной публикации «впервые уделяется пристальное внимание исследованию методов дистанционной педагогики и их положительных и отрицательных сторон в различных педагогических условиях» [16, с. 93].

Наиболее интересной в плане обоснования дистанционной педагогики, как научного направления оказывается работа А.А. Андреева. Несмотря на то, что автор вводит термин «электронная педагогика», он пишет: «Понятно, что новорожденной педагогике требуется теория, поскольку научный статус и социальный престиж той или иной отрасли науки во многом зависят от уровня разработанной в ней теории как высшей формы организации научного знания, дающей целостное представление о закономерностях и существенных связях в определенной предметной области» [17, с. 115]. Хотелось отметить, что автор совершенно справедливо сформулировал некоторые проблемы электронной педагогики, актуальные, с его точки зрения, на сегодняшний день. Приведем их в авторской редакции:

«1. Становление и развитие теоретической базы, в том числе терминологического аппарата;

2. Виды и методики проведения электронных занятий, в том числе дистанционные лабораторные практикумы;

3. Дидактические свойства инструментов (программных средств и сервисов Интернета);

4. Формы представления учебных материалов для изучения в электронной информационно-образовательной среде;

5. Подготовка студентов и преподавателей к эффективному овладению технологией электронного обучения;

6. Валеология электронного обучения и Интернет-безопасность;

7. Воспитательные проблемы, которые актуализируются при широком использовании Интернета;

8. Обеспечение качества э-обучения и его оценка;

9. Нормативно-правовое обеспечение э-обучения;

10. Исследование организационных форм обучения, поиск их оптимального сочетания и веса в смешанном и дистанционном вариантах проведения учебного процесса» [17, с. 116].

Как видим, проблемы указаны, но они выстроены путем простого перечисления, а это значит, что сложно охватить все проблемное поле дистанционной педагогики как научного направления. Наука – это, прежде всего, системность и упорядоченность. Поэтому, говоря о научном направлении, необходимо начинать с построения его матрицы. Философия образования в данном случае должна выступать именно как методологическая и концептуальная основа для подобного построения.

Со своей стороны мы считаем, что дистанционная педагогика с точки зрения философской методологии должна иметь пять направлений своего самоопределения:

А) Предметологию – определение и обоснование своего предмета,

Б) Терминологию – разработка своего категориального аппарата,

В) Методологию – определение своих методов исследования,

Г) Номологию – выявление законов своей предметной значимости,

Д) Праксиологию – определение своей практической значимости.

Пользуясь данной матрицей, можно разрабатывать формулу дистанционной педагогики как научного направления в философии образования. Например:

**Предметология дистанционной педагогики:**

- Дистанционная педагогическая деятельность;
- Механизмы и формы дистанционного образования, обучения, воспитания;
- Информационная социализация личности;
- Формирование и передача социального опыта в дистанционной педагогической деятельности и т.д.

**Терминология дистанционной педагогики:**

- Дистанционное образование;
- Дистанционное обучение;
- Дистанционное воспитание;
- Дистанционный педагогический процесс;

- Структура, формы и виды дистанционного педагогического процесса;
  - Информационный контент;
  - Информационная социализация личности;
  - Информационные формы субъектов дистанционной педагогической деятельности и т.д.
- Методология дистанционной педагогики:**
- Разработка и внедрение методик формирования знаний, умений и установок при дистанционной педагогической деятельности;
  - Проблема разработки и использования дидактических средств дистанционной педагогической деятельности;
  - Проблема подготовки преподавателей, менеджеров и организаторов дистанционного педагогического процесса;
  - Проблема формирования компетенций при дистанционных формах педагогического процесса и т.д.
- Номология дистанционной педагогики:**
- Законы информационного взаимодействия в системе дистанционной педагогики;
  - Закономерности формирования социально опыта при дистанционных формах социализации;
  - Принципы непрерывности дистанционного педагогического процесса;
  - Принципы опережающего дистанционного процесса;
  - Цикловой принцип развития личности в дистанционной педагогике и т.д.
- Праксиология дистанционной педагогики:**
- Проблема реализации дистанционной педагогической деятельности;
  - Проблемы качества дистанционного педагогического процесса;
  - Проблемы взаимосвязи дистанционных и традиционных форм педагогической деятельности;
  - Проблемы взаимосвязи дистанционной педагогики и науки;
  - Проблемы глобализации и унификации дистанционной педагогической деятельности;
  - Проблема дифференциации и доступности педагогической деятельности;
  - Проблемы гуманизации дистанционной педагогической деятельности и т.д.

### Выводы:

1. В условиях информационного общества появляется новый вид социализации личности – информационная социализация, при которой передача и усвоение социального опыта происходит в информационной реальности, создаваемой информационными технологиями.

2. Новый вид социализации личности требует формирования и нового вида педагогической деятельности – дистанционной, основными функциями которой являются дистанционное образование, обучение и воспитание.

3. Для изучения специфики дистанционной педагогической деятельности с целью повышения эффективности передачи и усвоения социального опыта в условиях информационного общества, и нивелирования имеющихся при этом негативных аспектов, необходимо изучение данного феномена с точки зрения педагогической науки с опорой на практику внедрения и применения дистанционных форм педагогической деятельности.

Данное научное направление можно назвать «Дистанционная педагогика» как современное направление педагогической науки в условиях развития информационного общества.

### Список литературы:

1. Шматков Р.Н. Философские аспекты информационных технологий в современном образовании // *Философия образования*. 2008. №1/22. С. 315-323.
2. Степанова А.Н. Процессы виртуализации как фактор трансформации образовательной сферы (философский анализ) // *Философия образования*. 2008. №1/22. С. 60-65.
3. Куликова Г.Г. Социально-философские аспекты воспитательной работы в дистанционном образовании // *Философия образования*. 2008. №1/22. С. 234-239.
4. Торопчина Е.А. Противоречия информационно-коммуникативных сфер формирования культуры общества: масс-медиа, образование // *Философия образования*. 2008. №3(24). С. 260-265.

5. Нехаева Н.А. Влияние масс-медиа на самоидентификацию личности: образовательный аспект // Философия образования. 2009. №1/26. С. 146-151.
6. Шукшина З.А. Образование человека в контексте современных социальных изменений // Философия образования. 2009. №1/26. С. 151-158.
7. Король А.Д. Дистанционное образование: близко или далеко? // Философия образования. 2011. №1. С. 40-49.
8. Аверченко Л.К. Дистанционная педагогика в обучении взрослых // Философия образования. 2011. №6. С. 322-329.
9. Грязнова Е.В., Матяева И.Л. Деятельностный подход в исследовании ДО // Психология и психотехника. 2014. №3. С. 304-311.
10. Грязнова Е.В., Матяева И.Л. Дистанционное образование в структуре общества знания // Социология власти. 2011. №7. С. 72-79.
11. Грязнова Е.В. Информационная социализация личности // Социология власти. 2010. №1. С. 18-25.
12. Грязнова Е.В. Информационное взаимодействие в образовании: прогресс или регресс? // Философия и культура. 2012. №7. С. 123-129.
13. Грязнова Е.В., Матяева И.Л. Теоретические основы дистанционного образования: социально-философский подход. Н. Новгород: ННГАСУ, 2012. 93 с.
14. Грязнова Е.В., Матяева И.Л. Дистанционное образование в системе формирования информационной культуры. Н. Новгород: ННГАСУ, 2012. 86 с.
15. Любжин А. На пути к дистанционной педагогике // Высшее образование в России. 2003. №2. С. 24-35.
16. Таппасханова М.А., Шульга И.Б. Особенности различных методов дистанционной педагогики высшего профессионального образования // Перспективы науки и образования. 2013. №4. С. 93-98.
17. Андреев А.А. Педагогика в информационном обществе, или электронная педагогика // Высшее образование в России. 2011. №11. С. 113-116.
18. Баксанский О.Е. Наука и философия образования в XXI веке: нарративность и дискурс // Педагогика и просвещение. 2013. №1. С. 7-18. (DOI: 10.7256/2306-434X.2013.01.2).
19. Гуревич П.С. Образование и будущее человека // Педагогика и просвещение. 2013. №2. С. 104-113. (DOI: 10.7256/2306-434X.2013.2.9123).

### **References (transliteration):**

1. Shmatkov R.N. Filosofskie aspekty informatsionnykh tekhnologii v sovremennom obrazovanii // Filosofiya obrazovaniya. 2008. №1/22. S. 315-323.
2. Stepanova A.N. Protsessy virtualizatsii kak faktor transformatsii obrazovatel'noi sfery (filosofskii analiz) // Filosofiya obrazovaniya. 2008. №1/22. S. 60-65.
3. Kulikova G.G. Sotsial'no-filosofskie aspekty vospitatel'noi raboty v distantsionnom obrazovanii // Filosofiya obrazovaniya. 2008. №1/22. S. 234-239.
4. Toropchina E.A. Protivorechiya informatsionno-kommunikativnykh sfer formirovaniya kul'tury obshchestva: mass-media, obrazovanie // Filosofiya obrazovaniya. 2008. №3(24). S. 260-265.
5. Nekhaeva N.A. Vliyanie mass-media na samoidentifikatsiyu lichnosti: obrazovatel'nyi aspekt // Filosofiya obrazovaniya. 2009. №1/26. S. 146-151.
6. Shukshina Z.A. Obrazovanie cheloveka v kontekste sovremennykh sotsial'nykh izmenenii // Filosofiya obrazovaniya. 2009. №1/26. S. 151-158.
7. Korol' A.D. Distantsionnoe obrazovanie: blizko ili daleko? // Filosofiya obrazovaniya. 2011. №1. S. 40-49.
8. Averchenko L.K. Distantsionnaya pedagogika v obuchenii vzroslykh // Filosofiya obrazovaniya. 2011. №6. S. 322-329.
9. Gryaznova E.V., Matyaeva I.L. Deyatel'nostnyi podkhod v issledovanii DO // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2014. №3. S. 304-311.

10. Gryaznova E.V., Matyaeva I.L. Distantcionnoe obrazovanie v strukture obshchestva znaniya // Sotsiologiya vlasti. 2011. №7. S. 72-79.
11. Gryaznova E.V. Informatsionnaya sotsializatsiya lichnosti // Sotsiologiya vlasti. 2010. №1. S. 18-25.
12. Gryaznova E.V. Informatsionnoe vzaimodeistvie v obrazovanii: progress ili regress? // Filosofiya i kul'tura. 2012. №7. S. 123-129.
13. Gryaznova E.V., Matyaeva I.L. Teoreticheskie osnovy distantcionnogo obrazovaniya: sotsial'no-filosofskii podkhod. N. Novgorod: NNGASU, 2012. 93 s.
14. Gryaznova E.V., Matyaeva I.L. Distantcionnoe obrazovanie v sisteme formirovaniya informatsionnoi kul'tury. N. Novgorod: NNGASU, 2012. 86 s.
15. Lyubzhin A. Na puti k distantcionnoi pedagogike // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2003. №2. S. 24-35.
16. Tappaskhanova M.A., Shul'ga I.B. Osobennosti razlichnykh metodov distantcionnoi pedagogiki vysshego professional'nogo obrazovaniya // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2013. №4. S. 93-98.
17. Andreev A.A. Pedagogika v informatsionnom obshchestve, ili elektronnyaya pedagogika // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2011. №11. S. 113-116.
18. Baksanskii O.E. Nauka i filosofiya obrazovaniya v XXI veke: narrativnost' i diskurs // Pedagogika i prosveshchenie. 2013. №1. S. 7-18. (DOI: 10.7256/2306-434X.2013.01.2).
19. Gurevich P.S. Obrazovanie i budushchee cheloveka // Pedagogika i prosveshchenie. 2013. №2. S. 104-113. (DOI: 10.7256/2306-434X.2013.2.9123).