

СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Лакомова, Т.М. Хусяинов

Образовательная миграция: причины и особенности получения высшего образования за рубежом¹

Аннотация. Предмет исследования – основные причины, лежащие в основе современной образовательной миграции, в частности, получение высшего образования в зарубежных учебных заведениях. Авторы затрагивают современное состояние образовательной миграции зарубежных студентов в Россию, а также значение экспорта российского образования на мировой рынок. Повышение престижа российских вузов и повышение числа иностранных студентов отвечает основным геополитическим и социально-экономическим интересам страны и позитивно влияет на участие в международных процессах развития образования, науки и культуры.

В качестве методов данного исследования был использован теоретический анализ российской социологической и педагогической научной литературы.

Работа представляет собой теоретический анализ причин и особенностей образовательной миграцией студентов для обучения в зарубежных высших учебных заведениях, авторы выделяют две основные стратегии поведения иностранного студента при образовательной миграции: получение высокой квалификации и стать востребованным специалистом или иммигрировать в страну, где он получает образование.

Ключевые слова: социальная мобильность, студенчество, высшее образование, обучение за рубежом, иностранные студенты, учебная миграция, образовательная миграция, образование, международные студенческие потоки, экспорт образования.

Review. The subject of this article is the main reasons that underlie modern educational migration, in particular, higher education at foreign educational institutions. In their article the authors also address to the current state of the educational migration of foreign students to Russia as well as the value of export of Russian education to the world market. The growing prestige of Russian universities and the increasing number of foreign students coming to Russia meet the basic geopolitical and socio-economic interests of the country and have a positive effect on the country's participation in the international processes of education, science and culture. The research method used by the authors is the theoretical analysis of the Russian sociological and pedagogical scientific literature. This work presents the results of the theoretical analysis of the causes and characteristics of migration of students to study at foreign universities. The authors identify the two basic motives of a foreign student involved in the educational migration: to receive quality education and become a highly demanded specialist or to immigrate to the country where he or she receives education.

Keywords: social mobility, students, higher education, study abroad, foreign students, migration for education, educational migration, education, international student flows, export of education.

¹ Данная работа подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) в рамках проекта № 14-33-01001 «Габитус факультета» и «Социализация студентов классического университета (на примере Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского)».

Проблема миграции на сегодняшний день является одной из наиболее острых и проблематичных для современного общества. Это можно связать со значительным увеличением миграционных процессов из-за политических, демографических, социально-культурных потрясений в мире. Исходя из анализа современной научной литературы, можно выделить три наиболее интенсивных миграционных потока существующих в мире и активно развивающихся на данный момент: СНГ и Азия - Россия, Россия - Европа, Европа - США [48].

Ежегодно миллионы людей со всего мира отправляется в другие страны для получения знаний: получение высшего и поствузовского образования, изучения иностранного языка, прохождения стажировок, повышения квалификации. Общее количество людей, получивших образование за пределами своих стран, в 2006 году превысило пять миллионов человек, а объем международного рынка образования достигает сто миллиардов долларов США [34]. В России в 2011-2012 гг. обучалось более 60 тысяч иностранных граждан [3, с. 70], где около половины обучаются на коммерческой основе, а другая половина за счет федерального бюджета [3, с. 74].

В настоящий момент основными потребителями услуг на международном рынке высшего и поствузовского образования являются, прежде всего, представители из стран Азии, а также Западноевропейских стран. Так, согласно данным ОЭСР, немецкие (3,6%), корейские (4,8%) и французские студенты (2,1%) представляют самую многочисленную группу среди студентов-выходцев из стран ОЭСР, обучающихся в других странах ОЭСР. За ними следует немного меньшее количество студентов из Канады, США и Японии, их доля в каждой из стран составляет около 1,8%.

Анализ численного распределения студентов по странам, которые не являются членами ОЭСР, показывает доминирование китайских студентов в общем потоке всех иностранных студентов. Так, доля китайских студентов в общей численности всех иностранных студентов, обучающихся в странах ОЭСР, составляет 18,2%. Китайские студенты больше всего обучаются в США (21,9%), Японии (14%), Австралии (12,4%). По числу обучающихся иностранных студентов в странах ОЭСР следует выделить Индию (7,3%), Малайзию (1,9%), Марокко (1,6%), Вьетнам (1,5%) и Россию (1,3%).

Среди азиатских студентов следует отметить также граждан Индонезии, Пакистана, Непала, Сингапура.

По оценкам экспертов, к 2025 г. на Китай и Индию будет приходиться в совокупности более половины всего международного студенческого контингента, а общемировая численность иностранных студентов с 2005 по 2025 гг. увеличится, более чем в 3 раза (при условии сохранения неизменности существующих программ и форм обучения третичного уровня образования) [45].

С конца 1940-х годов ведущие мировые державы стали рассматривать образование как часть своей внешней политики, преследующей важнейшие геэкономические и геополитические цели. К концу XX в. сформировалась целая отрасль мирового хозяйства - международный рынок образовательных услуг, где ежегодный объем продаж в несколько десятков миллиардов долларов и объемом потребителей в несколько миллионов человек со всего мира [7].

Вступая в эпоху глобализации, российские Высшие учебные заведения расширяют пределы международного сотрудничества и обмена, активно приглашают иностранных студентов для получения профессионального образования именно в России. По статистическим данным, опубликованным Федеральной миграционной службы России по состоянию на декабрь 2014 г., 44682 лица мужского пола в возрасте до 17 лет приехали в Российскую Федерацию с учебной целью, в возрасте от 18 до 29 лет - 76592, от 30 до 39 лет - 6102 человека. Данные за тот же период среди лиц женского пола: количество девушек в возрасте до 17 лет, мигрировавших в Россию с образовательными целями, - 29.872, в возрасте от 18 до 29 лет - 42.920, от 30 до 39 лет - 2 368 [42]. Тем самым можно сделать вывод, что 202.536 человек в возрасте до 39 лет приехали в Россию, чтобы получить высшее или дополнительное образование, пройти стажировку и т.п., таким образом перед государствами-лидерами рынка образовательных услуг ежегодно встает целый ряд вопросов и проблем связанных с миграционными процесса, где образовательная миграция занимает значительное место и требует проведения междисциплинарных исследований со стороны педагогов, социологов, психологов, экономистов, юристов и других специалистов. В отношении образования одинаково важно учитывать все социальные ха-

рактические прибывающего на учебу индивида (с последующим его включением в прибывающее сообщество, если таковое присутствует) и принимающего его местного населения [48]:

1) демографические характеристики – пол, возраст, национальность;

2) культурные характеристики – привычки и традиции принимающих и прибывающих сообществ;

3) психологические характеристики – степень адаптации, профессиональное и личностное развитие личности в процессе образования;

4) религиозные характеристика – религия мигранта и основная религия принимающего сообщества

5) организационные характеристики – взаимоотношения с руководством образовательного учреждения, поиск жилья;

6) правовые характеристики – взаимоотношения с правоохранительными органами и т.п.

Основой современного научного знания о миграции выступают подходы, представленные в трудах классиков социологической мысли Герберта Спенсера, Фердинанда Тенниса, Эмиля Дюркгейма, Макса Вебера, Толкотта Парсонса, Роберта Мертона, Питирима Сорокина, которые посвящены анализу социального поведения, социальной мобильности и стратификации, а также интеграционных процессов, сопровождающих развитие общества. Работы Альфреда Шютца, Энтони Гидденса, Георга Зиммеля служат основой для изучения проблемы маргинальности среди мигрантов; в трудах таких исследователей, как Джорджа Мида, Герберта Блумера заложены основы изучения социальной адаптации личности в новом для нее социуме.

Социологическая традиция изучения миграции берет начало в трудах Эрнста-Георга Равенштейна, а также в работах представителей Чикагской школы: Уильяма Томаса и Флориана Знанецкого, Роберта Парка и других. Кроме того существенный вклад в понимание специфических особенностей и ее факторов внесли Мэри Криц, Одэд Старк и многие другие современные исследователи.

Теоретико-методологические основы социологического исследования миграционных процессов заложены в фундаментальных работах отечественных ученых: Ж.А. Зайончковской

[29], В.И. Добренкова [14], В.И. Мукомеля [29], С.В.Рязанцева [39], Л.Л. Рыбаковского [38]. Анализ экономических, социальных и этносоциологических аспектов миграции содержатся в трудах таких исследователей, как Г.С. Витковский [30], В.А. Ионцева [20], И.В. Ивахнюк [18], Н.И. Молодиковой [29; 44], Т.Н. Юдиной [44] и др.

Существенное влияние на развитие теории миграции оказали концепции ассимиляции и аккультурации мигрантов, разработанные М. Гордоном [53], Г. Гансом [51], Г. Обергом [55], Х.Эссером [49]. В отечественной науке этой проблематикой занимались: В.В. Амелин [2], Л.М. Дробижина [5], Н.К. Иконникова [19], Т.Ф. Маслова [13], К.С. Мокин [43], Е.А. Назарова [2].

Создание новой парадигмы миграционных исследований, сторонники которой анализируют миграцию с позиции транснационального взаимодействия, происходило под влиянием теорий Э. Гидденса, Р. Робертсона, М. Кастельса, У. Бека, З. Баумана, А. Турена, П. Штомпки [1].

Исследователей в области педагогики и психологии интересуют такие вопросы, как процесс адаптации иностранных студентов в принимающих странах и формирование благоприятной социальной среды, особенности процесса обучения иностранных студентов и способы эффективного обучения (работы А. Батчера и Т. Макграфа, Л. Торстенссон и др.). Об индивидуальном опыте иностранных студентов, приобретаемых ими компетенциях, трансформациях идентичности, специфике транснационального образа жизни пишут Терра Гаргано [52], К. Монтгомери [54], а внимание социологов сосредоточено преимущественно на проблематике межэтнического взаимодействия молодых мигрантов (труды Дж. Берри [48], М. Габриэл [50]) студенческой миграции (Е.Е. Письменная [34]) и зарубежных социологов (Т. Гаргано [52], К. Монтгомери [54], С. Трейо [56]).

Несмотря на значительный объем работ по миграционной проблематике, проблема образовательной миграции молодежи не достаточно рассмотрена в современных исследованиях.

Социология миграции по существу имеет пока немного собственных теоретических работ, и опирается в основном на знания из других наук и смежных научных дисциплин, а

также на зарубежный опыт. Это связано с тем, что данная область знания сравнительно недавно выделилась в отдельную отрасль и еще не успела получить собственные наработки. В настоящее время происходит разработка ключевых теорий и методологий исследования по социологии миграции, об этом, например, упоминает М. Сафонова [41]. Так подчеркивается комплементарный характер знаний о миграции, недостаток сведений о социальной стороне миграционного процесса вследствие увлечения ее экономико-демографическим аспектом, исключительное внимание к макроуровню данной проблематики и исключение из анализа субъективной стороны миграции (в частности, поведения мигрантов, проблемах их адаптации к новым условиям жизни, общению с коренными жителями и т.п.) [40].

Феномен образовательной миграции в данном случае – не исключение. В литературе по этому вопросу доминируют преимущественно психологические и демографические источники, а социальные факторы на данный момент остается без должного внимания ученых, в результате чего проблемное поле образовательной миграции пока остается достаточно туманным и требует внимания социологов и педагогов.

На рубеже XX-XXI вв. в мире сформировался международный рынок высшего образования, и экспорт российского образования отвечает основным геополитическим и социально-экономическим интересам страны и направлен на полноправное участие в мировых процессах развития образования, науки и культуры [16]. Стратегической задачей государственной политики в области образования и науки является превращение России в одного из общепризнанных лидеров данной сферы. В рамках “Стратегии 2020”, перед российским образованием стоит цель занять прочное место на мировом рынке образовательных услуг, а 5 из 15 отобранных университетов должны войти в мировой рейтинг 100 лучших высших учебных заведений [32]:

1. Дальневосточный федеральный университет (ДФУ);
2. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ);
3. Университет ИТМО;
4. Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ);

5. Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (СПбГЭТУ) «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина);
6. Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ);
7. Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ);
8. Национальный исследовательский технологический университет (НИТУ) «МИСиС»;
9. Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»;
10. Московский физико-технический институт (МФТИ);
11. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ);
12. Уральский федеральный университет (УрФУ) имени первого Президента России Б.Н.Ельцина;
13. Нижегородский государственный университет (ННГУ) им. Н. И. Лобачевского;
14. Самарский государственный аэрокосмический университет (СГАУ) им. академика С.П.Королева;
15. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.

Реализация данной программы, несомненно, должна привести к увеличению числа иностранных студентов, как отмечено в Государственной программе Российской Федерации “Развитие образования” на период 2013-2020 гг. [9], с 2,3% в 2011 г. до 10% к 2020 г. Количество иностранных студентов – показатель успешности вуза на мировом рынке образования.

Кроме этого существует и обратное явление, когда российские абитуриенты и студенты, а также молодые ученые переезжают в иностранные государства для получения высшего, второго высшего и дополнительного образования, для прохождения стажировки в университетах и на производстве, а также изучения иностранных языков.

Присоединение России к Болонскому процессу существенно повлияло на усиление процессов образовательной миграции, в новых условиях отечественная система образования внедряет новые подходы к подготовке высококвалифицированных специалистов, при этом значимым ресурсом в процессе модернизации образования, влияющим на результаты, является эффективная подготовка и повышение квалификации педагогических кадров высших

учебных заведений. В связи с этим вступил в силу новый Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, имеющий ряд новых особенностей.

В соответствии с мировыми стандартами новый стандарт образования построен на основе компетентностного подхода и ориентирован на новый результат профессионального образования – освоение общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций [17].

Приезд и обучение иностранных студентов — это не только фактор признанности учебного заведения, но и мощный инструмент экономического развития, геополитический ресурс, служащий для распространения и продвижения национальной культуры, ценностных установок и технологий страны, формирование лояльности со стороны студентов к странам, где они провели свои студенческие годы [6], а возможно и выбор в пользу реализации своего профессионального потенциала в этой же стране, что существенно выгоднее, чем приезд беженца или вынужденного переселенца, гастарбайтера или приезжего для восстановления с семьей [10]. Другой важный аспект – образовательная миграция гарантирует высокое качество образовательного процесса и международные стандарты, которые воспроизводятся в определенной, достаточно редкой и с трудом повторяемой в ином пространстве социокультурной среде университета. Еще один немаловажный аспект образовательной миграции – финансовый, т.к. стоимость обучения для иностранного студента нередко существенно выше, чем для местного населения [47, с. 96]. Именно в учебных заведениях осуществляется непосредственная работа по набору, обучению, адаптации и интеграции в местное сообщество иностранных учащихся [4], именно университет может стать основой для привлечения высококвалифицированных кадров на российский рынок труда. Еще один важный экономический фактор образовательной миграции – страна не несет затрат на детский период будущих абитуриентов, зато может получать плату за предоставление образовательных услуг иностранным студентам, а также приобретает молодого, интегрированного в принимающее общество, специалиста и члена социума [10].

Кроме того, стоит отметить, что на настоящий момент в России происходит пересмотр миграци-

онной политики, целью которого является ее переориентация на прием и удержание востребованной на российском рынке труда категории мигрантов, обладающей необходимыми социальными параметрами и квалификационными характеристиками. Специфика российской действительности заключается в том, что страна остро нуждается в специалистах высшей категории и работниках с низкой квалификацией для сфер с тяжелыми условиями труда, сезонных и временных работ, низкой заработной платой. Работа в данной сфере расценивается местным населением как непрестижная, что приводит к существенной нехватке собственных трудовых ресурсов для стабильного существования и дальнейшего развития, что с каждым годом становится все очевиднее [10].

Согласно демографическому прогнозу РосСтата численность населения в 2014-2016 гг. будет ежегодно увеличиваться на 200 тыс. человек и в 2016г. уже может составить 144,1 млн. человек (в 2012г. – 143,2 млн. человек). При этом численность населения трудоспособного возраста будет стремительно снижаться, а численность населения старше и моложе трудоспособного возраста будет расти. Численность населения старше трудоспособного возраста увеличится на 2,8 млн. человек или на 8,5% (с 32,8 млн. человек в 2012 г. до 35,6 млн. человек в 2016 г.). Лиц моложе трудоспособного возраста станет больше на 2,1 млн. человек или на 8,8% (23,8 млн. человек в 2012 г., 25,9 млн. человек в 2016 г.). Численность трудоспособного населения сократится на 4 млн. человек или на 4,6% (с 86,6 млн. человек в 2012 г. до 82,6 млн. человек в 2016 г.) [35].

Эффективная образовательная миграция может стать одним из механизмов решения проблемы, потому что ее экономические, политические и социальные выгоды для страны очевидны. Уже сегодня, ввиду ухудшающейся демографической ситуации, российские региональные высшие учебные заведения начинают конкурировать между собой за российских и иностранных абитуриентов/студентов, поскольку от этого зависит их существование и престиж. Пока, по статистическим данным организации ЮНЕСКО, число иностранных студентов среди общего количества студентов университетов России составляет всего 1,5% (в то время, как в Швейцарии – 16%), поэтому необходимо постоянно совершенствовать методы учета, контроля и стимулирования учебной иммиграции [10]:

- проводить мониторинг среди иностранцев, действительно намеренных получить образование в России, и гибко регулировать количество бюджетных мест в вузах и средних специальных учебных заведениях для иностранных граждан и соотечественников;
- модифицировать систему виз, упростить визовый режим для образовательных мигрантов, что позволит продлить срок их пребывания в России и уменьшит финансовые затраты на приобретение легального статуса.

Ведя более активную политику в сфере образовательной миграции, страна в значительной степени повышает управляемость иммиграционных процессов и получает еще одну область сотрудничества другими государствами. Также принимающая страна может получить новых молодых граждан, которые обладают нужными специальностями, интегрированных в общество, знающих государственный язык и обладающих бесценным опытом и навыками, после обучения в нескольких странах. Даже если после окончания своего обучения выпускники-иностранцы вернутся в свою страну, сторона, принимавшая их, получит положительный результат: иностранный гражданин увезет и будет распространять в своей стране сведения о качестве образования в зарубежном вузе, привлекая новых студентов, элементы национальной культуры, технологии, а значит, появится перспектива использования оборудования, стандартов изменения отношения к жителям принимавшей страны и др. [10].

Образовательную или учебную миграцию можно определить как процесс территориальной мобильности с целью получения образования. В данном случае образовательная миграция наряду с деловой, трудовой, переселенческой и рекреационной является одним из аспектов миграции в целом. Стоит отметить, что понятия «учебная миграция» и «образовательная миграция» отличаются. Термин «учебная миграция» обозначает миграционный поток, возникший в результате формирования предпосылок для получения высшего образования магистрами и бакалаврами; в то время как «образовательная миграция» – это существенно расширенный формат миграционного потока учебной миграции, включающий в себя, помимо студентов (бакалавров, магистрантов), также и аспирантов, докторантов, слушателей с образовательными целями [47, с. 95].

Термин «образовательная миграция» шире понятия «учебная миграция», однако в данной работе будем употреблять их как синонимы, поскольку в обоих случаях миграционный поток обусловлен получением профессионального образования: получением высшего образования, повышением квалификации сотрудников вузов, изучением иностранного языка в профессиональной сфере и другие.

Итак, мигрантами на основе данной типологии могут быть как студенты высших учебных заведений, выезжающих за границу в образовательных целях, так и сотрудники вузов, а также слушатели различных курсов.

Высшее учебное заведение, имея большое значение в жизни каждого современного человека, становится одним из важнейших этапов в социализации индивида, именно в это время формируются основополагающие ценности и взгляд на проблемы и процессы, происходящие в современном обществе [27], закладываются основные профессиональные компетенции, которые в дальнейшем станут основой трудовой жизни выпускника [21; 27]. Данный факт становится одним из основных, влияющих на решение о получении высшего образования. Но далеко не все получают высшее образование в своей стране и если обобщить данные, полученные в ходе ряда современных исследований, можно выделить причины получения образования за рубежом, в том числе и иностранными студентами в России [8]:

- Признанием престижа образовательных услуг зарубежных вузов среди работодателей, особое отношение, при найме, к обладателям иностранных дипломов;
- Желание абитуриентом получить высокую квалификацию, которая может быть доступна только в зарубежном вузе;
- Невозможность получения образования, из-за высокого спроса на некоторые образовательные программы в родной стране поступающего. Так, например, в связи с увеличением числа бакалавров резко вырос конкурс в магистратуру [8], а в связи с ростом престижа или заработной платы выросло количество поступающих на определенные специальности [12];
- Темпы роста экономики стран мира и уровень развития их взаимоотношений оказывают все большее влияние на выбор места получения высшего образования, в том числе и выбор конкретной страны, где оно будет получено. Таким

- образом, например, для студентов из Китая актуально получение образования в России;
- Погружение в иноязычную и инокультурную среду, получение новых языковых компетенций и опыта взаимодействия с представителями другой страны, другой культуры; другой религии;
 - Развитие контактов за рубежом, которые в будущем могут позволить развитию карьеры и деловых отношений;
 - Намерение попасть в более развитую страну, с желанием окончательно эмигрировать, в данном случае при выборе места зарубежного образования учитывается развитие экономики и социального обеспечения, а также реальные шансы остаться в стране на постоянное место жительства (ПМЖ);
 - Стремление подчеркнуть экономическую состоятельность. Такая психология характерна для тех, кто считает обучение своих детей за границей незыблемым атрибутом их нового высокого социального статуса.

Таким образом, можно выделить две стратегии студентов, предпринявших образовательную миграцию: обучение с целью остаться в другой стране и обучение с целью вернуться в свою родную страну.

В рамках первой стратегии студент стремится повысить качество человеческого капитала, необходимого для существования в современном обществе, получить все необходимые ему знания и умения для того, чтобы иметь шансы на рынке труда другой страны и успешно социально интегрироваться; во-втором же случае, студент получающий образование за рубежом намерен получить знания и опыт, которые дадут ему существенное преимущество в его профессиональной карьере в своей стране.

Срок пребывания в другой стране среди образовательных мигрантов может существенно различаться в зависимости от целей, поставленных в рамках данной поездки (например, проведение научного исследования) и формы организации поездки (например, прохождение обучения в языковой летней школе).

На обучение за рубежом сегодня могут рассчитывать абитуриенты, студенты и преподаватели, которые либо достаточно состоятельны и могут

оплатить его самостоятельно, либо прошли жесткий отбор, в результате чего их поездка за рубеж оплачивается различными образовательными организациями или фондами, в рамках программ академической мобильности (Tempus, Erasmus), в основном это касается уровня владения иностранным языком, для подтверждения которого необходимо прохождение испытания или сертификаты международного образца.

Мобильность студентов, аспирантов и научных работников является одним из основных инструментов повышения качества и продуктивности отдельных ученых и научных коллективов; выступает механизмом развития новых направлений научных исследований, при этом расширения кругозора и квалификацию ученых. Основными инструментами российской политики стимулирования мобильности научных кадров стали такие государственные фонды как: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) Российский научный фонд (РНФ) и др., которые финансировали стажировки и командировки молодых ученых в исследовательских целях, их участие в научных конференциях, привлекали научных деятелей в малый инновационный бизнес [10].

В последние годы поток иногородних студентов в Россию и российских студентов за рубежом значительно увеличился, что во многом связано с государственной политикой в сфере образования, программ направленных на поддержание академической мобильности, ростом престижа российских учебных заведений на мировом рынке труда и их более активное сотрудничество с зарубежными вузами. На данный момент количество иностранных студентов желающих остаться работать в России пока не велико [43], поэтому в целях привлечения и аккумуляции на российском рынке труда наибольшего количество высококвалифицированных профессионалов необходимо развивать программы поддержки и привлечения высококвалифицированных кадров, а для снижения негативных эффектов образовательной миграции проводить регулярный мониторинг как среди иностранных студентов, так и местных, исследуя социальные и психологические проблемы взаимодействия и адаптации.

Список литературы:

1. Алексеева Е.Н. Транснациональная миграция молодежи и ее социальные последствия в современном мире: Автореф. дис. канд. социол. наук. М.: МГУ, 2013. 24 с. (URL: <http://www.socio.msu.ru/documents/science/theses/D.501.001.01/th.2013-22-01-0.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
2. Амелин В.В., Виноградова Э.М., Назарова Е.А. Интеграция беженцев и переселенцев в российский социум. Оренбург, 1997.
3. Арефьев А.Л., Шереги Ф.Э. Иностранцы в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов. М.: Центр социологических исследований, 2014. 228 с. (URL: <http://5top100.ru/upload/iblock/ea8/ea84f9baddbf6eb8b6d44dbecb3ea9b3.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
4. Архипов А.Ю., Рогова Т.М., Савченкова И.Н., Фурса Е.В. Высшие учебные заведения в привлечении, обучении и адаптации иностранных студентов (на примере Южного федерального университета) // TERRA ECONOMICUS. 2013. №1-2. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vysshie-uchebnye-zavedeniya-v-privlechenii-obuchenii-i-adaptatsii-inostrannyh-studentov-na-primere-yuzhnogo-federalnogo-universiteta> (дата обращения: 1.12.2014)).
5. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Этносоциология перед вызовами времени // Социологические исследования. 2008. №7. С. 85-95.
6. Бедный А.Б., Ерушкина Л.В. Нижний Новгород глазами иностранных студентов социологический анализ. Нижний Новгород, 2011. 58 с. (URL: <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/files/165.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
7. Бекетов Н. О развитии экспорта образовательных услуг в России // Информационные ресурсы России. 2007. №6. (URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/2007/number_6/number_6_5/number_6_5735/ (дата обращения: 1.12.2014)).
8. Ворожбит О.Ю. Исследование спроса на российские образовательные услуги среди китайских школьников // Современные исследования социальных проблем. 2012. №5. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sprosa-na-rossiyskie-obrazovatelnye-uslugi-sredi-kitayskih-shkolnikov> (дата обращения: 1.12.2014)).
9. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы. (URL: <http://cdnimg.rg.ru/pril/95/79/95/295.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
10. Громова Е.А., Бояркин Г.Н. Проблемы и перспективы развития образовательной (учебной) миграции в современной России // Креативная экономика. 2011. №7(55). С. 105-113. (URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/4141/> (дата обращения: 1.12.2014)).
11. Дементьева С.В. ВУЗы России как механизм адаптации учебных мигрантов (в контексте социологического и философского анализа) // Известия Томского политехнического университета. 2008. №6. Т. 313. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vuzy-rossii-kak-mehanizm-adaptatsii-uchebnyh-migrantov-v-kontekste-sotsiologicheskogo-i-filosofskogo-analiza> (дата обращения: 1.12.2014)).
12. Денисова И.А., Карцева М.А. Преимущества инженерного образования: оценка отдачи на образовательные специальности в России // Прикладная эконометрика. 2007. №1(5). (URL: <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/6254896.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
13. Дмитриев А.В., Гриценко Г.Д., Маслова Т.Ф. Мигранты в социокультурном пространстве региона: социологические очерки / Под ред. член-корр. М.К. Горшкова. М.: Альфа-М, 2009. 176 с.
14. Добренков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. М.: ИНФРА-М, 2006. 447 с.
15. Долматова О.Г. Основные тенденции и проблемы образовательной миграции // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов Международной молодежной конференции / Под ред. Г.А. Барышевой. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. С. 282-285. (URL: <http://portal.tpu.ru:7777/science/konf/migration/TPU%20Migration%20Conference%20proceedings.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
16. Дрожжина Д.С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии // Эмпирические исследования. Universitas. Т. 1. №3. (URL: <http://universitas.hse.ru/data/2014/01/10/1>

- 341074388/ %D0%B0%D0%B4%D0%B0%BF%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2.pdf (дата обращения: 1.12.2014)).
17. Захарищева М.А., Власова Л.А. Образовательное путешествие в системе высшего образования // Вестник Удмуртского университета. 2012. №3-3. С. 45-48. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-puteshestvie-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 16.12.2014)).
 18. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. М., 2005. 286 с.
 19. Иконникова Н.К. Профессиональная и гражданская идентичность ученых в зеркале глобальной академической мобильности // Вопросы социальной теории. Альманах. 2011. №5. С. 319-336. (URL: <http://www.hse.ru/pubs/lib/data/access/ram/ticket/7/1419804452428a6d1d791d7f8e5acfd604539de0f9/49814126.pdf>).
 20. Ионцев В.А. Международная миграция: теория и история изучения // Международная миграция населения: Россия и современный мир / Под ред. В.А. Ионцева. М.: Диалог-МГУ, 1999. Вып. 3. С. 53-105.
 21. Кладова Н.В., Хусяинов Т.М. Проблемы и преимущества выпускников вузов на российском рынке труда // Молодежь в меняющемся мире. Материалы V Региональная научно-практической конференции молодых ученых, 13.03.2014 / Под ред. М.С. Перескоковой, Е.Н. Никитиной, О.Н. Шиховой, Е.В. Павленко. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного педагогического университета, 2014. С. 176-179. (DOI: 10.13140/2.1.4039.5204).
 22. Костригин А.А. Обучение магистрантов-психологов и проблема подхода к личности психолога-консультанта // Психолого-педагогические технологии в условиях инновационных процессов в медицине и образовании: Материалы 4 Международной междисциплинарной научно-практической конференции. Новосибирск, 2013. С. 260-262. (DOI: 10.13140/2.1.1620.3203).
 23. Кутявина Е.Е. Проблема изучения межэтнического взаимодействия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2004. №1. С. 212-220.
 24. Лакомова А.А. Адаптация мигрантов и явление маргинальности в современном мире // Надежды: сборник научных статей студентов. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2014. Вып. 8. С. 76-83.
 25. Лакомова А.А. Проблема трудовой миграции в России // Форум молодых ученых: Тезисы докладов. Том 2. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2013. С. 205-207.
 26. Лакомова А.А., Хусяинов Т.М. Проблема социальной интеграции среди студентов-мигрантов в российском ВУЗе // Решение – 2014: материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции школьников и студентов. Пермь: Березниковский филиал Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. С. 190-191. (DOI: 10.13140/2.1.2754.2728).
 27. Маштакова А.Ю., Хусяинов Т.М. Проблемы выбора будущей профессии абитуриентом // Развитие молодежи в современных условиях: духовность, патриотизм, профессия: сборник научных статей и докладов Международной конференции студенческих научных обществ и молодых ученых светских и духовных учебных заведений / Редкол.: А.А. Чертова, В.И. Тимошилов, А.В. Андросова. Курск: ООО «АПИИТ «Гиром», 2014. С. 129-130. (DOI: 10.13140/2.1.1853.7922).
 28. Маштакова А.Ю., Хусяинов Т.М. Теоретический анализ факторов успешной социализации студентов современного вуза // Сборник Тезисов 3-й Всероссийской Интернет-конференции «Грани науки 2014» / Отв. ред. А.В. Герасимов. Казань: Изд-во КФУ, 2014. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); Adobe Acrobat Reader, ISSN 2227-8389. С. 184-185. (URL: http://grani3.kznscience.ru/data/documents/2_Husyainov.pdf DOI: 10.13140/2.1.2541.9844).
 29. Методология и методы изучения миграционных процессов / Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М.: Центр миграционных исследований, 2007. 370 с. (URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/Manual_on_Migration.pdf (дата обращения: 1.12.2014)).
 30. Миграция и безопасность в России / Под ред. Г. Витковской, С. Панарина. М.: Интердиалект+, 2000. 341 с.

31. Николенко А.Н. Теоретические подходы к изучению учебной миграции // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. №1. С. 229-234. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-uchebnoy-migratsii> (дата обращения: 1.12.2014)).
32. Официальный сайт Проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. (URL: <http://5top100.ru/> (дата обращения: 1.12.2014)).
33. Переведенцева А.В. Влияние миграционной мобильности на жизненный путь молодежи в конце 80-х-начале 90-х годов XX века: Дис. ... канд. социол. наук. М., 2003. 201 с.
34. Письменная Е.Е. Социальные последствия учебной миграции в Россию (вопросы теории и методики исследования): Автореф. дис.... докт. социол. наук. М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2009. 65 с. (URL: <http://oldvak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/sociol/2009/07-09/PismennayaEE.doc> (дата обращения: 1.12.2014)).
35. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов. (URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130924_5).
36. Прокопова А.Д. Роль образовательной миграции в демографическом развитии Томской области // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов Международной молодежной конференции / Под ред. Г.А. Барышевой. Томский политехнический университет. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. С. 462-466. (URL: <http://portal.tpu.ru/science/konf/migration/TPU%20Migration%20Conference%20proceedings.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
37. Ракишева Б.И., Полетаев Д.В. Учебная миграция из Казахстана в Россию как один из аспектов стратегического сотрудничества в рамках развития Таможенного союза // Евразийская экономическая интеграция. 2011. №3(12). С. 84-101. (URL: http://eabr.ru/general/upload/docs/publication/magazine/po3_2011/n3_2011_8.pdf (дата обращения: 1.12.2014)).
38. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. (Очерки теории и методов исследования). М.: Наука, 2001. 114 с.
39. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М., 2007. 576 с. (URL: <http://www.ryazantsev.org/book1-8.pdf>).
40. Самофалова Е.И. Образовательная миграция: проблемное поле и основные характеристики. (URL: https://www.academia.edu/5874726/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_-_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5_%D0%B8_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8).
41. Сафонова М.А. Институционально-исторические основания системы международной студенческой мобильности // Социология науки и технологий. 2012. №1. Т. 3. С. 98-121. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalno-istoricheskie-osnovaniya-sistemy-mezhdunarodnoy-studencheskoy-mobilnosti> (дата обращения: 1.12.2014)).
42. Сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, в половозрастном разрезе по состоянию на 4 декабря 2014 г. (по целям пребывания) // Официальный сайт Федеральной миграционной службы России. (URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54893/>).
43. Теслюк А.Н., Ермушко Ж.А. Образовательная миграция как источник развития региона // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов Международной молодежной конференции / Под ред. Г.А. Барышевой. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. С. 353-354. (URL: <http://portal.tpu.ru/science/konf/migration/TPU%20Migration%20Conference%20proceedings.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).

44. Транзитная миграция и транзитные страны: теория, практика и политика регулирования / Под ред. И. Молодиковой, Ф. Дювеля. М.: Университетская книга, 2009. 392 с.
45. Фурса Е.В., Рогова Т.М. Международная учебная миграция: тенденции и особенности современного развития // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2012. №3. Т. 3. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-uchebnaya-migratsiya-tendentsii-i-osobennosti-sovremennogo-razvitiya> (дата обращения: 1.12.2014)).
46. Хусьяинов Т.М. Потенциал образовательного пространства современного ВУЗа в процессе самореализации студенческой молодежи // Институциональное развитие: экономика, управление, социальная сфера, образование Материалы IV Международной научно-практической конференции. Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2014. С. 203-206.
47. Шпет Е.Н. Учебная миграция студентов ВУЗов и подходы к ее организации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. №1(142). С. 94-99. (URL: http://vestnik.tspu.ru/files/PDF/articles/shpet_e_n_94_99_1_142_2014.pdf (дата обращения: 16.12.2014)).
48. Berry J.W., Phinney J.S., Sam D.L. Immigrant Youth: Acculturation, Identity and Adaptation // Applied Psychology: An International Review. 2006. Vol. 55(3). P. 303-332. (DOI: 10.1111/j.1464-0597.2006.00256.x).
49. Esser H. Does the New Immigration Require a New Theory of Intergenerational Integration? // Arbeitspapiere. Working Papers. 2003. №7. 41 p. (URL: <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-71.pdf>).
50. Gabriel M. Youth Migration and Social Advancement: How Young People Manage Emerging Differences between Themselves and their Hometown // Journal of Youth Studies. 2006. Vol. 9(1). P. 33-46. (URL: http://eprints.utas.edu.au/2124/1/741511257_content.pdf (дата обращения: 1.12.2014)).
51. Gans H.J. Toward a Reconciliation of «Assimilation» and «Pluralism»: The Interplay of Acculturation and Ethnic Retention // International Migration Review. 1997. Vol. 31. №4. P. 875-892.
52. Gargano T. (Re)conceptualizing International Student Mobility: The Potential of Transnational Social Fields // Journal of Studies in International Education. 2009. Vol. 13(3). P. 331-346. (DOI:10.1177/1028315308322060).
53. Gordon M. Assimilation in America Life: The Role of Race, Religion and National Origins. N.Y.: Oxford University Press, 1964. (URL: http://faculty.washington.edu/charles/562_f2011/Week%203/assimilation_gordon_ch3.pdf).
54. Montgomery C., McDowell L. Social Networks and the International Student Experience: An International Community of Practice? // Journal of Studies in International Education. 2009. Vol. 13(4). P. 455-466. (DOI: 10.1177/1028315308321994).
55. Oberg K. Cultural Shock: adjustment to new cultural environments // RePrint. (URL: http://www.agem-ethnomedizin.de/download/cu29_2-3_2006_S_142-146_Repr_Oberg.pdf).
56. Trejo S. Inter-marriage and the Intergenerational Transmission of Ethnic Identity and Human Capital for Mexican Americans // Journal of Labor Economics. 2011. Vol. 29(2). P. 195-227. (DOI: 10.1086/658088).
57. Щербак Е.Н. Административно-правовое регулирование развития высшего образования за рубежом // Административное и муниципальное право. 2011. №10. С. 29-32.

References (transliteration):

1. Alekseeva E.N. Transnatsional'naya migratsiya molodezhi i ee sotsial'nye posledstviya v sovremennom mire: Avtoref. dis. kand. sotsiol. nauk. M.: MGU, 2013. 24 s. (URL: <http://www.socio.msu.ru/documents/science/theses/D.501.001.01/th.2013-22-01-0.pdf> (дата обращения: 1.12.2014)).
2. Amelin V.V., Vinogradova E.M., Nazarova E.A. Integratsiya bezhentsev i pereselentsev v rossiiskii sotsium. Orenburg, 1997.
3. Aref'ev A.L., Sheregi F.E. Inostrannye studenty v rossiiskikh vuzakh. Razdel pervyi: Rossiya na mezhdunarodnom rynke obrazovaniya. Razdel vtoroi: Formirovanie kontingenta inostrannykh studentov dlya

- rossiiskikh vuzov. M.: Tsentr sotsiologicheskikh issledovaniy, 2014. 228 s. (URL: <http://5stop100.ru/upload/iblock/ea8/ea84f9baddbf6eb8b6d44dbecb3ea9b3.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
4. Arkhipov A.Yu., Rogova T.M., Savchenkova I.N., Fursa E.V. Vysshie uchebnye zavedeniya v privilechenii, obuchenii i adaptatsii inostrannykh studentov (na primere Yuzhnogo federal'nogo universiteta) // TERRA ECONOMICUS. 2013. №1-2. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vysshie-uchebnye-zavedeniya-v-privlechenii-obuchenii-i-adaptatsii-inostrannykh-studentov-na-primere-yuzhnogo-federalnogo-universiteta> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 5. Arutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M. Etnosotsiologiya pered vyzovami vremeni // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2008. №7. S. 85-95.
 6. Bednyi A.B., Erushkina L.V. Nizhnii Novgorod glazami inostrannykh studentov sotsiologicheskii analiz. Nizhnii Novgorod, 2011. 58 s. (URL: <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/files/165.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 7. Beketov N. O razvitii eksporta obrazovatel'nykh uslug v Rossii // Informatsionnye resursy Rossii. 2007. №6. (URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/2007/number_6/number_6_5/number_6_5735/ (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 8. Vorozhbit O.Yu. Issledovanie sprosa na rossiiskie obrazovatel'nye uslugi sredi kitayskikh shkol'nikov // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem. 2012. №5. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sprosa-na-rossiyskie-obrazovatelnye-uslugi-sredi-kitayskih-shkolnikov> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 9. Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii "Razvitie obrazovaniya" na 2013-2020 gody. (URL: <http://cdnimg.rg.ru/pril/95/79/95/295.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 10. Gromova E.A., Boyarkin G.N. Problemy i perspektivy razvitiya obrazovatel'noi (uchebnoi) migratsii v sovremennoi Rossii // Kreativnaya ekonomika. 2011. №7(55). S. 105-113. (URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/4141/> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 11. Dement'eva S.V. VUZy Rossii kak mekhanizm adaptatsii uchebnykh migrantov (v kontekste sotsiologicheskogo i filosofskogo analiza) // Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. 2008. №6. T. 313. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vuzy-rossii-kak-mekhanizm-adaptatsii-uchebnykh-migrantov-v-kontekste-sotsiologicheskogo-i-filosofskogo-analiza> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 12. Denisova I.A., Kartseva M.A. Preimushchestva inzhenernogo obrazovaniya: otsenka otdachi na obrazovatel'nye spetsial'nosti v Rossii // Prikladnaya ekonometrika. 2007. №1(5). (URL: <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/6254896.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 13. Dmitriev A.V., Gritsenko G.D., Maslova T.F. Migranty v sotsiokul'turnom prostranstve regiona: sotsiologicheskie ocherki / Pod red. chlen-korr. M.K. Gorshkova. M.: Alfa-M, 2009. 176 s.
 14. Dobren'kov V.I. Globalizatsiya i Rossiya: Sotsiologicheskii analiz. M.: INFRA-M, 2006. 447 s.
 15. Dolmatova O.G. Osnovnye tendentsii i problemy obrazovatel'noi migratsii // Osobennosti migratsionnoi politiki. Problemy, poiski, resheniya: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi molodezhnoi konferentsii / Pod red. G.A. Baryshevoi. Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2012. S. 282-285. (URL: <http://portal.tpu.ru:7777/science/konf/migration/TPU%20Migration%20Conference%20proceedings.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 16. Drozhzhina D.S. Izuchenie adaptatsii inostrannykh studentov: diskussiya o metodologii // Empiricheskie issledovaniya. Universitas. T. 1. №3. (URL: <http://universitas.hse.ru/data/2014/01/10/1341074388/%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
 17. Zakharishcheva M.A., Vlasova L.A. Obrazovatel'noe puteshestvie v sisteme vysshego obrazovaniya // Vestnik Udmurtskogo universiteta. 2012. №3-3. S. 45-48. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-puteshestvie-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 16.12.2014)).
 18. Ivakhnyuk I.V. Mezhdunarodnaya trudovaya migratsiya. M., 2005. 286 s.

19. Ikonnikova N.K. Professional'naya i grazhdanskaya identichnost' uchenykh v zerkale global'noi akademicheskoi mobil'nosti // *Voprosy sotsial'noi teorii*. Al'manakh. 2011. №5. S. 319-336. (URL: <http://www.hse.ru/pubs/lib/data/access/ram/ticket/7/1419804452428a6d1d791d7f8e5acfd604539de0f9/49814126.pdf>).
20. Iontsev V.A. Mezhdunarodnaya migratsiya: teoriya i istoriya izucheniya // *Mezhdunarodnaya migratsiya naseleniya: Rossiya i sovremenniy mir* / Pod red. V.A. Iontseva. M.: Dialog-MGU, 1999. Vyp. 3. S. 53-105.
21. Kladova N.V., Khusyainov T.M. Problemy i preimushchestva vypusknikov vuzov na rossiiskom rynke truda // *Molodezh' v menyayushchemsya mire. Materialy V Regional'naya nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh*, 13.03.2014 / Pod red. M.S. Pereskokovoi, E.N. Nikitinoi, O.N. Shikhovoi, E.V. Pavlenko. Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2014. S. 176-179. (DOI: 10.13140/2.1.4039.5204).
22. Kostigrin A.A. Obuchenie magistrantov-psikhologov i problema podkhoda klichnosti psikhologa-konsul'tanta // *Psikhologo-pedagogicheskie tekhnologii v usloviyakh innovatsionnykh protsessov v meditsine i obrazovanii: Materialy 4 Mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Novosibirsk, 2013. S. 260-262. (DOI: 10.13140/2.1.1620.3203).
23. Kut'yavina E.E. Problema izucheniya mezhetnicheskogo vzaimodeistviya // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki*. 2004. №1. S. 212-220.
24. Lakomova A.A. Adaptatsiya migrantov i yavlenie marginal'nosti v sovremennom mire // *Nadezhdy: sbornik nauchnykh statei studentov*. N. Novgorod: Izd-vo NISOTs, 2014. Vyp. 8 S. 76-83.
25. Lakomova A.A. Problema trudovoi migratsii v Rossii // *Forum molodykh uchenykh: Tezisy dokladov*. T. 2. N. Novgorod: Izd-vo NNGU im. N.I. Lobachevskogo, 2013. S. 205-207.
26. Lakomova A.A., Khusyainov T.M. Problema sotsial'noi integratsii sredi studentov-migrantov v rossiiskom VUZe // *Reshenie – 2014: materialy Tret'ei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii shkol'nikov i studentov*. Perm': Bereznikovskii filial Perm. nats. issled. politekhn. un-ta, 2014. S. 190-191. (DOI: 10.13140/2.1.2754.2728).
27. Mashtakova A.Yu., Khusyainov T.M. Problemy vybora budushchei professii abiturientom // *Razvitie molodezhi v sovremennykh usloviyakh: dukhovnost', patriotizm, professiya: sbornik nauchnykh statei i dokladov Mezhdunarodnoi konferentsii studencheskikh nauchnykh obshchestv i molodykh uchenykh svetskikh i dukhovnykh uchebnykh zavedenii* / Redkol.: A.A. Chertova, V.I. Timoshilov, A.V. Androsova. Kursk: OOO «APIIT «Girom», 2014. S. 129-130. (DOI: 10.13140/2.1.1853.7922).
28. Mashtakova A.Yu., Khusyainov T.M. Teoreticheskii analiz faktorov uspekhov sotsializatsii studentov sovremennogo vuz'a // *Sbornik Tezisev 3-i Vserossiiskoi Internet-konferentsii «Grani nauki 2014»* / Otv. red. A.V. Gerasimov. Kazan': Izd-vo KFU, 2014. 1 elektron. opt. disk (CD-ROM); Adobe Acrobat Reader, ISSN 2227-8389. S. 184-185. (URL: http://grani3.kznscience.ru/data/documents/2_Husyainov.pdf DOI: 10.13140/2.1.2541.9844).
29. Metodologiya i metody izucheniya migratsionnykh protsessov / Pod red. Zh. Zaionchkovskoi, I. Molodikovoi, V. Mukomelya. M.: Tsentr migratsionnykh issledovaniy, 2007. 370 s. (URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/Manual_on_Migration.pdf (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
30. Migratsiya i bezopasnost' v Rossii / Pod redaktsiei G. Vitkovskoi, S. Panarina. M.: Interdialekt+, 2000. 341s.
31. Nikolenko A.N. Teoreticheskie podkhody k izucheniyu uchebnoi migratsii // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii*. 2009. №1. S. 229-234. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-uchebnoy-migratsii> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
32. Ofitsial'nyi sait Proekta povysheniya konkurentosposobnosti vedushchikh rossiiskikh universitetov sredi veshchushchikh mirovykh nauchno-obrazovatel'nykh tsentrov. (URL: <http://5top100.ru/> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
33. Perevedentseva A.V. Vliyanie migratsionnoi mobil'nosti na zhiznennyi put' molodezhi v kontse 80-kh-nachale 90-kh godov XX veka: Dis. ... kand. sotsiol. nauk. M., 2003. 201 s.
34. Pis'mennaya E.E. Sotsial'nye posledstviya uchebnoi migratsii v Rossiyu (voprosy teorii i metodiki issledovaniya): Avtoref. dis.... dokt. sotsiol. nauk. M.: Institut sotsial'no-politicheskikh issledovaniy RAN, 2009.

- 65 s. (URL: <http://oldvak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/sociol/2009/07-09/PismennayaEE.doc> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
35. Prognoz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na 2014 god i na planovyi period 2015 i 2016 godov. (URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130924_5).
36. Prokopova A.D. Rol' obrazovatel'noi migratsii v demograficheskom razvitiit Tomskoi oblasti // Osobennosti migratsionnoi politiki. Problemy, poiski, resheniya: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi molodezhnoi konferentsii / Pod red. G.A. Baryshevoi. Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2012. S. 462-466. (URL: <http://portal.tpu.ru/science/konf/migration/TPU%20Migration%20Conference%20proceedings.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
37. Rakisheva B.I., Poletaev D.V. Uchebnaya migratsiya iz Kazakhstana v Rossiyu kak odin iz aspektov strategicheskogo sotrudnichestva v ramkakh razvitiya Tamozhennogo soyuza // Evraziiskaya ekonomicheskaya integratsiya. 2011. №3(12). S. 84-101. (URL: http://eabr.ru/general/upload/docs/publication/magazine/no3_2011/n3_2011_8.pdf (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
38. Rybakovskii L.L. Migratsiya naseleniya. Tri stadii migratsionnogo protsessa. (Ocherki teorii i metodov issledovaniya). M.: Nauka, 2001. 114 s.
39. Ryazantsev S.V. Trudovaya migratsiya v stranakh SNG i Baltii: tendentsii, posledstviya, regulirovanie. M., 2007. 576 s. (URL: <http://www.ryazantsev.org/book1-8.pdf>).
40. Samofalova E.I. Obrazovatel'naya migratsiya: problemnoe pole i osnovnye kharakteristiki. (URL: https://www.academia.edu/5874726/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_-_D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5_%D0%B8_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8).
41. Safonova M.A. Institutsional'no-istoricheskie osnovaniya sistemy mezhdunarodnoi studencheskoi mobil'nosti // Sotsiologiya nauki i tekhnologii. 2012. №1. T. 3. S. 98-121. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalno-istoricheskie-osnovaniya-sistemy-mezhdunarodnoy-studencheskoy-mobilnosti> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
42. Svedeniya v otnoshenii inostrannykh grazhdan, nakhodyashchikhsya na territorii Rossiiskoi Federatsii, v polovozrastnom razreze po sostoyaniyu na 4 dekabrya 2014 g. (po tselyam prebyvaniya) // Ofitsial'nyi sait Federal'noi migratsionnoi sluzhby Rossii. (URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54893/>).
43. Teslyuk A.N., Ermushko Zh.A. Obrazovatel'naya migratsiya kak istochnik razvitiya regiona // Osobennosti migratsionnoi politiki. Problemy, poiski, resheniya: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi molodezhnoi konferentsii / Pod red. G.A. Baryshevoi. Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2012. S. 353-354. (URL: <http://portal.tpu.ru/science/konf/migration/TPU%20Migration%20Conference%20proceedings.pdf> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
44. Tranzitnaya migratsiya i tranzitnye strany: teoriya, praktika i politika regulirovaniya / Pod red. I. Molodikovoi, F. Dyuvelya. M.: Universitetskaya kniga, 2009. 392 s.
45. Fursa E.V., Rogova T.M. Mezhdunarodnaya uchebnaya migratsiya: tendentsii i osobennosti sovremennogo razvitiya // Journal of Economic Regulation (Voprosy regulirovaniya ekonomiki). 2012. №3. T. 3. (URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-uchebnaya-migratsiya-tendentsii-i-osobennosti-sovremennogo-razvitiya> (data obrashcheniya: 1.12.2014)).
46. Khusyainov T.M. Potentsial obrazovatel'no prostranstva sovremennogo VUZa v protsesse samorealizatsii studencheskoi molodezhi // Institutsional'noe razvitie: ekonomika, upravlenie, sotsial'naya sfera, obrazovanie Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Omsk: Omskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet im. P.A. Stolypina, 2014. S. 203-206.
47. Shpet E.N. Uchebnaya migratsiya studentov VUZov i podkhody k ee organizatsii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. №1(142). S. 94-99. (URL: http://vestnik.tspu.ru/files/PDF/articles/shpet_e_n_94_99_1_142_2014.pdf (data obrashcheniya: 16.12.2014)).

48. Berry J.W., Phinney J.S., Sam D.L. Immigrant Youth: Acculturation, Identity and Adaptation // Applied Psychology: An International Review. 2006. Vol. 55(3). P. 303-332. (DOI: 10.1111/j.1464-0597.2006.00256.x).
49. Esser H. Does the New Immigration Require a New Theory of Intergenerational Integration? // Arbeitspapiere. Working Papers. 2003. №7. 41 p. (URL: <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-71.pdf>).
50. Gabriel M. Youth Migration and Social Advancement: How Young People Manage Emerging Differences between Themselves and their Hometown // Journal of Youth Studies. 2006. Vol. 9(1). P. 33-46. (URL: http://eprints.utas.edu.au/2124/1/741511257_content.pdf (дата обращения: 1.12.2014)).
51. Gans H.J. Toward a Reconciliation of «Assimilation» and «Pluralism»: The Interplay of Acculturation and Ethnic Retention // International Migration Review. 1997. Vol. 31. №4. P. 875-892.
52. Gargano T. (Re)conceptualizing International Student Mobility: The Potential of Transnational Social Fields // Journal of Studies in International Education. 2009. Vol. 13(3). P. 331-346. (DOI:10.1177/1028315308322060).
53. Gordon M. Assimilation in America Life: The Role of Race, Religion and National Origins. N.Y.: Oxford University Press, 1964. (URL: http://faculty.washington.edu/charles/562_f2011/Week%203/assimilation_gordon_ch3.pdf).
54. Montgomery C., McDowell L. Social Networks and the International Student Experience: An International Community of Practice? // Journal of Studies in International Education. 2009. Vol. 13(4). P. 455-466. (DOI: 10.1177/1028315308321994).
55. Oberg K. Cultural Shock: adjustment to new cultural environments // RePrint. (URL: http://www.agem-ethnomedizin.de/download/cu29_2-3_2006_S_142-146_Repr_Oberg.pdf).
56. Trejo S. Intermarriage and the Intergenerational Transmission of Ethnic Identity and Human Capital for Mexican Americans // Journal of Labor Economics. 2011. Vol. 29(2). P. 195-227. (DOI: 10.1086/658088).
57. Shcherbak E.N. Administrativno-pravovoe regulirovanie razvitiya vysshego obrazovaniya za rubezhom // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2011. №10. S. 29-32.