

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ОКРУЖНЫХ УПРАВЛЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы функциональной структуры органов исполнительной власти Российской Федерации. Выделяется отдельный уровень власти в России сегодня – окружной. На примере отдельных федеральных органов исполнительной власти (МВД, ФНС, другие) автор прослеживает динамику правового статуса окружных управлений данных органов. Предпринимается попытка проанализировать принципы их организации. Приводится мнение о децентрализации и деконцентрации федеральных органов исполнительной власти после введения и под влиянием федеральных округов. Делаются выводы об отсутствии унификации в построении территориальных органов на уровне субъектов РФ и федеральных округов. Общетеоретические и специальные научные методы познания: анализ, синтез, логический, диалектический, метод сравнительного правоведения, метод экспертных оценок. Сделаны обобщения и выводы. Тема является актуальной с 2000 года – с момента создания федеральных округов. Однако по прошествии 14 лет, даже в результате проводимой административной реформы, унификации в регулировании правового положения территориальных органов ФОИВ на уровне федеральных округов больше не стало, что создает сложность функционирования госаппарата. Выводы содержат в себе оценку статуса окружных управлений ФОИВ и некоторые предложения по оптимизации их функционирования.

**Ключевые слова:** территориальные органы, окружные управления, федеральные округа, субъекты РФ, федеральные органы, исполнительная власть, деконцентрация, децентрализация, полномочные представители, местное самоуправление.

**Review:** The article considers the problems of functioning of executive authorities structure of the Russian Federation. The author defines a separate level of authority in modern Russia – a district one. The author studies the work of particular federal executive authorities (the Ministry of Internal Affairs, the Federal Tax Service and others) in order to study the dynamics of legal status of district departments of these authorities. The author makes an attempt to analyze their principles of organization. The author adduces the opinion about the decentralization and deconcentration of federal executive authorities under the influence of federal districts. The author concludes about the absence of unification in the process of the territorial bodies establishing on the level of regions and federal districts. The general theoretical and the special methods of cognition are used: analysis, synthesis, the logical method, dialectics, the method of comparative jurisprudence and expert assessments. The conclusions and generalizations are made. This topic has been urgent since 2000 – since the creation of federal districts. But after 14 years and in the result of administrative reform, the unification of legal status of territorial departments of federal executive authorities hasn't increased, and this problem complicates the state machinery functioning. The conclusions contain the assessment of the status of district departments of federal executive authorities and some suggestions for optimization their functioning optimization.

**Keywords:** territorial bodies, district departments, federal districts, regions of the Russian Federation, federal authorities, executive authority, deconcentration, decentralization, plenipotentiary, local government.

13 мая 2000 г. Президентом РФ был подписан Указ № 849 “О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе”<sup>1</sup>, которым утверждено Положени-

е о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе. Данным актом в России учреждены семь федеральных округов, во главе которых встали полномочные представите-

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации

в федеральном округе» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета от 16 мая 2000 г. № 92-93.

ли Президента РФ (позже введен еще один федеральный округ – Северо-Кавказский). Параллельно с этим появилась проблема правового статуса окружных управлений федеральных органов исполнительной власти, так как создались правовые основы их функционирования. В связи с этим четко обозначились некоторые вопросы и проблемы их статуса.

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 12 августа 2000 г. № 592 «О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и схеме размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти»<sup>2</sup> была сформулирована главная цель создания окружных управлений: федеральным органам исполнительной власти было поручено определить в составе своих центральных аппаратов структурные подразделения, которые бы отвечали за координацию взаимодействия федерального органа исполнительной власти и его территориальных органов с полномочными представителями<sup>3</sup>. Такие органы за короткий период были созданы и стали выполнять в основном координационные, сводно-аналитические, информационные и контрольные функции.

В целях реализации Указа о полномочном представителе<sup>4</sup>, предписывающего разработать и утвердить схему размещения территориальных органов исполнительной власти, имея в виду необходимость ее согласования со схемой размещения полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12 августа 2000 г. № 592<sup>5</sup>, федеральные органы исполнительной власти разделены на три группы:

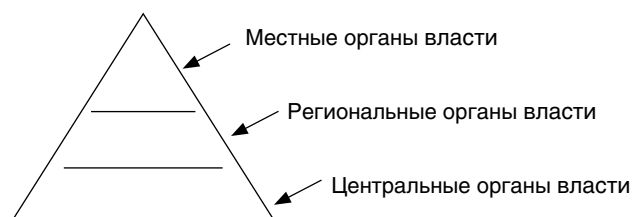
- имеющие территориальные органы межрегионального уровня, наделенные правоприменительными функциями и полномочиями по управлению деятельностью нижестоящих территориальных структур этих органов;
- имеющие территориальные органы межрегионального и иного уровня, которые размещаются во всех центрах или части центров федеральных округов;
- территориальные органы которых имеют обособленную сферу ведения, а также не имеющие территориальных органов.

На сегодня федеральные органы исполнительной власти, а также некоторые государственные органы иных ветвей власти, в основном завершили процесс формирования на уровне федерального округа своих территориальных органов (*окружных управлений*).

С самого начала их функционирования возникло множество проблем. Прежде всего, возник вопрос о принципе организации, который был положен в основу при их формировании – отраслевой, функциональный или территориальный?

Далее, какие властные полномочия имеют окружные управления по отношению к территориальным органам субъектов России данного округа? По сути, окружные управления оказались «прослойкой» между территориальными органами и центральными органами федеральных органов исполнительной власти.

В литературе взаимодействие органов власти различных уровней рассматривается в рамках так называемой «пирамиды власти»<sup>6</sup>.



С введением федеральных округов появился еще один уровень власти – *окружной*.

Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и схеме размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти” // *Собрание законодательства РФ*. 2000. № 34. Ст. 3473.

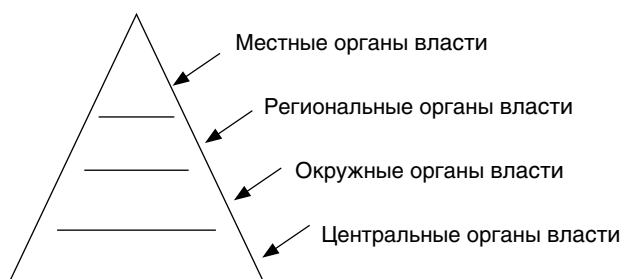
<sup>6</sup> Elazar, D. *Federalism and the Way to Peace*. Queen’s University Kingston, Ontario, 1994. P. 23.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 12 августа 2000 г. № 592 “О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и схеме размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти” // *Собрание законодательства РФ*. 2000. № 34. Ст. 3473.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (с изменениями и дополнениями) // *Российская газета* от 16 мая 2000 г. № 92-93.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 12 августа 2000 г. № 592 “О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и схеме размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти” // *Собрание законодательства РФ*. 2000. № 34. Ст. 3473.



Рассмотрим историю создания и функционирования окружных подразделений некоторых федеральных органов исполнительной власти и других органов и подразделений для ответа на эти и другие вопросы.

В соответствии с Указом Президента РФ от 28 февраля 2009 г. № 233 «О территориальных органах Министерства внутренних дел РФ», территориальными органами Министерства внутренних дел РФ являются: на окружном уровне – главные управления Министерства внутренних дел РФ по федеральным округам, на региональном уровне – министерства внутренних дел, главные управления, управления внутренних дел по субъектам Российской Федерации<sup>7</sup>.

В МВД России эти подразделения сначала назывались комитетами федеральной криминальной милиции, что акцентировало их функциональное предназначение. Цель их создания – усиление института представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, укрепление вертикали власти, а в конечном итоге выполнение основного предназначения милиции – борьбы с преступностью, в том числе и носящей региональный характер.

На базе данных комитетов Указом Президента РФ № 644 4 июня 2001 г. были созданы главные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам<sup>8</sup>.

Показательно, что Указом Президента РФ от 5 мая 2014 г. № 300<sup>9</sup> окружные управления МВД РФ были ликвидированы, за исключением Северо-Кавказского. Основной причиной ликвидации

называется дублирование функций и неэффективность деятельности.

Если посмотреть, как представлены другие федеральные органы исполнительной власти в федеральных округах, то мы увидим совершенно разнообразную картину.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»<sup>10</sup>, Приказом Министерства финансов РФ от 9 августа 2005 г. № 101н «Об утверждении положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы»<sup>11</sup>, территориальными органами Федеральной налоговой службы являются управления Службы по субъектам РФ, межрегиональные инспекции Службы (в т.ч. по федеральным округам), т.д.

Проанализировав перечень полномочий Межрегиональных инспекций ФНС по федеральному округу<sup>12</sup>, мы видим, что часть полномочий Межрегиональных инспекций ФНС по федеральному округу самостоятельна, часть – связана с контрольно-аналитической деятельностью во взаимодействии с нижестоящим уровнем территориальных органов ФНС.

При этом окружные управления Федеральной налоговой службы функционируют параллельно с управлениями ФНС по субъектам РФ, которые находятся в иерархическом подчинении окружным.

В Министерстве культуры РФ созданы территориальные органы, которые осуществляют свою деятельность на территории федерального округа (Центральный федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Уральский федеральный округ) или нескольких субъектов Российской Федерации, объединенных в некие регионы (Южное, Кубанское, Нижне-Волжское, Сибирское, Средне-Сибирское, Восточно-Сибирское, Дальневосточное, Приморское, Балтийское управления)<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // Собрание законодательства РФ. 04.10.2004. № 40. Ст. 3961.

<sup>11</sup> Приказ Министерства финансов РФ от 9 августа 2005 г. № 101н «Об утверждении положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 38, 19.09.2005.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» (ред. от 20.02.2014) // Собрание законодательства РФ. 01.08.2011. № 31. Ст. 4758; Приказ Минкультуры России от

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 28 февраля 2009 г. № 233 «О территориальных органах Министерства внутренних дел РФ» // Собрание законодательства РФ. 02.03.2009. № 9. Ст. 1088.

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 4 июня 2001 г. № 644 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 24. Ст. 2416.

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.05.2014. № 19. Ст. 2396.

При этом Федеральное архивное агентство<sup>14</sup> и Федеральное агентство по туризму<sup>15</sup>, находящиеся в ведении Министерства культуры РФ, не имеют территориальных органов (представительств) ни в субъектах РФ, ни в федеральных округах.

Вместе с упразднением Федеральной службы по поставкам вооружений, Указом Президента РФ № 613 от 08.09.2014 «О некоторых вопросах государственного управления и контроля в сфере государственного оборонного заказа вооружения, военной, специальной техники и материальных средств» были упразднены и управления данной службы в федеральных округах<sup>16</sup>.

Отмечается создание в федеральных округах Управлений Пенсионного фонда России, назначение в федеральные округа представителей Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Обсуждается вопрос об учреждении на уровне федерального округа территориальных органов Центрального банка РФ. Следственный комитет РФ имеет управления по субъектам РФ и федеральным округам. Прокуратура РФ имеет управления по субъектам РФ и федеральным округам.

Черкасов К.В. считает<sup>17</sup>, что выстраиваемая таким образом при помощи и в рамках федеральных округов система органов государственной власти не означает разграничение, перераспределения полномочий между органами публичной власти. По его мнению, компетенция федеральных органов государственной власти по содержанию не изменилась, а произошло «перемещение», «перераспределение» ряда функций федеральной власти из центрального аппарата управления на

межрегиональный уровень – федеральные округа. То есть, произошла определенная концентрация государственной власти в федеральных округах и приближение центрального аппарата управления к населению страны. Также можно с ним согласиться, что незавершенность построения федерализма в России явилась причиной двух диаметрально противоположных тенденций в государственном управлении – одновременной децентрализации власти посредством законодательной передачи полномочий федеральных органов государственной власти органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, а равно ее деконцентрация путем централизации на уровне федерального округа.

Черкасов К.В. выделяет общие и особенные признаки деконцентрации и децентрализации<sup>18</sup>. Под деконцентрацией он понимает технику управления, состоящую в передаче важных прав по принятию решений представителем центральной власти, поставленным во главе различных административных округов или государственных служб. Деконцентрация по сути есть передача полномочий назначаемым из центра на места чиновникам, дробление властей одного уровня и сама по себе не равнозначна развитию демократии, поскольку сохраняет всю администрацию в распоряжении центральной власти или ее представителей, где те и другие подчинены одному и тому же лицу, то есть государству. Центральная власть, министры как представители государства вправе делегировать часть своих полномочий своим территориальным органам и представителям государства на местах, что является лишь способом организации властвования внутри государства.

При деконцентрации функции управления из центрального аппарата передаются остающимся в вертикальной подчиненности нижестоящим государственным органам, которые, находясь ближе к сфере своей деятельности, чем центральные органы, могут действовать на основе лучшего знакомства с ситуацией и располагают большими возможностями для реализации административных решений. Она больше касается административного аспекта управления и имеет целью реформирование иерархического распределения функций между центральными и нецентральными органами управления, в связи с чем, процесс деконцентрации иногда называют «административной децентрализацией»<sup>19</sup>.

29.07.2013 № 1054 «Об утверждении Положения о территориальном органе Министерства культуры РФ» // Российская газета, № 247, 01.11.2013.

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 17.06.2004 № 290 (ред. от 02.11.2013) «О Федеральном архивном агентстве» // Собрание законодательства РФ. 21.06.2004. № 25. Ст. 2572.

<sup>15</sup> Постановление Правительства РФ от 31.12.2004 № 901 (ред. от 05.05.2014) «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по туризму» // Собрание законодательства РФ. 10.01.2005. № 2. Ст. 159.

<sup>16</sup> Указ Президента РФ от 08.09.2014 № 613 «О некоторых вопросах государственного управления и контроля в сфере государственного оборонного заказа вооружения, военной, специальной техники и материальных средств» // www.kremlin.ru

<sup>17</sup> Черкасов К.В. Организационно-правовые основы учреждения и функционирования федеральных органов исполнительной власти на уровне федерального округа. // Законодательство и экономика, 2008, № 12.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Там же.

Децентрализация, в свою очередь, означает предоставление прав нижестоящим органам принимать решения и вести самостоятельную финансовую и управленческую деятельность, выражается в передаче центром отдельных властных полномочий органам местного управления (самоуправления). При ней происходит законодательное отчуждение полномочий государства как юридического лица в пользу другого юридического лица, каковым является местный управленческий коллектив, иными словами, совершается передача прав на принятие решений избираемым органам, которые не находятся в субординационной подчиненности с центральными органами власти. Центральные органы в этом случае могут осуществлять лишь опосредованный контроль<sup>20</sup>.

Исходя из изложенного, можно согласиться с рядом авторов, усматривающих в образовании федеральных округов новый механизм децентрализации федеральных полномочий, а в учреждении и функционировании окружных территориальных органов государственной власти – собственно деконцентрацию полномочий федеральных органов государственной власти. Дополнительно подчеркнем, что реализуемая таким способом деконцентрация является горизонтальной по своей сути, так как состоит в существовании на уровне федерального округа как бы нескольких явных «центров власти» с распределением прав и обязанностей, в основном, по отраслевому принципу, но, полностью не отрицая функциональный принцип. Последний призваны обеспечивать полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах. При вертикальной же де-

централизации все полномочия по представительству интересов центральных властей на местах сосредотачиваются в «одних руках», принадлежат исключительно одному государственному чиновнику, что в большинстве своем приводит к существенной концентрации власти на местах<sup>21</sup>.

Подводя итог рассмотрению места окружных управлений в федеральных органах исполнительной власти, отметим несколько важных выводов.

Во-первых, неопределенность в правовом статусе федеральных округов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти привела к смешению органов управления различных уровней управления. В некоторых федеральных министерствах созданы управления в каждом из восьми федеральных округов, в других – одновременно в части субъектов, в третьих таких управлений вообще нет.

Во-вторых, отсутствие четкого распределения функций органов исполнительной власти по уровням управления обусловило их смешение и возникновение избыточных и несвойственных функций окружных и территориальных органов<sup>22</sup>.

Также можно сделать вывод, что законодателю целесообразно расширять управленческие полномочия более низших уровней управления, передавать им часть вспомогательных функций федерального уровня, разгружая при этом центральный аппарат.

Главное, чтобы создание окружных подразделений федеральных органов исполнительной власти помогло перераспределить функции центра и регионов, исключить несвойственные и избыточные функции.

#### Библиография:

1. Постановление Правительства РФ от 12 августа 2000 г. № 592 "О взаимодействии Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и схеме размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти" // Собрание законодательства РФ. 2000. № 34. Ст. 3473.
2. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе" (с изменениями и дополнениями) // Российская газета от 16 мая 2000 г. № 92-93.
3. Elazar. D. Federalism and the Way to Peace. Queen's University Kingston. Ontario, 1994. P. 23.
4. Указ Президента РФ от 28 февраля 2009 г. № 233 «О территориальных органах Министерства внутренних дел РФ» // Собрание законодательства РФ. 02.03.2009. № 9. Ст. 1088.
5. Указ Президента РФ от 4 июня 2001 г. № 644 "О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2001. № 24. Ст. 2416.
6. Указ Президента РФ от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.05.2014. № 19. Ст. 2396.
7. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // Собрание законодательства РФ. 04.10.2004. № 40. Ст. 3961.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Копылова О.Н. Место окружных управлений в системе федеральных органов исполнительной власти. // Российский следователь, 2010, № 14, с. 38 – 40.

<sup>20</sup> Там же.

8. Приказ Министерства финансов РФ от 9 августа 2005 г. № 101н «Об утверждении положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 38, 19.09.2005.
9. Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» (ред. от 20.02.2014) // Собрание законодательства РФ. 01.08.2011. № 31. Ст. 4758.
10. Приказ Минкультуры России от 29.07.2013 № 1054 «Об утверждении Положения о территориальном органе Министерства культуры РФ» // Российская газета, № 247, 01.11.2013.
11. Постановление Правительства РФ от 17.06.2004 № 290 (ред. от 02.11.2013) «О Федеральном архивном агентстве» // Собрание законодательства РФ. 21.06.2004. № 25. Ст. 2572.
12. Постановление Правительства РФ от 31.12.2004 № 901 (ред. от 05.05.2014) «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по туризму» // Собрание законодательства РФ. 10.01.2005. № 2. Ст. 159.
13. Черкасов К.В. Организационно-правовые основы учреждения и функционирования федеральных органов исполнительной власти на уровне федерального округа. // Законодательство и экономика, 2008, № 12.
14. Копылова О.Н. Место окружных управлений в системе федеральных органов исполнительной власти. // Российский следователь, 2010, № 14.
15. Пилия Д.Э. Система и структура органов исполнительной власти Республики Абхазия // Административное и муниципальное право. – 2010. – 6. – С. 31 – 34.
16. Костенников М.В., Коробкин М.В. Акты органов исполнительной власти в механизме реализации административных регламентов. // Административное и муниципальное право. – 2010. – 12. – С. 58 – 65.
17. Борисов А.М. Реформирование системы органов исполнительной власти и новая схема государственного территориального управления // Административное и муниципальное право. – 2012. – 9. – С. 33 – 37.
18. Будай С.Н., Козлов Т.Л., Илий С.К. Теория и практика взаимодействия органов исполнительной власти с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции // *Вестник: Административное право и практика администрирования*. – 2013. – 3. – С. 59 – 157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.3.634. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_634.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_634.html)

#### **References (transliterated):**

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12 avgusta 2000 g. № 592 "O vzaimodeistvii Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii i federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti s polnomochnymi predstavitel'yami Prezidenta Rossiiskoi Federatsii v federal'nykh okrugakh i skheme razmeshcheniya territorial'nykh organov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti" // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2000. № 34. St. 3473.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2000 g. № 849 "O polnomochnom predstavitele Prezidenta Rossiiskoi Federatsii v federal'nom okruge" (s izmeneniyami i dopolneniyami) // *Rossiiskaya gazeta* ot 16 maya 2000 g. № 92-93.
3. Elazar. D. Federalism and the Way to Peace. Queen's University Kingston. Ontario, 1994. P. 23.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 28 fevralya 2009 g. № 233 «O territorial'nykh organakh Ministerstva vnutrennikh del RF» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 02.03.2009. № 9. St. 1088.
5. Ukaz Prezidenta RF ot 4 iyunya 2001 g. № 644 "O nekotorykh voprosakh Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii" // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2001. № 24. St. 2416.
6. Ukaz Prezidenta RF ot 5 maya 2014 g. № 300 «O nekotorykh voprosakh Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 12.05.2014. № 19. St. 2396.
7. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 sentyabrya 2004 g. № 506 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal'noi nalogovoi sluzhbe» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 04.10.2004. № 40. St. 3961.
8. Prikaz Ministerstva finansov RF ot 9 avgusta 2005 g. № 101n «Ob utverzhdenii polozhenii o territorial'nykh organakh Federal'noi nalogovoi sluzhby» // *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti*, № 38, 19.09.2005.
9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 20 iyulya 2011 g. № 590 «O Ministerstve kul'tury Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 20.02.2014) // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 01.08.2011. № 31. St. 4758.
10. Prikaz Minkul'tury Rossii ot 29.07.2013 № 1054 «Ob utverzhdenii Polozheniya o territorial'nom organe Ministerstva kul'tury RF» // *Rossiiskaya gazeta*, № 247, 01.11.2013.
11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.06.2004 № 290 (red. ot 02.11.2013) «O Federal'nom arkhivnom agentstve» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 21.06.2004. № 25. St. 2572.
12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.12.2004 № 901 (red. ot 05.05.2014) «Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal'nom agentstve po turizmu» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 10.01.2005. № 2. St. 159.
13. Cherkasov K.V. Organizatsionno-pravovye osnovy uchrezhdeniya i funktsionirovaniya federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti na urovne federal'nogo okruga. // *Zakonodatel'stvo i ekonomika*, 2008, № 12.
14. Kopylova O.N. Mesto okruznykh upravlenii v sisteme federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. // *Rossiiskii sledovatel'*, 2010, № 14.
15. Piliya D.E. Sistema i struktura organov ispolnitel'noi vlasti Respubliki Abkhaziya // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2010. – 6. – С. 31 – 34.
16. Kostennikov M.V., Korobkin M.V. Akty organov ispolnitel'noi vlasti v mekhanizme realizatsii administrativnykh reglamentov. // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2010. – 12. – С. 58 – 65.
17. Borisov A.M. Reformirovanie sistemy organov ispolnitel'noi vlasti i novaya skhema gosudarstvennogo territorial'nogo upravleniya // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2012. – 9. – С. 33 – 37.
18. Budai S.N., Kozlov T.L., Ilii S.K. Teoriya i praktika vzaimodeistviya organov ispolnitel'noi vlasti s pravookhranitel'nymi organami v sfere protivodeistviya korruptsii // *Вестник: Административное право и практика администрирования*. – 2013. – 3. – С. 59 – 157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.3.634. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_634.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_634.html)