

# АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ

Паньшин Д.Л.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО НАДЗОРУ ЗА ТЕХНИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ МВД РОССИИ

**Аннотация:** Предметом исследования является складывающаяся правоприменительная практика сотрудников Госавтоинспекции МВД России по выявлению и пресечению административных правонарушений предусмотренных частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за управление транспортным средством на стекла которого нанесено покрытие в виде цветных пленок светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента. Кроме этого автор анализирует возможные способы пресечения данного административного правонарушения путем применения части 4 статьи 4.1 КоАП РФ обязывающей водителя устранить неисправность на месте, даже если было наложено административное взыскание. В качестве методологии проведенного исследования нами избран диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение, сопоставление и другие, используемые в административном праве методы. Научной новизной данного исследования является то, что автор предлагает новый, основанный на действующем федеральном законодательстве способ правового применения части 4 статьи 4.1 КоАП РФ обязывающей водителя устранить неисправность на месте, а также делает предложение по совершенствованию ведомственного нормативно-правового акта МВД России.

**Ключевые слова:** Управление, транспортное средство, водитель, правонарушение, инспектор, обязанности, исполнение, устранение, пресечение, наказание.

**Review:** The subject of this study is the law enforcement practice of the Traffic Police officers to detect and prevent the administrative offences specified in paragraph 3.1 of Article 12.5 of the Code of Administrative Offences, which provides responsibility for driving the vehicle with the screen covered with colour films with a lower optical transmission than permitted by technical regulations. In addition, the author analyzes the possible ways of this administrative offense suppression by means of Paragraph 4 of Article 4.1 of the Code of Administrative Offences, obliging the driver to eliminate the violation on the spot even if the administrative penalty has been imposed. The methodology of the study is based on dialectical materialism and the general scientific methods of analysis, synthesis, comparison, and other methods used in administrative law. The scientific novelty of this study lies in the fact that the author offers a new, based on the

*federal legislation, legal way of application of Part 4 of Article 4.1 of the Code of Administrative Offences obliging the driver eliminate the violation on the spot, and makes suggestions about the improvement of the departmental normative act of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.*

**Keywords:** Execution, responsibilities, police inspector, offense, driver, vehicle, driving, elimination, suppression, punishment.

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из первоочередных задач административно-правового регулирования в России.

В ряде стратегических и программных документов вопросы обеспечения безопасности дорожного движения определены в качестве приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации[1]. Так, сокращение количества пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях (далее ДТП) на дорогах России определены Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2015 год как одной из основных задач обеспечения национальной безопасности страны на современном этапе[2].

Безусловно обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важных социально-экономических и демографических задач Российской Федерации. Аварийность наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. Дорожно-транспортный травматизм приводит к исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста. Гибнут или становятся инвалидами дети.

Статистика дорожно-транспортных происшествий, среди которых особую опасность представляют аварии, произошедшие по причине несоответствия по техническим характеристикам предъявляемым требованиям. За последние одиннадцать лет в России

совершено 2305293 дорожно-транспортных происшествия в которых погибли или ранены люди. В этот период погибло – 326049 человек и получили ранения различной степени тяжести 2878578 человек[3].

Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России ведет статистический учет и ДТП с пострадавшими из-за эксплуатации технически неисправных транспортных средств. Так за одиннадцать лет по данной причине совершено 21501 ДТП в которых погибло 4341 человек и получили ранения 29196 человек.

На наш взгляд приведенные сведения свидетельствуют о том, что за частую эксплуатация неисправного транспортного средства приводит к дорожно-транспортным происшествиям, в которых, погибают люди. Как правильно замечено на официальном сайте Госавтоинспекции МВД России Избыточная тонировка автомобиля относится к категории так называемых пассивных нарушений Правил дорожного движения. С 1 января 2015 года за тонирование передних стекол транспортного средства к административной ответственности в Ивановской области были привлечены 616 водителей. В объяснениях виновников автоаварий, машины которых «наглухо» затонированы, нередко фигурируют такие причины, как «не увидел пешехода», «не заметил препятствие». При плохой погоде и в вечернее время суток тонировочная пленка еще больше ухудшает

видимость и может стать причиной ДТП с гибелью людей.

Одним из важнейших факторов, влияющих на безопасность дорожного движения, на наш взгляд, является эффективное правоприменение административного законодательства сотрудниками Госавтоинспекции МВД России, без которого невозможно изменить поведение участников дорожного движения, настроив их на правомерное поведение.

Современное административное законодательство в области безопасности дорожного движения уделяет особое внимание управлению транспортным средством в состоянии опьянения, как одной из основных причин ДТП. Однако, существуют и другие не мало важные условия, создающие угрозу безопасности дорожного движения, такие как техническая неисправность транспортных средств. В частности, нам хотелось бы сделать акцент на управление транспортным средством со стеклами, на которые нанесено покрытие ухудшающее обзорность с места водителя.

Данная проблематика нам видится в отсутствии ведомственной правовой регламентации действий сотрудников Госавтоинспекции по пресечению правонарушений за управление транспортным средством с тонированными стеклами.

На сегодняшний день существует разрозненная по России практика предупреждения водителей таких транспортных средств письменной форме о необходимости удалить покрытие со стекол, тем самым привести транспортное средство в исправное состояние. В противном случае при повторном выявлении правонарушения водителю разъясняется, что он не выполняет законного требования сотрудника полиции и это влечет административную ответственность в виде ареста.

Сложившаяся практика те разрешает противоречия в применении норм, а

наоборот создает ряд коллизий, которые на наш взгляд имеют существенное значение для правильного привлечения к ответственности по части 1 статьи 19.3 КоАП РФ. Во-первых, это срок, в течении которого должна быть снята пленка или убрано иное покрытие со стекол. Во-вторых, порядок и сроки осуществления контрольных действий по проверке исполнения предъявленного требования. В-третьих, каким нормативно-правовым актом предусмотрена процедура оформления данного уведомления (требования).

Все вот эти вопросы создают еще большую неразбериху в правоприменительной практике сотрудников Госавтоинспекции, поскольку отсутствует предусмотренный ведомственными нормативно-правовыми актами порядок контроля за техническим состоянием транспортных средств, находящихся в эксплуатации.

Порядок уведомления, или как его ещё называют «требование», обращенное к водителю о необходимости устранить техническую неисправность, а именно снять со стекол тонировочную пленку обусловлено пунктом 145 Приказа МВД России от 02 марта 2009 г. №185[4] (он до сих пор в редакции 2009 года) из которого следует, что при выявлении правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[5] (далее КоАП РФ), вынесенное постановление по делу не снимает с водителя обязанности по устранению данной технической неисправности на месте. В последствии данное деяние было выведено в отдельную часть 3<sup>1</sup> статьи 12.5 КоАП РФ, что автоматически лишила надзорные органы административного ресурса по контролю за техническим состоянием транспортных средств, а также лишало права требовать от водителя исполнения обязанности по устра-

нению данной технической неисправности на месте.

В тоже время совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3<sup>1</sup> статьи 12.5 КоАП РФ влекло за собой применение запрещения эксплуатации транспортного средства путем снятия государственных регистрационных знаков, как одной из мер обеспечения производства по делу. Предусматривая применение запрещения эксплуатации транспортного средства как института пресечения правонарушения, законодатель представлял контролирующим органам влиять на ситуацию, связанную с техническим состоянием транспортных средств, участвующих в дорожном движении по дорогам России.

С вступлением 15 ноября 2015 года в законную силу пункта 82 Федерального закона от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» утратила силу одна из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, такая как запрещение эксплуатации транспортного средства[6].

Данное введение породило повсеместное нанесение покрытий на передние стекла транспортных средств их владельцами, чем ограничи

В тоже время, КоАП РФ содержит ряд императивных норм предусматривающих административную ответственность за управление транспортным средством с технической неисправностью или не

соответствующим требованиям безопасности, такие как:

1. Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена (часть 1 статьи 12.5 КоАП РФ).
2. Управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств (часть 3<sup>1</sup> статьи 12.5 КоАП РФ).

Хотелось бы, также отметить, что частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрена, что процедура назначения административного наказания сотрудником Госавтоинспекции не освобождает водителя от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено, а именно устранить техническую неисправность на месте, то есть снять тонирующую пленку. В свою очередь инспектор в праве потребовать от водителя исполнить свои обязанности по устранению пленки со стекол.

Так, Приложением к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 (в ред. от 19 декабря 2014 г.) [7], предусмотрен перечень неисправностей транспортных средств, при которых эксплуатация запрещена в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Также, транспортное средство должно соответствовать требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09 декабря 2011 г. № 877 (ред. от 02 декабря 2014 г.) [8].

Таким образом, принимая во внимание обязанность водителя устранить неисправность транспортного средства на месте (пункт 2.3.1 ПДД), необходимо регламентировать порядок контроля за исполнением данного пункта сотрудниками Госавтоинспекции МВД России путем внесения изменений в пункт 145 Приказа МВД России от 02 марта 2009 г. № 185.

А именно, внести изменения в пункт 145 приказа МВД России от 02 марта 2009 г. № 185 (ред. от 03 октября 2014 г.) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения

государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» дополнив его следующим содержанием:

1. После слов «В случае выявления транспортного средства, эксплуатирующегося при наличии неисправности или условия, включенных в Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств <1>» дополнить словами «а также не соответствующим требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств».
2. Слова «частях 2 – 6 статьи 12.5 Кодекса» заменить на слова «частях 2, 3, 4 – 7 статьи 12.5 Кодекса».
3. Слова «частью 1 статьи 12.5 Кодекса» заменить на слова «частями 1 и 3<sup>1</sup> статьи 12.5 Кодекса».

### Библиография:

1. Федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 г. № 864 (в ред. постановления Правительства РФ от 6 ноября 2014 г. №1167) // Официальный сайт Федеральной целевой программы Повышения безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах: [http://www.fcp-pbdd.ru/about\\_program/problem.php](http://www.fcp-pbdd.ru/about_program/problem.php) (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2015 год. Официальный сайт Президента России: <http://kremlin.ru/news/47173> (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
3. Главное управление обеспечения безопасности дорожного движения МВД России. Официальный сайт: <http://www.gibdd.ru/stat> (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
4. Приказа МВД России от 02 марта 2009 г. № 185 (ред. от 03 октября 2014 г.) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» // Официальный сайт «Консультант-Плюс» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174240](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174240) (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03 февраля 2015 г. №7-ФЗ) // Официальный сайт «Консультант-Плюс» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174905> (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
6. Федеральный закон от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Официальный сайт «Консультант-Плюс». <http://base.consultant.ru/cons/cgi/> (дата обращения 13 февраля 2015 г.).

7. Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 (в ред. от 19 декабря 2014 г.) // Официальный сайт «Консультант-Плюс» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/> (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
8. 8. Технический регламент о безопасности колесных транспортных средств утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09 декабря 2011 г. № 877 (ред. от 02 декабря 2014 г.) // Официальный сайт «Консультант-Плюс» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/> (дата обращения 13 февраля 2015 г.).
9. Паньшин Д.Л. Некоторые аспекты совершенствования административного законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения: порядок проезда пешеходных переходов // Административное и муниципальное право. – 2013. – 7. – С. 705 – 708. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.7.8860.
10. Васильев Р.И. Государственный контроль как функция управления. // Полицейская деятельность. – 2011. – 2. – С. 65 – 71.

### References (transliterated):

1. Pan'shin D.L. Nekotorye aspekty sovershenstvovaniya administrativnogo zakonodatel'stva v oblasti obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya: poryadok proezda peshekhodnykh perekhodov // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2013. – 7. – С. 705 – 708. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.7.8860.
2. Vasil'ev R.I. Gosudarstvennyi kontrol' kak funktsiya upravleniya. // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2011. – 2. – С. 65 – 71.