

Щелкогонев А.А.

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ, РАБОТАЮЩИХ ВАХТОВЫМ МЕТОДОМ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

Аннотация: Предметом исследования являются детерминанты преступности вообще, основанная на уровнях ее деятельности: общесоциальном, социально-психологическом и психологическом уровне. Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере предупреждения преступности лиц, работающих вахтовым методом (по материалам Ямало-Ненецкого автономного округа). Далее анализируются особенности детерминант преступности лиц, работающих вахтовым методом, на общесоциальном, социально-психологическом и психологическом уровнях (по материалам Ямало-Ненецкого автономного округа). Рассматривается особый вид детерминант рассматриваемого вида преступности – виктимное поведение жертвы преступления. Методологической основой подготовки статьи выступал диалектический метод научного познания. Кроме того использовались частно-научные методы: социологический, моделирования и включенного наблюдения. В качестве основных выводов проведенного исследования можно указать авторское видение причин (детерминант) преступности лиц, работающих вахтовым методом, на общесоциальном, социально-психологическом и психологическом уровне. Кроме того, данные выводы сделаны на основе территориального принципа – по материалам Ямало-Ненецкого автономного округа, что, несомненно, имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Ключевые слова: Преступность, виды детерминант преступности, общесоциальный уровень, социально-психологический уровень, психологический уровень, вахтовый метод работы, криминальная мотивация, социальная напряженность, виктимное поведение жертвы, криминогенная ситуация.

Abstract: The subject of this research is the determinants of criminality in general. The determinants are based upon various levels of criminal activity: general social, socio-psychological and psychological levels. The object of this research is the social relations in the area of crime prevention among persons working on the FIFO basis (on the materials of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug). The author reviews a special type of discriminant pertaining to this type of criminality. The methodological basis for this article is the dialectic method of scientific knowledge. The following private scientific methods were also used: sociological, modeling and participant observation. Among main conclusions of this research is the author's vision of the causes (determinant) of the criminality of persons working on the FIFO within the general social, and socio-psychological and psychological levels. These conclusions are made on the basis of territorial principle (on the materials of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug) and undoubtedly have both, theoretical and practical value.

Keywords: Social tension, criminal motives, fly-in fly-out, psychological level, socio-psychological level, general social level, types of crime determinant, crime, victim behavior, criminogenic situation.

Понятие преступности вообще в целом является устоявшимся и определяется как исторически преходящее, изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой целостностную совокупность (систему) всех преступлений, совершенных в стране или регионе за соответствующий период времени. В этой связи под преступностью лиц, работающих вахтовым методом, следует понимать разновидность преступности, которая представляет собой социальное, уголовно-правовое, исторически стабильное, относительно массовое, негативное явление, складывающееся из

совокупности преступлений, совершаемых работниками, выполняющими работы вахтовым методом в период вахты, включающий время выполнения работ на объекте и время междуменного отдыха.

Несомненно, что преступность лиц, работающих вахтовым методом, обладает определенными особенностями. И это касается не только криминологической характеристики лиц, совершающих преступления во время их работы вахтовым методом, но и детерминант такой преступности. Является аксиомой положение о том, что для того, чтобы разрабатывать и эффективно проводить в жизнь меры

предупреждения преступности необходимо знать, что ее порождает [2, с. 112]. Причинность, как отмечал известный отечественный криминолог В.Н. Кудрявцев, есть одна из форм детерминации [3, с. 9]. При этом, детерминация в широком смысле охватывает и функциональные связи, и связь состояний, и некоторые другие виды закономерностей [3, с. 9].

Анализируя виды детерминант преступности, можно заметить, что вопрос об их классификации решается неоднозначно. На наш взгляд более приемлемой видится классификация детерминант преступности, основанная на уровнях ее деятельности: общесоциальном, социально-психологическом и психологическом уровне [6, с. 30-31; 7, с. 40].

Детерминанты преступности на общесоциальном уровне связаны с социальными процессами, происходящими в обществе в целом. И здесь можно говорить об общей социально-экономической и политической обстановке в стране. Нет сомнений в том, что социально-экономические и политические процессы в любой стране оказывают прямое влияние на преступность лиц, работающих вахтовым методом. В частности, одной из социально-экономических детерминант преступности лиц, работающих вахтовым методом в Ямало-Ненецком автономном округе является неполное благополучная экономическая обстановка в отдельных регионах Российской Федерации, что вынуждает жителей данных регионов отправляться «за длинным рублем» в районы Крайнего Севера, где, как известно, заработная плата выше средней по стране.

Наиболее типичные детерминанты преступности лиц, работающих вахтовым методом, проявляются на социально-психологическом уровне, то есть там, где преступность связана с существованием малых групп, в которых формируется и действует преступник [6, с. 31; 7, с. 40].

Можно предположить, что преступность лиц, работающих вахтовым методом, обусловлена тем, что человек находится вне привычного для себя места – места своего постоянного проживания. Вахтовый рабочий «оторван» от семьи, от друзей (родственников и знакомых), находится на «чужой» для себя территории. При этом, период вахты психологически связан с работой, а выходные ассоциируются не с неким подобием праздника (когда можно встретиться с друзьями, сходить в гости к знакомым или родственникам, посетить культурно-массовые мероприятия и т.п.), а исключительно с отдыхом.

Кроме того, об этом свидетельствует и то, что специфика работы вахтовым методом, обуславливает относительную видовую стабильность преступности лиц, работающих вахтовым методом. Так, преступность местных жителей разнообразна и характерна для преступности в масштабах страны. Преступность же лиц, работающих вахтовым методом, в основе своей

является общеуголовной и характеризуется корыстной, насильственно-корыстной и насильственной направленностью. Преступления в сфере экономической деятельности, против государственной власти, против правосудия и иные деяния такого рода для преступности лиц, работающих вахтовым методом, нехарактерны.

Преступность лиц, работающих вахтовым методом, может существенно различаться в зависимости от места работы, особенностей деятельности территориальных правоохранительных органов и администрации мест работодателя. Например, вахтовый рабочий может работать как в крупном населенном пункте (и вообще в населенном пункте), так и на отдаленных месторождениях Ямало-Ненецкого автономного округа, называемых в быту «кустами». Именно для преступлений, совершаемых на такого рода месторождениях («кустах»), в качестве одной из специфических детерминант можно назвать относительно высокий уровень психологической напряженности, что нередко порождает социальные конфликты.

Психологическая напряженность помимо других причин обусловлена недостаточно комфортными бытовыми условиями лиц, работающих вахтовым методом, групповым образом жизни, существенно ограниченной территорией работы и проживания. Это относится к питанию, медико-санитарному обслуживанию, организации досуга и т.д. В течение суток, находясь среди коллег, человек порой ощущает себя «голым», он в значительной мере лишается возможности уединиться, уйти в себя, сосредоточиться, задуматься о себе, о своей жизни и ее перспективах, о близких и т.п.

Таким образом, если оценивать условия жизни и быта на отдаленных месторождениях Ямало-Ненецкого автономного округа, можно прийти к выводу, что эти условия сами по себе являются причиной высокой эмоциональной, межличностной и межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности. Эти индивидуально-психологические и социально-психологические явления и процессы, в свою очередь, нередко порождают насилие, в том числе и такое, которое является способом защиты от коллег, которые «от скуки» провоцируют преступника.

Среди детерминант преступности лиц, работающих вахтовым методом, особое место занимают те, которые связаны с недостатками и упущениями в деятельности администрации населенных пунктов, сотрудников правоохранительных органов, а нередко и работодателя. Имеющиеся недостатки и упущения можно сгруппировать следующим образом:

- 1) неудовлетворительная организация работы и быта лиц, работающих вахтовым методом;
- 2) слабый контроль, в том числе оперативный, за поведением лиц, работающих вахтовым методом, либо неполное

адекватная реакция на их правонарушения как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и работодателя;

3) некомплект сотрудников правоохранительных органов в отдельных местностях Ямало-Ненецкого автономного округа, что обусловлено сокращением численности сотрудников ОВД, а также значительной удаленностью отдельных населенных пунктов и месторождений от мест дислокации ОВД.

Психологический уровень предполагает изучение взаимодействия личности вахтового работника с конкретной жизненной ситуацией совершения преступления [6, с. 31; 7, с. 40]. Рабочий, временно приехавший в другую местность на работу, попадая, как правило, в однополый, порой строго ограниченный коллектив, порой, как отмечалось выше, иногда «ради развлечения» («от скуки») либо пытаясь «завоевать» («сохранить») авторитет среди коллег, нередко совершает насильственные посягательства.

Кроме того, у части лиц, работающих вахтовым методом и ранее совершавших преступления, продолжают действовать те виды криминальных мотиваций, которые в сочетании с криминогенными ситуациями, привели их к совершению преступления (корыстная, насильственная, агрессивная – по данным В.Н. Кудрявцева, более 90% умышленных преступлений сводится к двум группам: корыстные и насильственные (агрессивные) [4, с. 13]). К ним добавляются побуждения, связанные со стремлением завоевать неформальное лидерство

в коллективе, продемонстрировать свою физическую силу иногда просто «от нечего делать», навязать свою волю другим в борьбе «за место под солнцем» [1, с. 446–447].

К детерминантам преступности лиц, работающих вахтовым методом, следует относить и особые их психические состояния, такие как тоска по родине и близким, уныние и угнетенность, обусловленные чувством оторванности от общества [1, с. 447].

К числу особых детерминант преступности лиц, работающих вахтовым методом, следует отнести и виктимное поведение жертвы преступления. Как справедливо замечал В.И. Полубинский, «... глубоко вскрыть механизм преступного деяния можно лишь через всесторонний анализ всех его элементов как со стороны правонарушителя, так и со стороны потерпевшего» [5, с. 5]. Как представляется, роль потерпевшего в механизме преступного поведения лиц, работающих вахтовым методом, может выражаться в следующем: потерпевший может породить у виновного идею совершить преступление; потерпевший может породить у конкретного лица решимость совершить преступление, т. е. вызвать необходимый волевой акт; потерпевший облегчает наступление преступного результата; потерпевший является потенциальной жертвой преступления в силу наличия у них определенных свойств (состоянием психического и физического здоровья, возрастом и др.).

Библиография:

1. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: Монография. М.: Изд-во НОРМА, 2001. 496 с.
2. Криминология: Учебник / Под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М.: Юрид. лит., 1988. 384 с.
3. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие. М.: Издательская группа «ФОРУМ-ИНФРА-М», 1998. 216 с.
4. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: Норма, 2007. 128 с.
5. Полубинский В.И. Правовые основы учения о жертве преступления: Учебное пособие. Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР, 1979. 83 с.
6. Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика профессиональной преступности: Учебное пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2004. 61 с.
7. Шеслер А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности: Учебное пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2005. 92 с.

References (transliterated):

1. Alekseev A.I., Gerasimov S.I., Sukharev A.Ya. Kriminologicheskaya profilaktika: teoriya, opyt, problemy: Monografiya. M.: Izd-vo NORMA, 2001. 496 s.
2. Kudryavtsev V.N. Genezis prestupleniya. Opyt kriminologicheskogo modelirovaniya: Uchebnoe posobie. M.: Izdatel'skaya gruppa «FORUM-INFRA-M», 1998. 216 s.
3. Kudryavtsev V.N. Bor'ba motivov v prestupnom povedenii. M.: Norma, 2007. 128 s.
4. Polubinskii V.I. Pravovye osnovy ucheniya o zhertve prestupleniya: Uchebnoe posobie. Gor'kii: Gor'kovskaya vysshaya shkola MVD SSSR, 1979. 83 s.
5. Shesler A.V. Kriminologicheskaya kharakteristika i profilaktika professional'noi prestupnosti: Uchebnoe posobie. Tyumen': Tyumenskii yuridicheskii institut MVD Rossii, 2004. 61 s.
6. Shesler A.V. Kriminologicheskie i ugovovno-pravovye aspekty gruppovoi prestupnosti: Uchebnoe posobie. Tyumen': Tyumenskii yuridicheskii institut MVD Rossii, 2005. 92 s.