

§10 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Кузнецова Е. И.

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Предметом исследования является определение подходов к разработке инструментария управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта. Объектом исследования выступают экономические отношения, ориентированные на сохранение имущественного комплекса, которые в настоящее время ориентированы на процесс управления бизнесом в целом. Автор подробно рассматривает отличительные особенности сущности управления экономической безопасностью, предлагаемые на основе отождествления управления ею с управлением эффективностью и конкурентоспособностью, риск-менеджментом и антикризисным управлением. Особое внимание уделено необходимости применения системного подхода. Методология разработки инструментария обеспечения экономической безопасности предприятия включает определение последовательности методов и механизмов, обеспечивающих стабильное функционирование хозяйствующего субъекта или его выживание в конкретных условиях ведения финансово-хозяйственной деятельности. Новизна исследования заключается в обосновании классификации средств и мер обеспечения экономической безопасности предприятия на основе их группировки и представления в виде кибернетической модели предприятия «вход-процесс-выход». Классификационным признаком будет выступать цель, для достижения которой используются те или иные инструменты: средства и способы для обеспечения снабжения ресурсами, повышения эффективности их использования или пресечения их потерь.

Ключевые слова: инструментарий, экономическая безопасность, система управления, предприятие, хозяйствующий субъект, риск-менеджмент, конкурентоспособность, эффективность, антикризисное управление, обеспечение.

Актуальность управленческой тематики в настоящее время не вызывает сомнений — значительное количество как отечественных, так и зарубежных публикаций посвящено различным вопросам управления государственными учреждениями, национальной экономикой и ее отраслями.

Особое внимание уделяется различным аспектам управления предприятием: рассматриваются практически все стороны финансово-хозяйственной деятельности предприятия, включая управление его ресурсами (финансами, персоналом и др.) и показателями (развития, конкурентоспособности, устойчивости).

В современной парадигме экономических отношений процесс управления предприятием трансформируется в процесс управления бизнесом. Эта трансформация сопровождается качественными изменениями в объекте управления, а именно: объектом управления выступает не только имущественный комплекс предприятия, но и связи, деловые отношения с реальными и потенциальными контрагентами, которые, в свою очередь, практически полностью формируют среду функционирования хозяйствующего субъекта. В этих условиях именно принимаемые управленческие решения являются источником как деструктивных, так и благоприятных факторов.

В связи с этим, процесс обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта, ориентированный на сохранение его имущественного комплекса, преобразуется в процесс управления экономической безопасностью, главной целью которого выступает принятие управленческих решений, обеспечивающих стабильное функционирование хозяйствующего субъекта или, по крайней мере, его выживание в конкретных условиях ведения финансово-хозяйственной деятельности.

Отличительной особенностью сущности управления экономической безопасностью выступает отождествление управления экономической безопасностью с управлением эффективностью и конкурентоспособностью, риск-менеджментом и антикризисным управлением.

Как утверждает Скорев Е. Н., в условиях постиндустриальной экономики происходит сращивание управления эффективностью бизнеса с управлением его экономической безопасностью. Эффективное использование ресурсов предприятия, необходимое для выполнения целей бизнеса, достигается путем предотвращения угроз, негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и реализации его основных функциональных целей. Выполнение каждого из этих условий ведет к экономической безопасности предприятия и существенно для достижения главной цели управления экономической безопасностью предприятия — его устойчивое, максимально эффективное функционирование в настоящее время и обеспечение высокопотенциала развития и роста в будущем^[7].

Другая точка зрения на сущность управления экономической безопасностью предприятия сформирована на основе категории «конкурентоспособность». В этом случае под управлением экономической безопасностью хозяйствующего субъекта подразумевается управление его конкурентными преимуществами.

Согласно взглядам Кузнецовой О. Б., управление экономической безопасностью предприятия заключается именно в обеспечении конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам^[4].

Белоусовым В. В. выделяются три составляющие части конкурентоспособности предприятия — конкурентоспособная продукция (работы, услуги), конкурентоспособные технологии и методы организации производства и труда, а также конкурентоспособный персонал. Сущность же самого управления конкурентоспособностью, по мнению автора, следует рассматривать как совокупный, общий процесс управления предприятия, не выделяя тех или иных его особенностей, а именно: сознательное воздействие человека на объекты и процессы, а также на участие в них людей, осуществляемое с целью придания определённой направленности хозяйственной дея-

тельности предприятия и получения желаемых результатов ^[1].

Таким образом, в управлении экономической безопасностью хозяйствующего субъекта должно найти свое отражение обеспечение как конкурентоспособности продукции, так и эффективности функционирования, и экономической устойчивости предприятия.

В последнее время особое распространение в практике управления, при котором акцент делается на безопасности финансово-хозяйственной деятельности предприятия, получили управление риском (риск-менеджмент) и антикризисное управление, в связи с чем сущность управления экономической безопасностью рассматривается как сущность этих категорий.

Исследуя взаимосвязь экономической безопасности и теории рисков можно отметить, что понятия рискованности и опасности, характеризующие предпринимательскую деятельность, являются разными аспектами одной проблемы. При этом первый аспект изучается в рамках теории предпринимательского риска, а второй — теории экономической безопасности. На практике реализация управления риском и управления экономической безопасностью, как правило, выступает единым процессом.

Сущность риск-менеджмента, с нашей точки зрения, может быть раскрыта как процесс подготовки и реализации мероприятий, целью которых выступает снижение опасности принятия ошибочного решения и уменьшение возможных негативных последствий нежелательного развития событий в ходе реализации принятых управленческих решений.

Теоретические и методологические положения риск-менеджмента применяются в качестве основы для реализации процесса управления экономической безопасностью. Главной целью осуществления этого процесса является обеспечение устойчивости предприятия и его способности противостоять неблагоприятным ситуациям.

В некоторых случаях сущность управления экономической безопасностью предприятия раскрывается через понятие «антикризисное управление». Считается, что главное

в антикризисном управлении — обеспечение условий, когда финансовые затруднения не могут иметь постоянный, стабильный характер. При этом должен быть налажен управленческий механизм устранения возникающих проблем до того, пока они не приняли необратимый характер ^[5].

Таким образом, можно заключить, что сущностью управления экономической безопасностью предприятия в контексте антикризисного управления выступают действия по устранению последствий кризиса и предотвращению его реализации посредством применения совокупности специальных форм и методов управления финансово-хозяйственной деятельностью.

Рассмотренные подходы к сущности управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта позволяют отметить среди них как схожие, так и противоречивые. Действительно, понятие экономической безопасности широкое и емкое; управление этим показателем предприятия вызывает множество трудностей, решение которых ученые и практики пытаются найти в смежных теориях и категориях.

Проведенный анализ хозяйственной деятельности экономических субъектов, сущности их конкурентоспособности, эффективности, риск-менеджмента позволяет заметить, что все задачи хозяйствующего субъекта могут быть сведены к двум основным: задача поиска ресурсов и задача предотвращения их потерь. Достижение цели возможно лишь при условии обладания необходимым объемом ресурсов и недопущении их потери.

Существуют функции управления, которые можно рассматривать как формы реализации процесса управления: планирование, организация, мотивация и контроль. В каждой из этих форм управления происходит решение двух вышеназванных основных задач ^[6].

Экономическая безопасность как объект управления требует уточнения. Поскольку в экономической литературе накоплен существенный объем научного знания в отношении экономической безопасности, то, различные дефиниции категории экономической безопасности могут быть сведены к следующим подходам к ее раскрытию:

- защищенности интересов от внутренних и внешних угроз;
- как совокупность условий и факторов;
- с позиции экономической независимости;
- как устойчивость функционирования;
- как процесс удовлетворения потребностей.

Управление экономической безопасностью хозяйствующего субъекта в рамках того или иного подхода к раскрытию содержания безопасности приводит к выделению отдельного аспекта безопасности ^[2].

Как нам представляется, в исследовании сущности экономической безопасности и управления ею следует применять универсальный подход — системный. Такие показатели, как экономическая безопасность, эффективность, конкурентоспособность, независимость, устойчивость и др., характеризующие состояние и функционирование предприятия, являются относительными, управлять ими можно только посредством воздействия на определённые составные элементы предприятия (труд, предмет труда, средства труда) и протекающие в нем процессы. В связи с этим, под управлением показателем экономической безопасности предприятия подразумевают управление системой экономической безопасности.

Для управления системой экономической безопасности необходимо создать ее организационную структуру (систему), включающую связи, отношения и построения, образующие систему как единое целое». В таком случае система экономической безопасности предприятия графически представляет собой сложную схему, на которой отражены все элементы внутренней и внешней среды предприятия, а также связи между ними в виде различных процессов.

В качестве цели управления такой системой следует рассматривать решение задач поиска и сохранения жизненно важных для предприятия ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивает его жизнеспособность. Для лучшего восприятия следует представить систему экономической безопасности предприятия в виде кибернетической модели «вход-процесс-выход» с тем лишь отличием, что

под «входом» подразумевается поступление ресурсов, под «процессом» — их преобразование, а под «выходом» — потери ресурсов. При этом выпускаемая продукция, оказываемые услуги и выполняемые работы, которые пользуются платежеспособным спросом, следует относить к «выходу», поскольку их стоимость возвращается на предприятие в виде денежных средств или иных важных для предприятия ресурсов.

Если рассматривать экономическую безопасность как защищенность интересов предприятия, то необходимо учитывать, что интересы лежат во внешней среде предприятия и заключаются как в получении большего объема ресурсов, так и в предотвращении их потерь, т.е. ориентация в управлении на «вход» и «выход».

Подход к экономической безопасности через эффективность функционирования предприятия исключает защищенность интересов предприятия, поскольку под эффективностью функционирования предполагается достижение лучших результатов при неизменных затратах или сохранение прежних результатов при сниженных затратах. Очевидно, что здесь выделяется «процесс» и практически полностью игнорируются внешние условия функционирования предприятия, от которых зависит формирование его «входов» и «выходов».

Конкурентный подход в своей идее ориентирован на «вход», поскольку предполагает получение предприятием большего количества ресурсов через выпуск более совершенной продукции, захват большей доли рынка различными способами.

Применение в управлении экономической безопасностью теоретико-методологических основ риск-менеджмента приводит к доминанте «выхода», т.е. приоритет отдается тем управленческим решениям и действиям, которые не повлекут за собой потерю ресурсов и доступа к их источнику. В связи с этим можно отметить множество трактовок безопасности, в основе которых заложена идея о защите ресурсов предприятия. Так, в Национальных стандартах РФ ГОСТ 1.12–2004. безопасность связывается с состоянием, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда.

Таблица 1. Классификация средств и мер обеспечения экономической безопасности предприятия

Цель применения средств при обеспечении безопасности	Инструменты обеспечения экономической безопасности
Привлечение дополнительных ресурсов	Маркетинговые кампании (поиск перспективного рынка сбыта, определение реальных и потенциальных потребностей населения, проведение рекламных акций); создание и приобретение нематериальных активов (бренд, гудвилл); франшиза; получение субсидий, дотаций и займов; привлечение инвестиций; бизнес-разведка; заключение долгосрочных договоров с контрагентами; внедрение инноваций для расширения номенклатуры продукции и стимулирования ее сбыта
Повышение эффективности используемых ресурсов	Мотивация коллектива к повышению производительности; изменение организационной структуры и проведение реинжиниринга бизнес-процессов; модернизация оборудования и внедрение инноваций; использование консультационных услуг
Предотвращение потерь жизненно важных ресурсов	Страхование и создание внутренних резервов; оптимизация налогообложения; амортизация; установление системы охраны в виде сигнализаций; обеспечение безопасных условий труда; соблюдение коммерческой тайны; физическая охрана имущественного комплекса и персонала; средства контроля.

Антикризисное управление по своему содержанию является достаточно близким понятием или, скорее, процессом к управлению экономической безопасностью — его главной целью также является жизнеспособность предприятия.

Осуществление процесса управления экономической безопасностью предприятия, равно как и осуществление любого процесса, предполагает использование соответствующего инструментария, представляющего собой совокупность приемов, способов, средств, форм и методов, применяемых для достижения цели посредством закономерных изменений объекта воздействия, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; перехода от прежнего качественного состояния к новому, от низшего к высшему, от простого к сложному. Высока вероятность того, что среди них найдут свое отражение и подходы риск-менеджмента, и антикризисного управления, повышения конкурентоспособности организации и эффективности ведения ее финансово-хозяйственной деятельности.

Выбор того или иного средства или метода управления экономической безопасностью определяется тем конкретным объектом (составной элемент предприятия или процесс), на который необходимо оказать воздействие с целью повышения значения экономической безопасности предприятия.

В настоящее время, по нашему мнению, инструментарий управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта не сформирован окончательно, что проявляется в применении широкого спектра всевозможных средств и способов, среди которых выделяются страхование имущества, сигнализационные и контрольно-пропускные системы, стратегическое управление, резервирование части ресурсов, благоприятная атмосфера в коллективе, контроллинг и многие другие, позволяющие организации сохранить и преумножить имеющиеся экономические ресурсы, но при этом в научной литературе по-прежнему отсутствуют их признаки и классификация, не выделены их особенности и т.д.

Среди наиболее распространенных в практической деятельности групп инструментов управления экономической безопасностью предприятия можно выделить охранно-контролирующие, информационно-психологические и экономико-правовые характера. Подобная классификация данных инструментов основана на ресурсно-функциональном подходе к экономической безопасности хозяйствующего субъекта, при котором допустимы незначительные вариации в количестве и названий групп при их детализации или укрупнении.

Классификацию средств и мер обеспечения экономической безопасности пред-

приятия можно проводить на основе группировки на основе кибернетической модели предприятия «вход-процесс-выход». В этом случае классификационным признаком будет выступать цель, для достижения которой используются те или иные инструменты: средства и способы для обеспечения снабжения ресурсами, повышения эффективности их использования или пресечения их потерь (таблица 1).

Классификация инструментов управления экономической безопасностью может осуществляться на основе различных критериев, например, по «субъекту» и «объекту», по принадлежности к внутренней или внешней среде, что может найти свое отражение в дальнейших работах автора.

Выделенные выше варианты группировки инструментов управления экономической безопасностью, по нашему мнению, могут

вызывать интерес, поскольку предоставляют возможность не только классифицировать средства и меры по обеспечению безопасности предприятия по некоторому классификационному признаку, но и обнаружить и дать научное обоснование таким нетрадиционным средствам и мерам, как амортизация, маркетинговые кампании, реинжиниринг бизнес-процессов и ряду других компонентов, сфер финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В качестве дополнения к этой положительной стороне отмеченных нами трех групп специфических инструментов следует отдельно выделить их взаимосвязь при реализации на практике, проявляющуюся в том, что инструменты из группы форм реализации управления выступают базовыми, на которых основывается применение инструментов из двух других групп, которые, в свою очередь, так же связаны и «пересекаются».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Белоусов В. В. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 85. С. 321–323.
2. Дудин М. Н., Лясников Н. В., Сидоренко В. Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 4 (20). С. 97–104.
3. Дудин М. Н., Лясников Н. В. Развитие экономики России в условиях экономических санкций: национальные интересы и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 43 (280). С. 2–11.
4. Кузнецова О. Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия. Труды ИСА РАН. Т. 31. 2007. Сс. 77–98.
5. Кузнецова Е. И. К вопросу о государственном стратегическом планировании в обеспечении экономической безопасности // Национальная безопасность / nota bene. 2014. № 3. С. 366–371. DOI: 10.7256/2073–8560.2014.3.11859.
6. Кузнецова Е. И., Кузнецова М. В. К актуальности проблемы определения роли современного государства в экономике // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2014. № 41. С. 220–226.
7. Скорев Е. Н. Разработка и адаптация организационно-информационного аппаратного комплекса процесса управления экономической безопасностью предприятия. Автореферат дисс. на соиск. уч. степ. к.э.н. Ростов-на-Дону, 2009.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Belousov V. V. Upravlenie konkurentosposobnost'yu promyshlennogo predpriyatiya // Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. 2008. № 85. S. 321–323.
2. Dudin M. N., Lyasnikov N. V., Sidorenko V. N. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy natsional'nym interesam i ikh otrazhenie // MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie). 2014. № 4 (20). S. 97–104.

3. Dudin M. N., Lyasnikov N. V. Razvitie ekonomiki Rossii v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsii: natsional'nye interesy i bezopasnost' // Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2014. № 43 (280). S.2–11.
4. Kuznetsova O. B. Otsenka informatsionnykh riskov v obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya. Trudy ISA RAN. T. 31. 2007. Sc. 77–98.
5. Kuznetsova E. I. K voprosu o gosudarstvennom strategicheskom planirovanii v obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. 2014. № 3. S.366–371. DOI: 10.7256/2073–8560.2014.3.11859.
6. Kuznetsova E. I., Kuznetsova M. V. K aktual'nosti problemy opredeleniya roli sovremennogo gosudarstva v ekonomike // Uchenye zapiski Rossiiskoi akademii predprinimatel'stva. 2014. № 41. S.220–226.
7. Skorev E. N. Razrabotka i adaptatsiya organizatsionno-informatsionnogo apparatnogo kompleksa protsessa upravleniya ekonomicheskoi bezopasnost'yu predpriyatiya. Avtoreferat diss. na soisk. uch. step. k.e.n. Rostov-na-Donu, 2009.