

Чиркин В.Е.

ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО И ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Аннотация: Данная статья посвящена вопросу возможности применения такого выражения как «юридические лица» в рамках публичного права. В последние десятилетия в России издано много актов публичного права, которые в массовом порядке называют органы государства юридическими лицами. В российской науке гражданского права такую квалификацию отрицают, считая, что юридическое лицо это категория только гражданского права. В статье предлагаются пути разрешения коллизии, основы для совместной разработки дискуссионных понятий представителями науки публичного и частного права. Рассматривая терминологию некоторых зарубежных конституций, используя методы герменевтики, исторического и логического анализа, сравнения с законодательством других стран, анализируя положения зарубежных авторов по вопросу о юридических лицах, автор статьи предлагает концепцию юридического лица публичного права. Автором выявлены семь признаков юридического лица публичного права, предложены общее определение юридического лица, пригодное для публичного и частного права, а также особенное определение для юридического лица публичного права.

Abstract: This article is dedicated to the issue of the possibility of implementing such notion as “legal entities” within public law. Over the last decades Russia has seen a creation of multiple acts of public law, which often refer to the branches of government as legal entities. Within the Russian science of civil law such qualification is being rejected on the grounds that a legal entity relates only to the civil law. The article offers ways of resolving collision and basis for a mutual development of polemical concepts by the representatives of the public and private law sciences. Reviewing the terminology of some foreign constitutions, using the methods of hermeneutics, historical and logical analysis, and comparison with the legislation of other countries the author proposes a concept of legal entity of public law. The author reveals seven signs of legal entity of public law, offers general definition of a legal entity that suitable for public and private law, as well a special definition is given to the legal entity of public law.

Ключевые слова: Юридическое лицо, частное право, публичное право, уголовное право, концепция, ГК РФ, административное юридическое лицо, исполнительные органы, общие определения, органы публичной власти.

Keywords: Legal entity, private law, public law, criminal law, concept, Civil Code of the Russian Federation, administrative legal entity, enforcement agencies, general definitions, branches of public authority.

Вялотекущая дискуссия о юридических лицах частного и публичного права (раньше она иногда развивалась под другими названиями этих лиц) время от времени обостряется¹, приоткрываются новые стороны проблемы. Теперь это происходит в связи с предложением ввести уголовную ответственность юридических лиц подобно

тому, как это имеет место в отношении корпораций в англосаксонском праве.²

В данной статье не рассматриваются вопросы уголовного права (одной из отраслей публичного права), хотя ниже мы выскажем свое мнение по

¹ См., например, Чиркин В.Е. Заметки к дискуссии о юридическом лице публичного права // Государство и право. 2010. №7. С.23-30; Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Терещенко Л.К. Юридические лица публичного права в доктрине и практик. М.2011; Хабриева Т. Я. Современные подходы к классификации юридических лиц (к 90-летию юбилею В.Е. Чиркина) // Журнал российского права. 2014. № 10. С.5-11.

² Англосаксонское право, имеющее другую систему, чем европейское континентальное (в первом нет деления на частное и публичное право, хотя в науке оно признается), не знает понятия юридического лица, оно оперирует понятием корпорация. Однако в связи с нормативным регулированием Европейского Союза (а некоторые виды его актов обязательны для членов ЕС), понятие юридического лица проникает в Великобританию, неодобрительно встречаемое британскими судами, чтящими традиции. См.: Alder J. Constitutional and Administrative Law. 6th ed. N.Y.2007.

этому вопросу), не обсуждаются многие проблемы цивилистики (это не предмет данной статьи, да и уровень знаний автора не позволяет делать это), хотя опять – таки нет препятствий для участия в юридических лиц публичного права в гражданско-правовых отношениях (определенной мере и иногда в специфических формах). Речь идет о некоторых принципиальных вопросах науки публичного и частного права в связи с юридическими лицами. Эти вопросы находятся на стыке публичного и частного права и довольно отчетливо демонстрируют состояние тех или иных отраслей права российской науки.

Поэтому, на наш взгляд, важно прежде всего провести определенную «инвентаризацию», совместно разобраться, что такое публично-правовое регулирование (в отличие от гражданско-правового), что значит «юридическое лицо» «по-русски», какие виды юридических лиц названы в российских нормативно-правовых актах, насколько они допускают участие разных видов таких лиц в частноправовых и публично-правовых отношениях.

Считается, что понятие юридического лица было создано в науке Германии во второй половине XIX в. на опыте хозяйственных товариществ и законодательно закреплено в Германском гражданском уложении (кодексе) 1900 г., где было сказано о двух видах юридических лиц – союзах и учреждениях, хотя, как отмечает Т.Я Хабриева, такое словосочетание уже было в ГК Чили 1855 г. и Аргентины 1869 г.³ Первоначально эта юридическая конструкция в основном была призвана обеспечить необходимые юридические условия для участия хозяйствующих организаций в гражданском обороте, почему она и было усвоена прежде всего гражданским правом. И теперь многие российский цивилисты считают его только понятием гражданского права (ссылки мы сделаем ниже), хотя, заметим, что в законодательстве Германии с самого начала говорилось вообще о союзах, т.е. объединениях необязательно цивилистического характера, а также об учреждениях (государственные и иные учреждения, созданные публичной властью, с самого начала доставляли много сложностей цивилистике, затем к этому прибавились и другие образования, которые невозможно было регулировать гражданско-правовыми методами).

Дело в том, что концепция юридического лица, созданная цивилистами и для целей гражданского

оборота, оказалась очень удачной также для объединений другого характера, а также для иных формирований и образований с иными целями и для других отраслей права. Прежде всего, стало очевидно, что эта концепция может быть применена ко многим объединениям, которые имеют своей целью не хозяйственную деятельность, а решение социальных вопросов, участие в политике, государственное и иное публично-правовое управление. Теперь термин «юридическое лицо» во многих странах, распространен на религиозные организации, некоммерческие объединения, некоторые территориальные формирования и образования (в определении юридического лица в Гражданском кодексе РФ (ГК РФ) говорится только об организациях, в других странах используется более широкая терминология).⁴

Уже давно юридическими лицами признаны профсоюзы, национально-культурные (не территориальные) автономии, иные общественные объединения, в том числе политические партии. Юридическими лицами стали не только частные, но и публичные учреждения, которые содержатся за счет бюджетов государства, субъектов федераций, автономных образований, муниципальных образований (в России юридическими лицами (или «имеющими права юридического лица») названы отделения пенсионных фондов, все академии наук, научно-исследовательские институты, вузы, кадетские школы-интернаты⁵ и т.д.).

Термин «юридическое лицо» в некоторых странах (например, в науке Франции и отдельных франкоязычных государств, а в Нидерландах – в законе, по ст. 2 ГК 2002 г.) распространен на организованные территориальные публично-правовые сообщества людей в муниципальных и иных тер-

⁴ Но она не настолько широка, как в России, в законодательстве которой, появляются все новые организационно-правовые формы, иногда без особой нужды к тому. Цивилисты насчитывают в общей сложности более 30 различных организационно-правовых форм таких лиц, и это без учета организационно-правовых форм, которые тоже объявлены законодательством юридическими лицами (органы государства, публично-правовых образований, публично-правовые учреждения и др.). Это усложняет законодательство и ведет к значительной путанице. На наш взгляд, для всей массы разнообразных юридических лиц вместо слова «организация» можно было бы применить более широкий термин «формирование» или «образование», ибо некоторые юридические лица мало похожи на форму организации. (например, община коренных малочисленных народов, названная юридическим лицом в ст.50 ГК РФ, или территориальный коллектив во Франции).

⁵ См., например, положение о кадетских школах-интернатах. РГ.2010.12 мая.

³ Хабриева Т.Я. Современные подходы к классификации юридических лиц..., с.13.

риториальных образованиях. Во Франции в разделе ХП Конституции Франции, в некоторых иных франкоязычных странах такие сообщества называются «местными коллективами», «территориальными коллективами». Составители французского словаря по административному праву называют территориальные коллективы «юридическими лицами публичного права»⁶. Иногда для этого используется термин «административное юридическое лицо»⁷. По законодательству России юридическими лицами являются многие органы государства (например, Верховный Суд РФ, Счетная палата, Центральная избирательная комиссия), законодательные и исполнительные органы субъектов РФ, администрация муниципальных образований (подробнее об этом – ниже).

Во второй половине XX в. термин «юридическое лицо» с разными определениями вошел в некоторые конституции. Формулировки «юридическое лицо публичного права», «юридическое лицо государственного права», «юридические лица частного и публичного права», «государство и иные лица публичного права» содержатся соответственно в ч.4 ст.4 и ч.2 ст.5 Конституции Кипра 1960 г., ч.2 ст.17 Конституции Греции 1975 г., § 6 разд. XXII Конституции Бразилии 1988 г., в ст.62 Конституции Перу 1993 г. и др.). Подобные термины есть и в некоторых гражданских кодексах зарубежных стран (об этом подробнее – ниже). Понятия юридических личного и частного права содержатся в § 1 Кодекса канонического права 1983 г., обнародованного папой Римским Павлом II. В нем в частности говорится, что юридическое лицо публичного права создается властью (церковной властью) и служит общему благу. Хотя в этом Кодексе отмечены не все признаки юридического лица публичного права, некоторые стороны его сущности названы верно.

Изменения в законодательстве влекут за собой новые подходы к общему понятию юридического

лица. Очевидно, что общее понятие, давно созданное с цивилистических позиций (меняется формулировки, но не суть), не подходит к некоторым названным выше некоммерческим юридическим лицам, не имеющим своей целью участие в гражданском обороте. Однако это обстоятельство крайне редко учитывается в новом законодательстве или совсем не находит отражения, в том числе в России, где особенно упорно сотриваются новым реалиям.

В гражданских кодексах разных стран существуют сходные, но не совсем одинаковые общие определения юридического лица (а такие определения издавна считаются и являются монополией гражданского права). В России определение юридического лица дано в ст.48 ГК РФ (в ред.2014 г.). Оно гласит: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде». Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). Это общее определение отнесено и к разнообразным некоммерческим образованиям.

Новая редакция ГК 1914 г. существенно расширила перечень организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц. В ст.50 названы 11 таких форм: потребительские и иные производственные кооперативы (гаражные, садоводческие, дачные и др.), общественные организации (включая партии), ассоциации (союзы), казачьи общества, общины коренных малочисленных народов, некоторые фонды, товарищества, учреждения и др. В статье 50 говорится что такие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, но лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям.

В формулировках определения ст.48 и в указанном перечне исчезает огромный отряд некоммерческих организаций, которые в законодательстве РФ названы юридическими лицами. Прежде всего, это управленческие органы территориальных публично-правовых образований, т.е. самого государства (РФ)⁸, субъекта РФ (его законодательный и испол-

⁶ См.: *Von Land A., Gondouin G., Insarguer-Brisser V.* Dictionnaire du droit administrative. 3-me éd. P.2002. P.61. На наш взгляд, это не совсем верно. Юридическое лицо в данном случае это не коллектив жителей поселения, коммуны или вилайи, например, в Алжире, как пишет А.Махиу, а соответствующее публично-правовое образование (сама коммуна или вилайя, имеющие свое название и другие идентификационные признаки), социальные истоки которого коренятся в территориальном коллективе сообществе, но юридически такой коллектив оформляется в соответствии с конституцией и законами государства как территориальное публично-правовое образование (коммуна, департамент во Франции и др.).

⁷ См.: *Mahiou A.* Cours des institutions administratives. 2-me éd. Alger.1979.P.61-62, 67

⁸ Конечно, государство – особое, суверенное территориальное публично-правовое образование, которое юридически действует от имени всего общества. Конституция государства и его законы определяют основы организации, предметы ведения всех других

нительный орган), муниципального образования (в зарубежных странах такие органы существуют и у территориальных автономий). Группа таких лиц охватывает огромный массив – от Администрации Президента РФ (по Указу Президента РФ от 6 апреля 2004 г. N 490 Администрация – юридическое лицо), федеральных министерств, Следственного комитета (юридическое лицо по упомянутому выше указу Президента РФ) до приблизительно 45 тысяч представительных и исполнительных органов (администраций\й) муниципальных образований, которые (органы) в соответствии со ст. 35 и 37 ФЗ № 131 от 6 октября 2003 г. тоже юридические лица⁹ (после создания с 2014 г. внутригородских районов в крупных городах число таких органов возросло). Согласно федеральным законам, указам Президента РФ, постановлениям Правительства РФ, утвердившим положения о министерствах, некоторых федеральных службах и агентствах, в соответствии с приказами министров, руководителей служб и агентств юридическими лицами являются федеральные министерства, их главные управления и отделы, отделы федеральных служб и агентств в субъектах РФ, их отделения в муниципальных образованиях (в том числе отделения полиции). Юридическими лицами являются, представительные и исполнительные органы субъектов РФ (ФЗ №184 от 6 октября 1999 г). Видимо, таких органов, названных юридическими лицами в законодательстве, насчитывается по приблизительным подсчетам около 50 тысяч. Более того, используя формулировку ст.37 и придавая ей широкое истолкование, главы некоторых муниципальных образований объявляли юридическими лицами отделы, отделения, департаменты своей администрации (особенно финансовые отделы), и руководители таких отделов (поскольку последние – юридические лица), иногда затевали тяжбу друг с другом в суде или с бумагами в руках скорее бежали в банки за кредитами.¹⁰ Число таких

территориальных публично-публично-правовых образований в масштабе страны, а согласованная воля государств – и на международной арене.

⁹ Этот закон об основных принципах местного самоуправления устанавливает, что представительный орган (Ч.9 ст.35) и местная администрация (п.7 части 6 ст.37) обладают правами юридического лица.

¹⁰ О таких фактах см. *Артемов В.* Органы местного самоуправления как субъекты гражданского права//Хозяйство и право. 2003.№3..С.132; *Чиркин В.Е.* Юридическое лицо публичного права.М.2007.С.11. Теперь этого почти нет, но с проблемой – попытками решать вопросы между органами публичной

самостийных юридических лиц подсчитать невозможно, акты подобного рода не всегда публикуются даже в местной печати.

Кром органов государства, названных в РФ юридическими лицами, есть еще публично-правовые учреждения разного рода (например. Пенсионный фонд и его отделения) а также учреждения, создаваемые органами государства (образовательные, по охране здоровья сотрудников, культурные и тд.), регулируемые тоже актами публичного права. Такие учреждения могут создавать самые различные органы, например, по закону о нем от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 04.06.2014) Следственный комитет. Число таких учреждений подсчитать невозможно Все это свидетельствует о широком распространении понятия юридического лица и вместе с тем о том, что с этим понятием в в правовых актах нужно обращаться осторожно.

Названные выше и другие органы публичной власти выполняют управленческие функции, а не занимаются вовлечением в гражданский оборот. Конечно, они могут участвовать в каких-то сделках (это строго лимитировано законодательством, достаточно посмотреть запретительные статьи Бюджетного кодекса РФ и нормы Налогового кодекса РФ), но, даже если они покупают, скажем, бумагу, карандаши или оргтехнику для своей работы, это вовсе не гражданский оборот как он традиционно понимается. Такие покупки органы публичной власти, публично-правовые учреждения делают далеко не свободно, а в размере и стоимости, определенной для них сметой вышестоящего органа, но все-таки это возможно и высвечивает такие грани управленческих юридических лиц, которые делают возможным создание иного общего определения юридического лица, чем только цивилистическое в ст.48.ГК РФ.

Юридические лица, являющиеся органами публичной власти, вопреки формулировке ст.48 ГК РФ не отвечают своим основным имуществом по своим обязательствам: у них нет своей собственности.

власти (в том числе государства) через суд (поскольку они юридические лица) еще разобрались не вполне. Даже Следственный комитет (юридическое лицо в соответствии с положением о нем, утвержденным Указом Президента РФ от 14 января 2011 года N 38) обращался в суд (Верховный Суд РФ) с иском против Генеральной прокуратуры (См. РГ.2007. 7 дек.; 2009. 4 марта). Верховный суд разумно отказался решать это дело, но сам факт обращения таких высоких юридических органов в суд по данному поводу еще раз свидетельствует о том, что нужно особым образом урегулировать некоторые вопросы в отношении юридических лиц, чья организация и деятельность определяется актами публичного права.

Главное «обособленное имущество» значительной массы некоммерческих организаций – это «чужая» собственность, предоставленная им в пользование для их деятельности государством, субъектом РФ или муниципальным образованием, Именно она составляет основу их имущества (другое, если и есть, то его стоимость не существенна). Органы публичной власти – юридические лица вообще не вправе заниматься деятельностью, приносящей доход, да и оговорить это в уставах, как советует ст.50 ГК, нельзя – уставов у них нет (иное дело учреждения публично-правовых образований).

Таким образом, по вопросу о юридических лицах между отраслями публичного права (конституционным, административным и др.) и гражданским правом существуют разногласия. То, что признается юридическими лицами в актах публичного права, фактически отрицается в гражданском праве. Утверждается, что понятие «юридическое лицо» возникло из потребностей гражданского оборота (что верно) и должно служить только этому (что теперь весьма спорно). «Категория юридического лица сформировалась в частном праве, – это категория частного права», – говорит В. Ф. Яковлев¹¹. «У нас никто не знает, что такое юридическое лицо публичного права», – цитирует В. В. Бараненков замечание Е. А. Суханова¹² Юридическое лицо «это не межотраслевая, а гражданско-правовая категория», утверждают Г. Е. Авилов и Е. А. Суханов¹³. Понятие юридического лица публичного права не нужно гражданскому праву, говорят они¹⁴.

Некоторые цивилисты, чтобы найти формальное решение проблемы, говорят: давайте считать органы государства учреждениями и создавть их в форме учреждений (учреждения как юридические лица обозначены в ГК), тогда органы государства будут обоснованно считаться юридическими

лицами¹⁵, третьи заявляют, что органы публичной власти и «свободные юридические лица» это антиподы и объединить их невозможно¹⁶. Есть и иные взгляды.

Мы вовсе не настаиваем на том, что органы государства, иные органы публичной власти, территориальные публично-правовые образования это традиционные юридические лица в цивилистическом понимании. Возможно, даже, что само отнесение некоторых из них к юридическим лицам неверно, возможно даже, что вообще не органы государства должны относиться к юридическим лицам, а сами публично-правовые образования, их представляют органы и в их интересах они действуют. Полупризнание этого есть в ГК РФ. В гл.5 сказано, что государство, субъекты РФ, муниципальные образования «участвуют в гражданских правоотношениях». Они не названы в гл.5 юридическими лицами, но являются ими, поскольку участвуют в отношениях как юридические лица. В законодательстве, однако, к юридическим лицам отнесены их органы. С этим юристам нельзя не считаться, и представителям науки публичного и частного права нужно в этом разобраться. Иначе левая рука в российском законодательстве не ведает того, что творит правая.

Появление в российском законодательстве специфических видов юридических лиц приводит в частности к выводам, что участие некоторых из них в гражданских правоотношениях (вряд ли можно сказать – в обороте) имеет особый и ограниченный характер, а уголовная ответственность из-за их специфики не может быть установлена общей формулировкой для всех юридических лиц. Конечно, в предложениях об уголовной ответственности юридических лиц речь не идет о том, чтобы Конституционный Суд РФ, состав министерства, его главное управление, скажем, по Красноярскому краю или городской отдел МВД в г. Петушки (все это юридические лица) посадить в тюрьму или отправить в колонию-поселение, например, за халатность, поскольку некоторые из них не осуществили вовремя (а это бывает нередко) определенные мероприятия¹⁷, но

¹¹ Яковлев В. Ф. Приветственное слово // Некоммерческие организации: теоретические и практические проблемы. Материалы ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся. 29 октября 2009 г. М., 2009. С. 10.

¹² Бараненков В. В. Гражданско-правовая личность органов государственной власти: К вопросу о «юридических лицах публичного права» // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 6. С. 3–6.

¹³ Авилов Г. Е., Суханов Е. А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 1 (1). Т. 6. С. 15.

¹⁴ См.: Суханов Е. А. О концепции развития гражданского законодательства // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 5.

¹⁵ См.: Болдырев В. А. Юридические лица несобственники в системе субъектов гражданского права. Монография. Омск. 2010. С. 53).

¹⁶ См.: Белов В. Юридические лица и правовой статус органов государственного управления // Хозяйство и право. 2006. № 10. С. 103.

¹⁷ На невыполнение некоторых обязанностей определенными министерствами и органами субъектов РФ указывал на совещаниях Президент РФ (см., например, РГ. 2009. 20

и штрафом такие органы наказать нельзя: нет у них своей собственности.

Да и сложно привлечь, например, к уголовной ответственности Верховный Суд РФ (юридическое лицо по ФКЗ от 05 февраля 2014г N 3-ФКЗ), министерство обороны (юридическое лицо в соответствии с положением, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. N 1082 с изменениями, в соответствии с Указом Президента РФ от 27 июня 2007 г. №817) или весь законодательный орган Татарстана – Государственный совет (тоже юридическое лицо по ФЗ №184 от 6 октября 1999 г.). К тому же, представим себе весь хаос публично-правового управления, если мы начнем привлекать эти органы и публично-правовые учреждения к уголовной ответственности.

Рассуждения о переносе на российскую почву британского подхода об уголовной ответственности корпораций пока придется оставить для будущего, но соображения, высказанные в связи с предложениями уголовно-правового характера, имеют более широкий контекст. Выявление особой природы некоторых групп юридических лиц позволяют по-новому подойти к проблемам общего понятия юридического лица и особого понятия юридического лица публичного права (определение юридического лица частного права – это задача цивилистов).

С 2005 г. мы предлагаем решение вопроса, охватывающее органы публичной власти, но выходящее за эти пределы – создание особых конструкций общего понятия юридического лица и особенного понятия юридического лица публичного права.¹⁸

мая). Иное дело – приговоры в отношении конкретных лиц. Приговоры в отношении большой группы должностных лиц определенных органов публичной власти имели место, но они относились к индивидам, а не к органам. Например, приговором Тверского областного суда от 30 ноября 2007 г. почти все члены муниципального представительного органа г.Твери (12 человек) были отправлены за решетку за взяточничество в составе группы.. См.:<http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-63531/>

¹⁸ См.: *Хабриева Т. Я.* Современные подходы к классификации юридических лиц (к 90-летию юбилею В.Е. Чиркина) // Журнал российского права. 2014. № 10. С.5-16. В науке предлагается также иная терминология: «публичные юридические лица» (в 2014 г.в ГК РФ публичными названы акционерные общества), предлагается считать органы государства гражданско-правовой личностью (см. *Бараненков В. В.* Гражданско-правовая личность органов государственной власти: К вопросу о «юридических лицах публичного права» // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 6. С. 3–6), применить к ним термин «юридические лица-несобственники», (см.: *Болдырев В.А.* Юридические лица несобственники в системе

Предложение об обособлении особой группы юридических лиц публичного права не очень ново. Российской науке давно известно понятие «публичное юридическое лицо». Этот термин использовал в цивилистике еще в 1879 г. К. Д. Кавелин Он относил к публичным юридическим лицам самые различные формирования и даже некоторые состояния (например, пустыни). Среди таких лиц он называл университеты, монастыри, общества (вольных матросов, лоцманов), сословные образования (дворянство), а также, по существу, некоторые территориальные образования – губернские, уездные, волостные, их собрания, съезды.¹⁹

Теперь слово «публичное», возможно, в результате реакции цивилистической науки на дискуссии,²⁰ в 2014 г. вошло в не очень понятную формулировку «публичное акционерное общество» (ст.50 ГК РФ). Смысл этой формы видят в открытой (публичной) подписке на акции и свободном (публичном) обращении последних, что, кстати, существовало и ранее. Есть упоминание о «непубличных акционерных обществах». Такой подход никак не приближает нас к поставленной проблеме. Нас интересуют некоммерческие юридические лица, чья организация и главная деятельность регулируется актами публичного права (а закупка канцелярских принадлежностей по нормам гражданского это совсем незначительный момент в их работе). Именно такие организации, органы, образования (а не «публичные акционерные общества»), являются юридическими лицами публичного права

Мы уже говорили о применении термина «юридическое лицо публичного права» к самым разным образованиям, отмечали его появление в конституциях, упоминали, что он вошел в гражданские кодексы (ст.89 Германского гражданского уложения, ст.11 ГК Италии, ст.2 ГК Нидерландов (в ред.2002 г.), ст.27 ГК Грузии 1997 г., ст. 57 ГК Молдовы (в ред.2008 г.), многие гражданские кодексы стран Латинской

субъектов гражданского права. Монография. Омск.2010), ввести триаду: физические лица, юридические лица и публичные образования» (*Болдырев В.А.* Указ. соч., с.9). Вряд ли удачна также не очень определенная терминология О.Е.Кутафина : лица, приравненные к юридическим лицам (см. *Кутафин О.Е.* Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица. М.2011).

¹⁹ *Кавелин К.Д.* 12. *Кавелин К. Д.* Права и обязанности по имуществам и обязательствам // *Кавелин К. Д.* Избранные произведения по гражданскому праву. М., 2003.

²⁰ См.: *Чиркин В.Е.* Заметки к дискуссии о юридическом лице публичного права // Государство и право. 2010. №7. С.23–30.

Америки²¹, законодательство Турции²² и др.). Однако в таких кодексах есть только само упоминание «юридическое лицо публичного права», иногда это лишь отсылочные статьи к другим статьям о юридическом лице (Германия), иногда – только отмежевание цивилистики от этого термина, тезис: да, такие юридические лица есть, но гражданское право не будет ими заниматься (Нидерланды).

Лишь иногда определения юридического лица публичного права предложены в некоторых специальных законах. Такой закон принят в Грузии еще в 1999 г В ст. 2 говорится: «Юридическое лицо публичного права – созданная на основе соответствующего закона, указа президента государства либо административного акта органа государственного управления организация, которая под контролем государства независимо осуществляет политическую, государственную, социальную, просветительскую, культурную и иную публичную деятельность»²³. Не будем обсуждать достоинства и недостатки такого определения. Об определениях мы поговорим ниже, но ясно, что предстоит огромная работа по выработке такого определения, если концепция юридического лица публичного права все-таки будет принята в российском законодательстве.

В России после принятия правовых актов, объявляющих общественные и иные объединения (например, религиозные организации) юридическими лицами, принятия различных федеральных актов, установивших, что некоторые органы публичной власти являются юридическими лицами и после вступления в силу закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от 08.08.2001 N 129-ФЗ такие объединения и органы публичной власти наряду с участниками гражданского оборота, регистрируясь в ЕГРЮЛ, получают тринадцатизначный основной государственный регистрационный номер (ОГРН). Например, ОГРН Всероссийской политической партии «Единая Россия» 3931037750934, профсоюзного комитета (это тоже юридическое лицо) Администрации Президента РФ – 1037739208870, Счетной палаты – 1027700499859, Министерства здравоохранения РФ – 112774646089,, Национально-

культурной автономии казахов в Алтайском крае – 1082202000385, Коллегии адвокатов Татарстана -1031621004887. В НГРЮЛ регистрируются бюджетные учреждения (например, Пенсионный фонд (1027700220624) и его отделения (например, в Тыве – 1021700511216). Юридическим лицом является Государственный академический Большой театр России (1027739856539), существует юридическое лицо государственное бюджетное учреждение Российская Академия наук (1027739820393) с ее многочисленными институтами и другими учреждениями (например, Институт государства и права РАН, 1037739085856). Федеральному агентству научных организаций с 2014 г. подведомственны 1007 организаций, все они являются юридическими лицами. Среди них государственные корпорации (Агентство по страхованию вкладов. Фонд содействия реформам жилищно-коммунального хозяйства и др.), множество органов субъектов РФ и муниципальных образований.

В ЕГРЮЛ включены судебные органы: Конституционный Суд РФ -1039762170778, а также во время их раздельного существования Верховный Суд РФ (1037739667316) и Высший Арбитражный Суд РФ (1037739762170). Цивилисты удивляются этим фактам (как это может быть?)²⁴, но это так: высшие суды объявлены юридическими лицами законами о них, основанием создания юридического лица в данной случае является не принятие решения собранием учредителей (как это бывает обычно с хозяйствующими организациями), а нормативный акт. В публичном праве все это известно.

В России (в отличие от некоторых зарубежных стран) территориальные сообщества юридическими лицами не названы, как не названы и созданные ими публично-правовые образования²⁵, а названы их органы (например, Законодательное собрание Тверской области – 1028900543988, Администрация главы государства Кабардино-Балкарской Республики – 1050700405458, Совет народных депутатов Вязниковского района Владимирской области -1053300024744, администрация муниципального образования поселка Мстера Вязниковского района Владимирской области – 1063338000285).

²¹ Подробно о Латинской Америке см. *Ястребов О.А.* Юридическое лицо публичного права: вопросы теории. М. 2010.

²² *Rumpf, Ch.* Einführung in das türkische Recht. В. 2004, S. 16)

²³ Цит. по: *Чантурия Л. Л.* Юридические лица публичного права: их место в гражданском праве и особенности правового регулирования // Государство и право. 2008. № 4 – 3. С. 42.

²⁴ См.: *Болдырев В.А.* Юридические лица несобственники в системе субъектов гражданского права. Монография. Омск. 2010. С. 59

²⁵ В данном случае создание таких образований рассматривается с позиций социального, а не юридического подхода, юридически такие образования создаются правовыми актами, прежде всего конституцией и законами.

Однако возникает вопрос: нужно ли все такие органы включать в ЕГРОЛ? Ведь многие из них создаются законом, даже поправкой к Конституции РФ (например, Верховный суд РФ в 2014 г.). Некоторые из них образованы указами президента (например, министерствам) другие – постановления правительства, третьи – приказами министров (например, отделения МВД). По традиции стремятся включать все. А надо ли всех? Вопрос не решен.

Существует еще более принципиальный вопрос, о котором мы частично упоминали. По нашему мнению, в отличие от французского подхода, именно публично-правовые образования и вместе с тем их органы, а не территориальные коллективы, являются юридическими лицами. У первых есть собственность, с них можно взыскать (что вовсе не предвещает вопроса о распространении на них ответственности по уголовному праву), у вторых (органов) – только имущество, «чужая» собственность, находящаяся, скажем, лишь в пользовании. Однако органы публичной власти действуют на практике не только по поручению своих публично-правовых образований, но и как самостоятельные юридические лица. Они устанавливают правила распоряжения собственностью (представительные органы) и распоряжаются ею (исполнительные органы). Им нужны права юридического лица для своей деятельности, и в России их регистрируют как юридические лица. Видимо, это отражает потребности нашего времени.

Вместе с тем, по нашему мнению, была бы целесообразной регистрация в ЕГРОЛ не только органов, но и самих публично-правовых образований (муниципальные образования регистрируются в ином, особом реестре). Можно вспомнить при этом и гл.5 ГК РФ, где государство (РФ), субъекты РФ и муниципальные образования признаются участниками гражданского оборота (что имеет место на практике), т.е. они с позиций цивилистического подхода считаются юридическими лицами, хотя они так не названы и тем более не названы юридическими лицами публичного права. Публичное качество таких лиц вовсе не препятствует тому, чтобы они участвовали в гражданско-правовых отношениях в той мере, насколько это разрешает законодательство государства. Поэтому в ГК РФ можно было бы сделать отсылку, подобную ГК Германии или лучше – Нидерландов, но с уточнениями об ограничении такого участия.

Несмотря на обилие ОГРН, видимо, не все органы публичной власти и бюджетные (публично-правовые) учреждения числятся в реестре (например, в

ЕГРОЛ есть Межрайонная инспекция федеральной налоговой службы № 9 по Владимирской области -1043303300500, но нет некоторых других номеров) и не все виды таких органов и учреждений объявлены законодательством РФ юридическими лицами. Их общее количество сложно подсчитать, поскольку субъекты РФ и даже муниципальные образования своими актами тоже нередко признают некоторые свои органы юридическими лицами. Представительные и исполнительные органы публичной власти в ЮГРОЛ попадают, но некоторые другие далеко не всегда (многие регистрируются на местах). Есть данные, что вместе с коммерческими субъектами в ЕГРОЛ зафиксированы 6 млн.520213 юридических лиц.²⁶

Если учесть, что многие центральные органы исполнительной власти и центральные бюджетные учреждения (министерства, службы, агентства, казначейство, пенсионный фонд и др.) имеют свои главные управления (управления) во всех или почти во всех 85 субъектах РФ и отделы или отделения в большинстве муниципальных образований (в 2013 г. таких образований было 23001.), то, следовательно, среди названных миллионов речь идет, скорее, даже не о десятках, а о сотнях тысяч органов государственной и иной публичной власти, государственных и иных бюджетных учреждениях, являющихся по законодательству РФ, правовым актам субъектов РФ и муниципальных образований юридическими лицами. Это огромный массив органов, названных в законодательстве юридическими лицами и зарегистрированных, как таковые. Не заметить этого невозможно. Видно также, что теперь понятие юридического лица не столь однозначно.

Как говорилось, юридические лица, регулируемые публичным правом, могут до определенной степени участвовать в гражданско-правовых отношениях. Для этой стороны их деятельности им нужно гражданское право, и оно нуждается в анализе такой деятельности для совершенствования отраслевого законодательства.

Правовые отношения, возникающие при участии лиц, регулируемых публичным правом, в гражданских правоотношениях, имеют своеобразны. Юридическое лицо остается по своей юридической сущности публично-правовым (и это не исчезает, когда оно вступает в гражданско-правовые отношения), но конкретные отношения гражданско-правовые отношения с участием юридических лиц публичного

²⁶ См.: www.k.agent.ru/?mod=ob/8rid...

права имеют ограниченный характер. Такое лицо участвует в них только до определенной степени и не может выйти за рамки ограничений, установленных специально для него (для группы подобных лиц) публично-правовыми актами

.. Во время, например, гражданско-правовой сделки, совершаемой юридическим лицом публичного права, происходит как бы временная частичная и поверхностная трансформация юридического лица публичного права, в нем проявляются качества юридического лица частного права. Такая трансформация не изменяет сущностных качеств юридического лица публичного права, оно остается им (контрагенты это знают и помнят с кем имеют дело), но в тоже время в конкретных отношениях такого рода оно становится как будто бы лицом частного права. Эти метаморфозы еще раз свидетельствуют о необходимости общего определения, пригодного для лиц частного и публичного права, хотя, такое определение, видимо, будет иметь абстрактный характер. Оно важно для публичного права. Не менее важно и признание органов публичной власти юридическими лицами.

Вспомним, что ч.2 ст.46 Конституции РФ устанавливает, что «решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд», а ст. 53 гласит, что «каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц». Хотя в этих формулировках недостает упоминания об органах публичной власти субъектов РФ, они имеют очень важное значение для защиты прав граждан и их объединений. Такие положения были бы еще более действенны в судах, если бы органы публичной власти были бы в общей форме признаны юридическими лицами и такими же лицами были бы признаны также органы публичной власти, обладающие собственностью и несущие ответственность за действия своих органов. А для этого нужны общее и специальные (особенные) определения юридического лица.

Пытаясь создать их, прежде всего, важно констатировать, что не участие в гражданско-правовых отношениях (во многих случаях, кроме публично-правовых образований, весьма незначительное) является основанием для отнесения публично-правовых образований, органов публичной власти, общественных объединений, публично-правовых учреждений, к числу юридических лиц. В наше время

такое основание для создания понятия юридического лица гораздо шире: это участие в правоотношениях вообще, с другими участниками правоотношений, причем не только в сфере гражданских правоотношений, а и в области других отношений (кстати, участие хозяйствующих субъектов в правоотношениях тоже не ограничивается гражданско-правовыми отношениями). Для этого органам публичной власти, как и другим названным выше публичным организационно-правовым формам, тоже нужна «юридическая личность», хотя это личность другого характера, чем у хозяйствующих субъектов.

Категория юридических лиц публичного права, действительно не очень нужна цивилистике, от этой категории отмежевываются тоже многие зарубежные ГК, но решение этого вопроса нужно конституционному, административному, финансовому, налоговому праву, другим отраслям публичного права и отраслям, занимающим смежные позиции.

Мы уже пытались выявить особенности юридического лица публичного права, отметили разные организационно-правовые формы такого юридического лица²⁷. Критика справедливо указала, что некоторые из названных признаков можно объединить, другие – уточнить, что мы и пытаемся сделать ниже. Наша позиция по этому вопросу в основном совпадает с позицией акад.Т.Я.Хабриевой в названной выше ее статье Но есть и некоторые различия.

1. Юридическое лицо публичного права это не хозяйствующая «организация», ставящая главной целью максимальное извлечение прибыли в частных (своих) интересах, и не всегда организация, а некоммерческое *публично-правовое образование* (формирование), которое создается в общих, *общественных интересах*, имеет *иные социальный характер, задачи и функции*, чем юридическое лицо частного права²⁸. Его главная цель – деятельность в *публичных интересах*, выполнение «общих дел», которые могут относиться ко всему обществу (их выполняют органы государства), к публично-правовому образованию (например, к субъекту РФ) или к определенному слою общества, например, профсоюзы защищают интересы работников, а союзы предпринимателей – работодате-

²⁷ См. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М. 2007. С. 76-88 и др.

²⁸ Объективно хозяйствующие организации, юридические лица частного права тоже выполняют социальные задачи в обществе (производство необходимых обществу товаров, предоставление услуг и т.д.), но субъективно ими движет частный интерес, а иногда и просто погоня за прибылью.

лей. Цели и задачи публично-правовых образований обозначены в конституциях и уставах таких образований, задачи органов публичной власти закреплены в нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, цели общественных объединений – в законах об организации и деятельности общественных объединений, их уставах.

2. Юридическое лицо публичного права *создается и ликвидируется иначе*, чем юридическое лицо частного права. Для него типичен другой порядок создания, развития, ликвидации. Особенно это относится к публично-правовым образованиям, органам публичной власти, публично-правовым учреждениям. Они создаются по воле государства, иного публично-правового образования на основании закона или иного акта, решения уполномоченного органа государственной, иной публичной власти. Публично-правовые образования, их органы не всегда имеют учредительные документы (устав), не всегда нуждаются в государственной регистрации, они создаются и действуют на основе определенного правового акта, принимаемого от имени государства, иного публично правового образования, вышестоящего органа государства. Общественные объединения создаются, развиваются, упраздняются иначе. Юридическое лицо публичного права не может быть объявлено банкротом и ликвидируется в особом порядке, либо актами публичной власти того органа, которому оно подчинено, либо судом, но опять-таки иначе, чем юридическое лицо частного права.

3. Юридическое лицо публичного права может наделяться *властными полномочиями*, ему присущ иной *характер правовых связей и отношений с публичной властью*. Юридические лица публичного права либо обладают публичной властью²⁹ (публично-правовые образования³⁰, органы государства, субъектов РФ, муниципальных образований, публично-правовые учреждения³¹), либо участвуют в ней (например, политические партии, чьи представители

входят в парламент), либо борются за власть мирными легальными средствами (одержав победу на выборах парламента в парламентарных республиках или парламентарных монархиях, партии создают свое правительство). Юридические лица публичного права имеют права и обязанности публичного характера. При этом осуществление соответствующих прав и обязанностей для них обязательно, а не факультативно. Права и обязанности юридического лица публичного права (публично-правовых образований, органов публичной власти, публично-правовых учреждений) часто органично соединены, и это соединение имеет свой термин – полномочия.

4. В связи с целевым назначением юридическое лицо публичного права обладают не общей, а *специальной правоспособностью*. Оно может осуществлять не все, что не запрещено законом, а только то, что ему предписано законом и разрешено. Юридические лица вправе использовать в той мере, в какой это им разрешено, формы гражданско-правовой деятельности в соответствии с их целями и нормами гражданского права.

5. Юридическим лицам публичного права присущ иной *правовой режим* материальной основы их деятельности – находящегося у них *имущества*. Общественные объединения, как и юридическое лица частного права, имеют право собственности на имущество, но полного подобия нет. В соответствии с социальной природой таких объединений это не частная, а публичная собственность, предназначенная для публичных целей. Она обеспечивается особой охраной и при ликвидации объединения идет в доход государства (взносы также не возвращаются). Сказанное относится и к территориальным публичным образованиям. Те юридические лица публичного права, которые осуществляют функции публичной власти (органы публичной власти. бюджетные учреждения) за редчайшими исключениями и в весьма незначительном объеме, своей собственности не имеют. Используемое ими имущество это публичная собственность государства, субъекта федерации, автономного территориального образования (в зарубежных странах), муниципального образования.

6. По-разному действует институт *государственной регистрации* юридических лиц частного и публичного права³². Дело не только в

²⁹ Характер такой власти и сфера ее применения у них далеко не одинаковы. Государственная власть суверенна, власть субъекта федерации, муниципального образования – нет. Публичную власть органов субъекта РФ нельзя называть государственной, как это делается (ст.5, 73, 77 и др. Конституции РФ).

³⁰ Термин публично-правовые нужно брать в его целостности (в смысле регулирования публичным правом). а не делать акцент на том, что все юридические лица и многие другие явления правовые, поскольку регулируются правом.

³¹ Власть публично-правовых учреждений (например, Пенсионного фонда) имеет ограниченный, индивидуально– правоприменительный характер.

³² Общая формулировка о необходимости регистрации юридических лиц содержится в Федеральном законе «О государственной регистрации юридических лиц индивидуальных предпринимателей». от 08.08.2001 N 129-ФЗ) .

размерах государственной пошлины (согласно ст.333.33 Бюджетного кодекса РФ хозяйствующие «организации» платят за регистрацию 4 тыс. руб., а , например, политические партии 2 тыс. руб.)³³. Заплатив деньги и при соблюдении иных условий хозяйствующая «организация» получает права юридического лица и вносится в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Для регистрации общероссийских и региональных общественных объединений предусмотрен *специальный порядок регистрации* (он так и называется в законе). Такие объединения регистрируются лишь после соответствующего решения Министерства юстиции РФ (его главного управления в субъекте РФ), которое проверяет их документы на предмет соответствия Конституции РФ и законам.³⁴ Лишь после этого они вносятся в ЕГРЮЛ. Для некоторых общественных объединений (например, партий) есть и дополнительные условия. Бюджетные учреждения, органы публичной власти регистрируются в ЕГРЮЛ, если они названы юридическими лицами в правовых актах вышестоящих органов о их создании. Уставов у органов публичной власти нет, есть положения о том или ином органе, утверждаемые «сверху». Некоторые бюджетные учреждения (в сфере образования, науки и др.) имеют принимаемые ими уставы, но они утверждаются вышестоящими учреждениями или органами.

7. Юридические лица публичного права имеют *иную структуру и иные внутренние отношения*, чем юридические лица частного права. В основе юридических лиц частного права при решении вопросов их деятельности находится не принцип равенства членов (каждому принадлежит один голос), а весомость капитала: в акционерной компании (а эта форма безраздельно преобладает) голосуют не люди, а акции. В общественных объединениях (на собраниях, съездах), в публично-правовых образованиях (на выборах, референдумах, при формировании исполнительных органов) действует принцип равенства голосов членов (граждан, а в муниципальных образованиях при некоторых условиях и жителей-неграждан), достигших определенного возраста. В представительных органах публичной власти, в коллегиальных органах исполнительной власти решения тоже принимаются большинством голосов.

³³ Указанные суммы изменяются.

³⁴ Специальный порядок регистрации, но иного характера предусмотрен также для некоторых коммерческих организаций – государственных и муниципальных унитарных предприятий, банков, но в основном он относится к некоммерческим организациям.

Но в других органах (например, в министерствах или в Аппарате Государственной Думы) действует принцип единоначалия и подчиненности (обсуждения, совещания, конечно, также имеют место, но они не принимают обязывающих решений, решения принимает начальник и несет за них ответственность). «Членский состав» органа публичной власти и бюджетного учреждения это *штат публичных служащих* (в публичных учреждениях и иных сотрудников), он определяется штатным расписанием, выдаваемым нижестоящему органу вышестоящим. Численность и виды работы должностных лиц в нем строго фиксированы.

8. Юридическое лицо публичного права несет ответственность в особых формах, которая имеет характер публично-правовой ответственности.

На основе учета этих признаков попытаемся создать определение юридического лица публичного права. Представляется, что *юридическое лицо публичного права это признанное государством в этом качестве некоммерческое публично-правовое образование, выступающее в правоотношениях в различных организационно-правовых формах в целях общего блага путем законного применения публичной власти, участия в ней, давления на нее, имеющее идентифицирующие признаки, обладающее имуществом³⁵, имеющее права и обязанности (в том числе гражданско-правовые в соответствии с установленными целями) и несущее публично-правовую ответственность за свои действия, в том числе по суду.*

Реально действующее то или иное юридическое лицо публичного права, будь то орган публичной власти, политическая партия, иное общественное объединение, территориальное публично правовое образование должно соответствовать такому понятию как мысленному, идеальному обобщению его признаков. Признание конкретного юридического лица публичного права осуществляется, как правило, в результате его государственной (иной публично-правовой) регистрации.

Оговорки, сделанные в отношении применения указанных признаков свидетельствуют, что возможны различные организационно-правовые формы юридического лица публичного права. Примеры, приведенные выше, свидетельствуют, что таких основных форм четыре: общественные объединения

³⁵ В отличие от предложенных других определений мы полагаем, что в общем определении юридического лица, а тем более в определении юридического лица публичного права не следует говорить о их собственности, ибо, как сказано выше, органы публично-правовых образований своей собственностью не имеют.

(религиозные объединения мы считаем юридическими лицами частного права), публично-правовые образования (от государства до муниципального образования), органы публичной власти (органы таких образований), публично-правовые учреждения.

Общее определение юридического лица при учете особенностей лиц частного и публичного права, как говорилось, может иметь довольно абстрактный

характер. На наш взгляд, *юридическое лицо это признанное государством в этом качестве правовое образование, имеющее идентифицирующие признаки, обладающее имуществом, имеющее права и обязанности и несущее правовую ответственность за свои действия, в том числе по суду.* Отдельно взятое реальное юридическое лицо также должно соответствовать этим признакам.

Библиография:

1. Авиллов Г. Е., Суханов Е. А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 1 (1). Т. 6.
2. Артемов В. Органы местного самоуправления как субъекты гражданского права // Хозяйство и право. 2003. № 3.
3. Бараненков В. В. Гражданско-правовая личность органов государственной власти: К вопросу о «юридических лицах публичного права» // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 6.
4. Белов В. Юридические лица и правовой статус органов государственного управления // Хозяйство и право. 2006. № 10.
5. Болдырев В. А. Юридические лица несобственники в системе субъектов гражданского права. Монография. Омск. 2010.
6. Кавелин К. Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам Кавелин К. Д. Избранные произведения по гражданскому праву. М., 2003.
7. Ястребов О. А. Юридическое лицо публичного права: вопросы теории. М. 2010.
8. Кутафин О. Е. Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица. М. 2011.
9. Суханов Е. А. О концепции развития гражданского законодательства // Журнал российского права. 2010. № 1.
10. Хабриева Т. Я. Современные подходы к классификации юридических лиц (к 90-летию юбилею В. Е. Чиркина) // Журнал российского права. 2014. № 10.
11. Чантурия Л. Л. Юридические лица публичного права: их место в гражданском праве и особенности правового регулирования // Государство и право. 2008. № 3.
12. Чиркин В. Е. Заметки к дискуссии о юридическом лице публичного права // Государство и право. 2010. № 7.
13. Чиркин В. Е. Юридическое лицо публичного права. М. 2007.
14. Яковлев В. Ф. Приветственное слово // Некоммерческие организации: теоретические и практические проблемы. Материалы ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся. 29 октября 2009 г. М., 2009.
15. Alder J. Constitutional and Administrative Law. 6th ed. N.Y. 2007.
16. Von Land A., Gondouin G., Insarguer-Brissier V. Dictionnaire du droit administratif. 3-me éd. P. 2002. <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-63531/>
17. Mahiou A. Cours des institutions administratives. 2-me éd. Alger. 1979. Rumpf, Ch. Einführung in das türkische Recht. B. 2004. www.k.agent.ru/?mod=ob/8rid...

References (transliterated):

1. Avilov G. E., Sukhanov E. A. Yuridicheskie litsa v sovremennom rossiiskom grazhdanskom prave // Vestnik grazhdanskogo prava. 2006. № 1 (1). T. 6.
2. Artemov V. Organy mestnogo samoupravleniya kak sub'ekty grazhdanskogo prava // Khozyaistvo i pravo. 2003. № 3.
3. Baranenkova V. V. Grazhdansko-pravovaya lichnost' organov gosudarstvennoy vlasti: K voprosu o «yuridicheskikh litsakh pUBLIChnogo prava» // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2007. № 6.
4. Belov V. Yuridicheskie litsa i pravovoi status organov gosudarstvennogo upravleniya // Khozyaistvo i pravo. 2006. № 10.
5. Boldyrev V. A. Yuridicheskie litsa nesobstvenniki v sisteme sub'ektov grazhdanskogo prava. Monografiya. Omsk. 2010.
6. Kavelin K. D. Prava i obyazannosti po imushchestvam i obyazatel'stvam Kavelin K. D. Izbrannye proizvedeniya po grazhdanskomu pravu. M., 2003.
7. Yastrebov O. A. Yuridicheskoe litso publichnogo prava: voprosy teorii. M. 2010.
8. Kutafin O. E. Sub'ekty konstitutsionnogo prava Rossiiskoi Federatsii kak yuridicheskie i priravnennye k nim litsa. M. 2011.
9. Sukhanov E. A. O kontseptsii razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva // Zhurnal rossiiskogo prava. 2010. № 1.
10. Khabrieva T. Ya. Sovremennye podkhody k klassifikatsii yuridicheskikh lits (k 90-letnemu yubileyu V. E. Chirkina) // Zhurnal rossiiskogo prava. 2014. № 10.
11. Chanturiya L. L. Yuridicheskie litsa publichnogo prava: ikh mesto v grazhdanskom prave i osobennosti pravovogo regulirovaniya // Gosudarstvo i pravo. 2008. № 3.

12. Chirkin V.E. Zametki k diskussii o yuridicheskom litse publichnogo prava//Gosudarstvo i pravo.2010.№7.
13. Chirkin V.E. Yuridicheskoe litso publichnogo prava.M.2007.
14. Yakovlev V. F. Privetstvennoe slovo // Nekommercheskie organizatsii: teoreticheskie i prakticheskie problemy. Materialy ezhegodnykh nauchnykh chtenii pamyati professora S. N. Bratusya. 29 oktyabrya 2009 g. M., 2009.
15. Alder J. Constitutional and Administrative Law. 6th ed.N.Y.2007.
16. Von Land A., Gondouin G.,Insarguer-Brisser V. Dictionnaire du droit administrative. 3-me éd. P.2002. <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-63531/>
17. Mahiou A. Cours des institutions administratives. 2-me éd. Alger.1979. Rumpf, Ch. Einfuhrung in das turkische Recht. B. 2004. www.k.agent.ru/?mod=ob/8rid...