

# КОМПАРАТИВИСТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА, КРИМИНОЛОГИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Т.Л. Вьонг, Т.Т. Чан

## ВИДЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ В ПРАВЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ

**Аннотация.** Задержание является одним из важных процессуальных действий. Эффективность проведения данного действия может влиять на процесс расследования преступления. В статье анализируются правовые основания задержания, регламентированные Уголовно-процессуальным кодексом Социалистической Республики Вьетнам, и даются их отличия от правовых оснований задержания, регламентированные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Проводится анализ проблемы реализации правоохранительными органами Социалистической Республики Вьетнам правовых уголовно-процессуальных норм, регламентирующих основание задержания. Исследуется влияние правового основания на тактику проведения задержания, эффективность задержания при расследовании преступлений. Выявляется коллизия в институте задержания. Обосновывается необходимость внесения некоторых изменений по задержанию в уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам. В данной статье использованы следующие общие научные методы познания: индукция, дедукция, анализ, сравнительно-правовой, синтез, обобщение. Целью данной статьи является выявление правовых факторов, влияющих на тактику проведения задержания. На основе анализа правоприменительной практики следственных органов Министерства общественной безопасности Вьетнама даются предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Социалистической Республики Вьетнам для повышения эффективности применения задержания при расследовании преступлений.

**Ключевые слова:** задержание, виды уголовно-процессуального задержания, тактика задержания, характеристика уголовно-процессуального задержания, меры процессуального пресечения, уголовно-процессуальный кодекс Вьетнам, эффективность задержания, подозреваемый, меры процессуального принуждения, процессуальное действие

**Б**орьба с преступлениями является одной из важнейших задач любого государства мира. В этой борьбе центральное место принадлежит правоохранительным органам, в состав которых входят и следственные подразделения. Для выполнения возложенных на них задач, последние наделены полномочиями осуществлять меры процессуального принуждения, в том числе задерживать лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. Такая мера процессуального принуждения применяется в ходе расследования большинства уголовных дел. Ее своевременное применение создает необходимые условия для установления причастности задержанного к преступлению и исключает возможность скрыться от дознания и предварительного

следствия, воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу.

Задержание является процессуальным действием, затрагивающим неприкосновенность личности. Поэтому данная мера должна находиться под особым контролем государства. В первую очередь, государственные органы должны создавать правовую базу для осуществления такой меры, соответствующую нормам международных правовых актов и Конституции государства.

Кроме того, по уголовно-процессуальному кодексу Социалистической Республики Вьетнам (далее – УПК СРВ) задержание осуществляется уполномоченным государственным органом. Поэтому эффективность данного процессуального действия в борьбе с престу-

плением также зависит от того, как государственный орган его реализует. Иными словами, эффективность задержания также зависит от тактики его применения. И одним из факторов, влияющих на тактику, является правовое основание.

В данной статье описываются правовые основания задержания, регламентированные УПК СРВ, а также указываются недостатки, которые, на наш взгляд, могут влиять на тактику задержания.

В УПК СРВ отсутствует определение задержания. Однако, на основе конституционного закона и практической правоохранительной деятельности, вьетнамские ученые дали следующее определение задержания: мера процессуального принуждения при расследовании преступлений, применяемая уполномоченными органами и временно ограничивающая личную свободу задержанного по уголовно-процессуальному кодексу с целью пресечения дальнейшего совершения преступления, воспрепятствования скрытию от расследования и обеспечения нормального проведения следственных и оперативных действий<sup>1</sup>.

Глава VI УПК СРВ, посвященная мерам процессуального пресечения, регламентирует задержание, и применение иных мер пресечения (подписка о не выезде от места жительства, личное поручительство, залог).

В статье 6 УПК СРВ, раскрывающей основное содержание принципа неприкосновенности личности, употребляется термин «задержание». Так, в статье 6 УПК СРВ указано: «Никто не может быть подвергнут задержанию без постановления суда, постановления или разрешения прокуратуры, кроме случаев, когда лицо застигнуто при совершении преступления»<sup>2</sup>. В УПК СРВ не употребляется термин «задержание подозреваемого», а только термин «задержание» для всех видов задержания. Это является первым отличием от правовых оснований задержания, закрепленных в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ).

В главе VI УПК СРВ выделяются следующие виды задержания:

- задержание обвиняемого, подсудимого для заключения под стражу (ст. 80);
- задержание лица в случаях, не терпящих отлагательства (ст. 81);
- задержание лица, застигнутого при совершении преступления или объявленного в розыск (ст. 82).

Статья 80 УПК СРВ регламентирует полномочия и порядок задержания обвиняемого, подсудимого с последующем заключением под стражу. Согласно данной статье постановление о задержании уполномочен-

ны выносить следующие лица: начальник, заместитель начальника народной прокуратуры и военной прокуратуры всех инстанций; председатель, заместитель председателя народных судов и военных судов всех инстанций; судьи в должности председательствующего, заместителя председательствующего в судебном заседании верховного апелляционного суда; коллегия судей в судебном заседании; начальник и заместитель начальника следственных органов с согласием приравненных к нему прокуратур. Отметим, что эта статья в полном объеме соответствует статье 6 УПК СРВ. Кроме того, по УПК СРВ заключение под стражу применяется к обвиняемому и подсудимому.

Однако, в данной статье не указаны конкретные основания задержания обвиняемого, подсудимого для заключения под стражу. Несмотря на то, что в статье 79 УПК СРВ дано общее основание для всех мер пресечения, на стадии подготовки задержания встречаются случаи, когда малоопытный следователь затрудняется с выбором основания задержания. Это может повлиять на своевременность задержания.

Статья 81 УПК СРВ посвящена задержанию лица в случаях, не терпящих отлагательства. В данной статье закреплены основания задержания, указан перечень лиц, уполномоченных производить его, а также порядок проведения. В этой статье перечислены три основания задержания, два из которых по смыслу схожи с основаниями, установленными в статье 91 УПК РФ:

- 1) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление. В УПК СРВ имеется дополнение в указанном пункте о применении его в случае, если у следователя возникнет подозрение, что лицо может скрыться (п. «б» ч. 1 ст. 81 УПК СРВ)<sup>3</sup>;
- 2) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. В УПК СРВ также есть пояснения, что указанный пункт применяется в случае, когда возникает необходимость пресечь попытку скрыться или уничтожить доказательства (п. «в» ч. 1 ст. 81 УПК СРВ). Кроме двух указанных оснований, согласно п. «а» ч. 1 ст. 81 УПК СРВ, если есть основание полагать, что данное лицо готовится к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, то он может быть подвергнут задержанию. В этом также есть отличие от правовых оснований задержания по УПК РФ. Данное основание будет способствовать следственным органам в предупреждении совершения тяжких или особо тяжких преступлений (терроризм, незаконный оборот наркотических средств и т.д.).

<sup>1</sup> Криминалистика. Учебное пособие 1-ая часть. Ханой, 2010. С-28.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс СРВ от 26.11.2003 г. <http://www.moj.gov.vn>

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс СРВ от 26.11.2003 г. <http://www.moj.gov.vn>

По УПК СРВ задержание в данном случае производится на основе постановления начальника и заместителя начальника следственных органов; командира военного полка и приравненного к нему армейской единицы; капитана морских и воздушных судов, находящихся в дальнем плавании. А следователь непосредственно производит задержание. Из этого мы можем отметить, что при необходимости задержания следователь должен доложить об этом начальнику следственного органа. После этого начальник, учитывая обстоятельства, решает вопрос о вынесении постановления о задержании. Только после вынесения данного постановления следователь вправе задерживать лиц, подозреваемых в совершении преступления. До этого времени подозреваемый может скрыться от уголовного преследования. Поэтому, на наш взгляд, необходимо законодательно расширить полномочия следователя: дать ему право самостоятельно выносить постановление о задержании.

Анализируя более конкретно данный вид задержания, мы можем утверждать о том, что данная позиция явно противоречит статье 6 УПК СРВ. По статье 6 УПК СРВ «никто не может быть подвергнут задержанию без постановления суда, постановления или разрешения прокуратуры, кроме случаев, когда лицо застигнуто при совершении преступления». Но согласно ст. 81 УПК СРВ задержание можно производить без постановления суда, постановления или разрешения прокуратуры, если имелись основания, указанные в пункте «б» части 1 данной статьи. Нам представляется, что институт задержания лица в случаях не терпящих отлагательства должен в ближайшие годы получить свое дальнейшее развитие для устранения этой коллизии. По нашему мнению, необходимо заменить положение «Никто не может быть подвергнут задержанию без постановления суда, постановления или разрешения прокуратуры, кроме случаев, когда лицо застигнуто при совершении преступления» словосочетанием «Никто не может быть подвергнут задержанию при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом».

#### **Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс СРВ от 26.11.2003 г. <http://www.moj.gov.vn>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (действующая редакция)-М.: Проспект. – 2014г.
3. Криминалистика. Учебное пособие 1-ая часть. Ханой-2010. С-28.

#### **References (Transliteration):**

1. Ugolovno-protsessual'nyi kodeks SRV ot 26.11.2003 g. <http://www.moj.gov.vn>.
2. Ugolovno-protsessual'nyi kodeks RF (UPK RF) ot 18 dekabrya 2001 g. N 174-FZ (deistvuyushchaya redaktsiya)-M.: Prospekt. – 2014g
3. Kriminalistika. Uchebnoe posobie 1-aya chast'. Khanoi-2010. S-28.

Третьим видом задержания, установленным в статье 81 УПК СРВ, является задержание лица, застигнутого при совершении преступления или объявленного в розыск. Сущность данного вида задержания состоит в том, что если лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения, а также лицо объявлено в розыск, оно может быть задержано не только следователем, а любым лицом и доставлено в следственный орган. Этот вид задержания похож на основание, указанное в пункте 1 части 1 статьи 91 УПК РФ.

Анализируя три статьи УПК СРВ можно утверждать, что преступление, за которое лицо было задержано, может быть любым и не зависит от его тяжести. В этом также есть отличие между УПК СРВ и УПК РФ применительно к вопросу задержания. Согласно статье 91 УПК РФ орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении только преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Институт задержания в уголовном процессе Вьетнам, на наш взгляд, не остановится в своем развитии на рассмотренных выше видах. Изучение последних научных работ по уголовному процессу, в том числе диссертационных исследований, а также российского законодательства показывает, что в уголовно-процессуальный институт задержания могут быть включены такие виды задержания как задержание обвиняемого для предъявления обвинения и решения вопроса об избрании меры пресечения. Кроме того, необходимо дополнить главу 12 УПК РФ статьей «Подозреваемый».

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовно-процессуальное законодательство Вьетнам содержит в себе комплексный институт задержания, складывающийся из различных, рассмотренных нами выше видов. Требования принципа неприкосновенности личности, изложенные в ст. 20 Конституции СРВ, а также ст. 6 УПК СРВ, должны распространяться на все виды задержания. Это положение должно найти свое отражение в статье 6 УПК СРВ для устранения коллизии.