

Жерар Марку

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ)

Аннотация. В статье видного французского ученого рассматривается влияние Гражданского кодекса Французской Республики – Кодекса Наполеона – на современное состояние и развитие гражданского законодательства. Исследуются причины и условия, в которых формировался привычный континентальному юристу взгляд на собственность как отношение лица к вещи, а также изменения, которые претерпели установленные Кодексом Наполеона подход к пониманию права собственности и места договора в регулировании отношений между субъектами оборота, к пониманию роли и места государства в регулировании частноправовых отношений по мере развития законодательства и органов государственного управления. В исследовании нашли отражение идеи авторов, чьи теоретические изыскания сформировали господствующее в современной французской юриспруденции представление о роли права и государства в регулировании основанных на договоре отношений. Также анализируются положения Закона Французской Республики от 17 марта 2014 г. № 2014-344 «О потреблении», который отражает присущие современному праву европейских государств тенденции и направления развития гражданского законодательства.

Ключевые слова: Кодекс Наполеона, собственность, право собственности, вещь, публичный порядок, государственное регулирование, защита прав потребителей.

Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) был принят и вступил в силу более 200 лет назад, что позволяет взвешенно и объективно оценить его вклад в развитие правоведения, современных юридических систем, а также определить приоритетные направления развития правового регулирования различных сфер жизни общества, обусловленные эволюцией общественных отношений. Отражением, наглядным свидетельством этой эволюции являются многочисленные законодательные акты, принимаемые в последние годы. Одним из таких актов стал Закон Французской Республики от 17 марта 2014 г. № 2014-344 «О потреблении»¹.

1. Вклад Кодекса Наполеона в развитие правоведения и современных юридических систем

Принятый непосредственно после Великой французской революции, Кодекс Наполеона стал не просто инструментом кодификации частного права – он воплотил в себе идеалы и завоевания революции.

Среди буржуазных революций нового времени – предшествующих и последующих – Великая Французская революция занимает особое место как самая масштабная из битв между капитализмом и феодализмом во Франции и во всем мире. Во Франции она нанесла сокрушительный удар Старому порядку: уничтожила дворянские привилегии и феодальные крестьянские

повинности, значительно ослабила могущество церкви, ликвидировав церковное и монастырское землевладение, пустила в продажу большие фонды «национальных имуществ», закрепила за крестьянами землю. И провозгласила основные демократические принципы: равноправие, право собственности, свободу человека. Причем право собственности и свобода человека стали восприниматься как вещи взаимосвязанные². Потому и Кодекс Наполеона в основной своей части (более 1700 статей из 2283) посвящен регулированию вопросов собственности. Лишь 515 статей регламентируют иные отношения.

С другой стороны, Кодекс Наполеона вобрал в себя не только нормы и положения революционного законодательства и последние на момент его принятия, наиболее передовые достижения юридической науки, но нормы иных источников французского права – римского права, правовых обычаев, королевских указов,

² Англосаксонский ученый-правовед Томас Грэй, изучая причины, способствовавшие укоренению в истории мировой юриспруденции мысли о собственности как праве, связывающем лицо с вещью, отмечал: «Для растущей буржуазии собственность, понимаемая как паутина отношений между людьми, означала систему лордов, вассалов и невольников, т.е. систему, с которой буржуазия боролась за освобождение. И наоборот, собственность как возможность осуществления отдельным индивидом контроля в отношении части материального мира означала свободу и равенство статусов». См.: Grey Th.C. The Disintegration of Property // Property: Nomos XXII / J.R. Pennock, J.W. Chapman (eds.). New York University Press, 1980. P. 73-74

¹ <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2014/3/17/EFIX1307316L/jo/texte>

нормы «Старого порядка». Поэтому право собственности понимается им как абсолютное: «Никто не может быть принужден уступить свое право собственности, если только это не делается в общественных интересах и не сопровождается справедливым и предварительным возмещением», - гласит статья 545 Кодекса.

Немаловажен еще один аспект. Статья 544 Кодекса Наполеона трактует право собственности как «право пользоваться и распоряжаться вещами». Статья 546 Кодекса конкретизирует и расширяет трактовку этой нормы, указывая, что «право собственности на вещь, либо движимую, либо недвижимую, дает право на все, что она производит, а также на то, что к ней дополнительно присоединяется или естественным, или искусственным образом». Дальнейшую конкретизацию эти нормы получают в главах I и II титула II Книги 2 Кодекса. Согласно им, категория «вещь» охватывает любой вид имущества, как движимое, так и недвижимое, а также плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования этого имущества, вопросы договорной собственности, - все те «интересы», которые в английской правовой системе регулируются «правом справедливости». Поэтому право собственности, закрепленное в Кодексе Наполеона, является требованием современной экономики. Собственник – это свободный человек, который может свободно вступать в отношения с другими субъектами посредством договора: «Соглашения, заключенные надлежащим образом, имеют силу закона для тех, кто их заключил, - гласит ст. 1134 Кодекса. - Они могут быть отменены лишь по взаимному согласию этих лиц или ввиду оснований, допускаемых законом. Они должны быть исполнены добросовестно».

Таким образом, Кодекс Наполеона был юридическим предвосхищением развития капиталистического общества, установившим, говоря словами Андрэ-Жана Арно³, «правила игры в обмен между субъектами», и ограничившим роль государства охраной правопорядка и управлением дорогами и некоторыми иными объектами государственной публичной собственности, определенными статьей 538 Кодекса.

Однако по мере развития законодательства и органов государственного управления место договора в регулировании отношений между субъектами оборота меняется. Повышается уровень «включенности» государства в регулирование частных отношений.

Эти изменения заставляют ученых переосмысливать роль Гражданского кодекса Франции в регулировании общественных отношений, роль права и государства в регулировании основанных на догово-

ре отношений в целом. Так, еще в 1935 году цивилист Джордж Рипер выражал беспокойство по поводу применения в сфере экономики основанного на законе «публичного порядка», определяющего положение сторон договора⁴. По мнению другого ученого, Леона Дюгуи, одного из основателей современного публичного права, нормы и институты Гражданского кодекса сегодня уже нельзя рассматривать только как частноправовые институты; они выполняют также социальную функцию⁵, которая предопределяет вмешательство государства в отношения, основанные на договоре. Исполнение этих норм может обеспечиваться судом или органами государственной власти. В ходе развития либерального государства отдавалось предпочтение судебной защите, в частности во Франции и в Англии. Однако в наше время наблюдается обратная тенденция: судебный надзор представляется недостаточным, вследствие чего появляются многочисленные административные процедуры и санкции.

Профессоры Жан Карбонье и Жерар Фархат предложили концепцию «публичного порядка экономики». Они различают «публичный порядок защиты» и «публичный порядок управления». Первый является вмешательством в отношения между сторонами, чтобы защитить интересы слабой стороны. Второй устанавливает обязательные для исполнения нормы закона, не затрагивающие отношения между сторонами. Указанная концепция в настоящее время является общепринятой, особенно в регулировании экономических отношений. Одним из ее проявлений является тот факт, что соблюдение правил конкуренции больше не является частным спором между предприятиями, оно к общественному интересу. Поэтому государством создаются специальные органы, в компетенцию которых входит защита конкуренции и антимонопольное регулирование. Другим таким проявлением можно считать совершенствование механизмов защиты прав потребителей.

2. Закон Французской Республики от 17 марта 2014 г. № 2014-344 «О потреблении»

Принятие указанного Закона привело к внесению изменений в несколько законодательных актов, в число которых входят Кодекс потребления и Торговый кодекс. Следует признать, что уже само существование Кодекса потребления отражает новый подход к регулированию

³ Arnaud André-Jean. Essai d'analyse structurale du Code civil français. La règle du jeu dans la paix bourgeoise, Paris, LGDJ, 1973. P. 23.

⁴ Ripert G. "L'ordre économique et la liberté contractuelle", notamment. 1935. P. 352-353 dans: Recueil d'études sur les sources du droit en l'honneur de François Gény, Sirey, tome 2 "Les sources générales des systèmes juridiques actuels"; réimpression par Topos Verlag (Vaduz, Lichtenstein). Librairie Duchemin, 1977.

⁵ Duguit L. Les transformations générales du droit privé depuis le Code Napoléon. Paris, Alcan, 1912.

отношений между потребителем и продавцом: простые отношения частного права, основанные на согласовании волеизъявлений продавца и покупателя, усмотрении сторон сделки, уходя в прошлое. В Кодексе потребления речь идет о регулировании отношений между потребителем и продавцом. Это типичное проявление «публичного порядка защиты» посредством вмешательства законодателя в отношения частного права.

Рассматриваемый законодательный акт призван сформировать инструменты, при помощи которых органы государственной власти смогут нивелировать особенности потребителя как слабой стороны договора, в том числе инструменты, позволяющие обеспечивать и поддерживать желаемый уровень розничных цен, и, тем самым, повысить покупательную способность потребителей посредством. Более высокая покупательная способность, в свою очередь, будет способствовать улучшению ситуации в экономике страны. Таким образом, принимая рассматриваемый Закон, Французское государство решает двуединую, экономическую и социальную задачу.

Содержание Закона можно вкратце изложить следующим образом:

1. Во французское право, следуя примеру американского права, вводится институт коллективной жалобы (*class action*). Это означает, что общество (объединение) потребителей, представляющее их коллективные интересы, может подавать иски от имени группы потребителей с целью получения возмещения по спорам о качестве, цене товаров или услуг либо возмещения иного причиненного вреда. В случае вынесения решения в пользу потребителей продавец возмещает причиненный ущерб всем пострадавшим.

2. Закон вводит детальную регламентацию продажи товаров через Интернет и иных видов дистанционной продажи товаров. В частности, Закон обязывает продавца предоставлять полную информацию о товаре и о содержании договора.

3. Также Закон содержит новые нормы об отношениях с банковским сектором в целях снижения уровня

долга домохозяйств. Отныне запрещается предлагать потребителю возобновляемый кредит для финансирования покупки имущества или услуг без одновременного предложения ему рассрочки погашения этого кредита, при этом должно быть предложено как минимум два возможных срока погашения кредита. Кроме того, потребителю должна быть предоставлена подробная и достоверная информация о стоимости и условиях погашения этого кредита, позволяющая ему сравнить все предлагаемые варианты.

В целях содействия конкуренции в банковском секторе вводится норма, согласно которой в случае, когда потребитель принимает решение о «переходе» в другой банк, последний должен бесплатно сообщить новые банковские реквизиты всем контрагентам потребителя, всем организациям, осуществлявшим снятия с его счета или переводы на счет. Потребитель также может расторгать договор страхования бесплатно в течение одного года после подписания и сменить страховую организацию.

4. Закон наделяет органы государственной власти большими полномочиями в области контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, в том числе индивидуальных предпринимателей. В случае выявления правонарушений в деятельности предприятий контролирующий орган выдает субъекту хозяйствования предписание об их устранении. Если предписание не исполняется в указанный в нем срок, на предприятие налагается административная санкция (штраф или иные меры). В случае несогласия с наложенными санкциями, субъект хозяйствования может обратиться в административный суд.

Проведенный анализ показывает, что сегодня, спустя 200 лет после принятия Кодекса Наполеона функция гражданского законодательства состоит не только в том, чтобы закреплять отношения частного права, но и в управлении общественными отношениями. И потому представления Л. Дюгуй об общественной, социальной значимости норм гражданского права Французской Республики сохраняют свою актуальность.

Библиографический список:

1. Закон Французской Республики от 17 марта 2014 г. № 2014-344 «О потреблении» // *Journal officiel de la Republique Francaise/ 2014. Texte 1 sur 96*. Доступ: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2014/3/17/EFIX1307316L/jo/texte>
2. Гражданский кодекс Франции
3. Arnaud A.-J. *Essai d'analyse structurale du Code civil français. La règle du jeu dans la paix bourgeoise*, Paris, LGDJ, 1973.
4. Duguit L. *Les transformation générales du droit privé depuis le Code Napoléon*. Paris, Alcan, 1912.
5. Grey Th.C. *The Disintegration of Property* // *Property: Nomos XXII / J.R. Pennock, J.W. Chapman (eds.)*. New York University Press, 1980.
6. Ripert G. “L'ordre économique et la liberté contractuelle”, notamment. 1935. P. 352–353 dans: *Recueil d'études sur les sources du droit en l'honneur de François Gény*, Sirey, tome 2 “Les sources générales des systèmes juridiques actuels”; réimpression par Topos Verlag (Vaduz, Lichtenstein). Librairie Duchemin, 1977.