

## **März, Peter. Nach der Urkatastrophe: Deutschland, Europa und der Erste Weltkrieg. Böhlau: Köln, Weimar, Wien, 2014. 295 S.**

## **Мэрц П. После исходной катастрофы. Германия, Европа и Первая мировая война. Изд-во Бёлау. Кёльн, Веймар, Вена, 2014. 295 с.**

***Аннотация:** Рецензия на новую книгу германского историка Петера Мэрца, являющегося признанным специалистом по истории Первой мировой войны. Труд П. Мэрца объединяет основная идея взаимосвязи и преемственности европейской истории нового и новейшего времени. Ее отправной точкой явился Вестфальский мир 1648 г., закончивший первую общеевропейскую войну. Следующей важнейшей точкой отсчета стало окончание войны за испанское наследство и Утрехтский мир 1714 г. Сложившаяся система международных отношений сохранялась, согласно Мэрцу, вплоть до эпохи революционной и наполеоновской Франции. С 1815 г. началась новая глава в европейской истории, производная от решений Венского конгресса. Версальский мир 1919 г. определил для автора облик Европы XX века вплоть до событий 1990 г.: окончания холодной войны и крушения коммунистических режимов. Структура рецензируемого издания сочетает как традиционные для обобщающего труда по истории Первой мировой войны главы, так и инновационные с точки зрения методологии разделы. Мы имеем дело с крупным обобщающим исследованием по истории Первой мировой войны и ее последствий для Европы в целом, и Германии – в частности. На основе современных публикаций автор представил яркую картину глобальной катастрофы 1914–1918 гг. Несомненным достоинством рецензируемого сочинения являются ясный язык изложения, четко расставленные методологические акценты.*

***Annotation:** The article presents a review of the new book by the German historian Peter März, a recognized specialist in the history of World War I. His work is predicated on the basic idea of the interrelation and continuity of European history between the modern and the contemporary times. The starting point is set with the Peace of Westphalia of 1648, which ended the first pan-European war. The next important time mark is the end of the War of the Spanish succession and the Peace of Utrecht of 1714. According to März, the established system of international relations continued until the period of the Revolution and Napoleonic France. In 1815 began a new chapter of European history resulting from the decisions of the Vienna congress. The author considers that the Treaty of Versailles of 1919 determined the shape of Europe in the XXth century until the events of 1990: the end of the Cold war and the collapse of the Communist regimes. The structure of the reviewed book combines chapters both traditional for a general work on the history of World War I, as well as methodologically innovative sections. The book presents a prominent general research on the history of World War I and its consequences for Europe on the whole, and Germany in particular. On the basis of modern publications, the author draws a striking picture of the global catastrophe of 1914-1918. Among the undeniable merits of this book are its limpidity in the written language and the clearly identified methodological accents.*

***Ключевые слова:** Первая мировая война, историография, Версальский мир (1919), история Германии, германо-польско-русские взаимоотношения, история России, Веймарская Германия, Вторая мировая война, холодная война, великогерманская идея.*

***Key Words:** World War I, historiography, Treaty of Versailles (1919), German history, Germano-russo-polish relations, Russian history, Weimar Germany, World War II, Cold war, Pan-Germanism idea.*

Среди массы публикаций, приуроченных к 100-летию юбилею Первой мировой войны, отдельного внимания заслуживает новая книга германского историка Петера Мэрца, являющегося признанным специалистом по истории международных отношений конца XIX – начала XX вв. Его новое исследование продолжает и обобщает предшествующие штудии, посвященные Первой мировой войне<sup>1</sup>.

Во введении автор рассуждает о значении Первой мировой войны для истории Германии и Европы, справедливо подмечая, что эта катастрофа явилась лишь прологом для насыщенного аналогичными событиями «короткого» XX столетия (с. 11).

Структура рецензируемого издания сочетает как традиционные для обобщающего труда по истории Первой мировой войны главы, так и инновационные, в том числе с точки зрения методологии, разделы.

В первых трех главах автор действует в рамках сложившейся историографической традиции, последовательно рассматривая предпосылки войны, цели и экспансионизм ее участников.

Особое внимание Мэрц обращает на то, что «война на истощение» привела к дезавуированию идеи продолжения войны до победного конца. Весной 1918 г. германское военное и политическое руководство попыталось склонить чашу весов в свою сторону путем наступления на позиции союзников. Это привело к тактическому успеху, но в близлежащей перспективе означало стратегическое поражение. Войска Антанты четко и грамотно оборонялись, перебрасывая на кризисные участки фронта резервы. Многочисленные жертвы с германской стороны оказались напрасными. Это отразилось на настроениях как в тылу, так и на передовой. В Германии назревала революционная ситуация, но автор отмечает качественное отличие между Россией, где революционная стихия одержала победу, и Германией, где «хорошо развитый аппарат управления, равно как и частично сохранившийся военный аппарат» позволили избежать диктатуры и хаоса гражданской войны (с. 72).

Данный вывод Мэрца выглядит достаточно убедительным, но для большей доказательности можно было обратиться к кризисным месяцам Германской революции 1918 г., когда леворади-

калы («спартаковцы» и др.) попытались использовать тактику русских большевиков в борьбе за власть. Развернутой характеристики этой страницы германской истории в книге нет. Равно как не дает автор и оценочных характеристик Коммунистической партии Германии в специальной главе, посвященной политическим партиям Германии и их дальнейшим историческим судьбам после 1945 г. (с. 215-231).

Ключевым событием в истории великой войны автор считает вступление в нее США, которое не только изменило расстановку сил в пользу Антанты, но и сделало североамериканское государство одним из основных игроков в большой мировой политике (с. 85).

Особое внимание в рецензируемой монографии уделено версальским договорам и итогам войны. В центре внимания автора «триединая немецко-польско-русская трагедия» (с. 141). Достаточно безапелляционно Мэрц утверждает, что «Германия и Австро-Венгрия одержали над Россией военную победу и завоевали ее восточно- и среднеевропейское пространство. Но при этом они сами оказались побеждены и не имели возможности использовать эту зону для расширения своей неформальной империи» (с. 141). Таким образом возникла восточно-европейская территория, свободная от власти крупных держав, на которой было восстановлено Польское государство. И большевистская Россия, и Веймарская Германия представляли для него угрозу. Германия болезненно восприняла потерю «восточных территорий» и раскол страны Данцигским коридором. Советская Россия (СССР) пропагандировала мировую революцию.

Германия, Польша и СССР оказались в эпицентре Второй мировой войны, по итогам которой, по мнению автора, началось постепенное германо-польское примирение и сближение, равно как и нарастание советско-польского антагонизма. Он был производным от событий августа-сентября 1939 г., от Катынской трагедии, Варшавского восстания 1944 г. и установления режима ПОРП. Польша при этом относительно быстро двигалась в сторону взаимопонимания с Германией, в том числе – через развитие взаимоотношений с ГДР.

Подобного рода характеристики являются традиционными для германской историографии. При этом Мэрц отмечает, что «триединые германо-польско-русские взаимоотношения с конца XVIII в. являются важнейшей константой европейской истории» (с. 166). Попытки гегемо-

<sup>1</sup> См.: März, Peter. Der Erste Weltkrieg: Deutschland zwischen dem langen 19. Jahrhundert und dem kurzen 20. Jahrhundert. Vögel: Frankfurt / Main, Leipzig, 2005.

нии одной из этих держав в Европе имели своим следствием общеевропейские войны. Характеризуя современные международные отношения, автор считает, что для германской дипломатии и Россия, и Польша являются стратегически важными партнерами, взаимоотношения с которыми складывались исторически (с. 167).

Мэрц полагает, что политика Германии в рамках ЕС сопряжена с тем, что после двух мировых войн великогерманская идея изжила себя. Попытки австро-германского сближения и объединения в период Первой мировой войны и в 1938 г. привели к, казалось бы, парадоксальному результату: взаимному отдалению. Австрия после 1945 г. развивается по особому пути: независимое, нейтральное, внеблоковое государство, имеющее особые отношения с НАТО и Евросоюзом.

Таким образом, весь труд П. Мэрца объединяет основная идея взаимосвязи и преемственности европейской истории нового и новейшего времени. Ее отправной точкой явился Вестфальский мир 1648 г., закончивший первую общеевропейскую войну. Следующей важнейшей точкой отсчета стало окончание войны за испанское наследство и Утрехтский мир 1714 г. Сложившаяся система международных отношений сохранялась, согласно Мэрцу, вплоть до эпохи революционной и наполеоновской Франции. С 1815 г. начался новый этап в европейской истории, который был предопределен решениями Венского конгресса.

Версальский мир 1919 г. определил для автора облик Европы XX века вплоть до событий 1990 г.: окончания холодной войны и крушения коммунистических режимов. При этом события 1939 г. и 1945 г. Мэрц не рассматривает в качестве судьбоносных вех в европейской истории. Он отмечает, что общеевропейские войны XVII–XIX вв. могут быть охарактеризованы с точки зрения борьбы за гегемонию и «баланса сил». Мирные договоры 1648 г., 1714 г., 1815 г. представляли собой компромиссы между основными европейскими державами, когда побежденные сохраняли свой статус. Аналогичная история имела место и в 1990 г., когда Советский Союз (Россия) сохранил позиции ядерной державы и постоянного члена Совета Безопасности ООН. Единственное исключение из этого ряда Мэрц находит именно в Версальском мире 1919 г., который привел к национальному унижению Германию и Австро-Венгрию (с. 82, 83).

Таким образом, мы имеем дело с крупным обобщающим исследованием по истории Первой мировой войны и ее последствий для Европы в целом, и Германии в частности. На основе современных публикаций автор представил яркую картину глобальной катастрофы 1914–1918 гг. Несомненными достоинствами рецензируемого сочинения являются ясный язык изложения, четко расставленные методологические акценты. Остается пожелать автору увидеть перевод своего труда на русский и другие европейские языки.

#### **Библиография:**

1. März, Peter. Der Erste Weltkrieg: Deutschland zwischen dem langen 19. Jahrhundert und dem kurzen 20. Jahrhundert. Vögel: Frankfurt / Main, Leipzig, 2005.

#### **References (transliterated):**

1. März, Peter. Der Erste Weltkrieg: Deutschland zwischen dem langen 19. Jahrhundert und dem kurzen 20. Jahrhundert. Vögel: Frankfurt / Main, Leipzig, 2005.