

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Мовсесян М.

DOI: 10.7256/2305-560X.2014.4.13179

ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: Как основной фактор становления и развития традиции демократического выбора в современной России, в хронологической последовательности рассматриваются избирательные кампании в нижнюю палату парламента в период с 1993 года по 2011 годы, а также выражается мнение о возможных тенденциях предстоящего избирательного цикла в Российской Федерации 2016-2018 гг. Отмечается, что на данном историческом этапе российская политическая система по-прежнему подвержена конъюнктуре, как внутривполитических факторов, так и внешних геополитических процессов. Вместе с тем, активно зарождаются и новые, объективно обусловленные тенденции, не подверженные конъюнктуре. Методологической базой исследования является системный, структурно-функциональный, сравнительно-политический подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, наблюдения, моделирования. С 1993 года в истории страны возрождаются выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Наряду с институтом избрания Президента страны они определяют этапы формирования, становления и развития политической системы в современной России. Законотворческая деятельность в нашей стране находится в прямой взаимосвязи с качественным составом парламента и его взаимоотношениями с исполнительной федеральной властью. Именно история выборов в Государственную Думу ФС РФ позволяет нам проследить основные этапы становления России как демократического государства на современной геополитической карте мира.

Ключевые слова: международные отношения, внешняя политика, Россия, выборы, Государственная Дума, депутат, государство, интересы, ценности, безопасность.

Институт избрания депутатов Государственной Думы ФС РФ до настоящего времени претерпевает существенные изменения, и связано это как с внутривполитическими, так и геополитическими процессами. Результаты предстоящих парламентских выборов 2016 года будут определять вектор развития политической системы России перед избранием Президента в 2018 году.

В связи с этим, на основе опыта уже прошедших избирательных компаний в Государственную Думу ФС РФ, мы постараемся определить тенденции предстоящего политического цикла.

Выборы в Государственную Думу РФ в новейшей истории России проводились шесть раз:

Выборы 1 Созыва – 12 декабря 1993;

Выборы 2 Созыва – 17 декабря 1995;

Выборы 3 Созыва – 19 декабря 1999;

Выборы 4 созыва – 7 декабря 2003;

Выборы 5 созыва – 2 декабря 2007;

Выборы 6 созыва – 4 декабря 2011.

Выборы первого Созыва Государственной Думы проходили по смешанной системе: 225 депу-

татов были избраны по пропорциональной системе, 225 – по мажоритарной системе. В них приняли участие 13 политических партий и объединений. Победу на выборах первого Созыва Государственной Думы одержала партия ЛДПР, за которую проголосовало – 22,92 % избирателей. ЛДПР получила 64 мандата депутата ГД РФ. Аналогичное количество мандатов получила партия «Выбор России» Егора Гайдара, которую поддержали на выборах 15,51 % избирателей. Явка составила 54,81¹. Вступление депутатов, избранных по мажоритарной системе во фракцию «Выбор России», позволило создать формально крупнейшую центристскую фракцию в Государственной Думе первого Созыва. Однако десять процентов (10,44%) депутатов парламента не вошли в действующие депутатские объединения.

По итогам выборов в парламенте было создано девять конкурирующих фракций. В этих усло-

¹ Официальный сайт Избирательной комиссии Российской Федерации – http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html

виях конструктивное взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти в стране максимально затруднялось.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 1 созыва (11.01.1994 – 22.12.1995 гг.)²

№ п/п	Депутатские объединения	Количество депутатов	Руководитель
1.	Фракция "Выбор России"	76	Гайдар Е.Т.
2.	Фракция Либерально-демократической партии России (ЛДПР)	63	Жириновский В.В.
3.	Фракция Аграрной партии России (АПР)	55	Лапшин М.И.
4.	Фракция Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ)	45	Зюганов Г.А.
5.	Фракция Партии российского единства и согласия (ПРЕС)	30	Шахрай С.М.
6.	Фракция объединения "ЯБЛОКО"	25	Явлинский Г.А.
7.	Фракция политического движения "Женщины России"	23	Лахова Е.Ф.
8.	Фракция Демократической партии России (ДПР)	15	Травкин Н.И.
9.	Депутатская группа "Новая региональная политика"	65	Медведев В.С.
10.	Депутаты, не вошедшие в зарегистрированные депутатские объединения	47	

Спустя два года, 17 декабря 1995 г., состоялись выборы второго Созыва Государственной Думы ФС РФ, которые также проходили по смешанной избирательной системе. Интересная статистика, которая позволяет нам судить о состоянии политической системы России того времени. На выборах в Государственную Думу ФС РФ Центральной избирательной комиссией было зарегистрировано 43 политических партии и избирательных объединения³. По одномандатным округам на аналогичное количество мест – 225, претендовали 2626 кандидатов. На замещение одного мандата депутата Государ-

ственной Думы в среднем претендовали 11 человек на место.⁴

По результатам выборов Государственная Дума второго Созыва состояла из следующих фракций и депутатских групп:

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 2 созыва (16.01.1996 – 24.12.1999 гг.)⁵

№ п/п	Депутатские объединения	Количество депутатов	Руководитель
1.	Фракция КПРФ	149	Зюганов Г.А.
2.	Фракция "Наш дом – Россия" (НДР)	65	Беляев С.Г.
3.	Фракция ЛДПР	51	Жириновский В.В.
4.	Фракция "ЯБЛОКО"	46	Явлинский Г.А.
5.	Депутатская группа "Российские регионы"	42	Сопредседатели: Абдулатипов Р.Г., Лысенко В.Н., Медведев В.С., Медведев П.А., Морозов О.В., Чилингаров А.Н.
6.	Депутатская группа "Народовластие"	37	Рыжков Н.И.
7.	Аграрная депутатская группа	35	Харитонов Н.М.
8.	Депутаты, не вошедшие в зарегистрированные депутатские объединения	25	

При сравнении выборов Первого и Второго Созывов ГД ФС РФ наблюдается значительный рост активности политических партий и объединений, изъявивших желание участвовать в политической жизни страны. Наличие 43 политических объединений наглядно изображает динамику развития рынка политических технологий и политического консультирования в стране. Кроме того, отсутствие у граждан традиции демократического выбора позволяло политическим партиям, объединениям и депутатам, избравшимся по одномандатным округам, относительно легко манипулировать электоральным поведением избирателей.

² Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r11.pdf>

³ Из протокола Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о распределении депутатских мандатов по федеральному избирательному округу между избирательными объединениями, избирательными блоками от 17 декабря 1995 г.

⁴ Данные протоколов территориальных избирательных комиссий об итогах голосования по одномандатным территориальным округам на выборах депутатов ГД РФ ФС 2 Созыва – открытый источник: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html

⁵ Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r12.pdf>

С начала демократических выборов в России у политических партий и отдельных кандидатов, избравшихся по мажоритарной системе, отсутствовал практический и теоретический опыт избирательных кампаний. Оказание профессиональных услуг по политическому консультированию и проведению избирательных кампаний стало активно развивающимся рынком в России. Соответственно, этот рынок услуг, как и все прочие в России 90-х годов, развивался хаотично и бессистемно.

Итоги выборов Президента Российской Федерации, которые состоялись 3 июля 1996 года, в очередной раз подтверждают этот тезис. Во втором туре выборов убедительную победу одержал Борис Ельцин, за него проголосовало 54,39 % избирателей, принявших участие в выборах. Второе место занял руководитель партии «КПРФ» Геннадий Зюганов с результатом 40,73%. «Против всех» кандидатов проголосовало 4,88%⁶. Таким образом, действующий Президент страны Борис Ельцин, спустя полгода после выборов в Государственную Думу, одержал победу над Геннадием Зюгановым, лидером КПРФ – на тот момент ведущей политической партией в стране.

История выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации наглядно иллюстрирует этапы становления, развития и систематизации политических партий в нашей стране. 19 декабря 1999 г. в России состоялись выборы третьего Созыва Государственной Думы ФС РФ. Результат этих выборов выявил политические партии, которые устойчиво развивались и пользовались поддержкой избирателей на протяжении трех избирательных циклов. К ним относятся КПРФ, ЛДПР и ЯБЛОКО. В истории деятельности парламента эти партии формировали депутатские фракции со следующими результатами:

№ п/п	Политическая партия	Количество мандатов		
		I созыв ГД ФС РФ	II созыв ГД ФС РФ	III созыв ГД ФС РФ
1	КПРФ	45	149	95
2	ЛДПР	63	51	17
3	Яблоко	25	46	21

По итогам голосования на выборах Государственной Думы ФС РФ третьего созыва были сформированы 9 депутатских фракций. Количество депутатов, не состоявших в депутатских объедине-

⁶ Из протокола Центральной избирательной комиссии РФ от 9 июля 1996 г. « О результатах выборов Президента Российской Федерации – http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/1996/index.html.

ниях, по сравнению с предыдущими созывами значительно снижается (см. таблицу ниже).

№ п/п	Политическая партия	Количество мандатов		
		I созыв ГД ФС РФ	II созыв ГД ФС РФ	III созыв ГД ФС РФ
1	Депутаты, не состоявшие в зарегистрированных депутатских объединениях	45	25	17

В Государственной Думе ФС РФ усиливается роль крупных политических фракций и коалиций. Очевидно, что по итогам выборов трех созывов Государственной Думы ФС РФ не была сформирована популярная центристская партия. Так, в первом Созыве центристами выступала фракция «Выбор России», во втором – «Наш дом – Россия», в третьем – фракции «Единство» и «Отечество – вся Россия». Именно слияние этих двух политических блоков привело к созданию политической партии «Единая Россия».

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 3 созыва (18.01.2000 – 11.12.2003 гг.)⁷

№ п/п	Депутатские объединения	Количество депутатов	Руководитель
1.	Фракция КПРФ	95	Зюганов Г.А.
2.	Фракция "Единство"	81	Грызлов Б.В.
3.	Фракция "Отечество – вся Россия" (ОВР)	43	Примаков Е.М.
4.	Фракция "СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ" (СПС)	33	Кириенко С.В.
5.	Фракция "ЯБЛОКО"	21	Явлинский Г.А.
6.	Фракция ЛДПР	17	Лебедев И.В.
7.	Депутатская группа "Народный депутат"	58	Райков Г.И.
8.	Депутатская группа "Регионы России (Союз независимых депутатов)"	40	Морозов О.В.
9.	Агропромышленная депутатская группа	35	Харитонов Н.М.
10.	Депутаты, не состоявшие в зарегистрированных депутатских объединениях	17	

12 апреля 2001 года лидеры партий «Единство и Отечество» Сергей Шойгу и Юрий Луков объявили о начале создания Всероссийской политической партии «Единая Россия»⁸.

⁷ Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r12.pdf>.

⁸ Сайт РИА Новости – <http://ria.ru/spravka/20111201/501376946.html#ixzz3CpInEC9l>

1 декабря 2001 года в Москве на III съезде Общероссийской общественной организации «Союз «Единство и Отечество» делегаты единогласно приняли решение о преобразовании общественной организации «Союз «Единство и Отечество» во Всероссийскую партию «Единство и Отечество» – Единая Россия»⁹.

«Единая Россия» до настоящего времени является крупнейшей политической партией, социально-консервативной направленности. На выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации 7 декабря 2003 года впервые в новейшей истории России в парламенте страны квалифицированное большинство получила партия «Единая Россия». Процедура избрания в нижнюю палату парламента традиционно проходила по смешанной избирательной системе в пропорции 50/50. По единому федеральному избирательному округу «Единая Россия» получила 37,57 % голосов избирателей. По итогам распределения мандатов – 120 депутатов представляли эту партию.¹⁰ По мажоритарной системе из 225 округов выборы были признаны в 222.¹¹ В результате, к 120 депутатам, избранным по партийным спискам, во фракцию «Единая Россия» вступили еще 180 человек, избранных по мажоритарной системе. Так, впервые в новейшей истории России в Государственной Думе было создано лояльное к действующей власти парламентское большинство. Именно выборы четвертого Созыва Государственной Думы ФС РФ заложили фундамент действующей политической системы, и их можно считать началом нового второго этапа развития политической системы современной России. Несмотря на то, что в избирательной кампании принимали участие 23 партии и политических объединения, в состав Государственной Думы РФ были избраны четыре, которые в последующем сформировали свои фракции (см. таблицу ниже).

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 4 созыва (29.12.2003 – 16.11.2007 гг.)¹²

№ п/п	Депутатские объединения	Количество депутатов	Руководитель
1.	Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	300	Грызлов Б.В.
2.	Фракция КПРФ	52	Зюганов Г.А.
3.	Фракция ЛДПР	36	Лебедев И.В.
4.	Фракция "Родина"	36	Глазьев С.Ю. Рогозин Д.О.
5.	Депутаты, не состоявшие в зарегистрированных депутатских объединениях	23	

Принципиально новое по сравнению с предыдущими тремя составами распределение депутатских мандатов позволило партии «Единая Россия» оказывать максимальную поддержку политическому и социально-экономическому курсу Президента России Владимира Путина. Подавляющее парламентское большинство – 300 из 450 депутатов от партии «Единая Россия» – обеспечивали законодательную поддержку инициатив действующего Президента. Это был период построения «вертикали власти» в современной России. Основной характерной чертой этого этапа является централизация власти. В сентябре 2004 года Президент России Владимир Путин выступил с инициативой изменения порядка наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов Федерации, предложив утверждать их в должности решениями законодательных органов по предложению Президента.

3 декабря 2004 г. Государственной Думой РФ были приняты поправки в Федеральный Закон о внесении изменений в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов российской федерации» и в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан российской федерации».¹³

29 декабря 2004 г. был опубликован Указ Президента Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 1603 «О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации».¹⁴ Таким об-

⁹ Там же.

¹⁰ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – <http://gd2003.cikrf.ru/gd2003/WAY/76799135/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124.html>

¹¹ Постановление ЦИК РФ № 71/615-4 от 19 декабря 2003 г. «Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва»

¹² Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ – открытый источник <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r14.pdf>

¹³ Российская газета №3666 от 29 декабря 2004 г. – открытый источник -<http://www.rg.ru/2004/12/15/gubernatory-dok.html>

¹⁴ Российская газета №3666 от 29 декабря 2004 г. – открытый источник – <http://www.rg.ru/2004/12/29/gubernatori-dok.html>

разом, были упразднены выборы глав субъектов страны. Данная инициатива объяснялась необходимостью построения вертикали власти с целью сохранения суверенитета, территориальной целостности страны и борьбы с терроризмом. Отмена, публичных выборов глав субъектов федерации существенно охарактеризовала этап централизации власти в России.

Надо отметить, что тема суверенитета до настоящего времени является центральной в Российской политике. В 2006 г. Владиславом Сурковым, заместителем руководителя администрации Президента РФ в публичную российскую политику был введен термин «суверенная демократия». «Суверенитет – это открытость, это выход в мир, это участие в открытой борьбе, это политической синоним конкурентоспособности»¹⁵. Это выступление стало началом широкой общественной дискуссии о смысле суверенитета и демократии в России. В статье «Национализация будущего» Владислав Сурков дает свое определение понятию «суверенная демократия» в России: «допустимо определить суверенную демократию как образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими».¹⁶

В последующем «суверенная демократия» становится центральной идеей партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу ФС РФ и находит свое отражение в программных документах партии. В программном заявлении «Россия, которую мы выбираем» присутствуют оба понятия – «суверенная демократия» и «вертикаль власти». «Понимая масштабность стоящих перед страной задач, партия «Единая Россия» провозглашает стратегию качественного обновления страны как суверенной демократии... Для нас суверенная демократия – это право народа делать свой выбор, опираясь на собственные традиции и закон»¹⁷ –

такое понимание «суверенной демократии» было закреплено в программном заявлении «Единой Россия». Относительно «вертикали власти» дается следующее понимание в политической системе России: «Реформирована политическая система, восстановлено политико-правовое единство страны. Созданная вертикаль власти стала инструментом, реально обеспечивающим эффективную защиту конституционных прав и свобод граждан».¹⁸ Понятия «суверенной демократии» и «вертикали власти» становятся приоритетными в идеологии «Единой России» в период выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ 2 декабря 2007 г.

2 декабря 2007 г. состоялись выборы пятого Созыва Государственной Думы ФС РФ. Это была принципиально новая избирательная кампания – впервые в современной истории страны выборы прошли по пропорциональной системе. По результатам этих выборов второй раз был сформирован парламент, состоящий из фракций четырех партий, без участия депутатов избранных по одномандатным округам, в рамках мажоритарной системы (см. таблицу ниже).

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 5 созыва (24.12.2007 – 2011 гг.)¹⁹

№ п/п	Депутатские объединения	Количество депутатов	Руководитель
1.	Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	315	Грызлов Б.В.
2.	Фракция КПрФ	57	Зюганов Г.А.
3.	Фракция ЛДПР	40	Лебедев И.В.
4.	Фракция "Справедливая Россия"	38	Левичев Н.В.

Избрание пятого Созыва Государственной Думы ФС РФ определило окончательный переход к этапу усиления роли крупных политических партий. Сформировалось электоральное ядро избирателей, традиционно, поддерживающих на протяжении пяти избирательных циклов партии КПрФ и ЛДПР. Ряд политических партий, представленных в парламентах страны с Первого по Третий Созыв, в последующие дважды не избирались, в следствие чего окончательно утратили поддержку электо-

точник газета «Тверская жизнь» – <http://www.tverlife.ru/news/12528.html> от 18.10.2006.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ – открытый источник – <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r15.pdf>

¹⁵ PRO Суверенную демократии. В. Сурков «Суверенитет – это политический синоним конкурентоспособности» с.48. «Стенограмма выступления заместителя руководителя Администрации Президента РФ перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия».

¹⁶ Владислав Сурков «Национализация будущего» Журнал «Эксперт» №43 (537) от 20 ноября 2006 г. – открытый источник http://expert.ru/expert/2006/43/nacionalizaciya_buduschego/.

¹⁷ Программное заявление партии «Единая Россия» «Россия, которую мы выбираем» от 02.10.2006 – открытый ис-

рата. Ярким примером является партия «Яблоко», которая в течение трех избирательных циклов избиралась в парламент страны, преодолевая пяти процентный электоральный барьер.

№ п/п	Политическая партия	Количество мандатов		
		I созыв ГД ФС РФ	II созыв ГД ФС РФ	III созыв ГД ФС РФ
1.	Яблоко	25	46	21

В процентном соотношении партии «Яблоко» показывала следующие результаты по единому федеральному избирательному округу²⁰:

№ п/п	Политическая партия	Количество мандатов		
		I созыв ГД ФС РФ	II созыв ГД ФС РФ	III созыв ГД ФС РФ
1.	Яблоко	7,86	6,89	5,93

Завершает историю состоявшихся выборов в Государственную Думу ФС РФ, избрание депутатов шестого созыва, которое состоялось 4 декабря 2011 г. Данная избирательная кампания уникальна по нескольким причинам. Во-первых, в выборах в парламент участвовали всего семь политических партий:

1. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
2. Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»
3. Политическая партия «Либерально-демократическая партия России»
4. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»
5. Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»
6. Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
7. Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»²¹

Во-вторых, выборы 2011 г. были отмечены небывалой активностью несистемной оппозицией, к ней относились партии и политические деятели, которым было отказано в регистрации для участия в избирательной кампании. Таким образом, они оказались вне официально признанной политической системы в стране. Однако, несмотря на свой статус, несистемная оппозиция проводила актив-

²⁰ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – открытые источники: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html
http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html
http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html

²¹ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – отрытый источник: http://cikrf.ru/news/relevant/2011/08/31/spisok_pp.html

ную информационную кампанию в сети Интернет по разрушению образа партии «Единая Россия». Наиболее яркими представителями внесистемной оппозиции были блогер Алексей Навальный и политик Борис Немцов. С учетом высокой активности в интернет пространстве представителей внесистемной оппозиции итоги выборов в Государственную Думу ФС РФ 6 созыва показали следующие результаты:

Результаты голосования на выборах Государственной Думы ФС РФ 6 Созыва.²²

№ п/п	Политическая партия	Результат голосования в процентах
1.	Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	13,25
2.	Политическая партия "Либерально-демократическая партия России"	11,68
3.	Политическая партия "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	0,97
4.	Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации"	19,19
5.	Политическая партия "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО"	3,43
6.	Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	49,31
7.	Всероссийская политическая партия "ПРАВОЕ ДЕЛО"	0,60

Результаты голосования на выборах Государственной Думы ФС РФ 5 Созыва.²³

№ п/п	Политическая партия	Результат голосования в процентах
1.	Политическая партия «Гражданская сила»	1,05
2.	Политическая партия "Демократическая партии России"	0,13
3.	Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации"	11,57
4.	Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»	0,96
5.	Политическая партия «Партия социальной справедливости»	0,22
6.	Политическая партия «Либерально-демократическая партия России»	8,14
7.	Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ»	7,74
8.	Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	0,89
6.	Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64,30
7.	Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	0,60

²² Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – отрытый источник: http://cikrf.ru/banners/duma_2011/itogi/index.html

²³ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – отрытый источник: http://cikrf.ru/banners/elect_duma/results/index.html

По результатам голосования выборов в Государственную Думу ФС РФ 6 Созыва были сформированы следующие депутатские фракции:

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 6 созыва²⁴

№ п/п	Депутатские объединения	Количество депутатов	Руководитель
1.	Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	235	Васильев В.А.
2.	Фракция КПРФ	92	Зюганов Г.А.
3.	Фракция ЛДПР	56	Жириновский В.В.
4.	Фракция "Справедливая Россия"	64	Мионов С.М.

Таким образом, несмотря на потерю 80 мандатов депутатов Госдумы, партия «Единая Россия» сохранила квалифицированное большинство в парламенте страны. Три оппозиционные парламентские партии наоборот увеличили свое представительство по отношению к составу Госдумы 5 Созыва:

№ п/п	Депутатские объединения	Увеличение мандатов в количественном соотношении
1.	Фракция КПРФ	35
2.	Фракция ЛДПР	16
3.	Фракция "Справедливая Россия"	26

23 марта Государственная Дума ФМ РФ приняла поправки в Федеральный Закон № 28 «О политических партиях». 2 апреля 2012 г. Президент России Дмитрий Медведев подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях». Согласно данным изменениям были упрощены требования к регистрации политических партий в Российской Федерации. Законодательно был снижен барьер численности политической партии при регистрации с 50 000 до 500 членов,²⁵ что сказалось на увеличении количества политических партий в России. По состоянию на 8 сентября 2014 года Министерством Юстиции Российской Федерации зарегистрировано 69 политических партий, имеющих право участвовать в выборах на территории страны.²⁶

²⁴ Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ – открытый источник – <http://www.duma.gov.ru/structure/factions/>

²⁵ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О политических партиях» пункт 2 «б», статьи 3.

²⁶ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – открытый источник: <http://cikrf.ru/politparty/>

Уже по итогам Единого дня голосования, который состоялся 14 сентября 2014 г., заведующий кафедрой общей политологии Высшей школы экономики Леонид Поляков дал следующий комментарий: «2,5 года назад именно Партия инициировала пакет законов, чтобы расширить и активизировать политические партии. Сейчас зарегистрировано 69 партий, они имеют право участвовать в выборах. Губернаторские выборы в 30 регионах – на них заявили 42 партии. Это немыслимая цифра».²⁷ В преддверие выборов Государственной Думы ФС РФ 7 Созыва в России создан широкий спектр вновь образованных политических партий. И целесообразно предположить, что они создадут конкуренцию не только «Единой России», но и оппозиционным парламентским партиям. Таким образом, КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» могут сами подвергаться критике более «молодых» политических сил. В России появится конкуренция между оппозицией «старой» и «молодой».

На данном историческом этапе российская политическая система по-прежнему подвержена конъюнктуре, как внутривнутриполитических факторов, так и внешних геополитических процессов. Однако за два десятилетия свободного выбора в современной России уже сформировались политические демократические традиции. Более того, парламентские партии, существующие свыше десяти лет, имеют устойчиво сформированное электоральное ядро избирателей.

В заключении предположим следующие тенденции в выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ.

- к выборам будет допущен широкий спектр политических партий, которые ранее не участвовали в федеральных избирательных кампаниях;
- обострится конкуренция среди вновь образованных и существующих на протяжении нескольких избирательных циклов оппозиционных политических партий;
- под влиянием внутренней и внешней политической конъюнктуры возможен переход от пропорциональной к смешанной системе избрания депутатов Государственной Думы ФС РФ;
- к выборам в Государственную Думу ФС РФ будет приковано внимание наблюдателей различного рода общественных международных организаций;

²⁷ Официальный сайт Всероссийской политической партии «Единая Россия» – открытый источник: <http://er.ru/news/122343/>

- на протяжении избирательной кампании будут предприниматься постоянные попытки делигитимизации института выборов в России;
- в случае уверенной победы на выборах центристов в сети Интернет будет развернута широкая кампания по непризнанию результатов выборов, с последующей попыткой организации массовых уличных акций протеста.

Решающую роль в результате выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ 7 Созыва будет определять уровень патриотизма в российском обществе. Возможно, что сплочение вокруг внешних угроз и потери экономического, а впоследствии и политического суверенитета страны положительно скажет на уровне поддержки действующей власти.

Безусловно, современный кризис дипломатических отношений между Россией, США и ЕС впоследствии вызовет не просто интерес к этим избирательным кампаниям. России предстоит не провести выборы внутри страны, а отстоять легитимность выборов на мировой политической арене. Именно оценка этих выборов, признание или непризнание их европейским сообществом во многом определит дальнейшие взаимоотношения или их отсутствие в триумвирате Россия-США-ЕС. Именно поэтому предстоящие выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ и последующие за ними выборы Президента России определят будущий политический вектор развития страны.

Библиография:

1. Репьева А.М. Нацестроительство. Формирование и сущностные характеристики (США и Россия). // NB: Международные отношения. 2013. №
2. С. 68-79. 2. Филиппов В.Р. Этнический аспект преодоления системного кризиса российского федерализма. // Федерализм. 2000. № 4. С. 33-50.
3. Манойло А.В. Модели информационного воздействия на разрешение международных и внутривнутриполитических конфликтов. // Федерализм.-2008.-№3. – С. 159-172.
4. Федякин А.В. Национальные интересы России и идеология политических партий: к постановке проблемы // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1999. № 4. С. 97-104.
5. Федякин А.В. «Национальные интересы» как категория политической науки // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2000. № 4. С. 106-119.
6. Федякин А.В., Зубков В.И. Чем рискует российский избиратель // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 38-48.
7. Протокол Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о распределении депутатских мандатов по федеральному избирательному округу между избирательными объединениями, избирательными блоками от 17 декабря 1995 г.
8. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html
9. Протокол Центральной избирательной комиссии РФ от 9 июля 1996 г. О результатах выборов Президента Российской Федерации. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/1996/index.html
10. РИА Новости. URL: <http://ria.ru/spravka/20111201/501376946.html#ixzz3CplnEC9l>
11. <http://gd2003.cikrf.ru/gd2003/WAY/76799135/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124.html>
12. Постановление ЦИК РФ № 71/615-4 от 19 декабря 2003 г. Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва.
13. www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r14.pdf
14. Российская газета от 29 декабря 2004 г. URL: <http://www.rg.ru/2004/12/15/gubernatory-dok.html>
15. Российская газета от 29 декабря 2004 г. URL: <http://www.rg.ru/2004/12/29/gubernatori-dok.html>
16. В. Сурков. PRO Суверенную демократию. М. 2012.
17. В. Сурков. Национализация будущего. // Эксперт. №43. URL: http://expert.ru/expert/2006/43/nacionalizaciya_budushego/.
18. Программное заявление партии «Единая Россия» «Россия, которую мы выбираем. 02.10.2006. URL: <http://www.tverlife.ru/news/12528.html>
19. <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r15.pdf>
20. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html
21. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html
22. http://cikrf.ru/news/relevant/2011/08/31/spisok_pp.html
23. http://cikrf.ru/banners/duma_2011/itogi/index.html
24. http://cikrf.ru/banners/elect_duma/results/index.html
25. www.duma.gov.ru/structure/factions/
26. <http://cikrf.ru/politparty/>
27. <http://er.ru/news/122343/>
28. Официальный сайт Избирательной комиссии Российской Федерации-http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html

29. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации-<http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r11.pdf>
30. Курилкин А.В. Эволюционное развитие психологической борьбы: от пропаганды к психологическим операциям // Международные отношения.-2014.-3.-С. 472-474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.
31. Любарев А.Е. Сравнение германской и российской избирательных систем // NB: Вопросы права и политики.-2013.-11.-С. 1-29. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.10131. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_10131.html
32. Бочарников И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России // NB: Международные отношения.-2014.-4.-С. 7-32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html

References (transliterated):

1. Rep'eva A.M. Natsiestroitel'stvo. Formirovanie i sushchnostnye kharakteristiki (SShA i Rossiya). // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2013. №
2. S. 68-79. 2. Filippov V.R. Etnicheskii aspekt preodoleniya sistemnogo krizisa rossiiskogo federalizma. // Federalizm. 2000. № 4. S. 33-50.
3. Manoilo A.V. Modeli informatsionnogo vozdeistviya na razreshenie mezhdunarodnykh i vnutripolicheskikh konfliktov. // Federalizm.-2008.-№3. – S. 159-172.
4. Fedyakin A.V. Natsional'nye interesy Rossii i ideologiya politicheskikh partii: k postanovke problemy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 1999. № 4. S. 97-104.
5. Fedyakin A.V. «Natsional'nye interesy» kak kategoriya politicheskoi nauki // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2000. № 4. S. 106-119.
6. Fedyakin A.V., Zubkov V.I. Chem riskuet rossiiskii izbiratel' // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. № 8. S. 38-48.
7. Protokol Tsentral'noi izbiratel'noi komissii Rossiiskoi Federatsii o raspredelenii deputatskikh mandatov po federal'nomu izbiratel'nomu okragu mezhdru izbiratel'nymi ob"edineniyami, izbiratel'nymi blokami ot 17 dekabrya 1995 g. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html
8. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html
9. Protokol Tsentral'noi izbiratel'noi komissii RF ot 9 iyulya 1996 g. O rezul'tatakh vyborov Prezidenta Rossiiskoi Federatsii. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/1996/index.html
10. RIA Novosti. URL: <http://ria.ru/spravka/20111201/501376946.html#ixzz3CpInEC9l>
11. <http://gd2003.cikrf.ru/gd2003/WAY/76799135/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124.html>
12. Postanovlenie TsIK RF № 71/615-4 ot 19 dekabrya 2003 g. Ob ustanovlenii obshchikh rezul'tatov vyborov deputatov Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii chetvertogo sozyva.
13. www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r14.pdf
14. Rossiiskaya gazeta ot 29 dekabrya 2004 g. URL: <http://www.rg.ru/2004/12/15/gubernatory-dok.html>
15. Rossiiskaya gazeta ot 29 dekabrya 2004 g. URL: <http://www.rg.ru/2004/12/29/gubernatori-dok.html>
16. V. Surkov. PRO Suverennyuyu demokratiyu. M. 2012.
17. V. Surkov. Natsionalizatsiya budushchego. // Ekspert. №43. URL: http://expert.ru/expert/2006/43/nacionalizatsiya_budushchego/.
18. Programmnoe zayavlenie partii «Edinaya Rossiya» «Rossiya, kotoruyu my vybiraem. 02.10.2006. URL: <http://www.tverlife.ru/news/12528.html>
19. <http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r15.pdf>
20. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html
21. http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html
22. http://cikrf.ru/news/relevant/2011/08/31/spisok_pp.html
23. http://cikrf.ru/banners/duma_2011/itogi/index.html
24. http://cikrf.ru/banners/elect_duma/results/index.html
25. www.duma.gov.ru/structure/factions/
26. <http://cikrf.ru/politparty/>
27. <http://er.ru/news/122343/>
28. Ofitsial'nyi sait Izbiratel'noi komissii Rossiiskoi Federatsii-http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html
29. Ofitsial'nyi sait Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii-<http://www.duma.gov.ru/about/parl105/lesson/inform105/r11.pdf>
30. Kurilkin A.V. Evolyutsionnoe razvitie psikhologicheskoi bor'by: ot propagandy k psikhologicheskim operatsiyam // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-С. 472-474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.
31. Lyubarev A.E. Sravnenie germanskoi i rossiiskoi izbiratel'nykh sistem // NB: Voprosy prava i politiki.-2013.-11.-С. 1-29. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.10131. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_10131.html
32. Bocharnikov I.V. Ukrainskii krizis kak element poyasa strategicheskogo okruzheniya Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-4.-С. 7-32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html

РОССИЯ – АРГЕНТИНА: ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация: Статья посвящена истории, традициям развития российско-аргентинских отношений. Особое внимание обращается на развитие торгово-экономических и технических связей, растущее взаимопонимание сторон, их желание расширять и укреплять сотрудничество. Тема двусторонних отношений «Россия-Аргентина» громко зазвучала в наше время не вдруг и не сразу после знаменательного визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Аргентину в июле 2014 года, протекавшего на фоне общей активизации российско-латиноамериканских отношений в последние годы и на фоне эскалации украинского кризиса 2013-2014 гг., а также введения санкций. Методологической базой исследования является системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический и сравнительно-политический подходы, методы анализа, синтеза, наблюдения. Факты, особенно последних лет, с полной очевидностью продемонстрировали динамичный характер развития российско-аргентинских отношений, их перспективность, растущее взаимопонимание сторон по ключевым проблемам современности. Исполняющиеся в 2015 г. 130 лет установления дипломатических отношений между Россией и Аргентиной, несомненно, дают хорошие основания не только подвести итоги отношений двух стран, но и наметить в них новые перспективы и возможности, ещё более укрепить взаимопонимание сторон в самых различных областях.

Ключевые слова: Конфликтология, внешняя политика, международные отношения, Россия, Аргентина, визит В.В. Путина, Латинская Америка, интересы, ценности, безопасность.

Аргентина – второе по величине государство Латинской Америки, четвертое по численности населения в том же регионе, страна с внушительным экономическим потенциалом, поистине продовольственная житница Западного полушария. Ее отношения с Россией имеют давнюю историю и традиции. Достаточно напомнить, что в будущем 2015 г. обе страны будут отмечать 130 лет установления между ними дипломатических отношений. Ещё тогда, в 1885 г., обозначился целый ряд важных особенностей, определивших характер и стремление обеих сторон к их сближению.

Прежде всего отметим, что инициатором их установления была Россия, а переговоры об этом провел посланник России в Бразилии А.С. Ионин, который отмечал, что в Буэнос-Айресе «желают иметь при своем правительстве представителя России». Он же говорил, что желание Аргентинской республики сближения с Россией имеет под собой как «виды на будущее», так и «стремления более практического свойства». Ионин в связи с этим сообщал в Петербург, что аргентинское правительство считает, что оно с Россией, «будучи в настоящее время соперниками на международном рынке, ибо производят и вывозят те же самые продукты

(хлеб, шерсть, кожи), могут подать друг другу руку (подчеркнуто нами – А.С.), чтобы из соперников сделаться союзниками и конкурировать заодно с Северной Америкой и Австралией, которые, продавая хлеб всей Европе, отбивают хлеб у нас и у Аргентинской республики. Мне говорили вообще о желании торгового союза между нами»¹.

Эти весьма примечательные строки из послания Ионина в российский МИД звучат сегодня более чем актуально. Забегая вперед, скажем, что история с тех пор российско-аргентинских отношений не раз демонстрировала возможности и результаты такого сотрудничества на благо обеих сторон, их определенной взаимной помощи и поддержки друг друга. Так, уже в начале XX в. Россия поставила крупные партии рельсов для быстро развивающейся железнодорожной сети Аргентины. В 1927 г. правительство Аргентины, несмотря на отсутствие дипотношений с Россией, разрешило открыть в Буэнос-Айресе советскую акционерную компанию «Южамторг», что способствовало активизации торговли двух стран. В 1953 г. после встречи И.В.

¹ СССР (Россия) – Аргентина. Страницы истории 1885-1986. Документы и материалы. М. 1990, с. 7