

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

П.А. Виноградова

## ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

**Аннотация.** Создание механизмов предупреждения и нейтрализации межнациональных конфликтов определены Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года в качестве приоритета. В современном мире инструментом провокации межнациональной и межконфессиональной напряженности выступает деятельность различных национальных и религиозных движений, связанная с использованием этнической принадлежности. На фоне активизации работы органов государственной власти по принятию превентивных мер, правовые средства предупреждения межнациональных конфликтов в юридической литературе остаются малоисследованными. Данные обстоятельства предопределяют актуальность рассмотрения содержания понятия межнационального конфликта, классификации, стадий и порядка разрешения данных конфликтов. Проведенный анализ позволил обобщить факторы возникновения межнациональной и межконфессиональной напряженности, обозначить меры по их предупреждению. Разрешение возникших межнациональных разногласий осуществляется, в том числе в судебном порядке. Поэтому особая роль в статье уделяется новым полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, направленным на обеспечение единства правоприменительной практики и суверенитета национальной правовой системы. Рассмотрение обозначенных вопросов позволяет сформулировать основные меры, направленные на обеспечение превенции негативных последствий межэтнических разногласий. Исходя из приоритетности национальных интересов в качестве базовых принципов правового развития в сфере межнациональных отношений определены необходимость следования национальным традициям и обеспечения социальной легитимности права.

**Ключевые слова:** межнациональные отношения, межэтнические конфликты, государственная безопасность, национальная политика, федеративные отношения, территориальные претензии, нелегальная миграция, Конституционный Суд, ЕСПЧ.

Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международном порядке в XXI веке в качестве приоритетов развития определила необходимость уважения исторических традиций многонациональных государств, способность мирного сосуществования и совместного развития разных народов, защиту государственного единства. Важно учитывать наличие у каждого этноса стереотипов социокультурного поведения, сформировавшихся под воздействием ключевых событий этногенеза. Обычаи, традиции, ценности, различные исторически сложившиеся социально-психические содержания, регламентирующие правовую жизнь человека, являются регуляторами, сформировавшимися в поле действия правового менталитета<sup>1</sup>.

Действенность правовой регламентация вопросов евразийской интеграции зависит от согласованности

норм национального законодательства государственных участников при условии учета накопленного опыта моделей правового регулирования различных сфер общественных отношений. Одной из таких сфер, требующей повышенного внимания, является межнациональные конфликты, предотвращению которых посвящен отдельный раздел Устава Содружества Независимых Государств<sup>2</sup>. В разделе IV Устава СНГ декларируется необходимость воздерживаться от действий, способных нанести ущерб другим государствам – членам и привести к обострению возможных споров, а в качестве способа добросовестного и справедливого мирного разрешения своих споров указываются только переговоры или достижение договоренностей о надлежащей альтернативной процедуре урегулирования спора. Концепция взаимодействия государств – участников СНГ в

<sup>1</sup> Гуляихин В.Н. Правовой менталитет российских граждан // *ВВ: Вопросы права и политики*. 2012. № 4. С. 108-133.

<sup>2</sup> Ратифицирован Постановлением Верховного совета Российской Федерации от 15.04.1993 № 4799-1 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

борьбе с преступностью<sup>3</sup> также устанавливает, что приоритетное значение приобретают совместные усилия в борьбе с организованной и транснациональной преступностью, которая представляет особую опасность провоцирования межнациональных конфликтов.

Вместе с тем низкая эффективность указанных процедур при урегулировании межнациональных конфликтов, равно как и их недостаточность на определенных стадиях развития конфликтов является очевидным. В этой связи в целях совершенствования межгосударственных соглашений в данной сфере предлагается критически проанализировать российское законодательство как одного из подробно регламентирующего вопросы урегулирования межнациональных конфликтов и исследовать последние тенденции развития доктринальных подходов по данному вопросу.

Конституция России относит вопрос национально-го развития Российской Федерации к исключительного ведению Российской Федерации (пункт «е» статьи 71). К предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации относится вопрос защиты прав национальных меньшинств.

Асимметричный характер российского федерализма неоднократно демонстрировал риск проявлений этноцентризма. В этой связи государственная национальная политика должна быть направлена на создание условий равных возможностей для представителей разных групп населения страны. В целях реализации конституционных положений постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 года № 718 утверждена федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 годы)»<sup>4</sup>. Социально-экономическим эффектом реализации данной Программы является прогнозирование межнациональных и межрелигиозных конфликтов, конфликтных ситуаций.

Действующим законодательством Российской Федерации полномочия по профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечению межнационального и межконфессионального согласия закреплены за высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. При этом для государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих установлена обязанность по соблюдению при исполнении должностных обязанностей прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии

и других обстоятельств. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение данного полномочия главой муниципального образования, местной администрацией, иными органами и должностными лицами местного самоуправления муниципального образования и подведомственными организациями установлена только в отношении главы муниципального образования в качестве основания для его удаления в отставку в случае массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, если это повлекло нарушение межнационального и межконфессионального согласия и способствовало возникновению межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных конфликтов. Таким образом, ответственность за предотвращение межнациональных конфликтов возложена только на глав муниципальных образований. При этом необходимо учитывать, что мероприятия по предотвращению межнациональных конфликтов зачастую носят глобальный характер и выходят за пределы компетенции органов местного самоуправления.

В целях обеспечения единых подходов к осуществлению полномочий, закрепленных за органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, Приказом Минрегиона России от 14 октября 2013 года № 440 утверждены Методические рекомендации по разработке региональной программы по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России<sup>5</sup> (далее – Методические рекомендации). Данные рекомендации устанавливают требования к региональным программам по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России в части реагирования на межнациональные конфликтные ситуации. Так, например, создание и сопровождение системы мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов должно предусматривать учреждение в структуре органа исполнительной власти колл-центра по приему информации о конфликтных ситуациях и обеспечение его деятельности, функционирования рабочей группы оперативного реагирования на конфликтные и предконфликтные ситуации в субъектах Российской Федерации. В качестве мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации предлагается прово-

<sup>3</sup> Одобрена в г. Москве 2 апреля 1999 года // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 1(31). С. 84 – 93.

<sup>4</sup> СЗ РФ, 02.09.2013, № 35, ст. 4509.

<sup>5</sup> Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

дить совещания работников органов по предупреждению межнациональных конфликтов.

Методическими рекомендациями предусмотрено определение понятия межнационального конфликта, под которым понимается столкновение интересов двух и более этнических общностей, принимающее различные формы противостояния, в котором национальная принадлежность и национальные различия становятся доминирующей мотивацией действий. При этом этнической общностью является общность людей, исторически сложившаяся на основе происхождения, территории, языка и культуры.

Следует констатировать отсутствие в федеральных законах и Указах Президента Российской Федерации определения понятий «межнационального конфликта» и «этнической общности». Законодательное закрепление указанных дефиниций позволит обеспечить единообразное толкование данных терминов и, как следствие, согласованные действия всех уровней публичной власти по предотвращению и урегулированию межнациональных конфликтов.

В доктрине под межнациональным конфликтом понимают форму межгруппового конфликта, в котором группы с противоречивыми интересами различаются по национальному (этническому) признаку<sup>6</sup>, а также как форму разрешения противоречий между двумя или несколькими инонациональными субъектами<sup>7</sup>. При этом вне зависимости от участников межнационального конфликта его предметом являются права этнических и национальных групп. Данный критерий является отличительным признаком межнационального конфликта от иных видов конфликтов. С учетом этого, сами по себе национальные различия не могут являться основанием возникновения конфликтной ситуации, поскольку в ином случае любые взаимоотношения между различными нациями являются источником межнациональных конфликтов.

Наиболее точным на наш взгляд является определение, предлагаемое в статье 2 первоначальной редакции проекта федерального закона № 369190-3 «Об основах государственной национальной политики Российской Федерации»<sup>8</sup>, согласно которому под межнациональным конфликтом предлагается понимать действия лиц – представителей одного или нескольких народов (этносов), направленные на возбуждение национальной вражды, унижение национального

достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности лиц, народов по признаку их национальной принадлежности, повлекшие причинение участникам конфликта морального или материального ущерба, а также повлекшие массовые беспорядки. Несмотря на оценочный характер отдельных категорий, данное определение более точно отражает предмет межнационального конфликта, отличающий его от иных видов.

Несмотря на многолетнюю актуальность вопроса о необходимости создания четких ориентиров, правового и государственного механизма для деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, национальных общественных объединений, национально-культурных автономий, граждан по формированию в российском обществе необходимого уровня и качества межнациональных отношений, предупреждения и предотвращения межнациональных конфликтов, обеспечения конституционных прав граждан и народов Российской Федерации на национально-культурное развитие, адекватного отражения потребности общества законодательного решения он не получил.

Проблема межнациональных конфликтов и их разрешение в юридической литературе до последнего времени оставалась одним из малоисследованных вопросов. Отечественными и зарубежными авторами сформированы научные подходы к определению понятия «межнациональных конфликтов» и способам их разрешения. Вместе с тем главной специфической особенностью межнациональных конфликтов является то, что таковыми их можно считать с определенной долей условности. Грань между экономическими, социально-политическими и этническими конфликтами достаточно зыбка, а сами конфликты множественны по своей природе, поскольку одна форма включает в себе другую. С целью формирования научно-организационных основ системы раннего распознавания и своевременного урегулирования кризисных ситуаций некоторые авторы предлагают создать научно-практические центры антикризисной политики в уполномоченных государственных органах, основными задачами которого должны стать своевременное выявление долговременных и ситуативных причин возникновения межнациональных конфликтов, постоянное уточнение банка «возможных кризисов» в России и ближнем зарубежье, разработка банка данных по внутривнутриполитическим факторам и внешним условиям, а также разработка предложений по совершенствованию научно-организационных основ механизма предупреждения и урегулирования кризисов<sup>9</sup>.

<sup>6</sup> Вопросы межнациональных и федеративных отношений. – М.: РАГС, 1995. С. 147.

<sup>7</sup> Иванов В.И. Межнациональные конфликты // Национализм и национальные конфликты. – М.: Институт соц.-полит. исследований политических наук АН. 1991, С. 17.

<sup>8</sup> URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=369190-3](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=369190-3) (Дата обращения: 22.05.2014).

<sup>9</sup> Суворов В.Л. Политическое регулирование межнациональных конфликтов: современный опыт, проблемы, тенденции. Диссертация кандидата политических наук. М., 1997. С. 183.

Основанием возникновения межнационального конфликта является конфликтная ситуация, т.е. наличие скрытых противоречий и социальной напряженности, основанных на ущемлении законных интересов, потребностей и ценностей граждан либо представляющих их интересы некоммерческих организаций; искаженной и непроверенной информации; неадекватном восприятии происходящих в обществе или отдельных социальных группах изменений, проецируемых на этническую или религиозную почву<sup>10</sup>.

Несмотря на наличие конкретных оснований возникновения конфликтных ситуаций (политических, национальных и др.) любой из межнациональных конфликтов сопровождается дополнительными требованиями, призванных способствовать их разрешению. На этом основании к межнациональным относятся конфликты:

- 1) территориальные, направленные на восстановление разобщенных этносов или восстановлению прав депортированных народов (конфликты в Нагорном Карабахе, Южной Осетии, спор между Республикой Ингушетия и Республикой Северная Осетия (Алания) о принадлежности Пригородного района, конфликты в связи с депортацией крымских татар);
- 2) связанные с дискриминацией русскоязычного населения (Латвия, Эстония, Юго-Восточная часть Украины);
- 3) целью которых является национальное самоопределение путем создания независимого государства (Абхазия, Приднестровье, Чечня);
- 4) основанные на притязании одного государства на часть территории другого (притязания Эстонии и Латвии на часть территории Псковской области);
- 5) возникающие в связи с массовым притоком мигрантов, в том числе сохранение на территории Российской Федерации значительного масштаба нелегальной миграции.

Перечень мероприятий по урегулированию межнациональных конфликтов, способствующих предотвращению эскалации конфликта, зависит как от типа конфликта, так и от стадии его развития. Универсальными на наш взгляд этапами развития конфликтов являются: зарождение разногласий; обострение разногласий и их трансформация в устойчивые противоречия; прямая политическая конфронтация; крайние формы конфликтной ситуации, вплоть до применения

насилия; разрешение конфликта, согласование политических интересов<sup>11</sup>.

К числу конфликтных ситуаций, требующих оперативного реагирования со стороны уполномоченных органов власти, правоприменительный орган<sup>12</sup> относит:

- 1) публичные конфликтные ситуации между отдельными гражданами или их группами и представителями органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- 2) конфликтные ситуации между одной или несколькими этническими общностями либо представляющими их интересы некоммерческими организациями и хозяйствующими субъектами, деятельность которых затрагивает экологические и этнокультурные интересы населения;
- 3) общественные акции протеста на национальной или религиозной почве;
- 4) открытые (публичные) проявления национальной, расовой или религиозной нетерпимости, в том числе в средствах массовой информации.

Примечательными являются примеры урегулирования конфликтных ситуаций путем компромисса, примером которого может служить Договор Российской Федерации и Республики Татарстан о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан, подписанный в г. Москве 15 февраля 1994 года<sup>13</sup>. Вместе с тем, юридические меры сами по себе не всегда способны разрешить межнациональный конфликт, поскольку в случае отступления одним из участников конфликта от соблюдения нормативного акта, правовой способ становится бездейственным. Последний должен являться элементом комплексных мероприятий.

В качестве основной меры урегулирования межнациональных конфликтов является переговоры между противоборствующими сторонами, позитивный исход которых зависит от участия в нем в качестве посредников лиц, авторитет которых признается всеми конфликтующими сторонами, обладающих знаниями

<sup>10</sup> Пункт 1.2. Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий, утвержденных Приказом Минрегиона России от 14 октября 2013 года № 440 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Силласте Г.Г. Межнациональные конфликты и общечеловеческие ценности / Политология и современный политический процесс. – М.: АОН при ЦК КПСС, 1990. С. 183.

<sup>12</sup> Пункт 1.7 Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий, утвержденных Приказом Минрегиона России от 14 октября 2013 года № 440 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

национальных особенностей региона и установок соответствующих национальных групп.

Вместе с тем, неурегулированными остаются многие региональные конфликты. Сохраняются тенденции к их силовому разрешению, в том числе в регионах, граничащих с Российской Федерацией<sup>14</sup>. К числу внешних опасностей, способных спровоцировать в том числе межнациональные конфликты, относятся территориальные претензии к Российской Федерации, вмешательство в ее внутренние дела; нарушение отдельными государствами международных договоренностей; возникновение очагов межнациональной (межконфессиональной) напряженности, деятельность международных вооруженных радикальных группировок в районах, прилегающих к государственной границе Российской Федерации и границам ее союзников, а также наличие территориальных противоречий, рост сепаратизма и насильственного (религиозного) экстремизма в отдельных регионах мира.

Основной причиной низкой эффективности мер, направленных на урегулирование конфликтов, является недостаточность превентивных мероприятий. Любой конфликт является закономерным результатом складывающихся условий и факторов и обусловлен рядом причин, степень проявления которых можно в том или ином случае определить с помощью различных методов<sup>15</sup>. Поэтому превентивные мероприятия должны обеспечить взаимообусловленность принимаемых мер, согласованность действий заинтересованных сторон, наличие долгосрочных стратегических целей и задач.

К основным принципам политического разрешения конфликтов можно отнести стабильность коалиции, пропорциональность, деполитизация, деэтнизация, взаимность права вето, компромисс, концессия<sup>16</sup>.

Комплексные мероприятия по предотвращению конфликтных ситуаций должны предусматривать создание необходимых экономических, правовых и социальных условий. Созданию таких условий способствуют меры по:

- выравниванию бюджетной обеспеченности национальных регионов;
- обеспечению равных социальных условий граждан страны, особенно в национально-территориальных образованиях;

- стимулированию равнозначного демографического роста численности населения;
- регулированию миграционных процессов, в том числе правовое регулирование на федеральном уровне вопросов адаптации и интеграции мигрантов и принятие соответствующих региональных программ;
- обеспечению равных прав граждан различных национальностей в доступе к образованию и культуре;
- юридическое урегулирование способов разрешения спорных ситуаций, основанных на межнациональных отношениях, повышение доверия общества к эффективности их применения;
- созданию единой организационной системы урегулирования межнациональных конфликтов, включающей наднациональный, федеральный, региональный и муниципальный уровни.

Для разрешения этнонациональных конфликтов зачастую привлекаются международные организации (ООН, ОБСЕ, НАТО). В целях учета интересов евразийского региона целесообразно рассмотреть вопрос об учреждении такого органа в рамках евразийского союза, компетенцию которого должны составить вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина. На внутригосударственных уровнях такими органами могут являться уполномоченные в сфере национальных отношений государственные органы и органы местного самоуправления. При этом функции мониторинга, прогнозирования межнациональных конфликтов и их урегулирования могут осуществляться различными органами власти. Эффективным способом защиты национальных интересов в данном аспекте является внесение изменений в статью 85 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>17</sup>, согласно которой запрос в Конституционный Суд о проверке конституционности нормативного акта органа государственной власти или договора между органами государственной власти либо отдельных их положений допустим, если заявитель считает их не подлежащими действию из-за неконституционности либо подлежащими действию вопреки официально принятому решению федеральных органов государственной власти, высших государственных органов субъектов Российской Федерации или их должностных лиц об отказе применять и исполнять их как не соответствующие Конституции Российской Федерации. Указанный перечень органов, вопреки решениям которого граждане вправе обжаловать конституционность норм, предлагается дополнить решениями межгосударственных органов, к которым, в частности, относится Европей-

<sup>14</sup> Пункт 7 Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 года № 146 // СЗ РФ, 15.02.2010, № 7, ст. 724.

<sup>15</sup> Суворов В.Л. Политическое регулирование межнациональных конфликтов: современный опыт, проблемы, тенденции. Диссертация кандидата политических наук. – М., 1997. С. 142.

<sup>16</sup> Нордленжер Е. Основы политологии. – М.: МГУ, 1993. С. 59.

<sup>17</sup> Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

ский суд по правам человека. Статья 85 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» предусматривает следующую формулировку: «или вопреки официально принятому межгосударственным органом по защите прав и свобод человека решению, в котором констатируется нарушение в Российской Федерации прав и свобод человека при применении соответствующего нормативного акта или договора и необходимость внесения в них изменений, устраняющих отмеченные нарушения». Более того, указанный закон устанавливает, что любые органы судебной власти при пересмотре в установленных процессуальным законодательством случаях дел в связи с принятием межгосударственным органом по защите прав и свобод человека решения, в котором констатируется нарушение в Российской Федерации прав и свобод человека при применении закона либо отдельных его положений, придя к выводу, что вопрос о возможности применения соответствующего закона может быть решен только после подтверждения его соответствия Конституции Российской Федерации, обращается с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности этого закона. Таким образом, в целях поддержания суверенитета национальной правовой системы вводятся основания для адаптации решений Европейского суда по правам человека в правоприменительную систему России.

Способы непосредственного урегулирования межнациональных конфликтов зависят от того, на какой из вышеуказанных стадий данные конфликты находятся, т.е. эффективность его разрешения зависит от адекватных соответствующему этапу мер. На стадии возникновения конфликта должна действовать система мер по предотвращению конфликта («круглы столы», конференции, совещания), недопущению эскалации конфликта. Тогда как на этапе его развития должны использоваться системные меры кризисного и силового урегулирования. На стадии трансформации конфликта мерами, способствующими его урегулированию являются переговоры<sup>18</sup>.

Вопрос о разработке системы предотвращения межнациональных конфликтов остается актуальным уже долгие годы<sup>19</sup>. В Минрегионе России рассматривался проект системы мониторинга состояния межнациональных и этноконфессиональных отношений, который направлен на решение следующих основных задач:

- определение долгосрочных тенденций по изменению этнической структуры населения на отдельных территориях, а также линий соприкосновения ареалов расселения этнических групп;
- выявление территорий, опасных с точки зрения возникновения межэтнической напряженности, что создаст возможность проводить целенаправленную работу по предупреждению межэтнических конфликтов;
- выявление связей между социально-экономическими факторами и проблемами этнического характера;
- оценка влияния миграционных процессов на межэтническую напряженность на конкретных территориях;
- сравнительный анализ различных территорий (как регионов, так и муниципалитетов), их группировка по характеру проблем и динамике изменения ситуации, рейтингование и т.д.;
- объективная оценка работы руководства регионов по решению проблем межнациональных отношений;
- регулярная актуализация информации об этнических процессах в масштабах всей страны;
- визуализация информации (в том числе динамическая), позволяющая наглядно демонстрировать пространственно-временные тенденции процессов, наиболее качественно формировать отчеты и готовить рекомендации, как для руководства страны, так и для отдельных регионов.

Принятие системы мониторинга состояния межнациональных и этноконфессиональных отношений является базовым механизмом предупреждения и урегулирования межнациональных конфликтов.

В заключение целесообразно рассмотреть опасения В.Д. Зорькина об ошибке правоустановления и правоприменения, усугубляющие «проблемность ситуации <...> разрывов между правом и массовыми представлениями о должном и справедливом»<sup>20</sup> применительно к сфере межнациональных конфликтов. Рассмотрение основных аспектов межнационального согласия позволяет сделать вывод, что базовыми принципами солидарного взаимодействия различных наций и правового развития в сфере межнациональных отношений являются необходимость следования национальным традициям и обеспечения «социальной легитимности права».

<sup>18</sup> Рупенсингхе К. Как урегулировать межнациональный конфликт. Международное вмешательство // Независимая газета. – 1992. 7 марта.

<sup>19</sup> Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. // Межнациональные конфликты в посттоталитарном обществе. – М.: РАН, 1992. С. 130.

<sup>20</sup> Зорькин В.Д. Экономика и право: новый контекст // Российская газета № 6385 от 22 мая 2014 г. URL: <http://www.rg.ru/2014/05/21/zorkin-site.html>

**Библиографический список:**

1. Вопросы межнациональных и федеративных отношений. – М.: РАГС, – 1995.
2. Гуляихин В.Н. Правовой менталитет российских граждан // NB: Вопросы права и политики. 2012. № 4. С. 108-133.
3. Зорькин В.Д. Экономика и право: новый контекст // Российская газета № 6385 от 22 мая 2014 г. URL: <http://www.rg.ru/2014/05/21/zorkin-site.html>
4. Иванов В.И. Межнациональные конфликты // Национализм и национальные конфликты. – М., Институт соц.-полит. исследований политических наук АН. – 1991.
5. Нордленжер Е. Основы политологии. – М.: МГУ, – 1993.
6. Силласте Г.Г. Межнациональные конфликты и общечеловеческие ценности / Политология и современный политический процесс. – М.: АОН при ЦК КПСС, – 1990.
7. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. // Межнациональные конфликты в посттоталитарном обществе. – М. РАН, – 1992.
8. Суворов В.Л. Политическое регулирование межнациональных конфликтов: современный опыт, проблемы, тенденции. Диссертация кандидата политических наук. – М., – 1997.
9. Рупенсингхе К. Как урегулировать межнациональный конфликт. Международное вмешательство // Независимая газета, – 1992. 7 марта.

**References (transliteration):**

1. Voprosy mezhnatsional'nykh i federativnykh otnoshenii. M.: RAGS, 1995.
2. Gulyaikhin V.N. Pravovoi mentalitet rossiiskikh grazhdan // NB: Voprosy prava i politiki. 2012. № 4. S. 108-133.
3. Zor'kin V.D. Ekonomika i pravo: novyi kontekst // Ros. Gaz. 2014. 22 maya. № 6385; URL: <http://www.rg.ru/2014/05/21/zorkin-site.html>
4. Ivanov V.I. Mezhnatsional'nye konflikty // Natsionalizm i natsional'nye konflikty. M.: Institut sots.-polit. issledovaniy politicheskikh nauk AN, 1991.
5. Nordlenzher E. Osnovy politologii. M.: MGU, 1993.
6. Sillaste G.G. Mezhnatsional'nye konflikty i obshchechelovecheskie tsennosti / Politologiya i sovremenniy politicheskii protsess. M.: AON pri TsK KPSS, 1990.
7. Sotsial'nye konflikty: ekspertiza, prognozirovaniye, tekhnologiya razresheniya. // Mezhnatsional'nye konflikty v posttotalitarnom obshchestve. M.: RAN, 1992.
8. Suvorov V.L. Politicheskoe regulirovaniye mezhnatsional'nykh konfliktov: sovremenniy opyt, problemy, tendentsii. Dissertatsiya kandidata politicheskikh nauk. M., 1997.
9. Rupensingkhe K. Kak uregulirovat' mezhnatsional'nyi konflikt. Mezhdunarodnoye vmeshatel'stvo // Nezavisimaya gazeta. 1992. 7 mar.