



Сугарова И. В.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

***Аннотация.** В статье исследуется проблематика, связанная с выявлением особенностей формирования доходной составляющей федерального бюджета. Актуальность данного исследования подтверждается существующей практикой формирования федерального бюджета с учетом структуры доходов, а также созданных Фондов. Особую актуальность эта проблема приобрела в контексте обеспечения устойчивости бюджета и безусловного исполнения принятых обязательств. На основе проведенного анализа выявлено, что за анализируемый период положительной динамикой характеризуется динамика базовых показателей экономического развития, в том числе ВВП, в общей сумме доходов федерального бюджета за анализируемый период преобладают нефтегазовые доходы, а основная часть нефтегазовых доходов обеспечена поступлениями вывозной таможенной пошлины, налога на добавленную стоимость и налога на добычу полезных ископаемых. Автором проведен комплексный анализ динамики, состава и структуры доходов федерального бюджета, в ходе которого использовались методы анализа и синтеза, сравнительного анализа. В статье аргументировано, что поступления доходов по отношению к ВВП свидетельствуют о достаточно высокой зависимости российской экономики от внешнеэкономической конъюнктуры. Делается вывод о необходимости обеспечения финансовое устойчивости федерального бюджета, связанного с увеличением налогового потенциала и повышением эффективности расходования бюджетных средств.*

***Ключевые слова:** федеральный бюджет, формирование доходной части, социально-экономическое развитие, макроэкономические показатели, нефтегазовые доходы, нефтегазовые доходы, Резервный фонд, Фонд национального благосостояния, налоговый потенциал, бюджетная политика.*

Проводимые в российской экономической практике преобразования позволяют констатировать определяющую роль федерального бюджета как инструмента воздействия органов управления на социально-экономические процессы.

Важно отметить, что при формировании федерального бюджета исполнительные органы власти должны исходить из того, что с одной стороны он является финансовым выражением государственной политики, а с другой — важнейшим механизмом реализации стратегических приоритетов.

Таблица 1. Основные задачи бюджетной политики в 2011–2013 гг.

Обеспечение бюджетной устойчивости	Эффективное управление общественными финансами
Поддержка сбалансированности бюджетов бюджетной системы	Создание условий для улучшения качества государственных и муниципальных услуг
Долгосрочное бюджетное планирование и оценка бюджетных рисков	Совершенствование управления государственными активами и обязательствами
Сбалансированное развитие пенсионной системы с учетом возможностей федерального бюджета	Обеспечение условий для формирования и исполнения бюджета в «программном» формате
Развитие межбюджетных отношений	Развитие финансовых рынков
	Прозрачность и открытость бюджетного процесса

Источник: www.minfin.ru

Таблица 2. Макроэкономические показатели в 2011–2013 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.
ВВП, млрд. руб.	55644,0	61810,8	66689,1
Экспорт товаров, млрд. долл. США	515,4	528,0	521,6
Импорт товаров, млрд. долл. США	318,6	335,7	344,3
Курс доллара США (среднегодовой) руб.	29,35	31,07	31,82
Фонд заработной платы, млрд. руб.	12864,0	14666,7	16258,9
Прибыль прибыльных организаций, млрд. руб.	10730	11575	11225
Средняя цена на нефть марки «Юралс», долл. США/баррель за год	109,3	110,5	107,9
Экспорт сырой нефти, млрд. долл. США	181,8	180,9	172,9
Экспорт нефтепродуктов, млрд. долл. США	95,7	103,6	107,8
Экспорт газа природного, млрд. долл. США	64,3	62,3	68,1

Источник: www.minfin.ru

Приоритетами в области бюджетной политики за рассматриваемый период являлись обеспечение устойчивости бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и безусловное исполнение принятых обязательств. Основные задачи бюджетной политики в 2011–2013 годах представлены в таблице 1.

Вместе с тем, в основе формирования доходной части федерального бюджета в рассматриваемый период положены перспективные и текущие задачи социально — экономического развития, бюджетной и налоговой политики с учетом ряда макроэкономических показателей (таблица 2).

Согласно данным таблицы 2, экономическое развитие страны характеризуется позитивной динамикой ВВП, который вырос

с 55644,0 млрд. руб. в 2011 году до 66689,1 млрд. руб. в 2013 году. В целом можно отметить положительную динамику базовых показателей экономического развития, однако для последующего развития считаем важным реализацию следующих направлений:

- дальнейший рост внутреннего валового продукта;
- увеличение реальных доходов населения в результате целевого ориентирования отраслей экономики и социальной сферы на достижение конкретных результатов;
- развитие отраслей реального сектора экономики на основе диверсификации производства.

Основные показатели федерального бюджета на 2011–2013 годы были утвер-

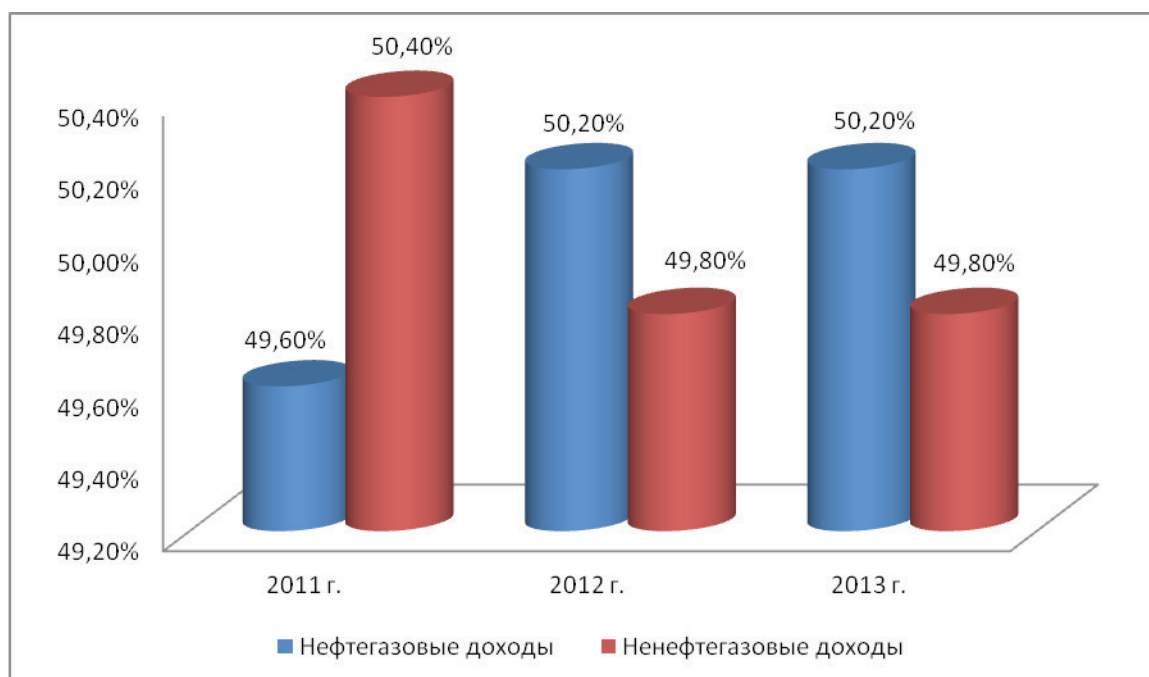


Рис. 4. Соотношение нефтегазовых и ненефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета в 2011–2013 гг.,%.

Таблица 3. Основные показатели федерального бюджета за 2011–2013 гг. млрд. руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Доходы	11367,7	12855,5	13019,9
В% к ВВП	20,4	20,8	19,5
В% к закону о федеральном бюджете	102,2	99,5	100,9
В% к предыдущему году (в номинальном выражении)	136,9	113,1	101,3
В% к предыдущему году (в реальном выражении)	129,0	106,1	95,1
Нефтегазовые доходы	5641,8	6453,2	6534,0
В общем объеме доходов,%	49,6	50,2	50,2
Ненефтегазовые доходы	5275,9	6402,4	6485,9
В общем объеме доходов,%	50,4	49,8	49,8

Источник: www.minfin.ru

Таблица 4. Структура доходов федерального бюджета по видам доходов,%

Вид дохода	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Налог на прибыль организаций	3,0	2,9	2,7
НДС	28,6	27,6	27,2
НДПИ	17,7	18,8	19,5
Ввозная таможенная пошлина	6,1	5,7	5,3
Вывозная таможенная пошлина	32,6	31,9	31,2
Прочие доходы	12,0	13,1	14,1
Всего доходов	100,0	100,0	100,0

Источник: www.minfin.ru

ждены в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» в соответствии с законодательно установленным принципом «скользящей трехлетки».

Динамика основных показателей исполнения федерального бюджета за 2011–2013 годы представлена в таблице 3.

Согласно данным таблицы 3, в целом доходы федерального бюджета имеют тенденцию к увеличению. Однако относительно ВВП наблюдается снижение с 20,4% в 2011 году до 19,5% в 2013 году. Анализ поступления доходов по отношению к ВВП в 2011–2013 годах свидетельствует о достаточно высокой зависимости российской экономики от внешнеэкономической конъюнктуры.

Отличительной особенностью формирования федерального бюджета является структура доходов в части их распределения на нефтегазовые и ненефтегазовые доходы (рис. 4).

В общей сумме доходов федерального бюджета за анализируемый период нефтегазовые доходы составили 50,4%, 50,2%, 50,2%. В свою очередь ненефтегазовые доходы соответственно 49,6%, 49,8%, 49,8%.

При этом динамика доли нефтегазовых доходов в общей сумме доходов федерального бюджета соответствует изменениям мировых цен на нефть, экспортных цен на газ, объемов экспорта газа и товаров, выработанных из нефти.

Снижение доли ненефтегазовых доходов в общей сумме доходов обусловлены изменениями в налоговом законодательстве, а также уменьшением поступлений доходов от управления средствами Резервного фонда и фонда национального благосостояния.

В таблице 4 нами представлена структура доходов федерального бюджета по видам, согласно которой основная часть доходов в 2011–2013 годах обеспечена поступлениями вывозной таможенной пошлины, налога на добавленную стоимость и налога на добычу полезных ископаемых (таблица 4).

На долю указанных доходов в 2011 году приходилось 78,9%, в 2012 году — 78,3%, в 2013 году — 77,9% всех доходов федерального бюджета, причем за указанный период их доля в общем объеме доходов имеет тенденцию к снижению.

Механизм созданного в российской практике антициклического регулирования экономики на основе государственных сбережений привел к созданию в 2008 году Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Важно отметить, что Резервный фонд заменил собой Стабилизационный фонд, однако в отличие от Стабилизационного фонда, в котором источниками формирования являлись доходы федерального бюджета от добычи и экспорта нефти, источниками формирования Резервного фонда также являются доходы от добычи и экспорта газа.

На момент создания целью Резервного фонда являлось финансирование нефтегазового трансферта при недостаточности для этого полученных нефтегазовых доходов. Современное бюджетное законодательство определяет Резервный фонд РФ как часть средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учету, управлению и использованию предназначенных для осуществления сбалансированности федерального бюджета¹.

С 2013 года был изменен порядок формирования и расходования средств Резервного фонда РФ. В частности, было исключено понятие «нефтегазовый трансферт», а в качестве источника доходов федерального бюджета были установлены дополнительные нефтегазовые доходы, определяемые в виде разницы между получаемыми нефтегазовыми доходами и нефтегазовыми доходами, которые получил бы федеральный бюджет при базовой цене на нефть. Отличие расходования

¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации. — Москва: Проспект, Кнорус, 2014.

Таблица 5. Совокупный объем средств Резервного фонда за 2011–2013 гг.

Год	Млрд. долл.США	Млрд. руб.	В% к ВВП
2011	25,21	811,52	1,4
2012	62,08	1885,68	3,0
2013	87,38	2859,72	4,3

Источник: www.minfin.ru

Таблица 6. Совокупный объем средств Фонда национального благосостояния за 2011–2013 гг.

Год	Млрд. долл.США	Млрд. руб.	В% к ВВП
2011	86,79	2794,43	5,0
2012	88,59	2690,63	4,3
2013	88,63	2900,64	4,3

Источник: www.minfin.ru

средств фонда на финансовое обеспечение сбалансированности из федерального бюджета от перечисления нефтегазового трансферта состояло в том, что изъятие средств в целях сбалансированности федерального бюджета производились сверх величины утвержденного нефтегазового трансферта, а сами суммы таких изъятий определялись необходимостью покрытия утвержденных расходов в федеральном законе о федеральном бюджете¹.

В таблице 5 нами представлен совокупный объем средств Резервного фонда.

Фонд национального благосостояния (первоначально в бюджетном законодательстве определялся как Фонд будущих поколений) имеет своей целью обеспечение софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан и обеспечение сбалансированности Пенсионного фонда РФ.

Целью деятельности Фонда национального благосостояния является софинансирование добровольных пенсионных накоплений граждан и покрытие дефицита пенсионного фонда РФ, объем средств которого и представлен в таблице 6.

Укажем, что в 2013 году средства Резервного фонда не использовались, а средства Фонда национального благосостояния в сумме 5,9

млрд. руб. направлены на софинансирование пенсионных накоплений застрахованных лиц, уплативших дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии.

Важно отметить, что формирование федерального бюджета с 2013 года осуществляется на основе так называемых бюджетных правил, предполагающих, что предельный объем расходов ограничен размером планируемых доходов при «базовой» цене на нефть, увеличенный из расчета 1% ВВП. В результате создаются предпосылки для достижения сбалансированности бюджета в долгосрочной перспективе и сокращения зависимости бюджета от нефтегазовых доходов.

В настоящее время особо актуальной является задача повышения эффективности функционирования Фонда национального благосостояния РФ как средства (инструмента) воздействия на ускорение социально-экономического развития страны, на решение важнейших задач в области финансового обеспечения модернизационного развития экономики.

Важным направлением социально — экономического развития Российской Федерации является обеспечение финансовое устойчивости федерального бюджета, которое в свою очередь связано с соблюдением следующих принципиальных условий:

- увеличением налогового потенциала путем расширения поступлений нефтегазовых доходов;

¹ Сухарев А. Н. Резервный фонд Российской Федерации в системе государственных финансов//Финансы и кредит. —2014. —№ 9. С. 2–8.

- повышением эффективности расходования бюджетных средств.

С позиций влияния доходного и налогового потенциала на механизм формирования бюджетов, понятия налогового и доходного потенциалов различаются. С нашей точки зрения налоговый потенциал является источником формирования налоговых доходов бюджета, в то время как доходный потенциал объединяет в совокупности источники налоговых и неналоговых доходов, межбюджетные трансферты, за исключением субвенций.

При этом трактовка данного понятия зависит от целей его использования, в частности:

- определения суммы потенциально возможных налоговых доходов в соответствующие бюджеты;
- осуществления межбюджетного выравнивания, предусматривающего способности соответствующих территориальных образований оказывать государственные или муниципальные услуги.

Содержательная сторона налогового потенциала региона определяется его особенностями, которые характеризуются рядом положений.

Во-первых, налоговый потенциал исчисляется в соответствии с условиями действующего на соответствующий период времени налогового законодательства.

Во-вторых, он отражает величину максимально возможного налогового дохода (не фактического).

В-третьих, его величина связана с территориальными особенностями социально — экономических, географических и иных факторов и условий;

В четвертых, эффективность налогового потенциала достигается в результате использования всех территориальных ресурсов. При этом эффективность использования налогового потенциала обосновывается с позиций того, насколько региональный бюджет способен выполнять свои функции по обеспечению

воспроизводственных процессов на соответствующей территории¹.

Важно также учитывать, что налоговый потенциал содержит скрытые, неиспользованные возможности накопленных ресурсов, которые при определенных условиях могут быть приведены в действие для достижения поставленных целей социально — экономического развития соответствующих территорий.

В законодательном определении принципиальных тенденций социально — экономического развития в России важное место отводится реализации Государственной программы, которая предполагает²:

- сбалансированность бюджетов бюджетной системы РФ;
- последовательное снижение нефтегазового дефицита федерального бюджета при аккумулировании конъюнктурно обусловленных доходов в суверенных фондах;
- сохранение объема государственного долга РФ на экономически безопасном уровне и создание условий для минимизации рисков роста государственного долга субъектов Российской Федерации и муниципального долга;
- полнота учета и прогнозирования финансовых ресурсов, обязательств и регулятивных инструментов, используемых для достижения целей и результатов государственной политики;
- формирование бюджетных параметров исходя из необходимости безусловного исполнения действующих расходных обязательств, в том числе с учетом их оптимизации и повышения эффективности исполнения;

¹ Сугарова И. В. К вопросу о сущностных характеристиках налогового потенциала региона // Налоги и налогообложение. — 2013. — № 10. — с. 723–729.

² Распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 293 — р «Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами»

- принятие новых расходных обязательств на основе оценки сравнительной эффективности таких обязательств и с учетом сроков и механизмов их реализации в пределах располагаемых ресурсов;
- обеспечение достаточной гибкости предельных объемов и структуры бюджетных расходов, в том числе наличие нераспределенных ресурсов на будущие периоды и критериев для их перераспределения в соответствии с уточнением приоритетных задач, либо сокращения (оптимизации) при неблагоприятной динамике бюджетных доходов;
- создание механизмов повышения результативности бюджетных расходов, стимулов для выявления и использования резервов для достижения планируемых (установленных) результатов;
- регулярность анализа и оценки рисков для бюджетной системы Российской Федерации и их использование в бюджетном планировании.

Библиография

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. — Москва: Проспект, Кнорус, 2014.
2. Распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 293 — р «Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами»
3. Агузарова Ф. С., Татрова Э. Т. Влияние нефтегазовых доходов на формирование федерального бюджета Российской Федерации//Налоги и налогообложение.—2013.—№ 9.с. 643–653.
4. Гираев В. К. Анализ влияния налогов на экономическое развитие// Налоги и налогообложение.—2014.—№ 6.с. 562–578.
5. Ефремова Т. А. Функции и методы налогового администрирования: экономическое содержание, особенности применения// Налоги и налогообложение.—2014.—№ 6.с. 588–595.
6. Кирина Л. С. Оценка направлений совершенствования налоговой политики в Российской Федерации// Налоги и налогообложение.—2014.—№ 5.с. 476–489.
7. Ломакина Е. В. Развитие институциональной основы налоговой системы России в целях обеспечения регулирующей функции налоговой политики// Налоги и налогообложение.—2014.—№ 7.с. 676–687.
8. Сугарова И. В. К вопросу о существенных характеристиках налогового потенциала региона// Налоги и налогообложение.—2013.—№ 10.— с.723–729.
9. Сухарев А. Н. Резервный фонд Российской Федерации в системе государственных финансов//Финансы и кредит.—2014.—№ 9. С. 2–8.
10. www.minfin.ru Bibliography:
 1. Budget Code of the Russian Federation. — Moscow: Prospectus KnoRus, 2014.
 2. Order of the Government of the Russian Federation from March 4, 2013 № 293-p «State Program of the Russian Federation» Public Financial Management»
 3. Aguzarova FS, Tatrova ET Influence on the formation of oil and gas revenues of the federal budget of the Russian Federation // Taxes and nalogooblozhenie.—2013-№ 9.s. 643–653.
 4. Giray VK Analysis of the impact of taxes on economic development // Taxes and nalogooblozhenie.—2014-№ 6.s. 562–578.
 5. Ephraim T. A. Funktsii and methods of tax administration: economic content, features and application // Taxes nalogooblozhenie.—2014-№ 6.s. 588–595.
 6. Kirin LS Assessment of ways to improve the tax policy in the Russian Federation // Taxes and nalogooblozhenie.—2014-№ 5.s. 476–489.

7. EV Lomakin Development of the institutional framework of the tax system in Russia in order to ensure the regulatory function of tax policy // Taxes and nalogooblozhenie.—2014.—№ 7.s. 676–687.
8. Sugarova IV On the question of the essential characteristics of the region's tax capacity // Taxes and nalogooblozhenie.—2013.—№ 10.— s.723–729.
9. Sukharev AN Reserve Fund of the Russian Federation in the system of public finances // Finance and kredit.—2014.—№ 9. S. 2–8.
11. Шемякина М. С. Генезис категории «налоговый потенциал» // Налоги и налогообложение.—2013.—9.— С. 689–704. DOI: 10.7256/1812–8688.2013.9.9654.
12. О. В. Болтинова. К вопросу о государственном финансовом контроле в Российской Федерации // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9725
13. О. А. Ногина. Внешний и внутренний финансовый контроль в отношении формирования, распределения и использования средств бюджетов государственных внебюджетных фондов // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9881
14. Н. И. Химичева. Принципы современного российского финансового права как основы бюджетно-правового регулирования // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9860
15. А. А. Лукашев. Подотраслевая природа финансово-правовых норм, регулирующих бюджетные отношения // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9863
16. М. Б. Разгильдиева. Теоретические проблемы бюджетно-правовой ответственности // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9876
17. Э. Д. Соколова. Правовое регулирование бюджетной деятельности государства и муниципальных образований (теория и правотворчество) // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9868
18. М. Ф. Ивлиева. О «возмещении» бюджетных расходов // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9866
19. Е. Ю. Грачева. Основные тенденции развития бюджетного контроля в РФ // Финансовое право и управление.— 2013.— № 2.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9880
20. Ишеков К. А.. Отчет органов исполнительной власти как форма реализации парламентского контроля (уровень субъектов Российской Федерации) // Право и политика.— 2013.— № 10.— С. 104–107. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.10.2517
21. С. В. Барташевич. Вопросы правового регулирования выплат, освобождаемых от обложения страховыми взносами в государственные внебюджетные фонды // Финансовое право и управление.— 2013.— № 1.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2013.1.9541
22. Е. Б. Чернобровкина. Правовое регулирование кассового исполнения бюджета // Финансовое право и управление.— 2013.— № 1.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2013.1.9669
23. О. В. Болтинова. К вопросу о совершенствовании бюджетного законодательства Российской Федерации // Финансовое право и управление.— 2013.— № 1.— С. 104–107. DOI: 10.7256/2013.1.9547
24. Лапина Е. Б.. Государственные закупки государственных услуг // Административное и муниципальное право.— 2013.— № 9.— С. 104–107. DOI: 10.7256/1999–2807.2013.9.9488

25. Корзун С. Ю.. Финансовый контроль и финансовая деятельность в теории и практик государственного администрирования // Полицейская деятельность. — 2013. — № 2. — С. 104–107. DOI: 10.7256/2222–1964.2013.02.12
26. Лагутин И. Б.. Элементы системности в организации бюджетного контроля в России (административно-правовой аспект) // Административное и муниципальное право. — 2013. — № 2. — С. 104–107. DOI: 10.7256/1999–2807.2013.02.10
27. Л. Е. Воинова. Финансовое обеспечение МВД России как направление бюджетной деятельности государства // Право и политика. — 2012. — № 10. — С. 104–107.
28. Колесников Ю. А.. Финансово-правовое обеспечение передачи части государственных полномочий органам местного самоуправления // Административное и муниципальное право. — 2012. — № 5. — С. 104–107.
29. А. Д. Селюков, З. А. Станкевич. Управленческий потенциал бюджета (административно-правовые аспекты) // Политика и Общество. — 2012. — № 5. — С. 104–107.
30. Д. С. Иванин. Конституционные основы финансовой политики государства в социальной сфере // Политика и Общество. — 2012. — № 4. — С. 104–107.
31. Д. С. Иванин. Конституционно-правовые вопросы политики использования Фонда национального благосостояния // Право и политика. — 2012. — № 1. — С. 104–107

References (transliterated)

1. Byudzhetniy kodeks Rossiiskoi Federatsii. — Moskva: Prospekt, Knorus, 2014.
2. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 4 marta 2013 g. № 293 — r «Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Upravlenie gosudarstvennymi finansami»
3. Aguzarova F. S., Tatrova E. T. Vliyanie neftegazovykh dokhodov na formirovanie federal'nogo byudzheta Rossiiskoi Federatsii//Nalogi i nalogooblozhenie. —2013. —№ 9.s. 643–653.
4. Giraev V.K. Analiz vliyaniya nalogov na ekonomicheskoe razvitie// Nalogi i nalogooblozhenie . —2014. —№ 6.s. 562–578.
5. Efremova T. A. Funktsii i metody nalogovogo administrirovaniya: ekonomicheskoe sodержanie, osobennosti primeneniya// Nalogi i nalogooblozhenie. —2014. —№ 6.s. 588–595.
6. Kirina L. S. Otsenka napravlenii sovershenstvovaniya nalogovoi politiki v Rossiiskoi Federatsii// Nalogi i nalogooblozhenie. —2014. —№ 5.s. 476–489.
7. Lomakina E. V. Razvitie institutsional'noi osnovy nalogovoi sistemy Rossii v tselyakh obespecheniya reguliruyushchei funktsii nalogovoi politiki// Nalogi i nalogooblozhenie. —2014. —№ 7.s. 676–687.
8. Sugarova I. V. K voprosu o sushchnostnykh kharakteristikakh nalogovogo potentsiala regiona// Nalogi i nalogooblozhenie. —2013. —№ 10. — s.723–729.
9. Sukharev A. N. Rezervnyi fond Rossiiskoi Federatsii v sisteme gosudarstvennykh finansov// Finansy i kredit. —2014. —№ 9. S. 2–8.
10. www.minfin.ru Bibliography:
 1. Budget Code of the Russian Federation. — Moscow: Prospectus KnoRus, 2014.
 2. Order of the Government of the Russian Federation from March 4, 2013 № 293-p «State Program of the Russian Federation» Public Financial Management»
 3. Aguzarova FS, Tatrova ET Influence on the formation of oil and gas revenues of the federal budget of the Russian Federation // Taxes and nalogooblozhenie. —2013-№ 9.s. 643–653.

4. Giray VK Analysis of the impact of taxes on economic development // Taxes and nalogooblozhenie.—2014-№ 6.s. 562–578.
5. Ephraim T. A. Funktsii and methods of tax administration: economic content, features and application // Taxes nalogooblozhenie.—2014-№ 6.s. 588–595.
6. Kirin LS Assessment of ways to improve the tax policy in the Russian Federation // Taxes and nalogooblozhenie.—2014-№ 5.s. 476–489.
7. EV Lomakin Development of the institutional framework of the tax system in Russia in order to ensure the regulatory function of tax policy // Taxes and nalogooblozhenie.—2014-№ 7.s. 676–687.
8. Sugarova IV On the question of the essential characteristics of the region's tax capacity // Taxes and nalogooblozhenie.—2013.—№ 10.— s.723–729.
9. Sukharev AN Reserve Fund of the Russian Federation in the system of public finances // Finance and kredit.—2014.—№ 9. S. 2–8.
11. Shemyakina M. S. Genezis kategorii «nalogovyi potentsial» // Nalogi i nalogooblozhenie.—2013.—9.— С. 689–704. DOI: 10.7256/1812–8688.2013.9.9654.
12. O. V. Boltinova. K voprosu o gosudarstvennom finansovom kontrole v Rossiiskoi Federatsii // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9725
13. O. A. Nogina. Vneshnii i vnutrennii finansovyi kontrol» v otnoshenii formirovaniya, raspredeleniya i ispol'zovaniya sredstv byudzhetrov gosudarstvennykh vnebyudzhetsykh fondov // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9881
14. N. I. Khimicheva. Printsipy sovremennogo rossiiskogo finansovogo prava kak osnovy byudzhetro-pravovogo regulirovaniya // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9860
15. A. A. Lukashev. Podotraslevaya priroda finansovo-pravovykh norm, reguliruyushchikh byudzhetye otnosheniya // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9863
16. M. B. Razgil'dieva. Teoreticheskie problemy byudzhetro-pravovoi otvetstvennosti // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9876
17. E. D. Sokolova. Pravovoe regulirovanie byudzhetroi deyatel'nosti gosudarstva i munitsipal'nykh obrazovaniy (teoriya i pravotvorchestvo) // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9868
18. M. F. Ivlieva. O «vozmeshchenii» byudzhetsykh raskhodov // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9866
19. E. Yu. Gracheva. Osnovnye tendentsii razvitiya byudzhetrogo kontrolya v RF // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2310–0508.2013.2.9880
20. Ishekov K. A.. Otchet organov ispolnitel'noi vlasti kak forma realizatsii parlamentskogo kontrolya (uroven» sub'ektov Rossiiskoi Federatsii) // Pravo i politika.— 2013.— № 10.— S. 104–107. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.10.2517
21. S. V. Bartashevich. Voprosy pravovogo regulirovaniya vyplat, osvobozhdaemykh ot oblozheniya strakhovymi vnosami v gosudarstvennye vnebyudzhetye fondy // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 1.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2013.1.9541
22. E. B. Chernobrovkina. Pravovoe regulirovanie kassovogo ispolneniya byudzheta // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 1.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2013.1.9669
23. O. V. Boltinova. K voprosu o sovershenstvovanii byudzhetrogo zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii // Finansovoe pravo i upravlenie.— 2013.— № 1.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2013.1.9547

24. Lapina E. B.. Gosudarstvennye zakupki gosudarstvennykh uslug // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.— 2013.— № 9.— S. 104–107. DOI: 10.7256/1999–2807.2013.9.9488
25. Korzun S. Yu.. Finansovyi kontrol» i finansovaya deyatel'nost» v teorii i praktik gosudarstvennogo administrirovaniya // Politseiskaya deyatel'nost».— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/2222–1964.2013.02.12
26. Lagutin I. B.. Elementy sistemnosti v organizatsii byudzhethno kontrolya v Rossii (administrativno-pravovoi aspekt) // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.— 2013.— № 2.— S. 104–107. DOI: 10.7256/1999–2807.2013.02.10
27. L. E. Voinova. Finansovoe obespechenie MVD Rossii kak napravlenie byudzhethnoi deyatel'nosti gosudarstva // Pravo i politika.— 2012.— № 10.— S. 104–107.
28. Kolesnikov Yu.A.. Finansovo-pravovoe obespechenie peredachi chasti gosudarstvennykh polnomochii organam mestnogo samoupravleniya // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.— 2012.— № 5.— S. 104–107.
29. A. D. Selyukov, Z. A. Stankevich. Upravlencheskii potentsial byudzheta (administrativno-pravovye aspekty) // Politika i Obshchestvo.— 2012.— № 5.— S. 104–107.
30. D. S. Ivanin. Konstitutsionnye osnovy finansovoi politiki gosudarstva v sotsial'noi sfere // Politika i Obshchestvo.— 2012.— № 4.— S. 104–107.
31. D. S. Ivanin. Konstitutsionno-pravovye voprosy politiki ispol'zovaniya Fonda natsional'nogo blagosostoyaniya // Pravo i politika.— 2012.— № 1.— S. 104–107