

# § 1 ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Шишкина А.В.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

**Аннотация:** В статье анализируется обновленное в рамках административных преобразований законодательство в сфере регионального контроля (надзора) и практика его осуществления. Установлено, что как в части переданных, так и в части собственных полномочий субъекта Российской Федерации по региональному государственному надзору, правовое регулирование осуществляется федеральными актами. Регулирование вопросов организации регионального государственного контроля (надзора) в субъектах Федерации осуществляется преимущественно в форме подзаконных актов и только в пяти субъектах Российской Федерации – в форме законов. В ряде субъектов Федерации контрольными полномочиями наделяются региональные государственные учреждения, что явно противоречит пп. 1 и 4 ст. 2 Закона № 294-ФЗ и должно быть преодолено. Характеристика регионального административного надзора, его основные понятия, значение, история, функции, задачи и практика его осуществления. Проведенный анализ действующих нормативно-правовых актов в сфере регионального государственного контроля (надзора) и практики его применения наглядно демонстрирует необходимость его дальнейшего и скорейшего совершенствования, от чего напрямую зависит результативность реформирования всей системы государственного управления. перечень видов регионального государственного контроля, которые, в соответствии с действующей нормативно-правовой базой, должны осуществляться исполнительными органами субъектов Российской Федерации, в настоящий момент избыточен. И можно предположить, что он превосходит ресурсный и управленческий потенциал субъектов Российской Федерации. В связи с этим предлагается разработать меры по сокращению видов регионального контроля.

**Ключевые слова:** административный надзор, региональный административный надзор, полномочия, предметы ведения, регламент, административный регламент, закон, субъект РФ, орган государственной власти, надзор.

Государственный надзор переживает в своем развитии очередную этап, который связан с преобразованиями, проводимыми в рамках реализации положений Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 гг., Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы<sup>1</sup>.

Региональный государственный надзор является разновидностью государственного надзора и осуществляется с учетом обновленного законодательства исключительно органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Его понятие и определение понятия являются легальными, впервые они закреплены в Федеральном законе № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществ-

<sup>1</sup> О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах: распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р (в ред. от 10 марта 2009 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 46. Ст. 4720; Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государ-

ственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции: распоряжение Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1021-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. Ст. 3826.

влении государственного надзора и муниципального контроля»<sup>2</sup> (далее – Закон № 294-ФЗ), принятом в 2008 году.

Закон № 294-ФЗ стал системным нормативным правовым актом в сфере осуществления функций по контролю и надзору органов исполнительной власти всех уровней. В отношении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации он закрепил общие полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), общие процедуры проведения и оформления контрольно-надзорных мероприятий, порядок взаимодействия контрольно-надзорных органов всех уровней, ответственность их должностных лиц.

В 2010 г. Минэкономразвития подготовило доклад «О состоянии системы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации»<sup>3</sup>, в котором были подведены первые итоги применения Закона № 294-ФЗ. Перед федеральными органами исполнительной власти были поставлены задачи: завершить работу по приведению отраслевых законов (более чем 75) в соответствие с требованиями Закона № 294-ФЗ; ввести в промышленную эксплуатацию информационную систему «Мониторинг и оценка эффективности деятельности контрольно-надзорных органов».

В 2011 г. Минэкономразвития был подготовлен очередной аналитический доклад «Региональный и муниципальный контроль в Российской Федерации»<sup>4</sup>, посвященный практике применения контроля. В нем отмечается, что в 2010 г. региональными органами контроля было проведено 305.554 проверок, в том числе 145.552 плановых и 160.032 внеплановых проверок. Общее количество проверок, осуществляемых органами исполнительной власти одного субъекта Российской Федерации, как правило, составляет от 2 тыс. до 8 тыс. проверок.

Теоретически, общее количество проверок в одном субъекте Российской Федерации должно зависеть от численности населения субъекта Россий-

ской Федерации и уровня экономической активности в нем. На практике, как выяснилось, прямой зависимости нет: относительное количество проверок (т.е. на 1000 человек населения и на 1000 малых и средних предприятий) различается в 2-3 раза. В целях оптимизации контрольных и надзорных функций Минэкономразвития было рекомендовано начать работу по исключению дублирования полномочий, с передачей части функций по контролю и надзору субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления. В итоге 18 июля 2011 г. принят Федеральный закон № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Названный закон внес изменения не только во все отраслевые законодательные акты, в которых имелись положения о государственном контроле и надзоре, не только в федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»<sup>5</sup> (далее Закон № 184-ФЗ), но и, в не так давно принятый, Закон № 294-ФЗ.

Несмотря на значимость регионального государственного контроля, его правовое регулирование остается противоречивым и пробельным. *Единый перечень видов регионального контроля в законодательстве Российской Федерации отсутствует.*

В соответствии с действующей моделью федеративного устройства, установленной Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, все полномочия субъекта Российской Федерации, в том числе контрольные, могут быть подразделены на две группы:

- 1) собственные полномочия субъектов Российской Федерации;
- 2) федеральные полномочия, осуществление которых передано субъектам Российской Федерации, т.е. делегированные полномочия.

*Собственными полномочиями субъектов Российской Федерации являются полномочия по предметам исключительного ведения субъектов Российской Федерации и полномочия субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными субъектами самостоятельно за счет средств регионального*

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

<sup>4</sup> Состояние системы государственного контроля в Российской Федерации. Аналитический доклад – 2011. М.: МАКС Пресс, 2011. С. 15.

<sup>5</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 30. Ст. 3327.

бюджета. Предметы исключительного ведения субъектов Российской Федерации сформулированы в ст. 73 Конституции Российской Федерации по остаточному принципу: все, что не отнесено к предметам исключительного ведения Федерации (ст. 71) и совместного ведения Федерации и субъектов Федерации (ст. 72), является сферой исключительной компетенции субъектов. Поскольку ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации содержат крайне обширные перечни предметов ведения, сфера исключительного ведения субъектов Российской Федерации фактически отсутствует.

Таким, образом, перечень собственных региональных полномочий образован *полномочиями* субъектов Федерации *по предметам совместного ведения*, осуществляемыми данными субъектами самостоятельно за счет средств регионального бюджета и закреплен в п. 2 ст. 26.3 Закона № 184-ФЗ. Из 95 полномочий – 10 являются контрольными. Отдельные виды регионального контроля являются составными частями иных собственных полномочий субъектов Российской Федерации, предусмотренных отраслевым федеральным законодательством.

Все собственные контрольно-надзорные полномочия субъектов Российской Федерации (как указанные, так и не обозначенные в Законе № 184-ФЗ) могут быть разделены на три группы.

Первая группа – *контрольные полномочия, которые полностью подпадают под действие федерального Закона № 294-ФЗ*. Необходимо иметь в виду, что большинство видов регионального контроля (надзора) из первой группы могут осуществляться также в отношении физических лиц, однако в этом случае нормы Закона № 294-ФЗ не применяются.

Мониторинг отраслевого федерального законодательства показал, что таких контрольных полномочий 20 видов (без учета подвидов регионального контроля). Если посмотреть с точки зрения соотношения контрольных и надзорных полномочий, то оно складывается в пользу контрольных полномочий: 10 – контрольных полномочий; 6 – надзорных полномочий и 4 смешанных (контроль и надзор). Из 20 контрольных полномочий – 8 имеют оснований в Законе 184-ФЗ.

Вторая группа – *контрольные полномочия, которые не подпадают под действие Закона № 294-ФЗ, но в отношении них федеральными законами могут быть установлены особенности*. Результаты мониторинга отраслевого федерального законодательства таковы: всего видов контрольных полномочий

(без учета подвидов) – 11; из них 6 – контрольных, 4 – надзорных и 1 полномочие смешанное (контроль и надзор). Из 11 полномочий – 5 не имеют оснований в Законе 184-ФЗ.

Третья группа – *контрольные полномочия, которые хотя и осуществляются в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, но исключены из сферы действия Закона № 294-ФЗ* в силу специальной оговорки в законе. К данной группе можно отнести те виды контроля, которые не подпадают под действие Закона № 294-ФЗ, поскольку они осуществляются в отношении иных субъектов – только в отношении физических лиц или только в отношении государственных и муниципальных органов.

В результате мониторинга отраслевого федерального законодательства установлено 3 вида контроля, входящих в данную группу – 1) региональный финансовый контроль, 2) региональный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов и 3) контроль за реализацией региональных программ в области социальной защиты инвалидов в целях обеспечения им равных возможностей и социальной интеграции в общество. Все они имеют основание в Законе №184-ФЗ.

На практике перечень видов осуществляемого регионального контроля более широк. По данным Минэкономразвития, 2 вида контроля – контроль за работой пассажирского транспорта общего пользования и контроль технического состояния технических средств оповещения населения – не закреплены в федеральных законах или актах Правительства Российской Федерации в качестве отдельных видов контроля, но являются частью собственных полномочий субъектов Российской Федерации. Законность осуществления данных видов регионального контроля не подвергается сомнению. Осуществление же 7 видов регионального контроля (надзора), осуществляемых на практике в субъектах Российской Федерации, является незаконным. К их числу относятся:

- 1) государственный надзор в сфере благоустройства;
- 2) государственный надзор в сфере погребения и похоронного дела;
- 3) государственный контроль за соблюдением центрами технического обслуживания контрольно-кассовых машин порядка продажи, технического обслуживания и ремонта контрольно-кассовых машин;

- 4) надзор за техническим состоянием и соблюдением правил эксплуатации аттракционов;
- 5) контроль за соблюдением требований законодательства в области организации розничных рынков, организации и осуществления деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках;
- 6) государственный контроль (надзор) в сфере социальной защиты населения;
- 7) контроль в области водного транспорта.

Из 7 видов незаконного контроля есть такие виды, которые было бы целесообразно легализовать, например, в нашем списке – 3, 4, 6, так как они направлены на обеспечение безопасности. В отношении иных необходимо применение мер прокурорского реагирования.

Федеральные контрольные полномочия Российской Федерации, переданные для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, т.е. *делегированные полномочия*, также делятся на три группы. Первая группа – контрольные полномочия, полностью подпадающие под действие Закона № 294-ФЗ. Мониторинг отраслевого федерального законодательства позволил установить, что таких полномочий (с учетом подвидов) – 11. Вторая группа – контрольные полномочия, частично подпадающие под действие Закона № 294-ФЗ. По результатам мониторинга, таковых 3 полномочия. Третью группу – контрольных полномочий, исключенных из сферы действия Закона № 294, составляют 2 полномочия. Таким образом, 16 федеральных контрольных полномочий (включая подвиды контроля) переданы для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Теоретически в нормативно-правовом регулировании делегированных контрольных полномочий, как, впрочем, в отношении любых делегированных полномочий, наиболее важными являются вопросы порядка осуществления контроля, порядка финансирования, предоставления отчетности и осуществления контроля за качеством исполнением переданных контрольных полномочий. По всем данным вопросам Федерация имеет право преимущественного правового регулирования.

Более предметно проанализируем два вопроса из перечисленных. *Порядок осуществления контроля*, как правило, в общих чертах устанавливается в федеральном отраслевом законе, а затем конкретизируется в соответствующем постановлении Правительства Российской Федерации. Невершенство федерального правового регулиро-

вания данного вопроса проявляется в различных формах. Во-первых, в федеральном отраслевом законе отсутствует требование о принятии конкретизирующего подзаконного акта, а такой акт необходим, поскольку сам закон не регулирует порядка осуществления контроля. Такая ситуация сложилась в отношении порядка проведения трех видов делегированного контроля: контроля за соответствием качества оказываемой медицинской помощи, установленным федеральным стандартом в сфере здравоохранения; контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты и контроля за использованием средств обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, федеральным законом предусмотрено принятие акта Правительства, регулирующего порядок осуществления контроля, но постановление Правительства Российской Федерации до сих пор не принято. Такая ситуация сложилась в отношении порядка организации и проведения четырех видов делегированного контроля (надзора):

- 1) контроля за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики и теплоснабжения; (п. 3 ст. 24 Федерального закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», п. 3 ст. 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»);
- 2) контроля за представлением обязательного экземпляра (статья 21 Федерального закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»);
- 3) государственного жилищного надзора (ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ);
- 4) охотничьего надзора (ст. 40 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

*Контроль за полнотой и качеством исполнения переданных контрольных полномочий* регулируется федеральными подзаконными актами, чаще всего приказами соответствующих министерств, реже – постановлениями Правительства Российской Федерации. Экспресс-анализ данных актов позволил установить, что в отношении большинства переданных субъектам Российской Федерации контрольных полномочий установлен порядок надзора федерального органа за нормативным

регулируемым субъекта российской Федерации, а порядок контроля федерального органа за полнотой и качеством осуществления переданных полномочий вообще не установлен. Таким образом, в правовом регулировании данного вопроса наблюдается полное пренебрежение теоретических достижений науки административного права.

Во исполнение федеральных актов, субъекты Российской Федерации принимают собственные акты в области регионального контроля.

Что касается формы правовых актов, с помощью которых осуществляется правовое регулирование вопросов организации регионального государственного контроля (надзора), то чаще всего в данной сфере принимаются подзаконные акты и только в пяти субъектах Российской Федерации (по состоянию на 1 февраля 2013 г.) приняты региональные законы:

Закон Брянской области от 31 декабря 2009 г. № 117-З «О некоторых вопросах в сфере организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Брянской области»;

Закон Республики Коми от 6 июля 2009 г. № 66-РЗ «О некоторых вопросах в области организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории республики Коми»;

Закон Хабаровского края от 24 ноября 2010 г. № 51 «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Хабаровском крае»;

Закон Псковской области от 3 июня 2010 г. № 981-оз «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Псковской области»;

Закон Рязанской области от 15 июля 2010 г. «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Рязанской области».

По своему содержанию указанные региональные законы во многом схожи, дублируют положения Федерального закона № 294-ФЗ, либо отсылают к нему, однако сам факт принятия таких законов следует признать положительным.

Что касается региональных подзаконных актов, то в них прослеживаются два подхода. В первом случае высший исполнительный орган субъекта Федерации ограничивается перечислением контрольно-надзорных органов (Хабаровский

край, Кировская область, Пензенская область). Во втором – перечень контрольно-надзорных органов сопровождается указанием осуществляемого ими вида регионального контроля (надзора) (Ханты-Мансийский автономный округ, Московская область, Тюменская область). Данный подход является предпочтительным. Замечено, что в ряде субъектов Федерации имеют место случаи наделения контрольными полномочиями региональных государственных учреждений, что явно противоречит пп. 1 и 4 ст. 2 Закона № 294-ФЗ и должно быть преодолено.

В Тюменской области действует Постановление Правительства Тюменской области от 26 октября 2011 г. № 391-П «Об определении органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)»<sup>6</sup>. На текущий момент в данном постановлении отсутствует два вида регионального государственного контроля: контроль за доставкой обязательного экземпляра документов и региональный государственный контроль за осуществлением перевозок пассажиров и багажа, и, соответственно, не определены органы, их осуществляющие. Кроме того, наименование контрольно-надзорных полномочий в нем должно быть приведено в соответствие с обновленным федеральным законодательством, а государственный надзор в области безопасности пищевых продуктов должен быть исключен из числа полномочий региональных органов исполнительной власти.

Осуществляют региональный контроль (надзор) в Тюменской области 14 органов исполнительной власти, имеющих разные организационно-правовые формы: «департамент», «главное управление», «управление», «государственная инспекция», «комитет». В Тюменской области отсутствует закон, закрепляющий систему и структуру органов исполнительной власти области и разграничивающий их основные функции. Вместе с тем, на сегодняшний день в большинстве субъектов Российской Федерации предпринята попытка разграничения функций органов исполнительной власти различных организационно-правовых форм на

<sup>6</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 26 октября 2011 г. № 391-П «Об определении органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)» // СПС Кон-сультантПлюс (Региональный выпуск).

уровне регионального закона – в 55 субъектах приняты законы об органах исполнительной власти<sup>7</sup>.

Таким образом, проведенный анализ действующих нормативно-правовых актов в сфере регионального государственного контроля (надзора) и практики его применения наглядно демонстрирует необходимость его дальнейшего и скорейшего совершенствования, от чего напрямую зависит результативность реформирования всей системы государственного управления. К числу наиболее актуальных направлений его совершенствования, на наш взгляд, относятся:

- 1) унификация основных правовых категорий;
- 2) законодательное закрепление закрытого перечня видов регионального государственного контроля (надзора);
- 3) закрепление требований, в соответствии с которыми осуществляются контрольные (надзорные) проверки;

4) исключение дублирования контрольно-надзорных полномочий различных органов исполнительной власти;

5) разработка и принятие административных регламентов, упорядочивающих административные процедуры реализации всех видов регионального государственного контроля (надзора) и взаимодействия органов при его осуществлении.

Представляется, что перечень видов регионального государственного контроля, которые, в соответствии с действующей нормативно-правовой базой, должны осуществляться исполнительными органами субъектов Российской Федерации, в настоящий момент избыточен. И можно предположить, что он превосходит ресурсный и управленческий потенциал субъектов Российской Федерации. В связи с этим предлагается разработать меры по сокращению видов регионального контроля.

#### Библиография:

1. О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 го-дах: распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р (в ред. от 10 мар-та 2009 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 46. Ст. 4720; Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения до-ступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы и Плана меро-приятний по реализации указанной Концепции: распоряжение Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1021-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. Ст. 3826.
2. Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
3. Состояние системы государственного контроля в Российской Федерации. Анали-тический доклад-2011. М.: МАКС Пресс, 2011. С. 15.
4. Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 30. Ст. 3327.
5. Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 27. Ст. 2911.
6. Постановление Правительства Тюменской области от 26 октября 2011 г. № 391-П «Об определении органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)» // СПС Кон-сультантПлюс ( Региональный выпуск).

#### References (transliterated):

1. O Kontseptsii administrativnoi reformy v Rossiiskoi Federatsii v 2006-2010 go-dakh: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25 oktyabrya 2005 g. № 1789-r (v red. ot 10 mar-ta 2009 g.) // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2005. № 46. St. 4720; Ob utverzhdenii Kontseptsii snizheniya administrativnykh bar'erov i povysheniya do-stupnosti gosudarstvennykh i munitsipalnykh uslug na 2011-2013 gody i Plana меро-приятний po realizatsii ukazannoi Kontseptcii: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 10 iyunya 2011 g. № 1021-r // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2011. № 26. St. 3826.

<sup>7</sup> Республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Коми, Мордовия, Якутия, Татарстан, Тыва, Удмуртская, Хакасия; Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Хабаровский края; Архангельская, Астраханская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Томская, Тульская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская, Еврейская автономная области; Ненецкий автономный, Ханты-Мансийский автономный, Чукотский автономный и Ямало-Ненецкий автономный округа.

gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug na 2011-2013 gody i Plana mero-priyatii po realizatsii ukazannoi Kontseptsii: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 10 iyunya 2011 g. № 1021-r // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2011. № 26. St. 3826.

2. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2008. № 52 (ch. 1). St. 6249.
3. Sostoyanie sistemy gosudarstvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii. Anali-ticheskiy doklad-2011. M.: MAKS Press, 2011. S. 15.
4. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 1999. № 30. St. 3327.
5. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2011. № 27. St. 2911.
6. Postanovlenie Pravitel'stva Tyumenskoi oblasti ot 26 oktyabrya 2011 g. № 391-P «Ob opredelenii organov ispolnitel'noi vlasti Tyumenskoi oblasti, upolnomochennykh na osushchestvlenie regional'nogo gosudarstvennogo kontrolya (nadzora)» // SPS Kon-sul'tantPlyus ( Regional'nyi vypusk).