



Исмайлова Х.Э.

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: Настоящая статья посвящена современным представлениям о природе и причинах возникновения этнических конфликтов, их классификации и типологии, а также способам, методам и технологиям их мирного урегулирования и разрешения. Основная цель – показать, что этнические конфликты в общественных отношениях являются одной из естественных форм социально-политического взаимодействия, без которой эволюция общественной системы попросту невозможна. Этнические конфликты и причины их возникновения рассматриваются не только в преломлении мнений экспертов-этнологов, но и сквозь призму ведущих политических течений: примордиализма, инструментализма и конструктивизма. Методологическую основу исследования составляют системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, сравнительно-политический, геополитический и культурно-цивилизационный подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, моделирования, наблюдения. Современные этнические конфликты не только позволяют выявлять и разрешать противоречия, возникающие в результате эволюции этносов и развития межнационального и мультикультурного взаимодействия, но и вырабатывать новые формы социального и политического поведения в экстремальных ситуациях (конflikтах и кризисах), повышающие устойчивость всей системы общественных отношений в целом.

Review: The present article is devoted to modern views on the nature and reasons of ethnic conflicts, their classification and typology as well as means, methods and technologies of their peaceful regulation and solution. The main purpose is to show that ethnic conflicts in social relations are one of the natural forms of socio-political interaction. Without them the evolution of the social system would be impossible. Ethnic conflicts and their causes are viewed by the researcher not only from the point of view of the opposition between different opinions of experts in ethnology but also from the point of view of the leading political trends: primordialism, instrumentalism and constructivism. The methodological basis of the research includes systems, structural-functional, comparative-historical, comparative-political, geopolitical and cultural-civilizational approaches, methods of analysis, synthesis, induction, deduction, modeling and observance. Modern ethnic conflicts do not only allow to discover and solve contradictions that arise as a result of the evolution of ethnic communities and development of international and multi-cultural interaction but also to develop new forms of social and political behavior in extreme situations (conflicts and crises) that increase the stability of the entire system of social relations in general.

Ключевые слова: Противоречия, конструктивизм, примордиализм, инструментализм, этничность, Этнос, общество, конфликт, политика, идентификация.

Keywords: Contradictions, constructivism, primordialism, instrumentalism, ethnicity, ethnos, society, conflict, politics, identification.

В современном мире, переживающем новый виток своего развития в условиях кризиса однополярной системы и нарастающей глобальной нестабильности, приобретающей черты «управляемого хаоса», центральной проблемой выживания человеческой цивилизацией становится проблема урегулирования и разрешения современных конфликтов. Конфликты сегодня не только

пронизывают все мировое сообщество, развиваясь на различных уровнях мировой и региональной политических систем, но и демонстрируют большое многообразие форм, моделей конфликтного взаимодействия. При этом непрерывно возникают их новые формы, мало подверженные регулирующему воздействию традиционных инструментов политической стабилизации и управления, таких как

классическая дипломатия. На фоне перманентного кризиса, в котором пребывает главный международный институт, призванный регулировать и разрешать политические конфликты – Организация объединенных наций, общее количество конфликтов в мире растет: они, как снежная лавина, уже захлестнули большую часть Земного шара. Даже окончание холодной войны и завершение глобального противостояния двух сверхдержав – СССР и США – не привело к всеобщему умиротворению качественного снижению конфликтного потенциала в мире, скорее, даже наоборот: периферия холодной войны, включающая в себя так называемые страны третьего мира, развивающиеся страны и страны, пережившие период колониального владычества, стали эпицентрами новых конфликтов, вспыхнувших в основном на этнической почве, на фоне этнических различий. Все это ведет к нарастанию глобальной политической нестабильности, девальвации ценностей, анархии в глобальной политике и общей хаотизации международных отношений. Прямым следствием указанных факторов и тенденций является непрерывно нарастающая угроза скатывания мира в новую глобальную войну.

Вместе с тем, одновременно с всеобщим осознанием исключительной опасности современных конфликтов (особенно – международных, замешанных на этническом факторе, получившим политическое звучание) и пониманием всей остроты проблемы, связанной с их урегулированием и разрешением в нестабильных условиях, происходит осознание и того, что конфликты в мире не являются аномалией, дефектом или индикатором системного сбоя в социально-политических отношениях (причем дефектом, требующим немедленного устранения), а носят объективный (природный) характер, они заложены в самой природе человеческих отношений, присущи им и в принципе неустранимы из жизни личности, общества и государства. Изучение современных политических конфликтов, их природы, причин возникновения и факторов, влияющих на урегулирование и разрешение, за последние годы заметно продвинулось вперед. Результатом этого прогресса стал не только качественный скачок в понимании природы и движущих сил современных конфликтов, но и изменение самого отношения к ним: стало ясно, что в обществе конфликты (в том числе этнические) играют определенные функции, без которых

развитие общества невозможно¹. Эти функции в равной мере носят как деструктивный, так и созидательный характер: «Продуктивность конфронтации проистекает из того факта, что конфликт ведет к изменениям, изменения – к адаптации, а адаптация ведет к выживанию»². Такое изменение взглядов на природу и роль конфликтов в социально-политических отношениях общества произвело настоящую революцию во многих общественных науках, изучающих конфликты в рамках своей компетенции, методологии и традиций исследования: за сравнительно короткий период времени появились фундаментальные работы, исследующие современные конфликты с позиций различных смежных (по отношению к современной конфликтологии) научных дисциплин: политологии³, психологии⁴, социологии⁵, этноконфликтологии⁶. Наконец, из понимания того, что конфликты в силу своей многомерности не могут быть полно изучены в рамках какой-либо одной дисциплины, появилась конфликтология – междисциплинарное направление, возникшее в результате синтеза целого семейства подходов, методов и парадигм, объясняющих природу конфликтов и причины их возникновения с позиций различных общественных наук. В результате такого рассмотрения объекта и предмета исследования – системы общественно-политических отношений и конфликта как ее неотъемлемой части – стало понятно, что возникновение и существование конфликтов в природе человеческих взаимоотношений не случайно, они, помимо разрушения, несут в себе заметный заряд созидания и обновления и жизненно необходимы человеческому обществу для выживания и развития, поскольку именно в конфликтах заложен природой

¹ *Манойло А.В.*. Управление международными конфликтами: соотношение интересов и ценностей. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2013. № 4. С. 94-97.

² *Goddard R.* The Healthy Side of Conflicts. // Management World, 1986, Vol. 15. P. 8-12.

³ *Глухова А.В.* Политические конфликты: основания, типология, динамика. М., 2000.

⁴ *Гришина Н.В.* Психология конфликта. СПб. 2005.

⁵ *Алисова Л.Н., Голенкова З.Т.* Политическая социология. – М.: Мысль. – 2000.

⁶ *Аклаев А.Р.*, Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент. – М., 2005.

Политика и общество 8 (116) • 2014

особый механизм, отвечающий за обновление общественных отношений, их эволюцию, развитие и даже за самосохранение социальных формаций.

Работы Л. Козера, первым системно исследовавшего функции социального конфликта, показали, что конфликты в жизни общества исполняют важные функции, без которых развитие общества, как минимум, невозможно: главные из этих функций получили название сигнальной и модернизационной. Сигнальная функция конфликтов наиболее известна и упоминаема в научной литературе. Смысл ее сводится к тому, что конфликты своим фактом возникновения сигнализируют о наличии в обществе скрытых противоречий, побуждая общество уделить им внимание и стимулируя заняться их разрешением. Сами противоречия при этом могут носить серьезный характер и иметь значительный конфликтогенный потенциал, который обязательно проявится, если противоречие созреет, укоренится и обострится. На ранних же стадиях только что возникшее противоречие устранить сравнительно не сложно, но весьма сложно его выявить или просто заметить – большинство противоречий возникают как скрытые, они сами по себе в глаза не бросаются. Конфликты же на ранних стадиях своего развития часто выступают индикатором существования этих противоречий, являясь реакцией на них, которую уже трудно не заметить. Тем самым конфликты выполняют роль механизма самодиагностики общества, выявления и распознавания дефектов. Эта их роль сохраняется до тех пор, пока конфликт не переходит в стадию интенсивной эскалации и начинает развиваться сам по себе, уже в отрыве от изначально породивших его причин – как раковая опухоль. С этого момента роль конфликта меняется – он становится механизмом разрушения, демонтажа и деструктивного воздействия на жизнь общества.

Модернизационная функция конфликта, отвечающая за обновление общества, была раскрыта в работах А.В. Манойло⁷. Дело в том, что конфликт в социально-политической жизни общества выступает как особая среда коммуникации его участников, в которой взаимодействие сторон, принимающих участие в конфликте и вызванной наличием неуре-

гулированных взаимных претензий, объективных противоречий и чрезмерных личных амбиций, становится своеобразным плавильным котлом для различных норм, принципов и стратегий общественного поведения, которые проходят в нем проверку на прочность. В результате именно в конфликтах рождаются наиболее устойчивые к влиянию внешних дестабилизирующих факторов формы и стратегии поведения, способные выдержать экстремально высокую нагрузку конфликтного взаимодействия даже в точке кульминации и не дать обществу под этим напором рассыпаться. Эти формы и стратегии социального, политического поведения обладают такой устойчивостью и запасом прочности, что их дальнейшее распространение (перенос) на неконфликтные сферы социально-политических отношений становится лишь вопросом времени. При этом общество полностью или частично обновляется, повышая запас прочности и редуцируя внешние и внутренние угрозы. В результате обновление общества часто происходит не через мирный поиск консенсуса или взаимоприемлемого согласия, а через конфликт. Стоит убрать конфликт из спектра форм и методов социально-политического взаимодействия – и обновление и развитие современного общества прекратится, а затем неизбежно наступит катастрофа. Противоречия и конфликты выступают как движущая сила мирового развития. Поэтому сами по себе конфликтные отношения в общественных отношениях и политике нельзя рассматривать как исключительно негативное явление, с этим сегодня принципиально согласно большинство ученых-конфликтологов, как сторонников теории «исходного конфликта», так и приверженцев теории «производного конфликта», исходящих из двух принципиально разных посылов о природе современных конфликтов и о причинах их возникновения.

Тем не менее, несмотря на значительный прогресс в понимании природы конфликтов и их роли в развитии современного общества, множество их аспектов все еще остается малоизученным и продолжает изучаться мировым экспертным сообществом. В этом плане конфликтология, несмотря на свой юный возраст, опирается на богатые традиции в изучении конфликтов и методов их урегулирования, на обширный эмпирический опыт, который постоянно пополняется новыми фактами и примерами. Этого опыта сегодня предостаточно: конфликты различных форм и различного содержания

⁷ Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике. // Мир и Политика. 2013. №2. С. 71-82.

Конфликт и консенсус

возникали среди различных социальных групп начиная с первых дней возникновения цивилизации, и всегда были для этой цивилизации одной из наиболее сложных проблем. Вот почему они во все времена вызывали интерес различных философов и исследователей, политиков и общественных деятелей, полководцев и летописцев, оставивших нам летописи, хроники, трактаты и иные памятники письменной культуры.

Просветители античных времен, средневековья, новейшей истории и современности, такие как Аристотель, Фукидид, Фукидид, Николо Макиавелли, Эмерик Крузе, Шарль де Сен-Пьер и многие другие, неоднократно обращались к данной теме. Еще в античные времена древний греческий философ Аристотель в своей 5-ой книге трактата «Политика» попытался раскрыть причины конфликтов. Причины возникновения конфликтов в государстве он связывал с разноплеменностью населения, существованием противоречий среди высокопоставленных лиц, тем, что один человек с помощью демагогии, превращаясь в тирана, может сосредоточить в своих руках абсолютную власть⁸. Выдающийся ученый, политик и мыслитель средневековья Н. Макиавелли природу конфликтов объяснял корыстной природой человека и стремлением различных социальных групп к постоянному росту прибыли⁹. При этом под самим термином «конфликт» различные ученые понимали разные явления, относя к конфликтам войны, революции, мятежи, этническое и межконфессиональное противостояние и факты неповиновения власти. Известный американский социолог русского происхождения Питирим Сорокин отмечал, что за всю двадцатичетырехвековую историю человечества на каждые четыре периода мира приходится «целый год, сопровождающийся насильственными конфликтами – войн, революций или бунтов»¹⁰. Появились разночтения в сути и содержании понятия «конфликт», которое даже для специализированных дисциплин оказалось слишком общим, и возникла необходимость классификации и типологии современных конфликтов, используя для такой классификации любой методологически грамотно избранный критерий разделения.

Различные исследователи выделяют типологии международных конфликтов в зависимости от того, что берется в качестве основания для классификации¹¹. Наибольшей популярностью пользуются два подхода: по составу участников и по характеру конфликтных отношений между ними. Эти два подхода сразу позволяют выделить несколько ключевых видов и категорий конфликтов.

Политические конфликты возникают в результате борьбы разнонаправленных политических сил (акторов) за власть – это и определяет характер конфликтных отношений между ними, используя этот фактор в качестве их маркера, позволяющего выделить данный тип (категорию) конфликтов из всего их многообразия.

В отличие от политических, социально-экономические конфликты часто рассматривают как результат столкновения интересов труда и капитала – то есть, выделяя и идентифицируя их по составу участников. Примером таких участников могут выступать владельцы предприятий («капиталисты») и профсоюзы.

В свою очередь, этнические конфликты возникают в связи с интересами и правами этнических сообществ, общин, а их участниками становятся этнические общности, диаспоры, меньшинства, население изолированных анклавов. Эти конфликты чрезвычайно опасны не только в связи с извечной проблемой современных наций-государств – проблемой так называемых «разделенных народов», но и в связи с тем, что межэтнические противоречия, вызывающие и провоцирующие такие конфликты, могут носить исторический характер, формироваться в течение длительного времени на обширных территориях. За это время противоречия успевают настолько сильно укорениться в сознании и подсознании населения, что становятся архетипами, искоренить или изменить которые одновременно представляется делом чрезвычайно сложным даже в отсутствие самого конфликта, в мирное время. Кроме того, известно, что в мире сегодня существует более 2 тысяч этносов, причем 96,2 процентов из них имеют численность, превышающий 1 миллион¹². И только

⁸ <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000353/st005.shtml>

⁹ <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=474612>

¹⁰ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/stef/

¹¹ Цыганков П.А. Международные отношения. М., 1996 г. С. 254.

¹² Мугалова Ж.А. Причины и факторы возникновения конфликтов на этнической почве http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoga_i_psichologiy/34_6/

Политика и общество 8 (116) • 2014

у 193 этносов имеется собственное национальное государство, являющееся полноправным членом ООН¹³. Вот почему в современном мире наиболее распространенным социальным конфликтом является именно конфликты на этнической почве.

Кроме того, в настоящее время происходит увеличение больших по численности этносов и, наоборот, уменьшение численных малых народов и этнических групп¹⁴. Этнические общины стараются сохранить свою культуру, исторический опыт, традиции и т.д., то есть свою идентичность. Очень часто основной путь сохранения своей идентичности лидеры этнических общин и групп видят не в интеграции, а в автономизации и сепаратизме. Это и становится причиной этнических конфликтов.

Некоторые ученые считают, что этнический конфликт не определяется тем фактом, что в нем принимают участие стороны, имеющие принципиальные этнические различия; это еще и означает, что именно этнические противоречия лежат в центре конфликта¹⁵. Речь идет о том, что минимум одной из причин конфликта является этнические различия его участников. Таким образом, говоря об этнических конфликтах, часто – подразумевают все виды конфликтов, в центре которых стоят этнические общины. Такие конфликты могут принимать формы сепаратизма, сопровождаться массовыми беспорядками, вовлекать в себя организованные политические движения и т.д.

Необходимо отметить, что сама по себе принадлежность к какой-либо общине, семье, роду и т.д. является жизненно важной потребностью для любого человека. В этом смысле принадлежность человека какой-то, уже устоявшейся, социальной общине, идентифицирующей своих членов по этническому признаку – то есть этносу, вытекает из внутренних потребностей человека. Однако, несмотря на то, что этничность давно привлекает внимание исследователей по всему миру, пока что у этнического разнообразия и этноса нет общепринятого определения. В различных ситуациях этни-

ческие сообщества идентифицируют себя по языку, цвету кожи, религии, расположению, истории и по другим, существенно разнородным, критериям. При этом одни этносы определяют, используя такие критерии как территория, языковое единство, культура; другие – используя природные или же исторические факторы.

На сегодняшний день существуют различные мнения о природе этнических конфликтов, о причинах их возникновения и способах урегулирования и разрешения, прежде всего, в мирной форме. Некоторые ученые и эксперты считают, что в результате глобализации национальные границы в скором времени перестанут существовать и вместе с ними уйдет в небытие и этнические различия, разъединяющие людей. В результате всего этого вместо этнического разнообразия образуется всеобщая «глобальная культура». Другие же, наоборот, считают, что глобализация сделает еще более выразительным этнические особенности, а стремительно растущая интенсивность близких контактов между различными нациями и народностями (этносомами) и возрастание числа таких контактов в результате глобализации сделают эти различия еще более заметными. При этом некоторые ученые считают, что существующий мировой порядок делит мир на две части: в одной части находится так называемая «зона мира», «постмодернистское безопасное общество капиталистических демократий» высокоразвитых стран, где уже не применяются старые правила реализма, а в другой части расположена так называемая «зона конфликта», где преобладает политика силы¹⁶. Однако современные этнические конфликты зачастую не укладываются в известные представления, поскольку те же самые конфликты отличаются «многомерностью и содержат в себе не один, а несколько кризисов и противоречий, уникальных по своему характеру»¹⁷. Именно поэтому во многих современных этнических конфликтах прослеживается сочетание не одного, а сразу нескольких типов, что еще больше затрудняет их урегулирование.

В научной литературе существуют различные классификации этнических конфликтов. По своим

¹³ <http://www.un.org/en/members/index.shtml>

¹⁴ Мугалова Ж.А. Причины и факторы возникновения конфликтов на этнической почве http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoga_i_psichologiy/34_6/

¹⁵ Dan Smith. Trends and causes of armed conflicts http://www.berghof-handbook.net/documents/publications/smith_handbook.pdf

¹⁶ Dietrich Jung Shadow Globalization, Ethnic Conflicts and New Wars: A Political Economy of Intra-state War. Taylor & Francis, Hoboken, London, p.11

¹⁷ Цыганков П.А. Международные отношения. – М., 1996. – С. 254.

Конфликт и консенсус

целям этнические конфликты можно разделить на социальные, экономические, культурно-языковые, политические и территориальные конфликты.

В социальных конфликтах, возникающих на этнической (этносоциальной) почве, выдвигаются различные требования, связанные с обеспечением равноправия граждан: соблюдение гражданских прав, равноправное положение и т.д.

Этносоциальные конфликты существовали на протяжении всего периода исторического развития общества. Главными причинами данных конфликтов являлись неравномерность развития, социальные различия, попытки решения тех или иных проблем, за счет других этносов или народов, психологическое невосприятие «других» и т.д. Например, в Королевстве Бельгия всегда существовала напряженность между фламандцами, проживающими на экономически развитом севере, и валлонами, живущими на юге со слабыми экономическими показателями. Но только в 2007 году на пике мирового экономического кризиса напряженность достигла своего апогея. В 2007 году общий долг Бельгии вырос до рекордных показателей, причем в динамике его роста его опередили только Италия и Греция¹⁸. Фламандцы всю проблему бельгийского кризиса видели в экономически слаборазвитых валлонах. Несмотря на все другие различия между этносами, причиной заявлений о том, что они не хотят больше жить вместе, стало именно заявление об экономической несостоятельности валлонской общины.

В экономических конфликтах, возникающих на этнической (этноэкономической) почве, выдвигаются требования о предоставлении гражданам всех этнических групп равных экономических прав, о создании равных экономических условий и т.д. К причинам возникновения подобных конфликтов можно отнести неравномерное участие представителей различных этносов в добыче, использовании материальных ресурсов, нарушение экономического баланса между центром и регионами, где проживают этнические меньшинства и других схожих факторов.

В культурно-языковых конфликтах, возникающих на этнической (этнокультурной) почве, в основном выдвигаются требования, связанные с сохранением языка и культуры этнической общины. К этой группе также относятся конфликты, связан-

ные с критериями и нормами поведения в обществе: у каждой культуры (этнической группы) имеется своеобразная система критериев, идеалов, и они не всегда совпадают с критериями, принятыми и установленными титульной нацией.

Политические конфликты также могут иметь этническую окраску. Г.И. Козырев приводит наиболее общее определение этого термина, говоря, что этнополитический конфликт «это столкновение (противоборство) двух и более субъектов политики, причинами которого являются несовместимые политические интересы, цели и ценности, непосредственно или опосредованно связанные с политической (государственной) властью. Основным объектом политического конфликта являются власть и властные полномочия»¹⁹. С данным определением, в принципе, можно согласиться, поскольку оно в наибольшей мере учитывает различные и многогранные аспекты собственно политического конфликта, имеющего этнические основания.

В этнополитических конфликтах выдвигаются требования, связанные с политическими правами этнических меньшинств. Эти требования могут включать в себя предоставление широкого круга полномочий, начиная с автономии местных органов управления и вплоть до создания на базе государства конфедерации либо отделения (сецессии). К таким конфликтам относят, обычно, борьбу этноса за свой политический статус в рамках единого государства, борьбу за независимость, борьбу за власть между различными этническими группировками на различных уровнях (местных, региональных, государственных).

В этнотерриториальных конфликтах в качестве основного требования выдвигается требование об изменении существующих границ. Сюда входят присоединение территории к другому государству, создание нового независимого государства и т.д. Такие конфликты могут произойти в связи с демаркацией ранее не существовавшей границы между этносами или нечеткой демаркации, возвращением на историческую родину этноса, ранее депортированного с этих территорий, присоединением территорий к другому государству с применением силы, в результате разделения этноса между несколькими государствами и т.д.

¹⁸ <https://sites.google.com/site/thebelgiancrisis/the-crisis>

¹⁹ Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М., 2008. С. 148.

Наряду с приведенной выше классификацией, этнические конфликты можно классифицировать по числу участников: на конфликты, происходящие между отдельными лицами, между социальными группами, относящимися к различным этносам, и на межнациональные конфликты.

Современные этнические конфликты являются борьбой за раздел (или передел) ресурсов. Данные конфликты обычно имеют довольно сложный характер, имеют глубокие исторические корни и иногда могут подвергаться сильному влиянию религиозных мотивов. Например, некоторые специалисты считают, что основным мотивом гражданской войны в бывшей Югославии были религиозные различия, поскольку в результате известных исторических процессов, протекавших на Балканах в течение последних 600-700 лет, народы, имеющие единые корни, разделились на такие различные религиозные конфессии, как православие, католицизм и мусульманство.

На современном этапе, особенно, рассматривая происходящие межэтнические и межнациональные конфликты на территории бывших советских республик, можно увидеть, что их корни тесным образом переплетены с политикой в отношении наций в эпоху культа личности; причины многих конфликтов – репрессии, депортация народов с их исторических земель и т.д., имевшие место в прошлом народов и этносов, проживавших совместно на одной территории, в одном государстве. В дальнейшем нараставший кризис в самой советской системе, экономический кризис в СССР и другие факторы стали толчком к инициации множественных конфликтов на почве этнических различий. Эти причины современных этнических конфликтов на постсоветском пространстве также нельзя сбрасывать со счетов.

Природа и причины возникновения этнических конфликтов стали предметом внимания различных современных теорий этничности. Наиболее известные из них – примордиализм, инструментализм и конструктивизм.

Примордиалисты рассматривают этнические группы как объективно существующую структуру современного многосоставного общества²⁰.

Они считают, что причинами возникновения и устойчивого существования этнических групп являются общее происхождение, общая история, язык, культура, территория и т.д. Здесь особую роль играет биологическая связанность, т.е. кровное родство, благодаря которому члены одной этнической группы отличаются от членов другой группы. Кровное родство выступает в данном случае в роли механизма самоидентификации. При этом кровное родство, лежащее в основе разделительного принципа, нередко порождает нетерпимость и ксенофобию, которые, по мнению примордиалистов, все же являются «естественными» для природы человека. Выступая с позиции теории эволюции, они считают, что индивидуумы ради продолжения своего рода склонны защищать членов своей группы, тем самым обеспечивая механизм передачи родственных генов. Именно поэтому нередки конфликты между различными группами, конкурирующими на этнической почве²¹. В связи с этим Франк П. Харвей отмечал, что, по мнению «примордиалистов», этнические связи, как основная организационная сила, для людей более сильны, чем другие связи, основанные на принадлежности к классу, работе и т.д.

При этом там, где существуют различные этнические группы, имеет место и насилие на этнической почве. Насилие, возникающее в процессе взаимодействия различных социальных групп, часто может иметь этнический мотив и подоплеку.

В большинстве своем «примордиалисты» считают, что этническая принадлежность не подвержена изменению, она устойчива и не подвержена внешним изменениям. Вместе с тем, Р. Тонг в своей статье «Explaining Ethnic Peace: The Importance of Institutions» подвергла это утверждение обоснованной критике, указав, что тезис о неизменности этнической принадлежности не может быть корректным, поскольку тогда становится невозможным объяснить, как возникают (образуются) новые этносы и новые этнические концепты. Например, в бывшей Югославии на протяжении всей ее истории населявшие ее территорию наро-

²⁰ *Hussein Jemma*. Ethnic Conflict As a Global Political Problem: Review of Conceptual and Theoretical Perspectives http://www.ossrea.net/index.php?option=com_content&view=article&id=274

²¹ *Tong Rebeca* “Explaining Ethnic Peace: The importance of Institutions, Res Publica-Journal of Underground Research: Vol.14 (2009) <http://digitalcommons.iwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1144&context=respublica>

ды идентифицировали себя в различные периоды истории как австрийцы, сербы, югославы и мусульмане. Данное обстоятельство привело к появлению сторонников другого подхода, получившего название инструментализм.

Сторонники инструментализма считают, что группы или коллективы с целью получения политических или экономических выгод делают выбор в пользу различных критериев (маркеров) идентификации и в дальнейшем различают себя именно по данным критериям (признакам). Такими признаками (маркерами) могут быть язык, религия, раса и т.д. Инструменталисты считают, что этническая принадлежность является всего-навсего удобным инструментом достижения цели, и не более того. Основное различие между примордиалистами и инструменталистами заключается в том, что примордиалисты этнические конфликты, предполагающие применение силы, связывают с этническими различиями, а инструменталисты считают, что наоборот, здесь главными являются экономические интересы. Политики могут использовать этнические разнообразия для своих целей и на практике почти всегда делают это. Например, взглянув на практику колониализма многих европейских стран, можно убедиться в том, что в африканских странах этническими различиями пользовались для того, чтобы предотвратить выступления национальных правительств против империй. Это было свойственно политике многих государств-колонизаторов. Однако некоторые специалисты не без оснований считают, что теория инструментализма носит элитарный характер, в идеологическом плане она обслуживает интересы правящих элит, но не простых граждан.

Противоречия в понимании роли этничности в современных конфликтах, возникающие при оценке этой роли сквозь призмы примордиализма и инструментализма, стали причиной (правда, не единственной) того, что к проблеме этничности в конфликтах обратились сторонники третьего научного течения – политического конструктивизма. Конструктивизм является своеобразным мостом между примордиализмом и инструментализмом. По мнению сторонников этого подхода, этническая принадлежность не является национальным, индивидуальным выбором, а является атрибутом социальной принадлежности. В отличие от инструментализма, сторонники теории конструктивизма считают, что этническая принадлежность не рождается в результате выбо-

ра, но этническая принадлежность склонна к изменчивости и динамична. Т.е., по их мнению, этническая принадлежность образовывается посредством воздействия, взаимопроникновения и столкновения социальных, политических и исторических сил и по мере изменения социальной сути общественного устройства она тоже может меняться. На основании данной теории также утверждается, что во многих развитых национально-этнических обществах в основе национальной принадлежности не лежит принадлежность этническая²².

В отличие от примордиализма, в теории конструктивизма отрицается тот факт, что этническая принадлежность сама по себе, самим фактом своего существования может привести к конфликтам и эскалации насилия. Конструктивисты верят, что насилие возникает в результате воссоединения различных факторов, начиная от экономического давления и до потери политических прав²³.

Сторонники этого подхода считают, что этнические конфликты в многонациональных государствах рождаются в результате политических манипуляций понятиями этничности и игры на межэтнических противоречиях. Политики, манипулирующие общественным сознанием для того, чтобы получить необходимую поддержку в борьбе за власть, нередко апеллируют к общей этнической принадлежности электоральных групп²⁴.

Вместе с тем, к наиболее распространенным причинам возникновения этнических конфликтов можно отнести неравномерность осуществляемых в регионах реформ (социальных, экономических и т.д.).

Вот почему при исследовании конфликтов между государствами нельзя ограничиваться только анализом этнических различий, важно также обращать внимание на политико-экономические причины, стоящие за данными конфликтами.

²² *Hussein Jemma*. Ethnic Conflict As a Global Political Problem: Review of Conceptual and Theoretical Perspectives http://www.ossrea.net/index.php?option=com_content&view=article&id=274

²³ *Tong Rebeca* “Explaining Ethnic Peace: The importance of Institutions, Res Publica-Journal of Underground Research: Vol.14 (2009) <http://digitalcommons.iwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1144&context=respublica>

²⁴ *Hussein Jemma*. Ethnic Conflict As a Global Political Problem: Review of Conceptual and Theoretical Perspectives http://www.ossrea.net/index.php?option=com_content&view=article&id=274

Библиография:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/stef/
2. Hussein Jemma. Ethnic Conflict As a Global Political Problem: Review of Conceptual and Theoretical Perspectives http://www.ossrea.net/index.php?option=com_content&view=article&id=274
3. Grosby, Steven (1994). "The verdict of history: The inextinguishable tie of primordiality – a response to Eller and Coughlan". *Ethnic and Racial Studies* 17 (1): 164–171 [p. 168]
4. Horowitz L. Donald (1985). *Ethnic Groups in Conflict*. Berkeley, CA: University of California Press. p. 715
5. Toft, Monica Duffy (2003). *The Geography of Ethnic Violence: Identity, Interests, and the Indivisibility of Territory*. Princeton, NJ: Princeton University Press
6. Paul James and Manfred B. Steger, *Globalization and culture: vol. 4, Ideologies of globalism*, Sage Publications, London, 2010.
7. Ronnie D. Lipschutz *The Myth of "Ethnic Conflict: Politics, Economics and Cultural Violence*, Berkeley: International and Area Studies, 1998. <http://repositories.cdlib.org/uciaspubs/research/98/>
8. Tong Rebeca "Explaining Ethnic Peace: The importance of Institutions, *Res Publica-Journal of Underground Research: Vol. 14* (2009) <http://digitalcommons.iwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1144&context=respublica>
9. Frank P. Harvey *Primordialism, Evolutionary Theory and Ethnic Violence in the Balkans: Opportunities and Constraints for Theory and Policy*. *Canadian Journal of Political Science*, vol.33, p.37-65 (2000).
10. Lake D.A., Rothscild D. *The International Spread of Ethnic Conflict*. Princeton, NJ. Penguin Books. 1998, p
11. Мугалова Ж.А. Причины и факторы возникновения конфликтов на этнической почве http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoga_i_psichology/34_6/
12. Dan Smith. Trends and causes of armed conflicts http://www.berghof-handbook.net/documents/publications/smith_handbook.pdf
13. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/1563466/A-nation-divided-Belgiums-identity-crisis.html>
14. <https://sites.google.com/site/thebelgiancrisis/the-crisis>
15. Marc Howard Ross, Jay Rothman *Theory and Practice in Ethnic Conflict Management: Theorizing Success and Failure* Palgrave Macmillan, Basingstoke 1999, p.288
16. Dietrich Jung *Shadow Globalization, Ethnic Conflicts and New Wars: A Political Economy of Intra-state War*. Taylor & Francis, Hoboken, London p.196
17. <http://www.un.org/en/members/index.shtml>
18. Анцупов А.Я, Шипилов А.Н. *Конфликтология*. М. 1999.с.551
19. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000353/st005.shtml>
20. Kane Thomas *Emerging Conflicts of Principle: International Relations and the Clash between Cosmopolitanism and Republicanism*. Hampshire: Ashgate Publishing Limited, 2013, p. 192.
21. <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=474612>
22. Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике. // *Мир и Политика*. 2013. №2. С. 71-82.
23. Манойло А.В. Управление международными конфликтами: соотношение интересов и ценностей. // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология*. 2013. № 4. С. 94-97.

References (transliteration):

1. Stefanenko T.G. Etnopsikhologiya http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/stef/
2. Hussein Jemma. Ethnic Conflict As a Global Political Problem: Review of Conceptual and Theoretical Perspectives http://www.ossrea.net/index.php?option=com_content&view=article&id=274
3. Grosby, Steven (1994). "The verdict of history: The inextinguishable tie of primordiality – a response to Eller and Coughlan". *Ethnic and Racial Studies* 17 (1): 164–171 [p. 168]
4. Horowitz L. Donald (1985). *Ethnic Groups in Conflict*. Berkeley, CA: University of California Press. p. 715
5. Toft, Monica Duffy (2003). *The Geography of Ethnic Violence: Identity, Interests, and the Indivisibility of Territory*. Princeton, NJ: Princeton University Press
6. Paul James and Manfred B. Steger, *Globalization and culture: vol. 4, Ideologies of globalism*, Sage Publications, London, 2010.
7. Ronnie D. Lipschutz *The Myth of "Ethnic Conflict: Politics, Economics and Cultural Violence*, Berkeley: International and Area Studies, 1998. <http://repositories.cdlib.org/uciaspubs/research/98/>
8. Tong Rebeca "Explaining Ethnic Peace: The importance of Institutions, *Res Publica-Journal of Underground Research: Vol. 14* (2009) <http://digitalcommons.iwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1144&context=respublica>

Конфликт и консенсус

9. Frank P. Harvey Primordialism, Evolutionary Teory and Ethnic Violence in the Balkans: Opportunities and Constrints for Theory and Policy. Canadian Journal of Political Science, vol.33, p.37-65 (2000).
10. Lake D.A., Rothscild D. The International Spread of Ethnic Conflict. Princeton, NJ. Penguin Books. 1998, p
11. Mugalova Zh.A. Prichiny i faktory vozniknoveniya konfliktov na etnicheskoi pochve http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/34_6/
12. Dan Smith. Trends and causes of armed conflicts http://www.berghof-handbook.net/documents/publications/smith_handbook.pdf
13. Marc Howard Ross , Jay Rothman Theory and Practice in Ethnic Conflict Management: Theorizing Success and Failure Palgrave Macmillan, Basingstoke 1999, p.288
14. Dietrich Jung Shadow Globalization, Ethnic Conflicts and New Wars: A Political Economy of Intra-state War. Taylor & Francis, Hoboken, London p.196
15. Antsupov A.Ya, Shipilov A.N. Konfliktologiya. M. 1999.s.551
16. Kane Thomas Emerging Conflicts of Principle: International Relations and the Clash between Cosmopolitanism and Republicanism. Hampshire: Ashgate Publishing Limited, 2013, p. 192.
17. Manoilo A.V. Politicheskie konflikty v mezhdunarodnykh otnosheniyakh i mirovoi politike. //Mir i Politika. 2013. №2. S. 71-82.
18. Manoilo A.V. Upravlenie mezhdunarodnymi konfliktami: sootnoshenie interesov i tsennostei. // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya. 2013. № 4. S. 94-97.