

СЛУЖЕБНОЕ НОУ-ХАУ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация: Целью статьи является краткая характеристика служебного ноу-хау в российском законодательстве. Для реализации поставленной цели реализуются задачи описания понимания и квалификации служебного ноу-хау в российском законодательстве, формах его использования. Также мы выделили некоторые особенности взаимодействия гражданского и трудового законодательств в сфере регулирования служебных секретов производства и документации. В статье описано понимание регуляции трудовых отношений по поводу создания и защиты созданного работником интеллектуальной собственности, прослежена квалификация ноу-хау в качестве служебного. Показано, что определенное значение получает разграничение понятий «трудовые обязанности» и «конкретное задание работодателя», и что гражданин, которому в связи с выполнением трудовых обязанностей стал известен секрет производства, обязан сохранять конфиденциальность полученных сведений до прекращения действия исключительного права на секрет производства. Установлено, что задание работодателя исключает трудовые отношения, предусматривающие трудовые обязанности. Основным выводом статьи является наличие неоднородного явления служебного ноу-хау и его трактовок в современном российском законодательстве.

Abstract: The goal of this article is to provide brief characteristics of the service “know-how” in the Russian legislation. In order to achieve this purpose, the author describes understanding and qualification of service “know-how” in the Russian legislation, as well as forms of its use. The author also singles out some specific features of interaction between civil and labor legislation in the sphere of regulation of service secret, production and documents. The article involves description of regulation of labor relations regarding formation and protection of the intellectual property results created by the worker, the author follows qualification of “know-how” as being “service-related”. The author shows the importance of differentiation of “labor competence” and “specific employer assignment”, and the obligation of a person gaining access to a production secret due to his working competence to keep the information confidential until the exclusive right to this production secret expires. It is established that the assignment of an employer excludes labor relations and labor obligations. The main conclusion of the article is that the nature of service “know-how” in its interpretations in the Russian legislation is not homogenous.

Ключевые слова: Право, политика, ноу-хау, трудовое законодательство, секрет производства, Гражданский кодекс, обязанность, норма, автор, вознаграждение.

Keywords: Law, politics, know-how, labor legislation, production secret, Civil Code, obligation, norm, author, reward.

В соответствии с п. 1 ст. 1470 ГК РФ в качестве служебного секрета производства квалифицируется секрет, созданный работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя.¹

Так как законодательство относит ноу-хау (секрет производства) к результатам интеллектуальной деятельности², у ноу-хау может быть автор³, интеллектуальным творческим трудом которого он создан. Авторскую квалификацию⁴ может получить разработчик органи-

зационных, технических, производственных и других сведений⁵, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведений и документации⁶ о способах осуществления профессиональной деятельности.⁷

Некоторые исследователи отмечают, что «закрепление первоначального права авторства на охраняемый результат интеллектуальной деятельности за его создателем не распространяется на создателей секрета производства. Это связано также с тем, что к такому объекту не предъявляется требование творческого

¹ Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., Проспект, 2010. С. 566.

² ст. 1225 ГК РФ

³ ст. 1228 ГК РФ

⁴ С. Н. Швердяев. Право на информацию: к вопросу о конституционно-правовой сущности. // Право и политика. – 2001. – № 10. – С. 91-100.

⁵ А. А. Зайцева. Правовые нормы отрасли информационного права. // Право и политика. – 2005. – № 1. – С. 132-140.

⁶ Е.А. Кретова. К вопросу об информации как объекте публичного права. // Право и политика. – 2007. – № 11. – С. 107-109.

⁷ Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., Проспект, 2010. С. 566.

результата»⁸. В этом случае создателя можно полагать автором, так как создание секрета производства может иметь творческий характер.

Потенциальное авторство исходит, в частности, из анализа нормы п. 4 ст. 1370 ГК РФ, согласно которой, «если работодатель в течение четырех месяцев со дня уведомления его работником (автором) о создании результата, в отношении которого возможна правовая охрана, сообщит работнику (автору) о сохранении информации о соответствующем результате интеллектуальной деятельности в тайне, работник (в рассматриваемом случае автор ноу-хау) имеет право на вознаграждение»⁹.

Для квалификации ноу-хау в качестве служебного существенное значение приобретает разграничение понятий «трудовые обязанности» и «конкретное задание работодателя»¹⁰.

Трудовые обязанности работника исходят из трудового договора. Согласно ст. 56 Трудового кодекса РФ это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым «работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором¹¹, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением,¹² своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнить определенную этим соглашением трудовую функцию,¹³ соблюдать правила внутреннего трудового распорядка»¹⁴, действующие у данного работодателя.

Трудовые отношения между работниками и работодателем возникают в момент заключения трудового договора и длятся в течение всего срока его действия.¹⁵

В соответствии с трудовым законодательством работодателем считается «физическое или юридическое лицо, состоящее с работником в служебных отношениях»¹⁶. Работником признается лицо, «выполняющее в рамках этих отношений определенные обязанности; при этом круг служебных обязанностей определяется должностными инструкциями, положениями о структурных подразделениях организации, ее учредительными документами»¹⁷. Таким образом, в случае исполнения трудовых обязанностей работник и работодатель находятся в отношениях по вертикали, т.е. в отношении подчинения работника по отношению к работодателю, поскольку работник¹⁸ выполняет трудовую функцию, подчиняясь правилам внутреннего трудового распорядка.

Конкретное задание работодателя, которое представляет собой альтернативу трудовым обязанностям (как условию создания служебного задания), исключает трудовые отношения, предусматривающие трудовые обязанности. В отличие от последних конкретное задание работодателя может возникать при наличии гражданско-правовых отношений между работодателем и работником, т.е. отношений, регулируемых договорами подряда или возмездного оказания услуг.¹⁹

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда «одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчик) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его»²⁰.

⁸ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части четвертой, М.: ИНФРА-М; КОНТРАКТ, 2009. С. 608.

⁹ Манойло А.В. Интересы внешней политики США в Афганистане. // Национальная безопасность/nota bene. – 2012. – №3. – С. 76-81.

¹⁰ Королев М.П. Использование произведений при создании и дальнейшем использовании пародии. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 381-388.

¹¹ Ильичев П. Некоторые вопросы определения правовой природы срока исковой давности // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 2. – С. 151-155.

¹² Минина А.И. Критерии арбитрабельности спора // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 982-987.

¹³ Терехова Е.В. Трансграничная передача информации, составляющей коммерческую тайну: проблема правовой квалификации // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 507-512.

¹⁴ Мартынец П. Правовая природа международной гарантии в отношении подвижного оборудования. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 487-492.

¹⁵ Мжаванадзе Э.А. Трудовой договор и нетипичные формы занятости // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 8. – С. 987-993.

¹⁶ Коновалов А.О. Актуальные проблемы защиты нарушенного права на доступ к информации о деятельности судов в Российской Федерации // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 7. – С. 100-124.

¹⁷ И.В. Кузнецова. Патентный суд в России // Право и политика. – 2010. – № 7.

¹⁸ Москвина А.В. Особенности квалификации лизинга // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 7. – С. 878-887.

¹⁹ Д.А. Ситишко. Секрет производства (ноу-хау) и коммерческая тайна: некоторые особенности использования секрета производства. // Право и политика. – 2009. – № 4.

²⁰ Тимохин К.М., Кабылинский Б.В. Фабрики мысли как перспективное направление развития гражданского общества в России (на примере Ассоциации импортеров и дистрибьюторов строительной и отделочной керамики) // Право и политика. – 2013. – № 8. – С. 1062-1066.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг²¹ исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В случае исполнения конкретного задания работодателя по гражданско-правовым договорам подряда и об оказании услуг²² работник и работодатель находятся в отношениях по горизонтали, т.е. подрядчик (исполнитель) независим от заказчика и несет ответственность только за результат работы (услуги).

Пункт 1 ст. 1470 ГК РФ закрепляет исключительное право на служебный секрет производства за работодателем. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом. Императивная запись в п. 1 ст. 1470 ГК РФ объясняется, видимо, тем, что только работодатель может удовлетворить требования законодателя о том, что в отношении ноу-хау введен режим коммерческой тайны и у третьих лиц нет свободного доступа к ноу-хау на законном основании (ст. 1465 ГК РФ). При этом гражданин, которому в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя стал известен секрет производства, обязан сохранять конфиденциальность полученных сведений до прекращения действия исключительного права на секрет производства.²³

Во избежание споров между работодателем и работником-автором рекомендуется определить права и обязанности обеих сторон в трудовом договоре²⁴.

Работник²⁵ может иметь информацию о ноу-хау не только в силу его создания самим работником, но и в связи с наличием доступа к этой информации в силу исполнения трудовых обязанностей. Поэтому в трудовом договоре следует предусмотреть нормы, исключающие разглашение ноу-хау, ставшее известным работнику.

Поскольку, как отмечалось выше, на ноу-хау распространяется режим исключительного права и срок

его действия не ограничен определенным отрезком времени, в случае прекращения трудового договора бывший работник обязан сохранять конфиденциальность полученных сведений до прекращения действия исключительного права на секрет производства. При этом, как отмечает О.В. Добрынин, добросовестно приобретенные работником знания и навыки должны свободно применяться им при смене места трудовой деятельности. В противном случае обязанность сохранять конфиденциальность может повлечь одностороннее ограничение прав и законных интересов бывшего работника.²⁶ С целью обеспечения баланса интересов работодателя и бывшего работника им, по мнению О.В. Добрынина, целесообразно заключить «соглашение о неразглашении», где необходимо четко разграничить сведения конфиденциального характера (ноу-хау) и профессиональные знания и навыки бывшего работника.²⁷

В трудовом договоре, заключаемый с руководителем организации, В.В. Погуляев рекомендует включать обязательства обеспечения им охраны конфиденциальности информации, обладателем которой являются организация и ее контрагенты, а также ответственность за обеспечение охраны ее конфиденциальности²⁸. Руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации.²⁹ В соответствии со ст. 273 Трудового кодекса РФ руководитель организации – это физическое лицо, которое в соответствии с законом или учредительными документами организации осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа». Остановимся на некоторых вопросах правовой охраны³⁰ служебных изобретательских предложений.³¹

²¹ Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex Russica. 2013. № 2. С. 181-191.

²² Лазарев В.В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) // Lex Russica. 2013. № 4. С. 345-352.

²³ Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., Проспект, 2010. С. 567.

²⁴ Манойло А.В. Иран и США: сложная игра с многовариантным результатом. // Национальная безопасность/nota bene. – 2012. – №2. – С. 88-95.

²⁵ Поляков С.Б. Юридическая наука, практика, политика // Lex Russica. 2014. – № 4. – С. 413-420.

²⁶ Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., Проспект, 2010. С. 568.

²⁷ Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. И.А. Близнеца, А.Ю. Ларина. М.: Книжный мир, 2008. С. 433.

²⁸ Манойло А.В. США и Талибан: стратегическое партнерство. // Национальная безопасность /nota bene. – 2012. – №3. – С. 82-85.

²⁹ Корчагина Н.П., Моргунова Е.А. Погуляев В.В. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Юстицинформ, 2008. С. 480-481.

³⁰ И. А. Пашиян. Особенности восприятия информационного риска // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 3. – С. 107-113.

³¹ Я.В. Гайворонская. Система правовых актов Российской Федерации // Lex Russica. – 2013. – № 8. – С. 830-839.

К ним следует отнести служебные изобретения,³² служебные полезные модели и служебные ноу-хау. В действующем ГК РФ эти вопросы решены в статьях 1370 и 1470, но решены они недостаточно полно³³. Основным и главным таким изобретательским предложением являются служебные изобретения. Статья 1370 ГК дает точное определение³⁴ служебного изобретения: это изобретение, которое создано работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного³⁵ задания работодателя. При этом данное изобретение еще не запатентовано; более того, даже заявка³⁶ на получение патента на это изобретение еще не подана³⁷. Автором этого предполагаемого изобретения³⁸ является работник – лицо, работающее по трудовому договору у работодателя. Создано это служебное изобретение «в связи» с выполнением работником³⁹ своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя. Слова «в связи» означают, что создание этого изобретения не входило в трудовые обязанности, в трудовую функцию работника. Создание изобретения⁴⁰ не может быть поручено работнику по трудовому договору. Условно говоря, если работнику будет дано поручение создать изобретение⁴¹, и он не выполнит этого задания,

работнику нельзя объявить дисциплинарное взыскание (замечание, выговор, увольнение). Конкретные задания работодателя также не могут выходить за рамки⁴² трудового договора, т.е. за пределы трудовой функции работника. Служебные изобретения, хотя и выходят за пределы трудовых обязанностей работника, но всегда тесно связаны с этими обязанностями⁴³. Это значит, что в самих трудовых обязанностях всегда должен присутствовать определенный творческий элемент: если работник нетворческой профессии⁴⁴ создаст изобретение, то оно никогда не может быть отнесено к «служебным». ⁴⁵ Порядок рассмотрения⁴⁶ в организации служебных изобретений прописан в ст.1370 ГК. Поскольку создание служебного изобретения всегда выходит за пределы трудовых обязанностей работника, такое вознаграждение всегда должно выплачиваться⁴⁷ сверх заработной платы (включая в это понятие и обычные премиальные выплаты).⁴⁸ Размеры, условия⁴⁹ и порядок выплаты этого вознаграждения⁵⁰ должны устанавливаться договором⁵¹, который обязательно должен заключаться между работником и работодателем.⁵² При

³² Никитин В.В. Существенные условия и незаключенность договоров: Россия и мир // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 799-809.

³³ Г. Л. Акопов. Политико-правовые угрозы распространения социально ориентированных интернет-технологий // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 2. – С. 60-67.

³⁴ А.Н. Пузырева. Спорные вопросы квалификации договора между туроператором и турагентом // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 1. – С. 77-84.

³⁵ Костин П.Ю. Абонентский номер и его оборот: вопросы гражданско-правовой квалификации // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 788-793.

³⁶ Ульянов А.В. Юридический интерес и обеспечение равенства субъектов гражданского права // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 12. – С. 1606-1613.

³⁷ Кузьмина М.В. Компенсационная функция в системе функций права: теоретико-правовой аспект // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 2. – С. 174-179.

³⁸ Околёснова О.А. Раскрытие информации как форма обеспечения доступа к информации, составляющей общественный интерес // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 794-798.

³⁹ О.П. Бачмага. Оценка правотворческого процесса в Российской Федерации на современном этапе: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 1. – С. 41-46.

⁴⁰ Воробьев С.М. Альтернативные способы возмещения морального вреда потерпевшим // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 3. – С. 287-290.

⁴¹ В.Ю. Мельников. Соблюдение прав личности в механизме правового регулирования // Lex Russica. – 2013. – № 3. – С. 223-230.

⁴² Манойло А.В. Психологические операции в рейдерских войнах // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 3. – С. 464-470.

⁴³ Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос? // Международная жизнь. – 2011. – №5. – С. 63-78.

⁴⁴ С.А. Бахтин. Интернет-экономика – новый вызов национальной экономической безопасности: общая характеристика // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6. – С. 118-122.

⁴⁵ Ю.С. Афанасьева. Телевещание как фактор военной политики современных государств // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6. – С. 110-117.

⁴⁶ Р. П. Ситок. Значение и эффективность средств массовой коммуникации при обеспечении общественной безопасности // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4. – С. 149-158.

⁴⁷ Карчевский Н.В. Основные направления совершенствования уголовного законодательства в контексте социальных тенденций информатизации // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 6. – С. 152–196.

⁴⁸ А. И. Бучкова. Специфика влияния Интернета на политическую социализацию молодежи в современной России // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4. – С. 132-141.

⁴⁹ Урсул А.Д. Исследование информационных и глобальных процессов: междисциплинарные подходы и связи // NB: Проблемы общества и политики. – 2012. – 3. – С. 154 – 201.

⁵⁰ Владимирова Т.В. Информационная безопасность: социологическая перспектива понятия // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4. – С. 597-604.

⁵¹ В. С. Степаненко. Обоснование необходимости законодательного обеспечения обращения с упаковкой и упаковочными материалами на основе анализа зарубежного права // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – № 2.

⁵² Ю.В. Козубенко. Исследование механизма уголовно-правового регулирования на межотраслевом уровне // Lex Russica. – 2013. – № 6. – С. 655-661.

этом, минимальные размеры⁵³ этого вознаграждения и некоторые правила его выплаты установлены в России⁵⁴ в настоящее время⁵⁵ императивными нормами⁵⁶ советского законодательства.⁵⁷

Кроме служебных изобретений, существуют служебные полезные модели и служебные⁵⁸ ноу-хау. Однако, если создание служебной полезной модели или служебного ноу-хау входило в служебные обязанности работника, то вознаграждение⁵⁹ работнику может входить в его вознаграждение⁶⁰ за труд.

Кроме служебных изобретательских предложений⁶¹, довольно широко распространены служебные⁶² авторские произведения. Они регулируются статьей 1295 ГК РФ. Это – произведения науки⁶³, литературы и искусства,⁶⁴ созданные в пределах трудовых обязанностей⁶⁵ работника.

⁵³ Васильев И.В., Карпов В.А. Актуальные проблемы эффективности функционирования механизмов регулирования Таможенного союза // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 5. – С. 26-34.

⁵⁴ Савченко Д.А. Правовые средства обеспечения внешней безопасности Северо-Западной Руси XIV-XV веков. // Национальная безопасность / nota bene. – 2014. – № 2. – С. 251-259.

⁵⁵ Нарутто С.В. Правовая основа противодействия коррупции: от истории к современности // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 5. – С. 106-123.

⁵⁶ Ю.В. Волокитина. Инвестиционные споры с участием Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 2. – С. 330-340.

⁵⁷ П. Г. Андреев. Формирование комплексного института правового обеспечения информационной безопасности в системе российского права // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 2. – С. 48-55.

⁵⁸ Манойло А.В. Модели информационного воздействия на разрешение международных и внутриполитических конфликтов. // Федерализм. – 2008. – №3. – С. 159-172.

⁵⁹ Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Проблема трансформации ценности образования молодым поколением // NB: Педагогика и просвещение. – 2013. – 1. – С. 44 – 105.

⁶⁰ М.Б. Добробаба. Концептуальные основы служебно-деликтного права // Lex Russica. – 2014. – № 2. – С. 199-210.

⁶¹ Манойло А.В. Пределы регулирующего воздействия информационно-психологических технологий на международные конфликты / А.В. Манойло // Право и политика. -2008. – №7. – С.1653-1664.

⁶² Гаприндашвили Р.Р. Проблемы правовой структуры перевода долга // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 3. – С. 291-298.

⁶³ В. П. Мохов. Региональные и местные элиты: трансформация статуса в периодполитических реформ 2000-х годов. // Политика и Общество. – 2010. – № 8.

⁶⁴ Гуляихин В.Н. Правовой менталитет российских граждан // NB: Вопросы права и политики. – 2012. – 4. – С. 108 – 133.

⁶⁵ М. И. Бочаров, Т. И. Бочарова. Глобальное коммуникативное пространство: проблемы безопасности общения // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4. – С. 47-51.

Исключительные права на служебные произведения⁶⁶ переходят от автора⁶⁷ к работодателю (если только заключенным между ними договором⁶⁸ не предусмотрено иное)⁶⁹, но все личные неимущественные права на эти произведения сохраняются за автором. Вознаграждение⁷⁰ автору за использование работодателем⁷¹ служебного произведения⁷² обычно входит в заработную плату работника.⁷³

Библиография:

1. Г. Л. Акопов. Политико-правовые угрозы распространения социально ориентированных интернет-технологий // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – №
2. Г. Л. Акопов. Политические элиты России и интернет-сообщество: вопросы взаимодействия. // Политика и Общество. – 2011. – № 7.
3. П. Г. Андреев. Формирование комплексного института правового обеспечения информационной безопасности в системе российского права // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 2.
4. Ю.С. Афанасьева. Телевещание как фактор военной политики современных государств // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6.
5. Урсул А.Д. Исследование информационных и глобальных процессов: междисциплинарные подходы и связи // NB: Проблемы общества и политики. – 2012. – 3.

⁶⁶ Г. Л. Акопов. Политические элиты России и интернет-сообщество: вопросы взаимодействия. // Политика и Общество. – 2011. – № 7. – С. 12-21.

⁶⁷ Гуляихин В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 4. – С. 135 – 158.

⁶⁸ Манойло А.В. Технология реализации программы социальной адаптации военнослужащих // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4. – С. 556-567.

⁶⁹ Г.В. Власюк. Чувства и эмоции как основа технологий управления взаимодействием // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 2. – С. 357-370.

⁷⁰ Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Понятие и действие передоверия // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2014. – № 3. – С. 324-330.

⁷¹ Д.К. Чирков, А.Ж. Саркисян. Преступность в сфере высоких технологий: тенденции и перспективы // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 1. – С. 20-26.

⁷² М. И. Бочаров. Анализ современного состояния системы обучения информационной безопасности в непрерывном образовании // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 1. – С. 120-132.

⁷³ Близиц И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., Проспект, 2010. С. 568.

6. С.А. Бахтин. Интернет-экономика – новый вызов национальной экономической безопасности: общая характеристика // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6.
7. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., Проспект, 2010.
8. М. И. Бочаров, Т. И. Бочарова. Глобальное коммуникативное пространство: проблемы безопасности общения // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4.
9. А. И. Бучкова. Специфика влияния Интернета на политическую социализацию молодежи в современной России // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4.
10. Васильев И.В., Карпов В.А. Актуальные проблемы эффективности функционирования механизмов регулирования Таможенного союза // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 5.
11. Владимирова Т.В. Информационная безопасность: социологическая перспектива понятия // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4.
12. Г.В. Власюк. Чувства и эмоции как основа технологий управления взаимодействием // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 2.
13. Ю.В. Волокитина. Инвестиционные споры с участием Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 2.
14. Е. А. Белокрылова О некоторых юридико-технических проблемах обеспечения национальной безопасности в свете общих положений Федерального закона от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – 5. – С. 34-44.
15. Тимохин К.М., Кабылинский Б.В. Фабрики мысли как перспективное направление развития гражданского общества в России (на примере Ассоциации импортеров и дистрибьюторов строительной и отделочной керамики) // Право и политика. – 2013. – № 8.
16. Гуляихин В.Н. Правовой менталитет российских граждан // NB: Вопросы права и политики. – 2012. – 4.
17. Гуляихин В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 4.
18. М.Б. Добробаба. Концептуальные основы служебно-деликтного права // Lex Russica. – 2014. – № 2.
19. А. А. Зайцева. Правовые нормы отрасли информационного права. // Право и политика. – 2005. – № 1.
20. М. И. Бочаров. Анализ современного состояния системы обучения информационной безопасности в непрерывном образовании // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 1.
21. Долгих И.П., Шибанов Д.В. Об оптимизации понятия «хищение» в российском законодательстве // NB: Вопросы права и политики. – 2014. – 5. – С. 23-37. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.5.11933. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_11933.html
22. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части четвертой, М.: ИНФРА-М; КОНТРАКТ, 2009.
23. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. И.А. Близнеца, А.Ю. Ларина. М.: Книжный мир, 2008.
24. Карчевский Н.В. Основные направления совершенствования уголовного законодательства в контексте социальных тенденций информатизации // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 6.
25. В. С. Степаненко. Обоснование необходимости законодательного обеспечения обращения с упаковкой и упаковочными материалами на основе анализа зарубежного права // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – № 2.
26. Королев М.П. Использование произведений при создании и дальнейшем использовании пародии. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3.
27. Корчагина Н.П., Моргунова Е.А. Погуляев В.В. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Юстицинформ, 2008.
28. Е.А. Кретьева. К вопросу об информации как объекте публичного права. // Право и политика. – 2007. – № 11.
29. Ю.В. Козубенко. Исследование механизма уголовно-правового регулирования на межотраслевом уровне // Lex Russica. – 2013. – № 6.
30. Коновалов А.О. Актуальные проблемы защиты нарушенного права на доступ к информации о деятельности судов в Российской Федерации // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 7.
31. Костин П.Ю. Абонентский номер и его оборот: вопросы гражданско-правовой квалификации // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5.
32. И.В. Кузнецова. Патентный суд в России // Право и политика. – 2010. – № 7.
33. Д.А. Ситишко. Секрет производства (ноу-хау) и коммерческая тайна: некоторые особенности

- использования секрета производства. // Право и политика. – 2009. – № 4.
34. Р. П. Сипок. Значение и эффективность средств массовой коммуникации при обеспечении общественной безопасности // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4.
 35. Д.К. Чирков, А.Ж. Саркисян. Преступность в сфере высоких технологий: тенденции и перспективы // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 1.
 36. Манойло А.В. Психологические операции в рейдерских войнах // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 3.
 37. Манойло А.В. Пределы регулирующего воздействия информационно-психологических технологий на международные конфликты / А.В. Манойло // Право и политика. – 2008. – №7.
 38. Манойло А.В. Технология реализации программы социальной адаптации военнослужащих // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4.
 39. Манойло А.В. США и Талибан: стратегическое партнерство. // Национальная безопасность /nota bene. – 2012. – №3. – С. 82-85.
 40. Манойло А.В. Иран и США: сложная игра с многовариантным результатом. // Национальная безопасность /nota bene. – 2012. – №2. – С. 88-95.
 41. Манойло А.В. Интересы внешней политики США в Афганистане. // Национальная безопасность/nota bene. – 2012. – №3. – С. 76-81.
 42. Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос? //Международная жизнь. – 2011. – №5. – С. 63-78.
 43. Манойло А.В. Модели информационного воздействия на разрешение международных и внутриполитических конфликтов. // Федерализм. – 2008. – №3. – С. 159-172.
 44. Мартынец П. Правовая природа международной гарантии в отношении подвижного оборудования. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3.
 45. С. Н. Швердяев. Право на информацию: к вопросу о конституционно-правовой сущности. // Право и политика. – 2001. – № 10.
 46. В.Ю. Мельников. Соблюдение прав личности в механизме правового регулирования // Lex Russica. – 2013. – № 3.
 47. Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Проблема трансформации ценности образования молодым поколением // NB: Педагогика и просвещение. – 2013.
 48. В. П. Мохов. Региональные и местные элиты: трансформация статуса в периодполитических реформ 2000-х годов. // Политика и Общество. – 2010. – № 8.
 49. В. В. Ярославцев Государственное регулирование трудовых отношений в годы нэпа // Право и политика. – 2011. – 8. – С. 1385-1392.
 50. Нарутто С.В. Правовая основа противодействия коррупции: от истории к современности // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 5.
 51. Габиева С.М., Керимова С.Н. К вопросу о конституционно-правовой защите прав детей в Российской Федерации // Право и политика. – 2013. – 12. – С. 1611-1613. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.12.9800.
 52. Берг Л.Н. Нормотворчество как форма правовой политики // Право и политика. – 2013. – 11. – С. 1481-1488. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.11.9822.
 53. И. А. Пашинян. Особенности восприятия информационного риска // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 3.
 54. Поляков С.Б. Юридическая наука, практика, политика // Lex Russica. 2014. – № 4.
 55. Савченко Д.А. Правовые средства обеспечения внешней безопасности Северо-Западной Руси XIV-XV веков. // Национальная безопасность / nota bene. – 2014. – № 2.
 56. С.В. Ломакина Роль правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации в развитии трудового законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2011. – 4. – С. 159-167.

References (transliteration):

1. G. L. Akopov. Politiko-pravovye ugrozy rasprostraneniya sotsial'no orientirovannykh internet-tekhnologii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – №
2. G. L. Akopov. Politicheskie elity Rossii i internet-soobshchestvo: voprosy vzaimodeistviya. // Politika i Obshchestvo. – 2011. – № 7.
3. P. G. Andreev. Formirovanie kompleksnogo instituta pravovogo obespecheniya informatsionnoi bezopasnosti v sisteme rossiiskogo prava // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 2.
4. Yu.S. Afanas'eva. Televeshchanie kak faktor voennoi politiki sovremennykh gosudarstv // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 6.

5. Ursul A.D. Issledovanie informatsionnykh i global'nykh protsessov: mezhdistsiplinarnye podkhody i svyazi // NB: Problemy obshchestva i politiki. – 2012. – 3.
6. S.A. Bakhtin. Internet-ekonomika – novyi vyzov natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti: obshchaya kharakteristika // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 6.
7. Bliznets I.A., Leont'ev K.B. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. M., Prospekt, 2010.
8. M. I. Bocharov, T. I. Bocharova. Global'noe kommunikativnoe prostranstvo: problemy bezopasnosti obshcheniya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 4.
9. A. I. Buchkova. Spetsifika vliyaniya Interneta na politicheskuyu sotsializatsiyu molodezhi v sovremennoi Rossii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 4.
10. Vasil'ev I.V., Karpov V.A. Aktual'nye problemy effektivnosti funktsionirovaniya mekhanizmov regulirovaniya Tamozhennogo soyuza // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 5.
11. Vladimirova T.V. Informatsionnaya bezopasnost': sotsiologicheskaya perspektiva ponyatiya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 4.
12. G.V. Vlasyuk. Chuvstva i emotsii kak osnova tekhnologii upravleniya vzaimodeistviem // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 2.
13. Yu.V. Volokitina. Investitsionnye spory s uchastiem Rossiiskoi Federatsii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 2.
14. E. A. Belokrylova O nekotorykh yuridiko-tekhnicheskikh problemakh obespecheniya natsional'noi bezopasnosti v svete obshchikh polozhenii Federal'nogo zakona ot 28 dekabrya 2010 g. №390-FZ «O bezopasnosti» // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2011. – 5. – С. 34-44.
15. Timokhin K.M., Kabylnskii B.V. Fabriki mysli kak perspektivnoe napravlenie razvitiya grazhdanskogo obshchestva v Rossii (na primere Assotsiatsii importerov i distrib'yutorov stroitel'noi i otdelochnoi keramiki) // Pravo i politika. – 2013. – № 8.
16. Gulyaikhin V.N. Pravovoi mentalitet rossiiskikh grazhdan // NB: Voprosy prava i politiki. – 2012. – 4.
17. Gulyaikhin V.N. Pravovaya kul'tura kak ob'ekt nauchnogo issledovaniya: metodologicheskie podkhody, struktura i kriterii otsenki // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – 4.
18. M.B. Dobrobaba. Kontseptual'nye osnovy sluzhebno-deliktного prava // Lex Russica. – 2014. – № 2.
19. A. A. Zaitseva. Pravovye normy otrasli informatsionnogo prava. // Pravo i politika. – 2005. – № 1.
20. M. I. Bocharov. Analiz sovremennogo sostoyaniya sistemy obucheniya informatsionnoi bezopasnosti v nepreryvnom obrazovanii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 1.
21. Dolgikh I.P., Shebanov D.V. Ob optimizatsii ponyatiya “khishchenie” v rossiiskom zakonodatel'stve // NB: Voprosy prava i politiki. – 2014. – 5. – С. 23-37. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.5.11933. URL: http://www.enotabene.ru/Ir/article_11933.html
22. Karchevskii N.V. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya ugolovnogo zakonodatel'stva v kontekste sotsial'nykh tendentsii informatizatsii // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – 6.
23. V. S. Stepanenko. Obosnovanie neobkhodimosti zakonodatel'nogo obespecheniya obrashcheniya s upakovkoi i upakovochnymi materialami na osnove analiza zarubezhnogo prava // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2011. – № 2.
24. Korolev M.P. Ispol'zovanie proizvedenii pri sozdanii i dal'neishem ispol'zovanii parodii. // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. – 2014. – № 3.
25. Korchagina N.P., Morgunova E.A. Pogulyaev V.V. Kommentarii k chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii. M.: Yustitsinform, 2008.
26. E.A. Kretova. K voprosu ob informatsii kak ob'ekte publichnogo prava. // Pravo i politika. – 2007. – № 11.
27. Yu.V. Kozubenko. Issledovanie mekhanizma ugovno-pravovogo regulirovaniya na mezhotraslevom urovne // Lex Russica. – 2013. – № 6.
28. Konovalov A.O. Aktual'nye problemy zashchity narushennogo prava na dostup k informatsii o deyatel'nosti sudov v Rossiiskoi Federatsii // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – 7.
29. Kostin P.Yu. Abonentskii nomer i ego oborot: voprosy grazhdansko-pravovoi kvalifikatsii // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. – 2014. – № 5.
30. I.V. Kuznetsova. Patentnyi sud v Rossii // Pravo i politika. – 2010. – № 7.
31. D.A. Sitishko. Sekret proizvodstva (nou-khau) i kommercheskaya taina: nekotorye osobennosti ispol'zovaniya sekreta proizvodstva. // Pravo i politika. – 2009. – № 4.
32. R. P. Sipok. Znachenie i effektivnost' sredstv massovoi kommunikatsii pri obespechenii obshchestvennoi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 4.
33. D.K. Chirkov, A.Zh. Sarkisyan. Prestupnost' v sfere vysokikh tekhnologii: tendentsii i perspektivy // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 1.

34. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii v reiderskikh voynakh // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2013. – № 3.
35. Manoilo A.V. Predely reguliruyushchego vozdeistviya informatsionno-psikhologicheskikh tekhnologii na mezhdunarodnye konflikty / A.V. Manoilo // *Pravo i politika.* – 2008. – № 7.
36. Manoilo A.V. Tekhnologiya realizatsii programmy sotsial'noi adaptatsii voennosluzhashchikh // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2013. – № 4.
37. Manoilo A.V. SShA i Taliban: strategicheskoe partnerstvo. // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2012. – № 3. – S. 82-85.
38. Manoilo A.V. Iran i SShA: slozhnaya igra s mnogovariantnym rezul'tatom. // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2012. – № 2. – S. 88-95.
39. Manoilo A.V. Interesy vneshnei politiki SShA v Afganistane. // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2012. – № 3. – S. 76-81.
40. Manoilo A.V. «Finikovyie revolyutsii»: stikhiya ili upravlyaemyi khaos? // *Mezhdunarodnaya zhizn'.* – 2011. – № 5. – S. 63-78.
41. Manoilo A.V. Modeli informatsionnogo vozdeistviya na razreshenie mezhdunarodnykh i vnutripoliticheskikh konfliktov. // *Federalizm.* – 2008. – № 3. – S. 159-172.
42. Martynets P. Pravovaya priroda mezhdunarodnoi garantii v otnoshenii podvizhnogo oborudovaniya. // *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava.* – 2014. – № 3.
43. S. N. Sheverdyayev. Pravo na informatsiyu: k voprosu o konstitutsionno-pravovoi sushchnosti. // *Pravo i politika.* – 2001. – № 10.
44. V.Yu. Mel'nikov. Soblyudenie prav lichnosti v mekhanizme pravovogo regulirovaniya // *Lex Russica.* – 2013. – № 3.
45. Shchuplenkov O.V., Shchuplenkov N.O. Problema transformatsii tsnosti obrazovaniya molodym pokoleniem // *NB: Pedagogika i prosveshchenie.* – 2013.
46. V. P. Mokhov. Regional'nye i mestnye elity: transformatsiya statusa v periodpoliticheskikh reform 2000-kh godov. // *Politika i Obshestvo.* – 2010. – № 8.
47. V. V. Yaroslavtsev Gosudarstvennoe regulirovanie trudovykh otnoshenii v gody neps // *Pravo i politika.* – 2011. – 8. – С. 1385-1392.
48. Narutto S.V. Pravovaya osnova protivodeistviya korruptsii: ot istorii k sovremennosti // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2013. – № 5.
49. Gabieva S.M., Keramova S.N. K voprosu o konstitutsionno-pravovoi zashchite prav detei v Rossiiskoi Federatsii // *Pravo i politika.* – 2013. – 12. – С. 1611-1613. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.12.9800.
50. Berg L.N. Normotvorchestvo kak forma pravovoi politiki // *Pravo i politika.* – 2013. – 11. – С. 1481-1488. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.11.9822.
51. I. A. Pashinyan. Osobennosti vospriyatiya informatsionnogo riska // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2012. – № 3.
52. Polyakov S.B. Yuridicheskaya nauka, praktika, politika // *Lex Russica.* 2014. – № 4.
53. Savchenko D.A. Pravovye sredstva obespecheniya vneshnei bezopasnosti Severo-Zapadnoi Rusi XIV-XV vekov. // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2014. – № 2.
54. S.V. Lomakina Rol' pravovykh pozitsii Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii v razvitii trudovogo zakonodatel'stva // *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya.* – 2011. – 4. – С. 159-167.