

ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ КОНТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ

Е.Н. Бородинов

АНАЛИЗ НОРМАНДСКОЙ ВСТРЕЧИ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИИ

Аннотация. В настоящей статье, посвященной встрече Президента Российской Федерации Владимира Путина с его украинским коллегой Петром Порошенко, приводятся результаты анализа данной встречи, предваряющих ее событий, ключевых заявлений по её итогам, а также оценка событий, последовавших за ней. Отмечается, что данная встреча вызвала непонимание и ощущения «сдачи Новороссии», что не соответствует действительности. О чем свидетельствует дальнейшее развитие событий на фоне острой ситуации в развитии политического конфликта в Украине. Сравнительный и исторический анализ в приложении к дипломатической практике, позволяет не только делать выводы на основе свежих событий, но и прогнозировать дальнейшее развитие событий на международной арене. В результате проведенного анализа делается вывод о том, что встреча в Нормандии - заранее спланированный ход со стороны российского руководства, целью которого является демонстрация мировому сообществу, что Российская Федерация готова к диалогу с политическими силами на Украине, а также готова оказать экономическую поддержку Украине. Этот маневр нацелен на раскол монолитной позиции США и ЕС по украинской проблематике и вводе санкции против России.

Ключевые слова: международные отношения, внешняя политика, управление, встреча в Нормандии, Россия, Украина, украинский кризис, интересы, ценности, безопасность.

Порошенко, а также возвращение и присутствие российского посла на инаугурации Президента Украины, ввела многих в недоумение.

Общественность заговорила о «сливе» ДНР и ЛНР и об отходе от заявленных принципов.

Чтобы понять причины и мотивы данных действий, необходимо проанализировать те заявления, которые были сделаны по результатам встречи, а так же, те события, которые произошли после неё.

Встречу Путина и Порошенко в Нормандии, а также возвращение посла России в Киев, следует воспринимать как подготовленный тактический маневр и дипломатическую победу России. Еще до мероприятий в Нормандии на вопрос журналистов «Будет ли он встречаться с Порошенко», Путин заявил, что «не собирается ни от кого бегать»¹.

В этой связи, необходимо выделить два ключевых заявления российского лидера по нормандской встрече:

1. Путин заявил, что у Порошенко руки не в крови и у него есть уникальная возможность прекратить насилие.
2. Также Президент России отметил, что настрой Порошенко ему понравился и он рассчитывает на мирное решение.

Стоит также отметить, что Путин нигде не признал результаты выборов на Украине и не поздравил Порошенко с избранием на пост Президента, но показал всему мировому сообществу, в частности, европейским партнерам, что Россия настроена на мирное урегулирование ситуации и готова сотрудничать со всеми, кто в этом заинтересован. Эта встреча позволила понизить градус

¹ Владимир Путин: «Не собираюсь ни от кого бегать».

Невское время от 6 июня 2014 года. <http://www.nvspb.ru/tops/vladimir-putin-ne-sobirayus-ni-ot-kogo-begat-54625>

напряженности в отношении России со стороны Вашингтона, они приветствовали встречу Путина и Порошенко.²

Последующие за этим события, показывают всем заинтересованным в мирном урегулировании конфликта, что Россия настроена на диалог, если таковой будет.

В это связи стоит отметить несколько ключевых фактов:

1. Переговоры по газу зашли в тупик, так как Украина сочла цену в 386 долларов несправедливой и отказалась платить по долгам. По мнению главы Еврокомиссии Эттингера «цена в 386 долларов за 1000 куб.м газа является справедливой».

2. Премьер-министр Арсений Яценюк поручил перейти на план функционирования энергетической отрасли без поставок российского газа, что может говорить лишь о том, что Украина не намерена договариваться с Россией по газовой проблематике.

3. Провокации со стороны украинских военных. Солдаты ВСУ дважды нарушили границу России, используя при этом бронетехнику и воспрепятствовали своему задержанию российскими пограничниками.

4. Нападение на российское дипломатическое представительство в Киеве и очередной арест российский журналистов.

5. Публичное нецензурное высказывание главы МИД Украины Дешицы в адрес Президента России. Необходимо упомянуть, что посол США похвалил и.о главы МИД Украины и назвал его «умелым дипломатом»³

6. Неисполнение обещаний. Вступая на пост Президента Украины, Порошенко обещал прекратить насилие на Юго-Востоке страны и создать гуманитарные коридоры для выхода мирного населения из осаждаемых городов. Ни одно из этих обещаний не было выполнено.

7. Wikileaks опубликовала данные о сотрудничестве нынешнего президента Украины Петра Порошенко с государственным департаментом США в его бытность секретарем СНБОУ.

Все вышеперечисленные факты наталкивают лишь на мысли о том, что украинское руководство хочет всеми силами втянуть Россию в этот конфликт и эта инициатива исходит непосредственно от их «друзей из-за океана».

Это объяснимо следующими социальными и экономическими противоречиями сложившимися после государственного переворота на Украине:

1. Экономика Украины находится в глубоком кризисе, она не выдерживает военного противостояние. Это хорошо иллюстрируют такие факты, как отсутствие нормального снабжения солдат, участвующих в АТО, а также отсутствие необходимой экипировки для них. Ситуация дошла до того, что Мин. Обороны Украины обратилось с просьбой к населению о пожертвовании 5 гривен с человека на нужды⁴. Страна не выдерживает конфликт. Деньги, которые были получены от МВФ, вместо решения экономических задач направляются на АТО.

2. Среди населения Украины растет недовольство проводимой АТО, даже на Западе страны.

3. Падение уровня жизни населения, вызванное глубоким политическим кризисом на Украине, принятием помощи МВФ, что в свою очередь спровоцировало рост тарифов на газ и электроэнергию для населения и предприятий. Также гиперинфляция, в условиях сохранения уровня заработных плат на старом уровне.

В этой связи необходимо создание внешнего врага, которой консолидировал бы население и позволил не обращать внимание на экономические проблемы, военные неудачи, а также территориальные потери, которые обусловлены внутренним политическим кризисом и неумением находить компромиссы. Проблема заключается в том, что создание образа внешнего врага из России становится все более и более проблематичным. Сообщать во всех средствах СМИ на протяжении 3 месяцев, что со дня на день Россия нападет на Украину, что российские войска сконцентрированы на границе и другой пропагандистский бред достаточно сложно, потому что в реальности Россия отвела войска от границы, идет на диалог по разным вопросам, откладывала до последнего переход на режим предоплаты на газ.

Безусловно, украинская власть и её заокеанские кураторы хотят втянуть Россию в вооружен-

² В Вашингтоне «воодушевлены» встречей Путина с Порошенко в Нормандии. Комсомольская правда от 9.06.2014.

³ Посол США на Украине назвал матершинника Дешицу «умелым дипломатом». Правду.ру от 15.06.2014.

⁴ <http://www.mil.gov.ua/#>

ное противостояние. Тогда бы Украина получила финансовые средства на восстановление и поставку вооружения, в которых США им отказали. Это позволило бы консолидировать общество, списать ухудшения экономического положения граждан на Россию, оправдаться за свои провалы в АТО, за утрату территориальной целостности, а также сохранить и упрочить свою власть. Вооруженное вмешательство РФ на Украину позволило бы достичь следующих целей:

1. Ввести против России 3 уровень санкций, причем совместно с ЕС. Действия Россия по дестабилизации конфликта, пока не дают достаточных оснований для ввода санкций.

2. Консолидировать страны ЕС вокруг так называемой «российской угрозы» и для продвижения своих геополитических целей. На данный момент у США это не получается, так Президент Франции Франсуа Олланд заявил, что собирается выполнять условия контракта с Россией по поставкам «Мистралей», на разрыве которого настаивали США..

3. Ввод экономических санкций ухудшил бы экономическое положение населения России, что в свою очередь обусловило рост протестного настроения в самой России.

4. Создание очага «управляемого хаоса» по типу Сирии на территории Украины и вмешательство в это Россию, обрекло бы Россию на длительное и сложное урегулирование этой проблемы, что повлекло за собой военные потери, экономические затраты на ведение боевых действий, восстановление инфраструктуры и экономики страны.

В этой связи позиция Россия и нормандская встреча Путина с Порошенко кажется абсолютной логичной, трезвой и взвешенной. Европа, как и Россия заинтересована в мирном разрешении конфликта, в стабильной и платежеспособной Украине по следующим причинам:

1. Европе нужна сильная и стабильная Украина, так как транзит газа для Европы идет через нее. В случае нестабильности и боевых действий, возможно повреждение газопровода и срывы поставок газа. Тем более стоит вспомнить угрозы Яроша взорвать газопровод

2. Уже сейчас ширится поддержка Юго-Востока со стороны антифашистов разных стран мира, в том числе и Европы. Безусловно, потери среди европейских добровольцев не будут спо-

собствовать росту популярности действующих руководителей стран ЕС, особенно, учитывая недавний триумф «Национального Фронта» Марин Ле Пен, который на выборах в Европарламент набрал 25,4% голосов.

3. Нестабильность на Украине, обусловила бы также рост беженцев в страны Европы, что потребует от Европы создания лагерей для беженцев, обеспечение их всем необходимым. Также в случае конфликта, Европа скорее всего тоже будет участвовать в восстановлении инфраструктуры и экономики Украины.

Россия в данном конфликте заняла выжидающую позицию, так как время играет в данном случае на её стороне, но тем не менее следует отметить следующие её действия:

1. СК РФ уже возбудил уголовные дела по факту военных преступлений, совершенных украинскими военнослужащими и Национальной гвардией в отношении мирных граждан и захвата российских журналистов на Украине.

2. Также МИД РФ обвинил ВСУ в использовании белого фосфора, что запрещено согласно Женевской Конвенции 2006 года.

3. Стоит упомянуть о случаях использования военной техники с использованием символики ООН.

Позиция Путина и встреча в Нормандии, позволили достичь следующих целей:

1. Путин продемонстрировал добрую волю и то, что он готов решать вопросы мирным путем.

2. Также Президент России отметил, что это внутриукраинский кризис и что Россия к этому отношения не имеет и поэтому втягивать в Россию в решение конфликта некорректно.

3. Помому этого Владимир Владимирович показал, что Россия готова оказать поддержку Украине. Цены на газ были снижены с 486 до 386 долларов за тысячу куб.м, тем самым оказывая поддержку украинской экономике.

4. Удалось разбить единую позицию США И ЕС по Украине и России. В результате, это привело к тому, что Франция отказалась от идеи США не продавать «Мистрали» России.

На мой взгляд, рост провокаций в отношении России на Украине будет только расти. Украинская власть и её зарубежные кураторы будут «из шкуры вон лезть», чтобы втянуть Россию в данный конфликт.

Россия же продолжит не реагировать на провокации со стороны Украины, будет собирать данные о военных преступлениях, которые будут только расти.

Неконструктивная и провокационная позиция Киева будет вызывать все больше и больше недовольства и раздражения среди европейских лидеров, что приведет к утрате поддержки Киева с их стороны. В то же время, продолжение боевых действий против Юго-Востока Украины, использование запрещенных средств и методов войны, отказ от переговоров, обеспечит ввод российского миротворческого контингента, который будет

аргументирован и обусловлен неспособностью украинской власти решить конфликт мирным путем. При этом, это найдет понимание у европейских коллег России, что не даст возможности США выстроить экономическую и политическую блокаду России со стороны Европы.

В свете вышесказанного, встречу российского Президента В.В. Путина с его украинским коллегой стоит воспринимать, как заранее спланированный сценарий, который укладывается и в логику заявлений Владимира Путина «о защите соотечественников», и в концепцию российской внешней политики.

Библиография

1. Владимир Путин: «Не собираюсь ни от кого бегать». Невское время от 6.06.2014. Просмотрено 15.06.2014 в 13.54 <http://www.nvspb.ru/tops/vladimir-putin-ne-sobirayus-ni-ot-kogo-begat-54625>
2. В Вашингтоне «воодушевлены» встречей Путина с Порошенко в Нормандии. Комсомольская правда от 9.06.2014. Просмотрено 15.06.2014 в 14.24 <http://www.kp.ru/online/news/1757928/>
3. Посол США на Украине назвал матерщинника Дещицу “умелым дипломатом”. Правду.ру от 15.06.2014. Просмотрено 15.06.2014 в 15.11 <http://www.pravda.ru/news/world/formerussr/ukraine/15-06-2014/1212097-posolstvo-0/>
4. Официальный сайт министерства обороны Украины. Просмотрено 15.06.2014 в 16.10 <http://www.mil.gov.ua/#>
5. Манойло А.В. Модель информационно-психологической операции в международных конфликтах. // Право и политика. 2008. №6. С.1387-1394.
6. Федякин А.В. Политика формирования позитивного образа СССР в 1950-е – 1980-е гг. и ее применимость в современных условиях // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 4. С. 29-44.
7. Федякин А.В. Региональная политика государства: теоретико-методологические и прикладные аспекты политологического анализа // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 4. С. 94-97.
8. Манойло А.В. Информационно-психологические технологии разрешения современных конфликтов. // Власть.-2008.-№5. – С.27-30.
9. Федякин А.В. К вопросу об определении предметного поля и функций политической регионалистики // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008. № 1. С. 17-33.
10. Манойло А.В. Модель информационно-психологической операции в международных конфликтах. // Право и политика.-2008.-№6. – С.1387-1394.
11. Федякин А.В. Национальные интересы России и идеология политических партий: к постановке проблемы // Вестник Московского университета. Серия Политические науки. 1999. № 4. С. 97-104. 12. Федякин А.В. «Национальные интересы» как категория политической науки // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2000. № 4. С. 106-119.
13. Федякин А.В. Современные общественно-политические дискуссии о национальных интересах России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2001. № 1. С. 30-45.
14. Федякин А.В., Зубков В.И. Чем рискует российский избиратель // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 38-48.
15. Манойло А.В. Управление конфликтами. Модель психологической операции. // Акмеология.-2009.-№1. – С. 64-74.
16. Манойло А.В. Информационное противоборство в условиях психологической войны. // Закон и право.-2003.-№12. – С. 31-34.

17. Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике. // Мир и Политика. 2013. №2. С. 71-82.
18. Бочарников И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России // NB: Международные отношения.-2014.-4.-С. 7-32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html
19. Гушер А.И. Экспертная оценка политико-экономической ситуации в Украине // Международные отношения.-2014.-3.-С. 326-331. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11815.
20. Курилкин А.В. Эволюционное развитие психологической борьбы: от пропаганды к психологическим операциям // Международные отношения.-2014.-3.-С. 472-474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.
21. Манойло А.В. Ценностные основы управления межцивилизационными конфликтами: российская модель // NB: Международные отношения.-2012.-1.-С. 32-43. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_279.html
22. Спиридонов В.В. Финансово-экономические причины политического кризиса на Украине. Взгляд через призму анализа банковской системы страны // Международные отношения.-2014.-3.-С. 398-405. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11740.
23. Федякин И.В. Мегаполисы как субъекты политики: история и современное состояние // Международные отношения.-2014.-1.-С. 88-93. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10165.
24. Фельдман П.Я. Геополитический клиентелизм в международных отношениях: стратегия и тактика Запада. // Международные отношения.-2014.-2.-С. 189-193. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11365.
25. Манойло А.В. Геополитическая картина современного мира // Национальная безопасность / nota bene.-2013.-5.-С. 149-155. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.5.9394.
26. Спиридонов В.В. Экономический подход к анализу причин политического конфликта на Украине // Международные отношения.-2014.-2.-С. 254-261. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11527.
27. Карпович О.Г. Миротворческая деятельность в контексте трансформации системы международных отношений // Национальная безопасность / nota bene.-2014.-1.-С. 79-85. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.9140.
28. Гарипов Р.Ш. Понятие «коренной народ» и их статус в международном и внутригосударственном праве. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013.-№ 3.-С. 408-420. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.5362
29. Каламкарян Р.А.. Россия в универсальном мировом правовом пространстве. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2013. №3. С. 394-407. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.7740
30. Бабин Б.В.. Право на мир: в поисках механизма реализации. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013.-№ 2.-С. 156-167. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.8808
31. Лыков А.Ю.. Международное сообщество как стадия политико-правовой эволюции. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013.-№ 2. С. 168-177. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.7786
32. Карпович О.Г. Международно-правовые основы миротворческой деятельности США. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013. №2. С. 251-264. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.8085
33. Разумов Ю.А.. Место норм международного права в правовой системе Российской Федерации. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013.-№ 2. С. 246-250. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.7635
34. М.В. Кешнер. Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН как институциональный механизм реализации международных санкций. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013.-№ 1.-С. 23-28. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.01.2
35. Смирнова Е.С. Проблемы пребывания иностранных граждан на территории государства и вопросы обеспечения их безопасности // NB: Международное право. — 2013.-№ 2.-С.39-66. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.2.676. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_676.html
36. Каламкарян Р.А. Включенность Российской Федерации в деятельность Международного Суда ООН в деле обеспечения международной законности и правопорядка // NB: Международное право. — 2013. №2. С.85-118. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.2.691. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_691.html

37. Разумов Ю.А. Некоторые конституционно-правовые особенности реализации норм международного права в военной сфере в зарубежных странах // NB: Международное право. — 2013.-№ 1.-С.171-183. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.684. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_684.htm

References

1. Vladimir Putin: «Ne sobirayus' ni ot kogo begat'». Nevskoe vremya ot 6.06.2014. Prosmotreno 15.06.2014 v 13.54 <http://www.nvspb.ru/tops/vladimir-putin-ne-sobirayus-ni-ot-kogo-begat-54625>
2. V Vashingtone «voodushevleny» vstrechei Putina s Poroshenko v Normandii. Komsomol'skaya pravda ot 9.06.2014. Prosmotreno 15.06.2014 v 14.24 <http://www.kp.ru/online/news/1757928/>
3. Posol SShA na Ukraine nazval matershinnika Deshchitsu "umelym diplomatom". Pravdu.ru ot 15.06.2014. Prosmotreno 15.06.2014 v 15.11 <http://www.pravda.ru/news/world/formerussr/ukraine/15-06-2014/1212097-posolstvo-0/>
4. Ofitsial'nyi sait ministerstva oborony Ukrainy. Prosmotreno 15.06.2014 v 16.10 <http://www.mil.gov.ua/#>
5. Manoilo A.V. Model' informatsionno-psikhologicheskoi operatsii v mezhdunarodnykh konfliktakh. // Pravo i politika. 2008. №6. S.1387-1394.
6. Fedyakin A.V. Politika formirovaniya pozitivnogo obraza SSSR v 1950-e – 1980-e gg. i ee primenimost' v sovremennykh usloviyakh // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2007. № 4. S. 29-44.
7. Fedyakin A.V. Regional'naya politika gosudarstva: teoretiko-metodologicheskie i prikladnye aspekty politologicheskogo analiza // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2007. № 4. S. 94-97.
8. Manoilo A.V. Informatsionno-psikhologicheskie tekhnologii razresheniya sovremennykh konfliktov. // Vlast'.-2008.-№5. – S.27-30.
9. Fedyakin A.V. K voprosu ob opredelenii predmetnogo polya i funktsii politicheskoi regionalistiki // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2008. № 1. S. 17-33.
10. Manoilo A.V. Model' informatsionno-psikhologicheskoi operatsii v mezhdunarodnykh konfliktakh. // Pravo i politika.-2008.-№6. – S.1387-1394.
11. Fedyakin A.V. Natsional'nye interesy Rossii i ideologiya politicheskikh partii: k postanovke problemy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya
12. Politicheskie nauki. 1999. № 4. S. 97-104. 12.Fedyakin A.V. «Natsional'nye interesy» kak kategoriya politicheskoi nauki // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2000. № 4. S. 106-119.
13. Fedyakin A.V. Sovremennye obshchestvenno-politicheskie diskussii o natsional'nykh interesakh Rossii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2001. № 1. S. 30-45.
14. Fedyakin A.V., Zubkov V.I. Chem riskuet rossiiskii izbiratel' // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. № 8. S. 38-48.
15. Manoilo A.V. Upravlenie konfliktami. Model' psikhologicheskoi operatsii. // Akmeologiya.-2009.-№1. – S. 64-74.
16. Manoilo A.V. Informatsionnoe protivoborstvo v usloviyakh psikhologicheskoi voyny. // Zakon i pravo.-2003.-№12. – S. 31-34.
17. Manoilo A.V. Politicheskie konflikty v mezhdunarodnykh otnosheniyakh i mirovoi politike. //Mir i Politika. 2013. №2. S. 71-82.
18. Bocharnikov I.V. Ukrainskii krizis kak element poyasa strategicheskogo okruzheniya Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-4.-С. 7-32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html
19. Gusher A.I. Ekspertnaya otsenka politiko-ekonomicheskoi situatsii v Ukraine // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-С. 326-331. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11815.
20. Kurilkin A.V. Evolyutsionnoe razvitie psikhologicheskoi bor'by: ot propagandy k psikhologicheskim operatsiyam // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-С. 472-474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.
21. Manoilo A.V. Tsennostnye osnovy upravleniya mezhtsivilizatsionnymi konfliktami: rossiiskaya model' //NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2012.-1.-С. 32-43. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_279.html
22. Spiridonov V.V. Finansovo-ekonomicheskie prichiny politicheskogo krizisa na Ukraine. Vzglyad cherez prizmu analiza bankovskoi sistemy strany // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-С. 398-405. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11740.

23. Fedyakin I.V. Megapolisy kak sub'ekty politiki: istoriya i sovremennoe sostoyanie // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.-2014.-1.-C. 88-93. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10165.
24. Fel'dman P.Ya. Geopoliticheskii klientelizm v mezhdunarodnykh otnosheniyakh: strategiya i taktika Zapada. // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.-2014.-2.-C. 189-193. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11365.
25. Manoilo A.V. Geopoliticheskaya kartina sovremennogo mira // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene*.-2013.-5.-C. 149-155. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.5.9394.
26. Spiridonov V.V. Ekonomicheskii podkhod k analizu prichin politicheskogo konflikta na Ukraine // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.-2014.-2.-C. 254-261. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11527.
27. Karpovich O.G. Mirotvorcheskaya deyatelnost' v kontekste transformatsii sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene*.-2014.-1.-C. 79-85. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.9140.
28. Garipov R.Sh.. Ponyatie «korennoi narod» i ikh status v mezhdunarodnom i vnutrigosudarstvennom prave. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 3.-C. 408-420. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.5362
29. Kalamkaryan R.A.. Rossiya v universal'nom mirovom pravovom prostranstve. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 3.-C. 394-407. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.7740
30. Babin B.V.. Pravo na mir: v poiskakh mekhanizma realizatsii. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 2.-C. 156-167. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.8808
31. Lykov A.Yu.. Mezhdunarodnoe soobshchestvo kak stadiya politiko-pravovoi evolyutsii. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 2.-C. 168-177. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.7786
32. Karpovich O.G.. Mezhdunarodno-pravovye osnovy mirotvorcheskoi deyatelnosti SShA. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 2.-C. 251-264. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.8085
33. Razumov Yu.A.. Mesto norm mezhdunarodnogo prava v pravovoi sisteme Rossiiskoi Federatsii. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 2.-C. 246-250. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.7635
34. M.V. Keshner. Komitety po sanktsiyam Soveta Bezopasnosti OON kak institutsional'nyi mekhanizm realizatsii mezhdunarodnykh sanktsii. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*.-2013.-№ 1.-C. 23-28. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.01.2
35. Smirnova E.S. Problemy prebyvaniya inostrannykh grazhdan na territorii gosudarstva i voprosy obespecheniya ikh bezopasnosti // *NB: Mezhdunarodnoe pravo*. — 2013.-№ 2.-S.39-66. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.2.676. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_676.html
36. Kalamkaryan R.A. Vkluchennost' Rossiiskoi Federatsii v deyatelnost' Mezhdunarodnogo Suda OON v dele obespecheniya mezhdunarodnoi zakonnosti i pravoporyadka // *NB: Mezhdunarodnoe pravo*. — 2013.-№ 2.-S.85-118. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.2.691. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_691.html
37. Razumov Yu.A. Nekotorye konstitutsionno-pravovoye osobennosti realizatsii norm mezhdunarodnogo prava v voennoi sfere v zarubezhnykh stranakh // *NB: Mezhdunarodnoe pravo*. — 2013.-№ 1.-S.171-183. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.684. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_684.htm